ТАЙНАЯ ДОКТРИНА

СИНТЕЗ

НАУКИ, РЕЛИГИИ, И ФИЛОСОФИИ

Е. П. БЛАВАТСКОЙ

АВТОРА «РАЗОБЛАЧЕННОЙ ИЗИДЫ»

SATYÂT NÂSTI PARO DHARMAH
«НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ»

ТОМ II

АНТРОПОГЕНЕЗИС

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕР ЖАНИЕ.....1
СОДЕРЖАНИЕ (Англ. издание)..... Error! Bookmark not defined.
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ..... 15
ПРИМЕЧАНИЕ.....20

ЧАСТЬ I. АНТРОПОГЕНЕЗИС..... 21
СТАНЦЫ ИЗ КНИГИ ДЗИАН..... 21
Станца I.....21
Станца II. 22
Станца III. 22
Станца IV.....22
Станца V. 23
Станца VI.....23
Станца VII. 23
Станца VIII. 24
Станца IX.....24
Станца X. 24
Станца XI.....25
Станца XII. 25
КОММЕНТАРИИ..... 25

СТАНЦА I.....25
НАЧАЛО СОЗНАТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ.....25
СТАНЦА I. – Продолжение. 28
СТАНЦА I. – *Продолжение*.....38
СТАНЦА I. – *Продолжение*.....39

ДВА АСТРОНОМА ДО ВРЕМЕН ПОТОПА 39

СТАНЦА II....42
ПРИРОДА, ЛИШЕННАЯ ПОМОЩИ, НЕ МОЖЕТ ПРЕУСПЕТЬ 42
СТАНЦА II. – *Продолжение*. 43
СТАНЦА II. – *Продолжение*. 45
СОЗДАНИЕ БОЖЕСТВЕННЫХ СУЩЕСТВ В ЭКЗОТЕРИЧЕСКИХ ИЗЛОЖЕНИЯХ....45
СТАНЦА II. – *Продолжение*. 48
СТАНЦА II. – *Продолжение*. 49
СТАНЦА II. – *Продолжение*. 49
ХРОНОЛОГИЯ БРАМИНОВ 50

СТАНЦА III....55
ПОПЫТКИ СОЗДАТЬ ЧЕЛОВЕКА 55
СТАНЦА III. – *Продолжение*. 56
СТАНЦА III. – *Продолжение*. 57

СТАНЦА IV 62
СОЗДАНИЕ ПЕРВЫХ РАС....62
ТОЖДЕСТВЕННОСТЬ СИЛ ВОПЛОЩАЮЩИХСЯ И ИХ РАЗЛИЧИЯ....63
СТАНЦА IV. – *Продолжение*. 65
СТАНЦА IV. – *Продолжение*. 70
СТАНЦА IV. – *Продолжение*. 72

СТАНЦА V....75
ЭВОЛЮЦИЯ ВТОРОЙ РАСЫ....75
СТАНЦА V. – *Продолжение*. 79
СТАНЦА V. – *Продолжение*. 82
СТАНЦА V. – *Продолжение*. 82
БОЖЕСТВЕННЫЙ ГЕРМАФРОДИТ 84

СТАНЦА VI 88
ЭВОЛЮЦИЯ «ПОТОМ-РОЖДЕННЫХ» 88
СТАНЦА VI. – *Продолжение*. 92
НЕСКОЛЬКО СЛОВ О «ПОТОПАХ» И «НОЯХ» 93

СТАНЦА VII....105
ОТ РАС ПОЛУ-БОЖЕСТВЕННЫХ ДО ПЕРВЫХ РАС ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ 105
СТАНЦА VII. – *Продолжение*....111
СТАНЦА VII. – *Продолжение*....111
СТАНЦА VII. – *Продолжение*....112

СТАНЦА VIII 115
ЭВОЛЮЦИЯ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ЖИВОТНЫХ; ПЕРВОЕ ПАДЕНИЕ 115
СТАНЦА VII. – *Продолжение*....117
СТАНЦА VII. – *Продолжение*....118
СТАНЦА VII. – *Продолжение*....118
ВОЗРАЖЕНИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ СДЕЛАНЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДЫДУЩЕГО 119

СТАНЦА IX 122
КОНЕЧНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА 122

СТАНЦА IX. – *Продолжение*. 126
СТАНЦА IX. – *Продолжение*. 128
ЭДЕМЫ, ЗМИИ И ДРАКОНЫ 128
«СЫНЫ БОГА» И «СВЯЩЕННЫЙ ОСТРОВ» 138

СТАНЦА X 142
ИСТОРИЯ ЧЕТВЕРТОЙ РАСЫ 142
АРХАИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ В «ПУРАНАХ» И В «ГЕНЕЗИСЕ».
ФИЗИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ 156
ПАНОРАМНЫЙ ОБЗОР РАННИХ РАС 162
СТАНЦА X. – *Продолжение*. 167
ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ ВЕЛИКАНЫ ВЫМЫСЛОМ? 170
РАСЫ, ОБЛАДАВШИЕ «ТРЕТЬИМ ГЛАЗОМ» 176
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ МАНУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА 186

СТАНЦА XI 192
ЦИВИЛИЗАЦИЯ И УНИЧТОЖЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЙ И ПЯТОЙ РАСЫ 192
СТАНЦА XI. – *Продолжение*. 200
ЦИКЛОПИЧЕСКИЕ РАЗВАЛИНЫ И КОЛОССАЛЬНЫЕ КАМНИ,
СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О СУЩЕСТВОВАНИИ ВЕЛИКАНОВ 205
СТАНЦА XI. – *Продолжение*. 210

СТАНЦА XII 211
ПЯТАЯ РАСА И ЕЕ БОЖЕСТВЕННЫЕ НАСТАВНИКИ 211
ЗМИИ И ДРАКОНЫ В РАЗЛИЧНЫХ СИМВОЛИЗМАХ 213
СИДЕРАЛЬНЫЕ И КОСМИЧЕСКИЕ ГЛИФЫ 214
НАШИ БОЖЕСТВЕННЫЕ НАСТАВНИКИ 219
ПРОИСХОЖДЕНИЕ МИФА О САТАНЕ 226
НОЙ БЫЛ КАБИРОМ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ ДЕМОНОМ 232
ДРЕВНЕЙШИЕ ПЕРСИДСКИЕ ПРЕДАНИЯ
О МАТЕРИКАХ ПОТОПЛЕННЫХ И ПОЛЯРНОМ 234
ЗАПАДНЫЕ ТЕОРИИ, ОСНОВАННЫЕ
НА ГРЕЧЕСКИХ И ПУРАНИЧЕСКИХ ПРЕДАНИЯХ 239
«ПРОКЛЯТИЕ» С ФИЛОСОФСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ 243
ДОБАВОЧНЫЕ ОТРЫВКИ ИЗ КОММЕНТАРИЕВ
НА СТИХИ В СТАНЦЕ XII 250
ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ДРЕВО ПЯТОЙ КОРЕННОЙ РАСЫ 257
ЗАКЛЮЧЕНИЕ **258**

**ЧАСТЬ II. АРХАИЧЕСКИЙ СИМВОЛИЗМ
РЕЛИГИЙ МИРА 264**

**ОТДЕЛ I. ЭЗОТЕРИЧЕСКИЕ ДОГМЫ, ПОДТВЕРЖДЕННЫЕ
ВСЕМИ ПИСАНИЯМИ 264**
ОТДЕЛ II. АДАМ-АДАМИ 266
ОТДЕЛ III. "СВЯТОЕ СВЯТЫХ". УНИЖЕНИЕ ЕГО 269
**ОТДЕЛ IV. МИФ О «ПАДШИХ АНГЕЛАХ»
В ЕГО РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТАХ 278**
А.Дух Зла: КТО ОН и ЧТО? 278
В.БОГИ СВЕТА ИСХОДЯТ ОТ БОГОВ ТЬМЫ 283
С.МНОГИЕ ЗНАЧЕНИЯ «БИТВЫ В НЕБЕСАХ» 288
ОТДЕЛ V. НЕ ЕСТЬ ЛИ ПЛЕРОМА ЛОГОВО САТАНЫ? 295

ОТДЕЛ VI. ПРОМЕТЕЙ – ТИТАН **303**

ОТДЕЛ VII. ENOÏCHION-HENOCH **309**

ОТДЕЛ VIII. СИМВОЛИЗМ ТАЙНЫХ ИМЕН ИАО И ИЕГОВА **312**
А. КРЕСТ И КРУГ 318
В.ПАДЕНИЕ КРЕСТА В МАТЕРИЮ 323

ОТДЕЛ IX. УПАНИШАДЫ В ГНОСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ **328**

ОТДЕЛ X. КРЕСТ И ДЕКАДА ПИФАГОРА **333**

ОТДЕЛ XI. ТАЙНЫ ГЕБДОМАДЫ **343**
А.САПТАПАРНА 343
В.ЧЕТВЕРИЧНОСТЬ В СВЯЗИ С СЕМЕРИЧНОСТЬЮ 348
С.СЕМЕРИЧНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В ВЕДАХ 352
D.СЕМЕРИЧНОСТЬ В ЭКЗОТЕРИЧЕСКИХ ТРУДАХ 356
Е.ЧИСЛО СЕМЬ В АСТРОНОМИИ, НАУКЕ И МАГИИ 360
F.СЕМЬ ДУШ ЕГИПТОЛОГОВ 367

ЧАСТЬ III. ADDENDA **374**

ОТДЕЛ I. АРХАИЧЕСКАЯ ИЛИ ЖЕ СОВРЕМЕННАЯ АНТРОПОЛОГИЯ? **374**

ОТДЕЛ II. ПРЕДКИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ НАУКОЮ **381**
ПЛАСТИДУАЛЬНЫЕ ДУШИ И СОЗНАТЕЛЬНЫЕ КЛЕТОЧКИ НЕРВОВ 389

ОТДЕЛ III. ОКАМЕНЕЛЫЕ ОСТАНКИ ЧЕЛОВЕКА И АНТРОПОИДНОЙ ОБЕЗЬЯНЫ **392**
А.ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВОПРОСУ СВЯЗИ МЕЖДУ НИМИ 392
В.ЗАПАДНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ. 395
С.ДАРВИНИЗМ И ДРЕВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА; АНТРОПОИДЫ И ИХ ПРЕДКИ 398

ОТДЕЛ IV. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПЕРИОДОВ, РАС, ЦИКЛОВ И ДРЕВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА **401**
А.СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ТЕОРИИ О ВОЗРАСТЕ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ, О ЖИВОТНОЙ ЭВОЛЮЦИИ И ЧЕЛОВЕКЕ 403
В. О ПЛАНЕТНЫХ ЦЕПЯХ И МНОЖЕСТВЕННОСТИ ИХ 407
С. ДОБАВОЧНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ХРОНОЛОГИИ. 412

ОТДЕЛ V. ОРГАНИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ И ТВОРЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ **425**
А. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ МЛЕКОПИТАЮЩИХСЯ; НАУКА И ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ ФИЛОГЕНЕЗИС 427
В. ЕВРОПЕЙСКИЕ РАСЫ ПАЛЕОЛИТА: ОТКУДА ПРОИЗОШЛИ ОНИ И КАК РАСПРЕДЕЛИЛИСЬ? 429

ОТДЕЛ VI. ВЕЛИКАНЫ, ЦИВИЛИЗАЦИИ И ПОТОПЛЕННЫЕ МАТЕРИКИ, СЛЕДЫ КОТОРЫХ ВСТРЕЧАЮТСЯ В ИСТОРИИ **431**
А. НЕСКОЛЬКО УТВЕРЖДЕНИЙ КЛАССИЧЕСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ 442

ОТДЕЛ VII. НАУЧНЫЕ И ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА О СУЩЕСТВОВАНИИ НЕСКОЛЬКИХ ПОТОПЛЕННЫХ МАТЕРИКОВ **452**

СОДЕРЖАНИЕ (Англ. издание)

Предварительные Заметки
Кабиры, рожденные на Лемносе
Тайны Куюнджика
Лемурия и Атлантида
Геологические Периоды
Тропики на Полюсах

ЧАСТЬ I. АНТРОПОГЕНЕЗИС

СТАНЦА I.

Двенадцать Станц из Книги Дзиан
Комментарии
Начало Сознательной Жизни
Космические Неделимые Первоначала
Дракон и Змий
Меркурий и Солнце
Небесные Правители Человечества
Шукра и Земля
Единый и Множества
«Семь»Тайн
Три Вида Света
Числа Творения
Эволюция, но не Творение
Адам Кадмон
Первая Война на Небе
Нарада и Асурамая
Зеркало Будущего

СТАНЦА II.

Природа, лишенная Помощи, терпит неудачу
Что было Создано Вращением Земли
Чудовища Хаоса
VI]
Предоставленная самой себе Физическая Природа терпит неудачу
Творение Божественных Существ в Экзотерических Повествованиях
Тела Брамы
Четыре Класса Создателей
Что говорят Гностики?
Что есть Пламена?
Божественная Воля становится Эросом
Хронология Браминов
Раса, которая никогда не умирает
Юги и Кальпы
Изменчивости Точной Науки
Космогония – Разумный План

СТАНЦА III.

Попытки создать Человека
Владыки Луны
Различные Классы Создателей
Животворящий Духовный Огонь
Человек-Бог в Животной Форме
«Огни», «Искры» и «Пламена»
Сын Yah'a

СТАНЦА IV.

Создание Первых Рас

Человек не Создан Совершенным
О тождественности и Разновидности Воплощающихся Сил
Питри Богов и Демонов
Прародители Людей
Отказ Создавать
Значение Символа Прометей
Рекорды Древних Рас
Свастика
Пророчество о Седьмой Расе
Первоначальный Человек не был удачным
Недоумение Ассириологов
Что есть в действительности Водород?
Эволюция Чувств

СТАНЦА V.

Эволюция Второй Расы
Tabula Smaragdina
«Оболочки» Шеба Хахалот
Тайная Работа Хирама
VII]
Божество Огня
Способы Размножения
Дарвин об Андрогинных Формах
Первичная Бластэма Нодэна
Аллегория «Кастор и Поллукс»
Божественный Гермафродит
Загадка Сфинкса
Yah-Hovah – Андрогина
Эзотерический Каин
Еврейское Имя Бога

СТАНЦА VI.

Эволюция Потом-Рожденных
Лебедь и Яйцо
Двуполое Размножение
Двуполая Третья Раса
Отображение Образа Элохима
Несколько Слов о «Потопах» и «Ноях»
Ковчег Ману
«Потоп» – Всемирное Предание
Символы Аркитов
Еврейский Ной и Халдейский Нуах
«Белый Остров»
Давность Человечества
Могли ли существовать Люди ,, лет назад?
Адам-Галатэя
Что есть Эволюция?
«Организм без Органов»
Наука безмолвствует
«Самопроизвольное Зарождение»
Океан Угольной Кислоты?

СТАНЦА VII.

От Полу-Божественных Рас до Первых Человеческих Рас
«Черный Огонь» в «Захаре»
«Противники» Бога
Первоначальные Способы Размножения
Монады и Круги
Как произошли Первые Млекопитающие?
Боги – Обожествленные Люди

Рождение Чхая
История о Канду и Прамлоча получает объяснение
«Потом-Рожденные» и Андрогины
Дни Рождения Дхиани
VIII]

СТАНЦА VIII.

Эволюция Млекопитающих Животных; Первое Падение
Люди, Прародители Животных
Архаическая Зоология
Грех Людей, не обладавших Разумом
Каковы могут быть Возражения против Предыдущего?
Ошибки Дарвинистов
Истинный Первобытный Человек

СТАНЦА IX.

Завершение Творения Человека
Причина Вырождения
Раса без Костей
Гибридизация
Первобытный Язык
Трансформация Земли
Эдемы, Змии и Драконы
Сад Эдема – Школа
Летающие Верблюды
Дракон Кирхера
Имеет ли Сатана какую-либо Реальность?
Две Школы Магии
Седьмой Сын Седьмого Сына
Великая Гора Будды
Наука верит в «Драконов»
Летающие Драконы
«Сыны Бога» и «Священный Остров»
Материк Богов
Свидетельство Жакольо
Бамианские Колоссы

СТАНЦА X.

История Четвертой Расы
Раса Лунного Цвета
Мистерия Майев
Сатанические Мифы
Святой Сатана
Caput Angelorum
Теологи-Насмешники
«Принципы» получают Объяснение
Человек – бледное Отображение Богов
Сатана – Центростремительная Сила
Жертва Огненных Ангелов
IX]
«Сознательная Сущность»
Ответы на Возражения
Архаические Учения в Пуранах и в Книге Бытия. Физическая эволюция
Гладстон убивает «Книгу Бытия»
Урок по Естественной Истории
Противоречия Науки
«Абсолютное Правило» Науки не подтверждено Фактами
Врожденный Закон Прогрессивного Развития
Природа Однообразна
Миллионы лет с тех пор
Панорамное Обозрение Ранних Рас

Байи и Фабер
Естественное «Падение»
Символизм Кроноса
Расы в Греческой Мифологии
Золотой Век
Нет Дьяволов вне Человечества
Великаны
Являются ли Великаны вымыслом?
Свидетельство Древности
Великаны Четвертой Расы
Священная Четверица
Дети Брамы
Человеческие и Животные Скрещивания
Немой Человек, ходящий на четвереньках
Расы, обладающие «Третьим Глазом»
Человек – Вместилище всех Семян Жизни
Символизм Маздеев
«Смертные», обладающие «Третьим Глазом»
Оккультная Физиология
Местонахождение Души
Эволюция Глаза
Третий глаз – сейчас Гланда
Число Монад ограничено
Закон Воздаяния
Первоначальные Ману Человечества
Семь и Четырнадцать Ману
«Сокрытия» Экзотеризма
Четыре Ранние Расы
Эзотерическое Значение «Рыбы»
Внутренний Человек в «Захаре»

СТАНЦА XI.

Цивилизация и Гибель Четвертой и Пятой Расы
Предчувствия Истины
X]
Вырождение Человечества
Символизм Индусов
Маги и Дни Кришны
Течение Атлантического Океана
Пешком через Океаны
Изменения Климата
Циклы в Циклах
Древние Материки
Тайные Анналы
Стоящие Свидетели Потопленных Материков
Бамианские статуи
Труд Посвященных
Циклопические Развалины и Колоссальные Камни, как Свидетели Великанов
Оживленные Камни
«Качающиеся Камни» в Европе
Живые, Говорящие и Двигающиеся Камни
Всемирные Свидетели
Нужно быть Богом, чтобы стать Человеком

СТАНЦА XII.

Пятая Раса и ее Божественные Наставники
«Великий Дракон» и «Змии»
Полюсы Трижды меняли Положение
Змии и Драконы в различных Символизмах
Гностики Назеяне

Сидеральные и Космические Глифы
Два Мистических Полюса
Бог и природа Антропоморфированы
Кто был Енох и Другие?
Полюсы, «Небесное Измерение»
Дракон Человечен и в то же время Божественен
Наши Божественные Наставники
Гермес в Астрономии и в других областях
Что сказали Жрецы Геродоту?
Что есть «Духи»?
Представление Платона о Зле
Пшеница принесена на Землю Богами
Тайна Азазеля
Опьяненный Индра
Происхождение Мифа о Сатане
Тайна Дракона
Агни – Бог Огня
Меродах-Михаил
Солнечные Боги, Творческие Силы
XI]
Кто сначала Создал Женщину?
Иегова – Офиоморфос
Ной был Кабиром, следовательно он должен был быть Демоном
Легенды о Потопе
Древнейшие Персидские Сказания о Полярной Звезде и Затопленных Материках
Легенды Ирана
Эзотерическая Хронология
Персидский Феникс
Арктический Материк
Недосягаемая Земля
Западные Теории основаны на Греческих и Пуранических Преданиях
Востоковеды на ложном следу
Будущие Материки в Символах
Загадки Древности
Что говорит Марцелл ?
«Проклятие» с Философской Точки Зрения
Древний и Современный Человек
Превращения Прометея
Христос связывается с Эпафос'ом
Ошибка, сделанная Аррианом, объяснена
Был ли Эсхил Посвященным ?
Дар Прометея
Добавочные Отрывки из Комментариев на Стихи в Станце XII
Будды – Освобождающие от грехов
Древнейшие Рекорды об Атлантиде
Гибель Атлантиды
«Восточные Эфиопы»
Зодиаки Египта
Теории одного Самодельного Адепта
Генеалогическое Древо Нашей Расы
Египетский Лабиринт

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История, «Начертанная в Звездах»
Полное Отрицание
Исторические «Лжецы»
Грядущая Новая Раса
Будущее Человечество

ЧАСТЬ II. АРХАИЧЕСКИЙ СИМВОЛИЗМРЕЛИГИЙ МИРА

ОТДЕЛ I.

Эзотерические Положения Подтверждены во всех Писаниях
Веды написаны Посвященными
XII]

ОТДЕЛ II.

Адам-Адами
Агрикультура Набатеян
Нэбо – Бог Мудрости
Четыре Адама Каббалы

ОТДЕЛ III.

«Святое Святых», унижение его
Что означал Хоровод?
Христианский Символизм
Бог Иао
Этимология слова «Sacrament»
Я есмь То, что Я есмь
Кем были в действительности Евреи?
Иегова есть Заместитель
Кто был Абраксас?

ОТДЕЛ IV.

Миф о «Падших Ангелах» и его различные аспекты
Злой Дух; Кто и Что?
«Обезьяна Бога»
Происхождение Дьявола
Ангел Лика
Ошибочный Перевод «Библии»
Веды были однажды Всемирным Учением
Боги Света происходят от Богов Тьмы
Сыны Вечности
Тени Теней
Кто были Адитья?
«Зохар» по поводу «Падших»
Многие значения «Войны на Небесах»
Напоминания о Судьбе Атлантов
Различные Имена Посвященных
Символ «Древа
Война-Тарака
Война Титанов
Сарпа-Змеи – Наги
Начало Экзотерических Религий
Священность Змия

ОТДЕЛ V.

Плерома, есть ли она Логово Сатаны?
Живущие Дьяволы
XIII]
Иегова, Дух, являющийся Заместителем
Акаша – Mysterium Magnum
Душа и Сердце Великой Матери
Логос и Сатана Едины
Седьмая Тайна Творения
Число

ОТДЕЛ VI.

Прометей-Титан, родом из Древней Индии

Аш Иггдразил
Поэзия Современных Востоковедов
Дар, принесенный Прометеем
Греческие Представления не поняты
Шесть Братьев Кришны

ОТДЕЛ VII.

Enoïchion-Henoch
Адепт умирает, чтобы Жить
Что есть Енох Эзотерически?
Тайная Мощь Сатаны

ОТДЕЛ VIII.

Символизм Сокровенных Имен Иао и Иеговы и их Отношение к Кресту и Кругу
Только Евреи являются Достоянием Иеговы
Объяснение нелепого Стиха
Древность Креста
Личный Бог есть Бог ограниченный
Плагиаризм Паскаля
Крест и Круг
Разнообразия Символа Креста
«Небесный Дельфин»
Риши и Плеяды
Deus enim et Circulus est
Падение Креста в Материю
Высшее Добро Платона
Загадка Креста
Сон Силоамский
Смысл Распятия
Истинный Paternoster
XIV]

ОТДЕЛ IX.

Упанишады в Литературе Гностиков
Семь Громов
Pistis Sophia
Истина между двумя Контрастами
Мудрость Божественного Я
Древность Капилы

ОТДЕЛ X.

Крест и Декада Пифагора
Три Науки
Мистическое Значение Макара
Пять Священнослужителей Поссейдона
Загадки Символизма
«Золотой Подсвечник»
Корень Мудрости
Воинства Благословенных
«Червь, который никогда не умирает»
Человек – Поноситель Бога

ОТДЕЛ XI.

Тайны Числа Семь
Саптапарна
«Иероглифическое Шесть»
Духовные и Физические Соответствия
Теогонический Ключ
Ной в Новом Обличии

Тетрактис по отношению к Гептагону
Начала Вещей
«Глас Природы»
Семеричность доказана
Доказательства из Евангелия Гностиков
Семеричный Элемент в Ведах
Ведические Учения
Семеричность среди последователей Зороастра
«Дыхания» от «Единого Дыхания»
Число Семь в Экзотерических Трудах
Число Семь в Пуранах
Маруты – кто они?
Осуждение на постоянные Перевоплощения
Персидская Символистика
Число Семь в Астрономии, Науке и Магии
Цикл Нарос'а
XV]
Различные Вычисления Циклов
Число Семь в Физиологии
Символ Волос
Число Семь в Химии
Семь Жрецов у Зуниев
Семь Душ Египтологов
Число Семь в Египте
«Принципы» в Египетской «Метафизике»
«Водные Люди» в «Бундахиш»
Транс- и Пред-Гималайская Доктрина
Аллегория из «Анугиты»
Поиски Истины Бесконечны

ЧАСТЬ III. ADDENDA
Сопоставление Науки с Тайной Доктриной

ОТДЕЛ I.

Архаическая или Современная Антропология?
«Физиологический» versus; «Естественный» Подбор
Оккультные и Современные Доктрины
«Testimonium Paupertatis» Естественной Науки
«Всемогущая Эволюция»
Физическая и Духовная Эволюция согласованы

ОТДЕЛ II.

Предки, предложенные Человеку Наукою
Необоснованные обвинения против Древних
Различные способы Размножения
Готовые Материалы Речи
Ученые Нарушители
Гёксли применяет «Тушителя»
Питекоидный Человек абсолютно лишь в Теории
Созура, совершенно неизвестное Науке Существо
Пластидулярные Души и Сознательные Нервные Клетки
Осторожное Продвижение к «Магии»
Значение Души согласно Геккелю

ОТДЕЛ III.

Ископаемые Останки Человека и Антропоидной Обезьяны
Геологические Факты, относящиеся к Вопросу их Родства
XVI]
Непреодолимые Трудности
«Нечеткие Копии» своих Звериных Предков

Западный Эволюционизм
Хануман, Обезьяна-Бог
Обращение Гориллы к Эволюционистам
Дарвинисты и их Противники
Дарвинизм и Древность Человека; Антропоиды и их Предки
Смелые Теории Гёксли
Генеалогия Человекообразных Обезьян

ОТДЕЛ IV.

Длительность Геологических Периодов, Циклов, Рас и Древность Человека
Вавилонские Сроки
Противоречивые Гипотезы
Теории Современной Науки о Давности Земного Шара, Животной Эволюции и Человека
Материалисты сражаются
Планетарные – Жизненные Импульсы
О Цепях Планетных и их Множествах
О Других Мирах, кроме Нашего
Состояния Сознания
Миры, упомянутые в «Библии»
Цари Эдома
Что говорит нам Фламмарион?
Наука и Оккультизм все же могут прийти к Соглашению
Добавочные Примечания к Эзотерической Геологической Хронологии
Отступники Дарвинизма
Обе Науки сопоставлены
Самодовольство «Анималистов»
Единое Спасение для Науки
Между Двумя Пустотами
Эдвин Г. Лэндшир* Века Палеолита
Подъемы и Падения Цивилизации
Любопытные Признания Науки
Однажды Тропический Полюс
Человек Палеолита – Каллиграф
Герберт Спенсер по поводу Особого Творения

ОТДЕЛ V.

Органическая Эволюция и Творческие Центры
«Основной План» и «Начертатели»
«Мегантропус»
Происхождение и Эволюция Млекопитающих
XVII]
Диаграмма Шмидта
Факторы в Происхождении Видов
Европейские Расы Палеолита, Откуда и Как они Распределились
Африка в Европе
Запоздалое Допущение

ОТДЕЛ VI.

Великаны, Цивилизации и Потопленные Материки, встречаемые в Истории
Таинственный Народ
Соучастники Обезьян и Ангелов
Оккультное Толкование «Библии»
Символы душегубительной Церковности
Древность Египта
Могилы Великанов
Расы Великанов

---

* Сэр Эдвин Генри Лэндшир – художник-анималист.

Кто были Друиды?
Воззрение Маздеев относительно Семи Земель
Вера Друидов в Перевоплощение
Некоторые Утверждения о Священных Островах и Материках у Классиков, объясненные Эзотерически
Люди, «чей Сон никогда не был нарушен Сновидениями»
Достояние Атлантиды
«Высшие Боги Олимпа»
Мощь Имен
Сыны Неба и Земли
Дети Ниобеи
«Остров Божественных Царей»
Кто были Нефилимы?
Мифология построена на Истории

ОТДЕЛ VII.

Научные и Геологические Доказательства Существования нескольких Потопленных Материков
Геология подтверждает Оккультизм
Предания так же Правдивы, как и История
Атлантида Необходима для Этнологии
Астрея падает на свою голову
Хитроумные Объяснения
Геккель, наконец, в одном Прав
Конечное и Неопровержимое Доказательство
Достаточно было сказано
Выслушайте обе Стороны
Пролог к Эзотерической Истине

~~~
~~~

развивается из бутона, а бутон – из его семени. Но откуда же происходит семя, со всей его предуказанной программой физического превращения и с его невидимыми, потому *духовными* силами, которые постепенно развивают его форму, цвет и запах? Слово *эволюция* говорит само за себя. Зародыш настоящей человеческой расы должен был предсуществовать в расе, от которой она произошла, так же как семя, в котором лежит скрытый цветок будущего лета, развилось в чашечке цветка, давшего ему рождение. Зародитель может лишь *слегка* разниться, но тем не менее он отличен от своего будущего потомства. Допотопными предками слона и ящерицы настоящего времени были, может быть, мамонт и плезиозавр. Почему же прародителями нашей человеческой расы не могли быть «великаны», упомянутые в *Ведах*, в *Волуспа* и в Книге *Бытия*? И тогда как положительно нелепо думать, что «превращение видов» произошло согласно некоторым наиболее материалистическим теориям эволюционистов, вполне естественно представить, что каждый из видов, начиная от моллюсков и кончая человеком-обезьяной, изменился со времени своей первоначальной и определенной формы («РАЗОБЛАЧЕННАЯ ИЗИДА», I, 152–3).

1]

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ

О СТАНЦАХ АРХАИЧЕСКИХ И ЧЕТЫРЕХ ДОИСТОРИЧЕСКИХ МАТЕРИКАХ

Facies totius universi, guamvis infinitis modis variet,
Manet tamen semper eadem.

SPINOZA

Станцы и Комментарии на них в этом томе взяты из тех же Архаических Рекордов, как и Станцы о Космогонии в первом томе. Насколько возможно, мы придерживались дословного перевода; но некоторые Станцы слишком затемнены, чтобы быть понятыми без объяснений, и потому, так же как и в первом томе, они сначала приведены полностью, как они есть, а затем взяты стих за стихом с их комментариями; сделана попытка пояснить их добавлениями в примечаниях до более полного разъяснения их в Комментариях.

Что касается до эволюции человечества, то Тайная Доктрина выдвигает три новые предпосылки, стоящие в прямом противоречии как по отношению к Современной Науке, так и к общепринятым религиозным догмам. Она учит: *(a)* одновременной эволюции семи человеческих групп на семи различных частях нашей планеты; *(b)* рождению *астрального* тела прежде *физического*, причем первое служит образцом для второго; и *(c)* что человек в этом Круге предшествовал всем млекопитающим – включая и антропоидов – в животном царстве[1].

Тайная Доктрина не является единственной, утверждающей, что первобытные люди были рождены одновременно на семи разделах нашей планеты. В *Божественном Пэмандре* Гермеса Трисмегиста мы находим тех же семь первобытных **2]** людей[2], развившихся из Природы и Небесного Человека в собирательном смысле этого

---

[1] Смотри Книгу *Бытия*, II, 19. Адам оформлен – в стихе 7, в стихе 19 сказано: «Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных и привел к человеку, чтобы видеть, как назовет их…». Так человек был создан *прежде* животных, ибо животные, упомянутые в первой главе, являются знаками Зодиака, тогда как *человек* «муже-женщина», не человек, но воинство Сефиротов, «Силы или Ангелы», «созданные по образу и подобию Божьему». Адам, человек, не сотворен по этому подобию, также не утверждается это и в *Библии.* Более того, второй Адам, эзотерически, является семеричным, что означает семь человек или, вернее, семь человеческих групп. Ибо первый Адам-Кадмон есть синтез *десяти* Сефиротов. Из них верхняя Триада пребывает в Мире Прообразов, как будущая «Троица», тогда как семь низших Сефиротов создают проявленный материальный мир, и эта семеричность и есть Второй Адам. Книга *Бытия* и Мистерии, на основании которых она была составлена, пришли из Египта. «Бог» первой главы *Бытия* есть Логос, а «Господь-Бог» второй главы – Создатель-Элохим, меньшие Силы.

[2] Так говорит *Пэмандр*: «Это тайна, которая до сего дня была сокрыта. Природа в сочетании с Небесным Человеком [Элохим или Дхиани] выявила чудо… семь человек, все муже-женщины [Гермафродиты]… согласно

слова, именно от Духов Творцов; а на фрагментах халдейских таблиц, собранных Георгом Смитом, на которых записана вавилонская легенда о Сотворении, в первом столбце таблички из Кута упоминаются семь человеческих существ «с лицами воронов», иначе говоря, черного, смуглого цвета кожи, «созданных (семью) Великими Богами». Или, как объяснено в строках 16, 17 и 18:

Посреди Земли выросли они, и могучи стали,
И умножились числом,
Семь Царей, братья одной семьи[3].

Это и есть Цари Эдема, которые упоминаются в *Каббале*. Первая Раса, которая была *несовершенна*, то есть была рождена до установления «равновесия» (полов) и потому была уничтожена[4].

«Семь Царей, братьев, появились и породили потомство, численностью в 6000 был их народ. Бог Нергас (смерть) уничтожил их». «Как уничтожил их он?» «Приведя в равновесие тех, кто еще не су шествовал»[5].

Они были «уничтожены» как Раса, поглощенные своим собственным потомством (посредством выделения); то есть бесполая Раса воплотилась в (потенциально) двуполую; и последняя – в андрогин; эта – снова в Расу, разделенную на два пола, в позднейшую Третью Расу. Если бы таблицы эти не были разбиты, было бы установлено, что они содержат дословно то же сказание, которое приведено как в Архаических Рекордах, так и в рекордах Гермеса, по крайней мере, что касается до основных фактов, если и не в отношении малых подробностей, ибо Гермес достаточно-таки искажен неточными переводами.

Несомненно, что кажущаяся сверхъестественность этих учений, хотя и аллегоричных, настолько диаметрально противоположна мертвой букве *библейских* утверждений[6], так же как и позднейшим гипотезам Науки, **3]** что она вызовет ярое опровержение. Тем не менее, оккультисты знают, что традиции Эзотерической Философии должны быть истинными просто потому, что они являются наиболее логичными и примиряют каждое затруднение. Кроме того, мы имеем египетскую *Книгу Тота* и *Книгу Мертвых,* и индусские *Пураны* с их Семью Ману, так же как и халдео-ассирийские записи, таблицы которых упоминают семь первоначальных человек, или Адамов, истинный смысл которых может быть установлен при помощи *Каббалы*. Те, кто знает нечто о Самофракийских Мистериях, также вспомнят, что имя собирательное Кабиров означало «Священные Огни», которые создали в семи местностях острова Электры или Самофракии «Кабира, рожденного от Св. Лемноса» – остров, посвященный Вулкану.

Согласно Пиндару, этот Кабир, имя которого было Адамас[7], по Лемносским преданиям, был типом первобытного человека, рожденного утробою Земли. Он был прототипом первых мужей в порядке рождения и явился одним из семи первобытных предков или прародителей человечества[8]. Если к этому мы присоединим тот факт, что Самофракия была колонизирована финикиянами, а до них таинственными пелазгами, пришедшими с Востока, и припомним также тождественность «Тайных» Богов финикиян, халдеев и израильтян, то будет легко найти, откуда дошло до нас также и спутанное повествование о Ноевом Потопе. В последнее время стало бесспорным фактом, что евреи, получившие свои первоначальные представления о Творении от Моисея, воспринявшего их от египтян, составили свою Книгу *Бытия* и первые космогонические предания, переписанные Ездрою и другими, по халдео-аккадийским источникам. Потому достаточно исследовать вавилонские и ассирийские клинообразные письмена и другие надписи, чтобы и в них найти разбросанные там и сям не только первоначальное значение имени Адама, Адми или Адами, но также и создание семи Адамов, или основных людей, физически рожденных от Матери Земли и духовно или астрально – от Божественного Огня Прародителей. Вряд ли можно ожидать, чтобы ассириологи, не знакомые с Эзотерическими Учениями, оказали бы большее внимание таинственному и постоянно повторяющемуся числу *семь*, найдя его на вавилонских цилиндрах, нежели когда они встречают его в Книге *Бытия* и вообще в *Библии*. Тем не менее числа духов предков и семь групп их человеческого

природе семи Правителей» (II, 29) или же семи Воинствам Питри* или Элохима, которые выявили или создали его. Это совершенно ясно, но все же обратите внимание на толкование даже наших современных теологов, людей, признанных учеными и разумными. В *Теологических* и *Философских Сочинениях Гермеса Трисмегиста, Христианина [?] Неоплатоника,* труде, собранном Дж. Дэв. Чемберсом из Оксфордского Колледжа-Ориель, переводчик изумляется, «кто, именно, подразумевается под этими семью человеками?» Он разрешает трудность, заключая, что так как «первоначальный образ Человека [Адам-Кадмон в Книге *Бытия*, I) был муже-женщиной… то семь могут означать последующих патриархов, упоминаемых в Книге *Бытия*» (стр. 9). Истинно теологический способ разрубания Гордиева узла!

* Прим перев – Также в первом томе «Т. Д» вместо Питрисы следует везде читать Питри.

[3] Георг Смит, «*Chaldean Account of Genesis*», стр. 103.

[4] Сравни *Зохар, Сифра ди-Цениута, Идра Зута,* 2928, Франк, «*La Kabbale*», стр. 205.

[5] *Сифра ди-Цениута.*

[6] Так как сейчас утверждается, что таблицы халдеев, дающие аллегорическое описание Творения, Падения и Потопа и даже легенду о Вавилонской Башне, были написаны «до времен Моисея» (Смит, «*Chaldean Account of Genesis*»), то как может *Пятикнижие (Pentateuch)* быть названо «Откровением»? Это просто другое изложение того же самого предания.

[7] «*Philosophumena*», том 7, издание Миллера, стр. 98.

[8] Там же, стр. 108.

потомства отмечены на цилиндрах и, несмотря на обветшалое состояние фрагментов, они так же ясно **4]** находятся там, как и в *Пэмандре*, и в *«Книге Сокровенной Тайны» Каббалы*. В последней Адам Кадмон является Древом Сефиротов и также «Древом Познания Добра и Зла». И «Древо это», гласит стих 32-ой, «имеет вокруг себя семь колонн» или чертогов семи творящих Ангелов, действующих в Сферах семи Планет на нашем земном шаре. Так как Адам Кадмон есть имя *собирательное*, то таким же является и имя человека Адама. Георг Смит в своем труде «*Chaldean Account of Genesis*» говорит:

> «Слово Адам, даваемое в этих преданиях первому человеческому существу, по-видимому, *не является именем собственным, но употребляется лишь как термин для обозначения человечества*. Адам как имя собственное появляется в Книге *Бытия*, но, конечно, в некоторых местах употребляется лишь в том же смысле, как и ассирийское слово»[9].

Более того, ни халдейский, ни библейский Потоп с их сказаниями о Ксизуфрусе и Ное не основаны на всемирном Потопе или даже на потопе Атлантиды, запечатленном в индусской аллегории Вайвасвата Ману. Они являются экзотерическими аллегориями, основанными на Эзотерических Мистериях Самофракии. Если древнейшие халдеи знали Эзотерическую Истину, сокрытую в Пуранических легендах, то другие народы слышали лишь о Мистерии Самофракийской и изобразили ее в аллегории. Они применили ее к своим астрономическим и антропологическим или, скорее, фаллическим понятиям. Исторически Самофракия была известна в древности по причине потопа, затопившего всю страну и достигшего вершин высочайших гор; происшествие это случилось до времени Аргонавтов. Она была затоплена внезапно водами из Эвксина, которое до того времени считалось озером[10]. Но израильтяне, кроме того, имели еще другую легенду, на которой они могли основывать свою аллегорию, легенду о Потопе, преобразившем нынешнюю пустыню Гоби в море *в последний раз* около 10,000 или 12,000 лет назад и вытеснившем многих Ноев с их семьями на окружающие горы. Так как вавилонские рекорды только сейчас восстановлены из сотен тысяч битых осколков – одна сопка Куюнджика дала раскопкам Лайарда двадцать тысяч фрагментов надписей – то доказательства, приводимые здесь, сравнительно скудны; тем не менее такие, как они есть, они подтверждают почти каждое из наших учений, по крайней мере, три из них несомненно, а именно:

1. Раса, которая первая пала в зарождение, была **5]** расой темной *(Zalmat-qaqadi),* называемая ими Расою Адаму, или Темной, тогда как Сарку, или же Светлая Раса, оставалась еще чистой в течение долгого времени.

2. В Эпоху Падения вавилоняне признавали существование двух главных Рас, причем Раса Богов, Эфирообразных Двойников Питри, предшествовала этим двум. Таково мнение сэра Раулинсона. Эти Расы являются нашей Второй и Третьей Расой.

3. Эти семь Богов, каждый из которых создал Человека или группу людей, были «Богами, заключенными или воплощенными». Эти Боги были: Бог Зи; Бог Зи-ку, Благородная Жизнь, Наставник чистоты; Бог Мир-ку, Благородный Венец, «Спаситель от смерти заключенных (позднее) Богов» и создатель «темных рас, сотворенных его рукой»; Бог Лизбу, «мудрый среди Богов»; Бог Нисси; Бог Суххаб и Хеа, или Са, – их синтез, Бог Мудрости и Бездны, отождествленный с Оанн'ом-Дагоном в эпоху Падения и называемый в смысле собирательном Демиургом, или Создателем»[11].

В вавилонских фрагментах имеются, так называемые, два «Творения», и так как Книга *Бытия* приняла это, то мы находим в ее первых двух главах упоминание двух творений, различаемых одно как Элохическое и другое как Иеговическое. Однако их настоящий порядок не сохранен в этих или в каких-либо иных экзотерических писаниях. Теперь эти «Творения», по Оккультным Учениям, относятся соответственно к образованию Прародителями, Питри или Элохимами, первоначальных семи человек, а также к человеческим группам после Падения.

Все это по мере изложения будет рассмотрено при свете науки и сравнений, почерпнутых из писаний всех древних народов, включая и *Библию*. А пока что, прежде чем мы приступим к Антропогенезису доисторических Рас, может быть, полезно будет согласиться относительно имен, даваемых Материкам, на которых четыре великие Расы, предшествовавшие нашей Адамической Расе, родились, жили и умерли. Их архаические и эзотерические имена были многочисленны и менялись в соответствии с наречием народа, упоминавшего их в своих летописях и писаниях. Тот материк, который в *Вендидад'е*, например, упоминается как Аирьяна Вэджо[12], на котором был рожден первоначальный Зороастр[13], называется в Пуранической литературе Швета-Двипа, Гора Меру, Обитель Вишну и т. д.; в Тайной **6]** Доктрине он назван просто «Страною Богов», управляемой их Главами, «Духами этой Планеты».

Потому из-за возможной и даже весьма вероятной путаницы, которая может возникнуть, считаем более удобным принять для каждого из четырех постоянно упоминаемых Материков название более привычное культурному читателю. Предложено называть первый Материк или, вернее, первую *твердь*, на которой была развита божественными Прародителями Первая Раса:

---

[9] Стр. 86.

[10] См. Плиний, IV, с. 12; Страбо, 10; Геродот, VII, с. 109; Павзаний, VII, с. 4, и пр.

[11] *«Chaldean Account of Genesis»,* стр. 82.

[12] См. «*Bun-Debesch*», 79, 12.

[13] Под «первоначальным» мы подразумеваем Амешаспенда, называемого «Заратустром, Владыку и Правителя Вара, утвержденного Иимою в этой стране». Было несколько Заратустр, или Зертуст, один *Дабистан* насчитывает их тринадцать, но все они были перевоплощениями первого. Последний Зороастр был основателем Храма Огня в Азарекши и писателем трудов о первой священной религии Магов, уничтоженной Александром.

I. Несокрушимая Священная Страна.

Причина такого названия заключается в утверждении, что эта Несокрушимая Священная Страна никогда не разделяла судьбу остальных Материков, ибо она является единственной, рок которой пребывать от начала до конца Манвантары, на протяжении каждого Круга. Это есть колыбель первого человека и обитель последнего *божественного смертного*, избранного, как Шишта, для будущего семени человечества. Об этой таинственной и священной Стране очень мало может быть сказано, исключая разве, что по поэтическому выражению в одном из Комментариев, – *«Полярная Звезда оком дозорным стоит над нею от зари до конца сумерек Дня Великого Дыхания»*[14].

II. Гиперборейский.

Это будет наименованием, избранным для второго Материка; страна, которая простерла свои мысы в южном и западном направлении от Северного Полюса, чтобы принять Вторую Расу, и вмещавшая все, что известно сейчас как Северная Азия. Таково было наименование, данное древнейшими греками далекой и таинственной области, куда, по их преданию, ежегодно путешествует Аполлон Гиперборейский. Конечно, астрономически Аполлон есть Солнце, который, покидая свои эллинические святилища, любил ежегодно посещать свою далекую страну, где, как говорилось, «Солнце никогда не заходит на протяжении полугода». “Ἐγγύς γάρ νυχτός τε χαί ἡματός είσι χέλευθοι,“ - гласит стих в «*Одиссее*»[15].

Но исторически или, может быть, точнее, этнографически и геологически смысл является иным. Страна гиперборейцев, страна, распространявшаяся за Бореем, Богом замерзшего сердца, Богом снегов и вихрей, любящим дремать на горной цепи Рипеус, не была идеальной, воображаемой страной, как это предполагалось мифологами, так же как и не страною по соседству со Скифией и Дунаем[16]. **7]** Это был настоящий Материк – страна *bona fide*, не знавшая зимы в те ранние дни, так же как ее печальные останки, даже и ныне, не имеют более одной ночи и одного дня в течение года. Ночные тени никогда не спускаются на нее, говорили греки; ибо это «Страна Богов», любимая обитель Аполлона, Бога Света, и жители ее – любимейшие священнослужители и слуги его. Теперь это можно рассматривать как опоэтизированный *вымысел*, но тогда это была опоэтизированная *Истина*.

III. Лемурия.

Третий Материк мы предлагаем назвать Лемурия. Наименование это является изобретением или мыслью Р. Л. Склэтера, который между 1850 и 1860 г. утверждал, на основании данных зоологии, реальное существование в доисторические времена материка, который, как он доказывал, простирался от Мадагаскара до Цейлона и Суматры. Материк этот включал некоторые части того, что сейчас составляет Африку; но остальные части этого гигантского материка, простиравшегося от Индийского Океана до Австралии, теперь целиком исчезли под водами Тихого Океана, оставив там и сям несколько вершин своих плоскогорий, образующих сейчас острова.

Чарльз Гульд пишет, что натуралист А. Р. Уоллэс:

> «Простирает Австралию Третичного Периода до Новой Гвинеи и Соломоновых островов, и возможно даже до Фиджи, и на основании сумчатых видов, встречаемых на ней, он выводит связь с северным материком во время Вторичного периода»[17].

Эта тема обсуждается подробно в другом месте[18].

IV. Атлантида.

Так называем мы четвертый Материк. Он был бы первой исторической страной, если бы на предания Древних было обращено больше внимания, нежели это делалось до сих пор. Знаменитый остров этого имени, упоминаемый Платоном, был лишь остатком этого обширного Материка[19].

V. Европа.

Пятым материком была Америка; но так как она помещается в противоположном полушарии, то обычно, именно, почти современные ей Европа и Азия **8]** имеются в виду, индоарийскими оккультистами, как пятый. Если бы их учение рассматривало появление Материков в их геологическом и географическом порядке, то эту

---

[14] В Индии это называется «Днем Брамы».

[15] X, 86.

[16] См. *Volcker, «Mythological Geography»,* стр. 145–170.

[17] *«Mythical Monsters»,* стр. 47.

[18] Однако, следует отметить, что Уоллэс не принимает идею Склэтера и даже восстает против нее. Склэтер предполагает страну или материк, прежде соединявшую Африку, Мадагаскар и Индию; но не Австралию и Индию; но Уоллэс доказывает в своем труде *«Geographical Distribution of Animals and Island Life»,* что гипотеза существования подобной страны совершенно не оправдывается основами зоологических данных. Но он признает, что, несомненно, существовала гораздо более тесная связь между Индией и Австралией, и в такое отдаленное время, что оно относилось «несомненно к до-третичному веку», добавляя в одном частном письме, что «никакого имени не было дано этой предполагаемой земле. Но земля существовала и принадлежала, конечно, к до-третичному веку», ибо Лемурия (если мы принимаем это название для Третьего Материка) погибла, прежде чем Атлантида успела вполне развиться; Атлантида же опустилась, и ее главные части исчезли до окончания Миоценского Периода.

[19] См. *«Эзотерический Буддизм»* Синнетта.

классификацию пришлось бы изменить. Но так как последовательность Материков рассматривается в порядке эволюции Рас, от Первой до Пятой, нашей Арийской Коренной Расы, то Европа должна быть названа пятым большим Материком. Тайная Доктрина не принимает в соображение острова и полуострова, также не следует она современному географическому распределению суши и морей. Со времен самых ранних учений и гибели великой Атлантиды, очертания Земли изменялись не раз. Было время, когда дельта Египта и Северной Африки принадлежала к Европе, прежде чем образование Гибралтарского пролива и дальнейшее поднятие Материка совершенно не изменило очертаний карты Европы. Последнее значительное изменение произошло около 12,000 лет тому назад[20], за которым последовало опускание маленького острова, упомянутого Платоном и называемого им Атлантидою по его основному Материку. В древности география была частью Мистерий. *Зохар* гласит:

> «Эти тайны [о сушах и морях] открывались *людям, принадлежавшим к тайной науке*, но не географам»[21].

Утверждение, что физический человек первоначально был колоссальным гигантом дотретичного периода и что он существовал 18,000,000 лет назад, конечно, должно казаться нелепым всем поклоняющимся и верящим в современную ученость. Весь *posse comitatus* биологов отвратился бы от представления этого Титана Третьей Расы Вторичного Века, существа, приспособленного для успешной борьбы с гигантскими чудовищами воздуха, морей и суши того времени; также и его праотцы, эфирообразные прототипы Атлантов, не могли страшиться того, что не могло им повредить. Современный антрополог может смеяться, сколько ему угодно, над нашими Титанами, так же как он смеется над библейским Адамом, и как теологи смеются над обезьяньим предком первого. Оккультисты и их строгие критики могут убедиться, что в настоящее время они достаточно хорошо свели свои взаимные счеты. Оккультные науки, во всяком случае, утверждают меньше и дают больше, нежели антропология Дарвина или же библейская теология.

9] Также Эзотерическая Хронология не должна никого устрашать, ибо что касается до чисел, то величайшие современные авторитеты так же непостоянны и изменчивы, как и волны Средиземного моря. Что же касается до продолжительности одних только геологических периодов, то все ученые чл. Кор. Общ. находятся безнадежно в открытом море и перескакивают с необычной легкостью с одного миллиона лет на пятьсот миллионов, как это станет очевидным неоднократно на протяжении этого сравнения.

Возьмите как пример для нашей настоящей цели – вычисления Кролля. Представляют ли 2,500,000 лет, согласно этому авторитету, время от начала Третичного Века или же Эоценского периода, как приводит его слова один американский геолог[22]; или же, наконец, г-н Кролль «допускает 15 миллионов от начала Эоценского Периода», как это указывается английским геологом[23], но оба ряда цифр покрывают утверждения, сделанные Тайной Доктриной[24]. Ибо уделяя, как это делает она, от четырех до пяти миллионов лет между начальной и конечной эволюцией Четвертой Коренной Расы на Лемуро-Атлантических Материках; миллион лет для Пятой, или арийской, Расы вплоть до наших дней; и около 850,000 со времени погружения последнего большего полуострова великой

---

[20] Еще одна «случайность»: «Теперь доказано, что в недавние геологические времена эта области Северной Африки была на самом деле полуостровом Испании и, что ее связь с Африкой (настоящей) произошла не на Севере после прорыва Гибралтара, а на Юге, благодаря подъему, которому Сахара обязана своим существованием. Берега этого прежнего моря Сахары до сих пор еще обозначены ракушками той же Гастроподы, которая живет на берегах Средиземного Моря» (*Prof. Oskar Schmidt. «Deszendenzlehre und Darwinismus»,* стр. 207.).

[21] III том. 10а.

[22] А. Уинчелль, проф. геологии, «*World-Life*», стр. 369.

[23] Чарльз Гульд, покойный инспектор по геологии в Тасмании, в своем труде *«Мифические Чудовища»,* стр. 84.

[24] Сэр Чарльз Лайэлль, которому приписывают «счастливое изобретение» терминов Эоценский, Миоценский и Плиоценский для обозначения трех подразделений Третичной эпохи, действительно, должен был определить хотя бы приблизительную продолжительность для «плода своего воображения». Предоставив, однако, определение продолжительности этих периодов исследованиям специалистов, эта счастливая мысль имела следствием величайшую путаницу и недоумение. По-видимому, совершенно безнадежно привести один ряд цифр из одного труда без риска увидеть его опровергнутым тем же автором в предыдущем или же в последующем труде. Сэр Уилльям Томсон, один из наиболее выдающихся среди современных авторитетов, изменил около полдюжины раз свое мнение относительно века Солнца и срока времени уплотнения земной коры. В *«Natural Philosophy»* Томсона и Тэт'а мы находим допущение лишь десяти миллионов лет со времени, когда температура Земли позволила появление на ней растительной жизни! (*App.* II *et seq;* также *«Trans Royal Soc. Edin.»* XXIII P. I, 157, 1862, где 847 уничтожен.) Дарвин приводит исчисление сэра Уилльяма Томсона, как «минимум в 98 и максимум в 200 миллионов лет со времени уплотнения коры». (См. Ч. Гульд, *op. cit.,* стр. 83). В том же труде *(«Natural Philosophy»)* 80 миллионов отсчитываются со времени начального затвердевания до настоящего состояния мира. И в своей последней лекции, как это показано в другом месте, сэр Уилльям Томсон заявляет (1887), что Солнце не старше 15 миллионов лет!! Тем временем, Кролль, основывая свои рассуждения о пределах возраста солнечного тепла на цифрах, ранее установленных сэром Уилльямом Томсоном, насчитывает 60 миллионов лет от начала Кэмбрийского Периода. Это полно надежд для любителей точного знания. Таким образом, какие бы цифры ни назывались Оккультной Наукой, они, несомненно, будут подтверждены цифрами одного из современных ученых, из тех, кого признают сейчас авторитетами.

Атлантиды – все это легко могло произойти в пределах 15,000,000 лет, отпущенных Кроллем для Третичного Века. Но, говоря хронологически, продолжительность периода имеет второстепенное значение, хотя мы, все-таки, имеем некоторых американских ученых возвращающихся к ним. Эти ученые, не поколебленные тем фактом, что их утверждения названы не **10]** только сомнительными, но и нелепыми, все же, продолжают утверждать, что человек существовал уже во времена Вторичного Века. Они нашли отпечатки человеческих ступней на скалах тех формаций; и, кроме того, Катрефаж не находит существенных научных причин, почему бы человек не мог существовать в течение Вторичного Века.

Века и Периоды в геологии, строго говоря, являются чисто условными терминами, ибо пока что они едва разграничены; больше того, нет двух геологов, либо натуралистов, согласных между собою относительно цифр. Таким образом, широкое поле предоставлено на выбор оккультиста этим ученым братством. Не взять ли нам в подтверждение мнение Т. Мелларда Рида? Этот ученый в брошюре «Известняк, как Указатель Геологического Времени», прочитанной им в 1878 году в Кор. Общ., утверждает, что *минимальное* время, требуемое для образования осадочных слоев и уничтожения горючей материи, равняется круглым числом 600 миллионам лет[25]; или не поискать ли нам поддержку нашей хронологии в трудах Дарвина, в которых он, согласно своей теории, устанавливает для органических образований от 300 до 500 миллионов лет? Сэр Чарльз Лайэлль и проф. Хаутон удовлетворились, отнеся соответственно начало Кэмбрийского Века к 200 и 240 миллионам лет назад. Геологи и зоологи устанавливают максимальную продолжительность, хотя Гёксли одно время относил начало образования коры нашей Земли к миллиону лет назад, и не хотел уступить и тысячной доли этой цифры.

Но главный пункт для нас лежит не в соглашении или расхождении натуралистов относительно длительности геологических периодов, но, вернее, в их совершенном, к удивлению, согласии в одном пункте, и притом весьма важном. Все они соглашаются, что во время Миоценского Века – миллион либо десять миллионов лет тому назад – Гренландия и даже Шпицберген, остатки нашего второго или Гиперборейского Материка, «обладали почти тропическим климатом». Именно греки до Гомеровских времен сохранили яркое предание об этой «Стране Вечного Солнца», куда ежегодно путешествовал их Аполлон. Наука говорит нам:

> «Во времена Миоценского периода, Гренландия (на Северной Широте 70°) развила роскошную растительность, деревья подобные тису, красному дереву – *sequoia*, близкие видам Калифорнии, бук, платаны, ивы, дубы, тополя, орешник, так же как и магнолии и замия»[26].

Короче говоря, Гренландия имела южные растения, неизвестные в северных зонах.

11] И теперь встает следующий естественный вопрос. Если греки, в дни Гомера, знали о Гиперборейской стране, т. е., о благословенной Земле, вне предела достижения Борея, Бога зимы и вихрей, об идеальной области, которую позднейшие греки и писатели их тщательно пытались поместить за пределами Скифии, страны, где ночи были коротки, а дни долги, а за ней страну, где Солнце никогда не заходило и пальмы росли в изобилии – если они все это знали, то кто же сказал им это? В их дни и даже века до них Гренландия, конечно, уже должна была быть покрыта вечными снегами, никогда не тающими льдами, именно, как в настоящее время. Все склоняется к тому, чтобы доказать, что страной коротких ночей и долгих дней была Норвегия или же Скандинавия, за которой находилась благословенная страна вечного света и лета. Для того, чтобы это стало известно грекам, предание должно было дойти до них от другого народа, более древнего, нежели они сами, и которому были известны эти климатические подробности, о которых сами греки ничего не могли знать. Даже в наше время наука подозревает, что за полярными морями, в самом круге Арктического Полюса существует море, которое никогда не замерзает, и вечнозеленый Материк. Архаические учения, также и *Пураны* для того, кто понимает их аллегории, содержат те же утверждения. Потому нам достаточно этой убедительной вероятности, что во время Миоценского Периода современной науки, в то время, когда Гренландия была почти тропической страной, на ней жил народ, ныне неизвестный истории.

ПРИМЕЧАНИЕ

Просим читателя иметь в виду, что следующие Отделы не строго последовательны в порядке времени. В первой части даны Станцы, составляющие остов изложения, и некоторые важные пункты объяснены и комментированы. В последующих Отделах части II и III-ей собраны различные добавочные подробности и сделана попытка дать более полное освещение нашей темы.

13]

---

[25] См. *«Proceedings»,* Poyal Society, Лондон, XXVIII, 281.

[26] Гульд, *«Мифические Чудовища»,* стр. 91.

ЧАСТЬ I

АНТРОПОГЕНЕЗИС

ДВЕНАДЦАТЬ СТАНЦ ИЗ «КНИГИ ДЗИАН»
С КОММЕНТАРИЯМИ

14]

Со времен древнейших Дева,
Дочь прекрасная Эфира,
Свою жизнь проводила
В безграничной шири Неба.
.....
Семь веков она блуждала,
Семь веков она трудилась,
Когда первенец родился.
.....
Вот красиво мчится утка
К Воде-Матери стремится.
.....
Легко села на колено
Для гнезда найдя опору,
Место верное для кладки.
.....
И в него яйца сложила,
Шесть яиц снесла из злата,
А седьмое из железа.

КАЛЕВАЛА. Крауфорд, пер. с англ.

15]

СТАНЦЫ ИЗ КНИГИ ДЗИАН[27]

Станца I.

1. Лха, вращающий Четвертое, Слуга Лха Семи, тех, которые вращаются, устремляя свои Колесницы вокруг Владыки своего, Единого Ока нашего Мира… Дыхание Его дало жизнь Семи. Оно дало Жизнь Первому.

2. Сказала Земля: «Владыка Лика Блистающего, Дом мой пуст… Пошли Сынов твоих населить Колесо это. Ты послал Семь Сынов твоих Владыке Премудрости. Семь раз ближе к себе видит он тебя, семь раз больше ощущает он тебя. Ты запретил Слугам своим, малым Кольцам, улавливать Свет твой и Тепло, перехватывать великую Щедрость твою на пути прохождения ее. Пошли же ныне их Слуге твоей!»

---

[27] Лишь сорок девять стихов из нескольких сот приведены здесь, и не каждый Стих переведен дословно, иногда там, где буквальный перевод был бы совершенно непонятен, приходилось ради ясности и убедительности пользоваться перифразами.

3. Сказал Владыка Лика Блистающего: «Я пошлю тебе Огонь, когда начнется работа твоя. Подыми голос твой 16] до других Лока; обратись к Отцу твоему, Владыке Лотоса, проси Его Сынов… Народ твой будет управляться Отцами. Люди твои будут смертны. Люди Владыки Премудрости бессмертны, но не Сыны Сома. Прекрати твои сетования. Семь Покровов еще на тебе… Ты не готова. Люди твои не готовы».

4. После великих трудов, она сбросила свои старые Три Покрова и облеклась Семью новыми, и предстала в своем Первом.

Станца II.

5. Колесо вращалось еще триста миллионов лет. Оно построило Рупа (формы); мягкие Камни, которые затвердели; твердые Растения, которые стали мягкими. Видимое из невидимого, Насекомые и малые Жизни. Она сбрасывала их со спины каждый раз, что они одолевали Матерь… После трехсот миллионов лет она стала круглой. Она лежала на спине, на боку… Она не призывала Сынов Неба, она не хотела призвать Сынов Мудрости. Она создала из Утробы своей. Она развила Водных-Людей, ужасных и злобных.

6. Водных-Людей, страшных и злобных, создала она сама из останков других. Из отбросов, из ила своего Первого, Второго и Третьего образовала она их. Дхиани пришли и обозрели – Дхиани от светлого Отца-Матери; из Белых Областей пришли они, из Обителей Бессмертных Смертных.

17]

7. Недовольны остались они. «Нет здесь нашей Плоти. Не пригодны Рупа эти для наших Братьев Пятой. Нет Обиталищ для Жизней. Чистые Воды, не мутные, должны пить они. Высушим их».

8. Пламена пришли. Огни и Искры; Огни Ночи и Огни Дня. Они высушили мутные, темные Воды. Своим жаром они утишили их. Лха Свыше и Лхамаин Снизу пришли. Они истребили Формы, двуликие и четвероликие. Они сразили Людей-Коз, и Людей с Песьими Головами, и Людей с рыбьими телами.

9. Вода-Матерь, Великое Море, возрыдала. Она поднялась; она исчезла в Луне, которая подняла ее, которая породила ее.

10. Когда они были истреблены, Земля-Матерь осталась опустошенной. Она просила высушить ее.

Станца III.

11. Превышний Владыка пришел. Он отделил Воды от Тела ее, и это стало Небом наверху, Первыми Небесами.

12. Великие Коганы призвали Владык Луны о Воздушных Телах: «Породите Людей, Людей вашего естества. 18] Дайте им их внутренние Формы. Она же сложит внешние Оболочки. Муже-Женами будут они. Владыки Пламени также…»

13. Пошли они, каждый в предназначенную ему Землю; Семь из них, каждый на свой Удел. Владыки Пламени остались позади. Они не захотели идти, они не пожелали творить.

Станца IV.

14. Семь Воинств, Волею-Рожденные Владыки, устремленные Духом Жизне-Дателем, выделили Людей из себя самих, каждый на своей Зоне.

15. Семижды Семь Теней будущих Людей рождены были, каждый своего Цвета и Вида. Каждый степенью ниже своего Отца. Отцы, Бескостные, не могли дать Жизнь Существам с Костями. Потомство их были Бхута, лишенные Формы и Разума. Потому называют их Чхая-Раса.

16. Как же рождаются Манушия? Ману, обладающие разумом, как создались они? Отцы призвали на помощь свой собственный Огонь, который есть Огонь, горящий в Земле. Дух Земли призвал себе на помощь

Солнечный Огонь. Эти Трое создали соединенными усилиями форму годную. Она могла стоять, ходить, бегать, лежать или летать. Но, все же, она была только Чхая, Тень, разума лишенная…

19]

17. Дыхание нуждалось в Форме; Отцы дали ее. Дыхание нуждалось в Плотном Теле; Земля сформировала его. Дыхание нуждалось в Духе Жизни; Солнечные Лха вдохнули его в форму ее. Дыхание нуждалось в Зеркале Тела своего; «Мы дали ему наше собственное!» – сказали Дхиани. Дыхание нуждалось в Носителе Желаний; «Оно имеет его!» – сказал Осушитель Вод. Но Дыхание нуждается в Разуме, чтобы вместить Вселенную; «Мы не можем дать это!» – сказали Отцы. «Я никогда не имел его!» – сказал Дух Земли. «Форма сгорит, если я дам ей свой!» – сказал Великий Огонь… Человек остался пустым, бессмысленным Бхута… Так Бескостные дали Жизнь тем, кто стал Людьми, Костями укрепленными в Третьей.

Станца V.

18. Первые были Сынами Йоги. Сыны их стали потомством Желтого Отца и Белой Матери.

19. Вторая Раса произошла через почкование и выделение, А-половая из Бесполой[28]. Так, о Лану, создана была Вторая Раса.

20. Отцы их были Саморожденными. Саморожденные Чхая от блистающих Тел Владык, Отцы, Сыны Сумерек.

20]

21. Когда Раса состарилась, старые Воды смешались с более свежими Водами. Когда Капли их стали мутными, они испарились и исчезли в новом Потоке, в жарком Потоке Жизни. Внешняя оболочка Первой стала Внутренней во Второй. Старое Крыло стало новой Тенью и Тенью Крыла.

Станца VI.

22. Тогда Вторая развила Рожденных из Яйца, Третью. Пот усилился, Капли его увеличились, и Капли стали твердыми и круглыми. Солнце согрело ее. Луна охладила и оформила ее; Ветер питал ее до зрелости ее. Белый Лебедь из Поднебесья Звездного осенил Каплю большую. Яйцо Расы Будущей, Человека-лебедь конца последующей Третьей. Сначала муже-жена, затем мужчина и женщина.

23. Саморожденные были Чхая. Тени от Тел Сынов Сумерек. Ни вода, ни огонь не могли уничтожить их. Не так было с сынами их.

Станца VII.

24. Сыны Мудрости, Сыны Ночи, готовые вновь родиться, спустились. Они увидели низкие формы Первой Трети. «Мы можем избрать», сказали Владыки, «Мы мудры». Некоторые вошли в Чхая. Другие устремили Искру. Некоторые воздержались до Четвертой. Из собственной Рупа наполнили они 21] Кама. Те, кто вошли, сделались Архатами. Те, кто получил лишь Искру, остались лишенными знания; Искра горела слабо. Третьи остались Разума-лишенными. Дживы их не были готовы. Эти были отделены среди Семи. Они стали узкоголовыми. Третьи были готовы. «В этих пребудем мы», сказали Владыки Пламени и Темной Мудрости.

25. Как поступили Манаса, Сыны Мудрости? Они отвергли Само-рожденных. Они не готовы. Они пренебрегли Потом-рожденными. Они еще не совсем готовы. Они не захотели войти в первых Яйце-рожденных.

26. Когда Потом-рожденные породили Яйце-рожденных, двуединых мощных, сильных, снабженных костями, Владыки Мудрости сказали: «Теперь будем мы творить».

---

[28] Здесь даны лишь мысль и дух сказанного, ибо дословный перевод очень мало передал бы читателю.

27 Третья Раса стала Носителем Владык Мудрости. Она создала Сынов Воли и Йоги, силою Крияшакти создала она их, Святых Отцов, Предков Архатов…

Станца VIII.

28. Из каплей пота, из отложений субстанции, из материи мертвых тел людей и животных прежнего Колеса, и из отбросов праха произошли первые животные.

29. Животные с костями, драконы глубин и летающие Сарпа добавлены были к пресмыкающимся. Те, которые пресмыкались на 22] земле, получили крылья. Те, о длинной шее, обитавшие в водах, стали прародителями птиц поднебесных.

30. Во время Третьей животные, лишенные костей, росли и изменялись; они стали животными с костями, их Чхая стали плотными.

31. Животные разъединились первыми. Они начали порождать. Двуединый человек тоже разъединился. Он сказал: «Будем, как они; будем сочетаться и создавать тварей». Они сделали так…

32. И те, кто не имел Искры, сочетались с огромными самками животных. Они породили от них немые Расы. Немы были и сами они. Но язык их развязался. Язык их потомства остался неподвижен. Они породили чудовищ. Расу согбенных чудовищ, покрытых рыжими волосами, ходивших на четвереньках. Немую Расу, чтобы не выдала срама.

Станца IX.

33. Увидя это, Лха, которые не создавали людей, пролили слезы, говоря:

34. «Аманаса осквернили наши будущие обиталища. Это Карма. Утвердим обиталища наши в других. Лучше наставим их, чтобы не случилось худшего». Они исполнили это…

35. Тогда все люди были одарены Манасом. Они увидели грех, совершенный разума-лишенными.

36. Четвертая Раса развила Речь.

23]

37. Один стал двумя; так же как и все живущие и пресмыкающиеся, которые были еще едины, гигантские рыбо-птицы и змеи с панцирными головами.

Станца X.

38. Итак, двое, по два, на семи Зонах, Третья Раса зародила Четвертую Расу: Сура стали А-сура.

39. Первая, на каждой Зоне, была лунного цвета; Вторая – желтая, золоту подобная; Третья – красная; Четвертая – коричневая, ставшая черной от греха. Первые семь человеческих отпрысков были одного цвета кожи. Следующие семь стали смешиваться.

40. Тогда Третья и Четвертая возгордились. «Мы Цари; мы Боги».

41. Они взяли жен, прекрасных видом. Жен от разума-лишенных, узкоголовых. Они породили чудовищ, злобных демонов, самцов и самок, также Кхадо (Дакини) малого разума.

42. Они построили храмы для тела человеческого. Мужей и жен стали боготворить они. Тогда Третий Глаз перестал действовать.

Станца XI.

43. Они построили огромные города. Из редких почв и металлов строили они, из огней изверженных, из белого камня гор и черного камня, высекали они свои собственные изображения, по размеру и подобию своему, и поклонялись им.

24]

44. Огромные изображения воздвигли они, в девять yatis высоты, в размер своих тел. Внутренние огни уничтожили землю их отцов. Вода угрожала Четвертой.

45. Надвинулись Первые великие воды. Семь больших островов поглотили они.

46. Все благочестивые спасены были, все нечестивые истреблены. Вместе с ними большинство огромных животных, происшедших от пота Земли.

Станца XII.

47. Не многие остались: несколько желтых, несколько коричневых и черных, и несколько красных. Люди лунного цвета исчезли навсегда.

48. Пятая, происшедшая от священного рода, осталась; она стала управляться первыми Божественными Царями…

49. …Змии, которые вновь спустились и установили мир с Пятой, которые учили и наставляли ее…

25]

КОММЕНТАРИИ

НА ДВЕНАДЦАТЬ СТАНЦ И ИХ ТЕРМИНЫ В ИХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ НУМЕРАЦИИ В СТАНЦАХ И СТИХАХ

СТАНЦА I

НАЧАЛО СОЗНАТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ

1. Лха или Дух Земли. 2. Взывание Земли к Солнцу. 3. Что Солнце отвечает. 4. Трансформация Земли.

---

1. ЛХА *(a),* ВРАЩАЮЩИЙ ЧЕТВЕРТОЕ[29], СЛУГА ЛХА СЕМИ[30] *(b),* ТЕХ, КОТОРЫЕ ВРАЩАЮТСЯ, УСТРЕМЛЯЯ СВОИ КОЛЕСНИЦЫ ВОКРУГ ВЛАДЫКИ СВОЕГО, ЕДИНОГО ОКА[31] НАШЕГО МИРА… ДЫХАНИЕ ЕГО ДАЛО ЖИЗНЬ СЕМИ[32]. ОНО ДАЛО ЖИЗНЬ ПЕРВОМУ *(c).*

---

[29] Четвертая Сфера или наша Земля. Все толкования на перевод текста Станц и Комментарий принадлежат автору. В некоторых местах они могут быть неполными и даже, с индусской точки зрения, неудовлетворительными, но по смыслу, придаваемому им в Транс-Гималайском Эзотеризме, они правильны. Во всяком случае, все порицания автор принимает на себя. И так как она никогда не настаивала на личной непогрешимости, то все, что здесь дано за ее личною ответственностью, может оставлять желать многого, особенно в чрезвычайно сложных случаях,

«Все они Драконы Мудрости» – добавляют Комментарии *(d).*

a) «Лха» есть древнее слово, обозначающее в Транс-Гималайских областях «Дух» или небесное, или *сверх-человеческое* Существо, и оно покрывает всю серию небесных Иерархий, от Архангела или Дхиани в нисходящем порядке до Ангела тьмы или земного Духа.

b) Это выражение ясно показывает, что Дух-Охранитель нашего земного шара, являющегося четвертым в Цепи, подчинен главному Духу (или Богу) из Семи Планетарных Гениев или Духов. Как уже было объяснено, древние имели свой Свод Богов, Семь **26]** главных Сокровенных Богов, *экзотерически* главою которых было видимое Солнце или же восьмой, *эзотерически* же – Второй Логос, Демиург. Семь – которые ныне в христианской религии стали «Семью Очами Господа» – были Правителями *семи* главных планет; но счет им был другой, нежели перечисление, изобретенное позднее народами, забывшими или же не имевшими достаточного знания истинных Мистерий, и ни Солнце, ни Луна, ни Земля, не включались в число этих планет. Экзотерически Солнце являлось главою двенадцати великих Богов или же созвездий Зодиака; но эзотерически оно означало Мессию, Христа – существо, «помазанное» Великим Дыханием Единого, – окруженного подвластными ему двенадцатью силами, в свою очередь, подчиненными каждому из семи «Сокровенных Богов» планет.

«Семь Высших заставляют Семь Лха создать мир», утверждают Комментарии; что означает, что наша Земля – оставляя прочие в стороне – была «создана» или оформлена (сложена) Земными Духами; Правители же были просто надзирателями. Это было первым зародышем того, что позднее выросло в Древо Астрологии и Астролатрии. Высшие Духи были Космократорами, формовщиками нашей Солнечной Системы. Это выдвигается всеми древними Космогониями, такими, как Космогония Гермеса, или халдеев, арийцев, египтян и даже евреев. Знаки Зодиака – «Священные Животные» или «Небесный Пояс» – настолько же являются Б'не-Алхим – Сынами Богов или же Элохим'ами – как и Духи Земли; но они предшествуют им. Сома и Син, Изида и Диана, все они Лунные Боги или Богини, называемые «Отцами» и «Матерями» нашей Земли, которая подчинена им. Но они, в свою очередь, подвластны своим «Отцам» и «Матерям», – последние заменяли один другого и разнились у каждого народа – Богам и их Планетам, таким, как Юпитер, Сатурн иначе, Брихаспати и Бэл и т. д.

c) «Дыхание Его дало Жизнь Семи» относится столько же к Солнцу, дающему жизнь Планетам, как и к «Высшему» *Духовному Солнцу*, дающему жизнь всему Космосу. Астрономические и астрологические ключи, открывающие врата, ведущие к тайнам Теогонии, могут быть найдены лишь в позднейших толкованиях, сопровождающих Станцы.

В апокалипсических стихах Архаических Рекордов язык столь же символичен, хотя в них менее баснословности, нежели в *Пуранах*. Без помощи позднейших Комментариев, составленных целыми поколениями Адептов, невозможно было бы правильно понять смысл. В древних Космогониях видимые и невидимые миры являются двойными звеньями одной и той же цепи. Так же как Невидимый Логос с его Семью **27]** Иерархиями – причем каждая представлена или олицетворена своим главным Ангелом или Правителем – образует единую МОЩЬ, внутреннюю невидимую; так и в мире Форм, Солнце и семь главных Планет составляют видимую и действительную силу; причем последняя «Иерархия» представляет, так сказать, видимый и объективный Логос Невидимого и – исключая низших степеней – вечно субъективных Ангелов.

Итак, – забегая несколько вперед для пояснения – утверждается, что каждая Раса в своей эволюции рождается под непосредственным влиянием одной из Планет; Первая Раса, как это будет видно в дальнейшем, получила свое дыхание жизни от Солнца; тогда как третья Раса – те, кто пали в зарождение, или же из андрогин стали самостоятельными особями, одна мужского рода, другая женского – находилась, как сказано, под непосредственным воздействием Венеры, *«маленького солнца, в котором солнечное тело складывает запас своего Света».*

В первом томе в заключительной главе был дан генезис Богов[33] и людей, получивших начало из одной и в одной и той же Точке, которая является Единым Вселенским, Непреложным, Вечным и Абсолютным ЕДИНСТВОМ. В его первичном проявленном аспекте мы видим, что оно стало: 1) в сфере объективности и физики, ПЕРВОБЫТНОЙ СУБСТАНЦИЕЙ и СИЛОЙ – центростремительной и центробежной, положительной и отрицательной, мужской и женской и т. д.; 2) в мире Метафизики – ДУХОМ ВСЕЛЕННОЙ или Космической Мысле-основой, называемой некоторыми ЛОГОСОМ.

Этот Логос есть вершина Треугольника Пифагора. Когда Треугольник завершен, он становится Тетрактисом (квадратом), или же Треугольником в Квадрате и является двояким символом четырехбуквенного Тетраграмматона в проявленном Космосе и его основного тройного Луча в непроявленном – его Нумене.

содержащих слишком глубокую метафизику. Учение предлагается так, как оно понято, и ввиду того, что имеются семь ключей толкования для каждого символа и аллегории, то смысл, который может казаться непригодным в его психологическом или астрономическом аспекте, тем не менее, будет вполне правильным в физическом и метафизическом.

[30] Планетарный Дух.

[31] Лока-Чакшус.

[32] Планеты.

[33] Согласно весьма научному определению д-ра Уильдера, генезис, ?ένεσις, ?е есть зарождение, но «выявление из Вечного в Космос и Время»: «выявление из *esse* в *existere*» или из «Бытийности» в «Бытие», как сказал бы теософ.

С точки зрения метафизики, данная здесь классификация Космических Начал принята скорее ради удобства, нежели как отвечающая абсолютной философской точности. При начале великой Манвантары Парабраман проявляется, как Мулапракрити, а затем как Логос. Этот Логос равнозначен «Бессознательному Вселенскому Разуму» и т. д. западных пантеистов. Он составляет Основу *субъективной* стороны проявленного Бытия и является источником всех проявлений индивидуального сознания. Мулапракрити или же предвечная Космическая Субстанция является основою *объективной* стороны вещей – основою всей объективной эволюции и всего космогенезиса. Следовательно, Сила не возникает с Первозданной Субстанцией из **28]** Парабрамической латентности. Это есть *превращение в энергию сверх-сознательной мысли Логоса*, вдохновленной, так сказать, к объективизации последнего из потенциальной латентности в Единой Реальности. Отсюда возникают изумительные законы Материи; отсюда «первичное запечатление», столь тщетно обсуждаемое епископом Тэмпль. Таким образом, Сила *не синхронична* с первой объективизацией Мулапракрити. Тем не менее, так как вне ее, последняя совершенно и неизбежно инертна – *чистая абстракция,* – то совершенно бесполезно заниматься слишком тонкими измышлениями, что касается до порядка последовательности Космических Начал. Сила *следует* за Мулапракрити, но Мулапракрити *без* Силы для всех практических применений и целей не имеет существования[34].

«Небесный Человек», или Тетраграмматон, он же Протогонос, Тиккун, Первенец пассивного Божества и первое проявление Тени Этого Божества есть Вселенская Форма или Представление, которое зарождает проявленного Логоса, Адама Кадмона или четырехбуквенный символ самой Вселенной в *Каббале*, называемый также Вторым Логосом. Второй исходит из Первого и развивает Третий Треугольник[35]; от последнего из них (низшего воинства Ангелов) рождаются *Люди*. Именно этим третьим аспектом мы займемся теперь.

Читатель должен иметь в виду, что существует большая разница между Логосом и Демиургом, ибо один есть *Дух*, а другой *Душа*; или, как говорит д-р Уильдер:

> «Дианойа и Логос синонимы. *Nous,* будучи высшим и в тесном сродстве с Τό ’Αγαθόν‘, один-высший, обладающий понятием, другой-постигающий – один ноэтичен, другой френетичен».

Больше того, Человек, в нескольких системах, рассматривался, как Третий Логос. Эзотерический смысл слова Логос – Речь или Слово, *Verbum* – есть передача сокрытой мысли в объективном выражении, как в фотографии. Логос есть зеркало, отображающее БОЖЕСТВЕННЫЙ РАЗУМ; Вселенная же является зеркалом Логоса, хотя последний есть сущность *(Esse)* этой Вселенной. Так же как Логос отображает *все* сущее во Вселенной Плероме, так и человек отображает в себе все, что он видит и находит в *своей* Вселенной, Земле. Это и есть Три Головы Каббалы: «*unum intra laterum, et alterum super alterum*»[36]. «Каждая Вселенная (Мир или **29]** Планета) имеет своего Логоса», утверждает Доктрина. Солнце всегда именовалось египтянами «Оком Озириса» и само было Логосом, Перворожденным или же Светом, проявленным Миру, «который есть Ум и божественный Разум Сокрытого». И только посредством семеричного Луча этого Света, можем и мы постигать Логоса через Демиурга, рассматривая последнего, как «Создателя» нашей Планеты и всего относящегося к ней, а первого, как Силу, направляющую этого «Создателя», – хорошего и дурного одновременно, как начало добра и начало зла. Этот «Создатель» не хорош и не дурен *per se,* но его дифференцированные аспекты в Природе заставляют его принимать тот или иной характер. Ни один из Солнечных Богов не имеет касания к невидимым и неведомым Мирам, рассеянным в Пространстве. Мысль эта очень ясно выражена в *Книгах Гермеса* и во всех древних народных сказаниях. Обычно она символизирована Драконом и Змием – Драконом Добра и Змием Зла, представленных на Земле Магией Правой и Левой Руки. В финской эпической поэме «*Калевала*»[37] дано происхождение Змия Зла; он родился из слюны Сюойятер, а Принцип Зла, Хизи, одарил его душой. Описывается борьба между этими двумя – «тварью Зла», Змием, или Колдуном, и Ахти-Драконом или белым магом Лемминкейнен. Последний, один из семи сыновей Ильматар, девы, «дочери воздуха», той, «которая упала с неба в море» до творения, то есть, Дух преображенный в материю сознательной жизни. Целый мир значения и Оккультной мысли заключается в следующих строках, прекрасно переданных д-ром Дж. М. Крауфордом из Цинциннати. Герой Лемминкейнен:

Рушит стены заклинанием,
Рассекают тын на части,
Семь шестов его высоких;
Бьёт в осколки стены змия.
……..
Осторожность презревая,
……..
Вдруг чудовище поднялось,
Угрожает ядом пасти
Голове Каукомьели.
Тут промолвил Лемминкейнен

---

[34] Для более ясного понимания начал, как они встречаются в Эзотеризме *Бхагават Гиты*, см. Заметки, опубликованные в «*Theosophist'e*» за Февраль, Март и Июнь 1887 г. в Мадрасе.

[35] См. Древо Сефиротов.

[36] *Зохар, Идра Зута,* отд. VII.

[37] *J. B. Alden;* Нью-Йорк, 1888, II. 432, 434.

Слово вещее,
Слово древности глубокой,
Что от предков он услышал.

30] *d)* В Китае люди Фохи или «Небесного Человека» называются двенадцатью Тянь-Хуан, двенадцатью Иерархиями Дхиани или Ангелов с человеческими Ликами и туловищами Драконов. Дракон обозначает Божественную Мудрость или Дух[38]; и они создали людей, воплотившись сами в семь фигур из глины, – земли и воды – сделанных по подобию этих Тянь-Хуан; это третья аллегория[39]. Также поступают Двенадцать Азр скандинавских Эдд. В сокровенном Катехизисе друзов Сирии, в легенде, которая повторяется дословно старейшими племенами, населяющими окрестности Евфрата, указано, что люди были созданы «Сынами Бога», спустившимися на Землю, где, собрав семь Мандрагоров, они оживили эти корни, которые впоследствии стали людьми[40].

Все эти аллегории указывают на одно и то же происхождение – на двоякую и троякую природу человека: двоякую, как мужчина и женщина; троякую – как духовную и психическую сущность внутри, и материальную оболочку снаружи.

31]

СТАНЦА I. – Продолжение.

2. СКАЗАЛА ЗЕМЛЯ: «ВЛАДЫКА ЛИКА БЛИСТАЮЩЕГО[41], ДОМ МОИ ПУСТ… ПОШЛИ СЫНОВ ТВОИХ НАСЕЛИТЬ КОЛЕСО[42] ЭТО. ТЫ ПОСЛАЛ СЕМЬ СЫНОВ ТВОИХ ВЛАДЫКЕ ПРЕМУДРОСТИ *(a)*. СЕМЬ РАЗ БЛИЖЕ К СЕБЕ ВИДИТ ОН ТЕБЯ, СЕМЬ РАЗ БОЛЬШЕ ОЩУЩАЕТ ОН ТЕБЯ *(b)*. ТЫ ЗАПРЕТИЛ СЛУГАМ СВОИМ, МАЛЫМ КОЛЬЦАМ, УЛАВЛИВАТЬ СВЕТ ТВОЙ И ТЕПЛО, ПЕРЕХВАТЫВАТЬ ВЕЛИКУЮ ЩЕДРОСТЬ ТВОЮ НА ПУТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ЕЕ. ПОШЛИ ЖЕ НЫНЕ ИХ СЛУГЕ ТВОЕЙ!»

a) «Владыка Мудрости» есть Меркурий или Будха.

---

[38] Неоднократно повторялось, что Змий есть символ Мудрости и Оккультного знания. «Змий соединялся с богом мудрости с самых ранних времен, о которых мы только имеем исторические данные», пишет С. Станилэнд Уэк. «Это животное было особым символом Тота… и всех богов, подобных Гермесу (?) и Сет'у или Сетх'у, которые могут быть связаны с ним. Это одинаково верно и по отношению к третьему члену примитивной троицы халдеев Хеа или Хоа». Согласно сэру Генри Раулинсону, «самые главные титулы этого божества относятся к «его функциям, как источники всего знания и науки». Не только является он «разумною рыбою», но имя его может читаться, как означающее, одновременно, «жизнь» и «змия» (посвященного Адепта), и он может рассматриваться, как «изображающий великого змия, занимающего такое важное место среди символов богов на черных камнях, на которых записаны доблестные деяния Вавилона». («*Великая Пирамида*», стр. 75). Эскулап, Серапис, Плутон, Эсмун и Кнуф – все они божества с атрибутами змия, говорит Дюпьи. Все они *целители*, датели здоровья духовного и физического, также и *озарения.* Венец, сделанный в форме ехидны, Термуфис, принадлежит Изиде, Богине Жизни и Целения. В *Упанишадах* есть трактат о *Науке Змий* – другими словами об Оккультной Науке. И Наги экзотерического буддизма не являются, как полагает это Шлагинтвейт, «баснословными тварями из природы змий… превосходящими человека и потому считаются покровителями закона Будды», но они настоящие живые люди, причем некоторые из них именно превосходят людей благодаря своему Оккультному Знанию, и являются *охранителями Закона Будды*, поскольку они *правильно объясняют его метафизические положения*»; другие же, будучи *морально* ниже, являются «черными магами». Потому с большим основанием утверждается, что Готама Будда «преподал им более философскую религиозную систему, нежели людям, которые не были достаточно продвинуты, чтобы понять ее во время его появления». (Там же, стр. 72).

[39] Сравните «*Символы Бонз*».

[40] Мандрагора есть не что иное, как встречаемый в *Библии* Мандрэк, принадлежавший Рахили и Лее. Корни этого растения мясисты, покрыты волосиками, раздвоены и грубо представляют члены, тело и даже голову человека. Его магические и таинственные свойства воспевались в легендах с самых архаических времен. Начиная от Рахили и Леи, пользовавшихся им для колдовства, вплоть до Шекспира, который говорит о «вопящих»

«подобно мандрэкам, вырываемым из земли,
чтобы смертные, слыша их, стали безумными».

Мандрагора всегда было преимущественно магическим растением *par exellence*.

Эти корни не имеют явного стебля, широкие листья растут из головы корня, подобно огромной массе волос. Те, которые встречаются в Испании, Италии, Малой Азии или в Сирии, представляют мало сходства с человеком, но на острове Кандия и в Карамании, вблизи города Адана, они имеют замечательную человеческую форму и очень высоко ценятся, как амулеты. Женщины носят их против бесплодия, также и для других целей. Они имеют особое применение в «Черной Магии».

[41] Солнце.

[42] Земля.

b) Современные Комментарии объясняют эти слова, как намек на хорошо известный астрономический факт, что Меркурий получает в семь раз больше света и тепла от Солнца, нежели Земля или даже прекрасная Венера, получающая вдвое против количества, приходящегося на долю нашего незначительного Земного шара. Что факт этот был известен в древности, можно видеть из мольбы «Духа Земли» к Солнцу, которая приведена в тексте[43]. Солнце, однако, отказывается населить земной шар, так как он еще не готов принять жизнь.

Меркурий, как астрологическая Планета, еще более оккультна и таинственна, нежели Венера. Меркурий тождественен с Митрой маздеев, Гением или Богом, и пребывает между Солнцем и Луною, как вечный спутник «Солнца Мудрости». Павзаний (Кн.5) описывает его, как имеющего общий алтарь с Юпитером. Он был снабжен крыльями, чтобы выразить его попечение о Солнце в беге его; и его называли *Nuntius*, или Солнечным Волком, «*Solaris luminis particeps*». Он был водителем и вызывателем Душ, великим Магом и Иерофантом. Виргилий описывает его, как вооружающегося своим жезлом для вызывания из Оркуса душ, туда ввергнутых – *Tum virgam capit, hac animas ille evocat Orco*[44].

Он – Златоцветный Меркурий, Χρυσοφαής Έρμῆς, тот, кого Иерофанты запрещали называть. В греческой мифологии он символизирован, как один из сторожевых «псов» (зоркость) небесной паствы (Оккультная Мудрость); он же Гермес, Анубис, или же Агафодэмон. **32]** Он Аргус, стерегущий Землю, причем последняя принимает его за само Солнце. Именно, через посредничество Меркурия обращался император Юлиан к Оккультному Солнцу каждую ночь; ибо как говорит Воссий:

> «Все теологи согласны, что *Меркурии и Солнце едины*… Он был наиболее красноречивым и мудрым среди всех Богов, чему не следует изумляться, *ибо Меркурии находится в таком тесном соприкасании с Мудростью и Словом Бога* [Солнцем], что его часто смешивали с обоими»[45].

Воссий выражает здесь большую оккультную истину, нежели он сам подозревает это. Гермес греков имеет близкое касание к Сарама и Сарамея индусов, к божественному стражу, «который стережет златые стада звезд и солнечных лучей».

По более ясному определению Комментариев:

«Земной шар, устремленный Духом Земли и его шестью Помощниками, получает все свои жизненные силы, жизнь и мощь от Духа Солнца через посредство Планетарных Дхиани… Они его посланцы Света и Жизни.

Подобно тому, как каждая из Семи Областей Земли, каждый из семи[46] *Перворожденных [Первоначальных Человеческих Групп] получает свой свет и жизнь от своего особого Дхиани – духовно, а из Чертога [Дома, Планеты] этого Дхиани – физически. То же самое происходит и по отношению к семи великим Расам, которые рождаются на ней. Первая рождается под Солнцем; Вторая под Брихаспати [Юпитером]; Третья под Лохитанга [Марсом о «теле Огненном» и также Венерой или Шукра]. Четвертая под Сомою [Луною, так же, как и наша Земля – Четвертая Сфера рождена Луною и находится под ее влиянием] и Шани, Сатурном*[47]*, Крура-лочана [обладающим дурным глазом] и Азита [Темным]; Пятая под воздействием Будха [Меркурия].*

Так же и в отношении человека и каждого «человека» [каждого принципа] в человеке. Каждый человек получает свое особое свойство от своего Главы [Планетарного Духа], потому каждый человек представляет собою семеричность [или же комбинацию принципов, из которых каждый имеет начало в свойстве определенного Дхиани].

Каждую действенную мощь или силу **33]** *Земля получает от одного из Семи Владык. Свет исходит от Шукры [Венеры], которая получает тройное количество и одну треть его дает Земле. Потому обе они называются «Сестрами-близнецами», но Дух Земли подвластен «Владыке» Венеры. Наши мудрецы изображают*

---

[43] Коперник изложил свои теории о «Вращении небесных тел» в шестнадцатом столетии, тогда как *Зохар*, даже если бы он был составлен Моисеем де Леон в тринадцатом столетии, утверждает, что:

«Из старой (или Древней) Книги Хамманнуна…… мы узнаем, что Земля обращается вокруг себя, образуя круг: так что некоторые находятся наверху, другие внизу… и что имеются некоторые страны на земле, которые освещены, в то время как другие находятся во тьме: у первых день, когда для других наступает ночь; также есть страны, где всегда день или где ночь продолжается лишь несколько мгновений». (*Зохар*, III, фол. 10а, это место приведено в *Каббале* Мейера, стр.139.).

[44] См. также 21-ый Фаргард в «*Вендидад'е*» о небесной милиции.

[45] *«Идолатр.»,* II, 373.

[46] Наука утверждает, что Венера получает от Солнца вдвое больше Света и тепла, нежели Земля. Таким образом, эта планета, предвестница зари и сумерек, самая лучезарная среди всех планет, отдает Земле, согласно этому утверждению, одну треть запаса, получаемого ею, и оставляет себе две части. Это имеет как оккультное, так и астрономическое значение.

[47] «Как вверху, так и внизу» есть основная аксиома Оккультной Философии. Так как Логос семеричен, т. е., во всем Космосе он проявляется, как семь Логосов под семью различными формами или, как утверждают ученые брамины, «каждый из них является центральной фигурой одной из семи главных ветвей Религии Мудрости»; и так как семь принципов, отвечающие семи принципам, которые соответствуют семи состояниям Праджна или Сознания, связаны с семью состояниями Материи и семью видами энергии, то деление должно быть одинаковым во всем, что касается Земли.

эти обе Сферы, причем одна помещается над Двойным Знаком, другая под ним [первоначальная Свастика, лишенная своих четырех рук, или крест +»][48].

«Двойной Знак», как это знает каждый ученик Оккультизма, есть символ мужского и женского принципа в Природе, положительного и отрицательного, ибо Свастика или 卐, именно, означает все это и еще гораздо больше. Вся древность, с самого начала зарождения Астрономии, – переданной Четвертой Расе одним из Царей Божественной Династии, – а также и Астрологии, изображала в своих астрономических таблицах Венеру, как *Шар, установленный над Крестом*, Землю же, как *Шар под Крестом*. Эзотерически это означает, падение Земли в зарождение или воспроизведение ее видов через половое сочетание. Но позднейшие западные народы не преминули дать этому совершенно иное толкование. Они объяснили этот знак с помощью своих мистиков, – руководимых светом латинской церкви – как означающий, что наша Земля и все на ней сущее было искуплено *Крестом*, тогда как Венера, – иначе говоря, Люцифер, или Сатана – попирает его. Венера наиболее оккультная, мощная и таинственная среди всех Планет, влияние и связь которой с Землею особо сильны. В экзотерическом Браманизме Венера или Шукра – Мужское Божество[49] – является сыном Бхригу, одного из Праджапати и ведического Мудреца, а также Даитья-Гуру или же священнослужителем и наставником первобытных гигантов. Вся История Шукры в Пуранах относится к Третьей и Четвертой Расе. Как говорит Комментарий:

«Именно через посредничество Шукры «двоякие» [гермафродиты] Третьей (Коренной Расы) произошли от первых» Потом-рожденных». Потому это изображается символом ⊖ *[кругом и диаметром] во время Третьей [Расы] и* ⊕ *во время Четвертой».*

Это нуждается в объяснении. Диаметр, когда он встречается в круге один, обозначает женственную Природу; первый идеальный Мир *саморожденный* и *самозачатый* вселенским всепроникающим Духом Жизни – таким образом, это так же относится и к первоначальной Коренной Расе. Он становится андрогинным по мере того, как Расы и все прочие на Земле развиваются в свои физические формы, и символ превращается в круг с диаметром, от которого идет **34]** вертикальная линия, изображающая мужское и женское начало, еще неразделенные – первое и самое раннее египетское Тау: ⊕, после чего оно становится +, что означает, что мужской и женский пол разъединились[50], и совершилось падение в зарождение. Венера (Планета) символизируется знаком шара над крестом, показывая этим, что она возглавляет естественное рождение человека. Египтяне символизировали Анкх – «Жизнь» знаком круга над крестом или ☥, что является другой формой Венеры (Изиды) ♀ и означало, эзотерически, что человечество и вся животная жизнь вышла из божественного, духовного круга, и совершилось падение в физическое мужское и женское зарождение. Знак этот от конца Третьей Расы имеет то же фаллическое значение, что и «*Древо Жизни*» в саду Эдема. Ануки, форма Изиды, является Богинею Жизни; и Анкх было заимствовано евреями от египтян. Оно вместе со многими другими мистическими словами было введено в их язык Моисеем, посвященным в мудрость жрецов Египта. Слово Анкх в еврейском языке с личным суффиксом означает «моя жизнь» – мое бытие, – которое «есть личное местоимение Анохи», от имени египетской Богини Ануки[51].

В одном из самых древних Катехизисов Южной Индии, в Президентстве Мадраса, Богиня-гермафродит Ардханари[52] имеет на себе, как раз посредине изображения, египетский крест, Свастику, «муже-женственный знак», чтобы отметить состояние Третьей расы до разъединения полов. Вишну, который теперь изображается с лотосом, растущим из его пупка – или Вселенной Брамы, развивающейся из центральной точки, Нара – представлен в одном из древнейших изваяний, как двуполый (Вишну и Лакшми), стоящий на листе Лотоса, плавающем на воде, причем вода подымается в виде полу круга и льется через Свастику – «источник зарождения» или же нисхождения человека.

Пифагор называет Шукра-Венеру *Sol alter* – «другое Солнце». Из «семи Чертогов Солнца» чертог Люцифера-Венеры стоит третьим в христианской и еврейской *Каббале. Зохар* же делает из него Обитель Самаэля. По Оккультной Доктрине эта Планета является *Главою* нашей Земли и ее духовным прообразом. Потому говорится, что колесницу Шукры (Венеры-Люцифера) везут восемь «*земно-рожденных* коней», тогда как кони колесницы других планет иные.

35] *«Каждый грех, совершенный на Земле, ощущается Ушанас-Шукрою. Гуру даитьев является Духом-Хранителем Земли и Человечества. Каждое изменение на Шукре ощущается и отображается на Земле».*

Шукра, или Венера, таким образом, представлена как Наставник даитьев, гигантов Четвертой Расы, которые, согласно индусской аллегории, однажды захватили власть над всей Землей и разбили меньших Богов.

---

[48] Таким образом Венера изображается +, Земля – ♁.

[49] В Эзотерической Философии божество это муже-женственного рода или гермафродит: отсюда и «бородатая» Венера в мифологии.

[50] Потому Крест христиан, если отбросить его религиозно-метафизический аспект, как символ гораздо более фалличен, нежели Свастика язычников. Сравн. том. I. стр. 34, 35.

[51] Египетский крест есть астрономический планетный знак Венеры, «означающий существование *зарождающей энергии* в половом смысле; он был одним из атрибутов Изиды Матери, Евы, *Havah*, или Матери Земли и признавался таким всеми древними народами в той или иной форме выражения». (Из современного каббалистического манускрипта.)

[52] См. «*Индусский Пантеон*» Мура.

Титаны западных аллегорий также тесно связаны с Венерою-Люцифером, который был отождествлен позднейшими христианами с Сатаною. И так как Венера, наравне с Изидою, изображалась с коровьими рогами на голове, как символ мистической Природы – символ, означающий Луну и могущий быть замененным ею, ибо все Богини были лунными Богинями, – то изображение этой Планеты помещается ныне теологами между рогами мистического Люцифера[53]. Именно, благодаря фантастическому толкованию архаического предания, утверждающего, что Венера изменяется одновременно (геологически) с Землею, и потому, что бы ни случилось на одной, происходит и на другой, и что их взаимные изменения были многочисленны и велики, – по этой самой причине Св. Августин повторяет это, относя некоторые изменения в очертании, цвете и даже в орбитных путях, именно, к этому, теологически сотканному, характеру Венеры-Люцифера. Он даже идет настолько далеко в своей благочестивой фантазии, что связывает последние изменения Планеты с Ноевым и мифическим Потопом, имевшим место якобы 1796 л. до Р. Хр.[54].

Так как Венера не имеет спутников, то аллегорически утверждается, что Аспхуджит **36]** (эта «Планета») усыновила Землю, порождение Луны, «*которая переросла свою мать и причинила много забот*» – намек на оккультную связь между этими двумя телами. Правитель (Планеты) Шукра[55], настолько возлюбил свое усыновленное дитя, что воплотился, как Ушанас, и дал ей совершенные законы, которые в позднейшие века оказались в пренебрежении и даже были отвергнуты. Другая аллегория в *Хариванша* говорит, что Шукра отправился к Шиве и просил его защитить его учеников даитьев и асуров от воинствующих Богов; и чтобы преуспеть в своей цели, он выполнил йогический обряд – «впитывая *дым* отбросов, стоя *вниз головой* в продолжении 1000 лет». Это относится к сильному наклону оси Венеры – доходящему до пятидесяти градусов – и к тому, что она окутана вечными облаками. Но это относится к физическому строению Планеты. Оккультный же Мистицизм имеет касание лишь к ее Правителю, вдохновляющему ее Дхиан-Когану. Аллегория, утверждающая, что Вишну был проклят Шукрой и потому должен был воплотиться семь раз на Земле в наказание за убийство его (Шукры) матери, полна оккультного философского смысла. Это не относится к Аватарам Вишну, ибо число их девять – десятый же еще должен придти, – но к Расам на Земле. Венера или Люцифер – Шукра и Ушанас – сама планета является Носителем Света нашей Земли как в философском, так и в мистическом смысле. В ранние времена, это было хорошо известно христианам, ибо один из первых пап римских, как Понтифф, носил имя – Люцифер.

«Каждый мир имеет свою матерь Звезду и сестру Планету. Так и Земля, усыновленное чадо и младший брат Венеры, но обитатели ее принадлежат к своему роду… Все сознательные, законченные существа [завершенные семеричные люди или высшие существа] получают с самого начала формы и организмы в полной гармонии с природой и состоянием Сферы, ими обитаемой[56].

---

[53] Атеней утверждает, что первая буква имени Сатаны в древние дни изображалась в виде дуги или полумесяца; и некоторые католики, добрые, хорошие люди, хотят убедить общество, что именно в честь рогов Люцифера, напоминающих полумесяц, мусульмане избрали полумесяц для своего национального герба. Венера, с самого начала установления догматизма римско-католической церкви, была отождествлена с Сатаною и Люцифером или Великим Драконом, вопреки всякой логике и основанию. Как это указано символистами и астрономами:

«Ассоциация между змием и представлением тьмы имело астрономическое основание. Положение, которое однажды занимало Созвездие Дракона, показывает, что Великий Дракон был Владыкою Ночи. Это созвездие вначале находилось в самом центре Небосклона и, благодаря своим размерам, получило наименование Великого Дракона. Тело его распространяется на семь знаков Зодиака; и Дюпьи, который видит в Драконе Апокалипсиса намек на небесного змия, говорит: «Неудивительно, что такое протяженное созвездие представлено автором этой книги, как великий дракон о семи головах, который притянул третью часть всех звезд с неба и низвергнул их на землю». (Станилэнд Уэк), «*Великая Пирамида*», стр. 79, Дюпьи, III, 255).

Только Дюпьи никогда не узнал, почему Дракон, однажды бывший Полярной Звездой – символом Руководителя, Учителя и Направляющего – был так унижен последующими поколениями. «Боги наших отцов – наши дьяволы», гласит азиатская пословица. Когда Дракон перестал быть «Полярной Звездой», ведущим звездным божеством, он разделил судьбу всех падших Богов. Сет или Тифон был однажды, говорит Бунзен, «великим Богом, почитаемым по всему Египту, который передавал Владыкам восемнадцатой и девятнадцатой Династий символы жизни и мощи. Но затем, во время 20-ой Династии, он внезапно подвергся гонению, как злобный Демон, и настолько, что изображения его и само имя были уничтожены на всех памятниках и надписях, находившихся в пределах досягаемости». Истинная Оккультная причина этого будет дана на этих страницах.

[54] «*De Civitate Dei*», LXXI. VIII.

[55] Шукра есть сын Бхригу, великого Риши и одного из семи Праджапати, основателя Расы Бхаргав'ов, в которой родился Парашу Рама.

[56] Это совершенно противоречит Сведенборгу, который *видел* на «Первой Земле Астрального Мира» обитателей в одеждах европейских крестьян, на «Четвертой Земле» – женщин, одетых пастушками из *маскарада*! Даже знаменитый астроном Хигенс находился под ошибочным представлением, что другие миры и планеты населены существами тождественного вида с теми, которые обитают нашу Землю, обладающими теми же обликами, чувствами, теми же интеллектуальными способностями, искусствами, науками и одинаковыми жилищами, даже теми же материалами для своих одежд («*Théorie du Monde*»).

Сферы бытия или Центры Жизни, являющиеся отдельными нуклеями, порождающими своих людей и своих животных, бесчисленны; ни одна из них не имеет сходства со своей сестрой-спутницей или какой-либо другой планетой, что касается до ее собственного и особого потомства[57].

37] *Все обладают двоякой природой, физической и духовной.*

Нуклеолы вечны и постоянны; нуклеи периодичны и конечны. Нуклеолы составляют часть Абсолюта. Они, как бы амбразуры в этой черной непроницаемой крепости, навсегда сокрытой от человеческого или даже Дхианического зрения. Нуклеи являются светом вечности, из нее исходящим.

Именно этот СВЕТ, *который конденсируется в Формы – «Владык Бытия» – первые и высочайшие среди них представляют коллективно* ДЖИВАТМА *или Пратьяг-Атма [которая, говоря символично, исходит от Параматма. Это и есть Логос греческих философов – появляющийся при начале каждой новой Манвантары]. От них, в нисходящем порядке, – облеченные в вечно уплотняющиеся волны того Света, который становится грубой Материей на объективном плане – происходят многочисленные Иерархии Творческих Сил: некоторые из них не имеют форм, другие обладают определенной формой, иные же, самые низшие [Элементалы], не имеют принадлежащих им форм, но облекаются в любую форму согласно окружающим условиям.*

Итак, в духовном смысле существует лишь единое Абсолютное Упадхи [Основа], от которого и в котором слагаются для манвантарных целей бесчисленные основные центры, где совершаются мировые, цикловые и индивидуальные Эволюции на протяжении периода деятельности.

Вдохновляющие Разумы, оживотворяющие эти различные Центры Бытия, именуются людьми, за пределами Великой Горной Цепи[58]*, без всякого разбора, как Ману, Риши, Питри*[59]*, Праджапати и так далее; и как Дхиани-Будды, Коганы, Мелха [Боги Огня], Бодхисаттвы*[60] *и другие живущими по сю сторону. Истинно – невежественные называют их Богами; непосвященные ученые – Единым Богом; Мудрые же, Посвященные, почитают в них лишь Манвантарные проявления* ТОГО, *что ни наши Создатели [Дхиан-Коганы], ни их твари не только не могут обсуждать, но даже что-либо знать.* АБСОЛЮТ *не может быть определен, и ни один смертный или бессмертный никогда не видел и не постигал его на протяжении периодов Существования. Изменяемое не может знать Неизменяемое, так же как не может то, что живет, постичь Абсолютную Жизнь».*

«Потому человек не может знать более высоких Существ, нежели своих собственных Прародителей». **38]** *«Также он не будет поклоняться им»,* но он должен познать, *каким образом* явился он на свет.

Число Семь, основное число среди всех прочих чисел в религиозной системе каждого народа от Космогонии и до человека, должно иметь свою *основную причину*. Его находят у древних американцев таким же преобладающим, как и среди архаических арийцев и египтян. Этот вопрос будет полностью рассмотрен во второй части этого тома; а пока что несколько фактов могут быть приведены здесь. Автор *«Sacred Mysteries among the Mayas and the Quiches, 11,500 years ago»*[61], говорит:

> «По-видимому, число Семь было священным числом, *par exellence*, среди всех цивилизованных народов древности. Почему? На этот вопрос никогда не был дан удовлетворительный ответ. Каждый народ давал различное объяснение, согласно особым догмам своей (экзотерической) религии. Что оно являлось числом из чисел для тех, кто был посвящен в сокровенные Мистерии, в этом не может быть сомнения. Пифагор… называет его «Носителем Жизни», заключающим в себе тело и душу, ибо оно состоит из четверицы, то есть: *Мудрости* и *Рассудка*; и Троицы, или же *действия* и *материи*. Император Юлиан в *Matrem* и в *Oratio*[62] выражается так: «Если бы я коснулся вопроса посвящения в наши сокровенные Мистерии, которые халдеи посвятили Вакху, почитая

---

[57] Это современное толкование. Оно добавлено к древним комментариям для более ясного понимания теми учениками, которые изучают Эзотерическую Космогонию после того, как они закончили свое западное образование. Самые ранние Комментарии слишком изобилуют прилагательными и риторическими выражениями, чтобы быть легко усвоенными.

[58] «За пределами Великой Горной Цепи» означает в данном случае Индию, являющуюся для Тибета областью Транс-Гималайской.

[59] Термин Питри употребляется нами в этих Станцах для облегчения их понимания, но его употребление иное в оригинальных Станцах, где они имеют присущие им определенные наименования, помимо того, что их называют «Отцами» и «Прародителями».

[60] Ошибочно дословно понимать поклонение человеческим Бодхисаттвам или Манджушри. Правда, что Школа Махаяны экзотерически учит поклоняться им без различия и что Хуиэн Тцанг говорит о некоторых учениках Будды, которые являются объектами такого поклонения, но, с эзотерической точки зрения, не ученик или мудрый Манджушри лично получает почитание, но божественные Бодхисаттвы и Дхиани-Будды, оживляющие (*амилахо*, как говорят Монголы) человеческие формы.

[61] Автор этого труда Огюст ле Плонжон. Он и его жена хорошо известны в Соединенных Штатах своими неутомимыми исследованиями Центральной Америки. Это они открыли гробницу царственного Кан-Кох в Сичен-Итза. Автор, по-видимому, считает и пытается доказать, что эзотерическое знание арийцев и египтян было заимствовано ими от майев. Но хотя несомненно, что майи были современниками Атлантиды, упоминаемой Платоном, тем не менее они принадлежали к Пятому Материку, которому предшествовали Атлантида и Лемурия.

[62] Более точно «*In Matrem Deorum, Oratio* V».

бога о *семи-лучах*, просвещая им душу свою, я сказал бы вещи неизвестные – совершенно неизвестные черни, но хорошо известные благословенным Теургам»[63].

И кто же из знающих *Пураны, Книгу Мертвых, Зенд Авесту,* ассирийские таблички и, наконец, *Библию*, и кто наблюдали постоянное повторение числа Семь в этих народных записях, отдаленнейших времен, до более близких, идущих от народов, несвязанных и разделенных между собою огромными расстояниями, кто же, повторяем мы, может рассматривать как совпадение или случайность следующий факт, приведенный тем же исследователем древних Мистерий? Говоря о преобладании числа Семь, как числа мистического, среди обитателей «Западного Материка» Америки, он добавляет, что это не менее замечательно, ибо:

«Оно часто встречается в *Попол Вух.* Кроме того, мы находим его в *семи семействах*, которые, согласно Сахагун и Клавигеро, сопровождали мистическую личность, по имени *Вотан*, прославленного основателя великого града Начан, отождествляемого некоторыми с Паленкой. В *семи пещерах*[64], из глубин которых, по преданию, вышли **39]** предки Нахуалтов. В *семи городах* Сибола, описанных Коронадо и Низа… в семи *Антильских* островах, в *семи героях*, которые, как говорят, спаслись от Потопа».

Кроме того, и в перечислении Героев, число которых является одним и тем же в каждом предании о Потопе, – начиная от семи Риши, спасенных с Вайвасвата Ману вплоть до Ноева Ковчега, в который было взято зверей, птиц и всех прочих живых тварей по «семи» пар. Таким образом, мы видим, что цифры 1, 3, 5, 7, совершенны, ибо они вполне мистичны, как числа играющие преобладающую роль в каждой Космогонии и эволюции живущих Существ. В Китае, в канонической *«Книге Смен» – И-Цзин* или *преображение* в смысле «эволюции» – 1, 3, 5, 7 называются «небесными числами».

Объяснение этого становится очевидным, если мы рассмотрим древние Символы – все они основаны и начинаются от цифр, данных из Архаического Манускрипта в Прологе первого тома. ⊖ Символ эволюции и падения в зарождение или Материю запечатлен и на древних мексиканских изваяниях или начертаниях, так же как и в каббалистическом Сефироте и египетском Тау. Исследуйте мексиканские манускрипты (*Add. MSS*. Брит Музей. 9789.)[65]; и вы найдете этот символ в древе, ствол которого несет десять плодов, готовых быть сорванными мужчиной и женщиной, стоящими по обе стороны его, тогда как из вершины ствола простираются в горизонтальном направлении, направо и налево, две ветви, образуя, таким образом, совершенное **Т** (Тау); кроме того, на концах этих двух ветвей висит по тройной грозди, причем птица – птица бессмертия, Атма или же Божественный Дух – помещается между этими ветвями, являя, таким образом, число *семь*. Это передает ту же мысль, что и древо Сефиротов, *десять* в целом, но когда оно отделено от своей верхней триады, то остается *семь*. Эти небесные плоды, десять числом или ⦶, 10, рожденные от двух невидимых семян, мужского и женского, образуют 12 или Додекаэдр Вселенной. Мистическая система содержит ·, центральную точку; 3, или △; 5, ☆; и 7 или ⊡; или же опять ✡; треугольник в квадрате и точка синтеза в двух переплетенных треугольниках. Так обстоит в Мире Прообразов. Феноменальный Мир достигает своей кульминации и отображения всего сущего в ЧЕЛОВЕКЕ. Потому он в своем метафизическом аспекте есть мистический квадрат – Тетрактис; и становится Кубом на плане созидания. Символ его развернутый куб[66], и 6 становится 7 или ⊞, 3 горизонтальных (женское начало) и 4 вертикальных; и это есть человек, кульминация Божества на Земле, чье тело есть крест из плоти, *в котором, через который и на котором* он постоянно распинает и **40]** предает смерти божественный Логос или же свое ВЫСШЕЕ Я. Каждая Космогония и Философия утверждает:

«Вселенная имеет Правителя (Правителей коллективно) над собою, который называется СЛОВОМ (Логос), Дух производящий есть его Царица. Эти двое являют Первичную Мощь после ЕДИНОГО».

Это есть Дух и Природа, вместе образующие нашу Иллюзорную Вселенную. Эти двое нераздельные пребывают во *Вселенной Представлений* до тех пор, пока она продолжается, и затем вновь погружаются в Парабрамана, Единого, вечно-неизменного. «Дух, сущность которого вечна, едина и самосуща, выявляет чистый эфирный Свет – двоякий свет, неуловимый элементарными чувствами – согласно *Пуранам, Библии, Сефер Иецире,* греческим и латинским Гимнам, *Книге Гермеса*, халдейской *Книге Чисел*, эзотеризму Лао-Цзы и всем прочим. В *Каббале*, объясняющей тайный смысл Книги *Бытия*, этот Свет является Двояким Человеком или Андрогинными (скорее бесполыми) Ангелами, родовое имя которых Адам Кадмон. Именно они завершают человека, эфирообразная форма которого выявлена другими божественными, но гораздо более низкими Существами, которые уплотняют тело глиною или же «прахом земли» – на самом деле это аллегория, но такая же научная, как и любая Дарвиновская эволюция, но только более *правдивая*.

---

[63] Стр. 143.

[64] Эти *семь пещер, семь городов* и т. д., и т. д., во всех случаях означают семь центров или зон, на которых были рождены семь первичных групп Первой Коренной Расы.

[65] Начертание это воспроизведено в *«Sacred Mysteries of the Mayas and the Quiches»*, на стр. 134.

[66] См. *«Source of Measures»*, стр. 50–53.

Автор «*Source of Measures*» говорит, что основа Каббалы и всех ее мистических книг покоится на *десяти* Сефиротах; что есть основная Истина. Он изображает эти Десять Сефиротов или 10 Чисел следующим образом:

«Круг есть *нуль:* его вертикальный диаметр есть первый или первоначальный *Единый* [Слово или Логос], от которого происходят 2, 3 и так далее до 9, предела единиц. 10 есть первое Божественное Проявление[67], содержащее в себе всякую мощь точного выражения пропорции – священное *Jod*. Та же *Каббала* учит нас, что эти Сефироты были *числами* или же эманациями небесного Света (20612 к 6561); они есть 10 Слов, ДБРИМ, 41224; светом, выявлением которого они были, и явился Небесный Человек – Адам – КДМ (144–144); Свет же, согласно Новому Завету, (41224) создал Бог; так же точно, как по Ветхому Завету, Бог (Алхим, 31415) создает Свет (20612 к 6561)»[68].

41] Итак, в Оккультизме, как и в Каббале, имеется три вида Света. 1) Абстрактный и Абсолютный Свет, который есть Тьма; 2) Свет Проявленного-Непроявленного, называемый некоторыми Логосом; и 3) Свет последнего, отображенный в Дхиан-Коганах, меньших Логосах – Элохим коллективно – которые, в свою очередь, изливают его в Объективную Вселенную. Но в *Каббале* – переизданной и тщательно просмотренной каббалистами тринадцатого века, чтобы согласовать ее с христианскими догмами – три Света описаны так: 1) ясный и проникающий свет Иеговы; 2) отображенный Свет; и 3) Свет в *Абстрактном*.

«Этот Свет, взятый абстрактно (в метафизическом или символическом смысле) есть Алхим (Элохим, Бог), тогда как ясный, проникающий Свет есть Иегова. Свет Алхима принадлежит миру вообще, во всей его цельности и полноте, но Свет Иеговы есть свет, имеющий отношение к главному созданию, человеку, которого этот свет пронизал и создал»[69].

Автор «*Source of Measures*» правильно обращает внимание читателя на сочинение Инмана «*Ancient Faiths Embodied in Ancient Names*», II, 648. Там имеется гравюра, изображающая:

Vesica piscis, Марию, и Эмблему Женского начала, скопированную с изображения в Псалтыре, посвященном Благословенной Деве Марии, напечатанном в Венеции в 1542.

И потому, как замечает Инман, «гравюра эта, имеющая разрешение Инквизиции и, следовательно, будучи ортодоксальной», покажет читателю, что именно понимала латинская церковь под этой «проникающей мощью света и его следствиями». Как ужасно были искажены самые благородные, самые величественные и самые возвышенные представления Восточной Философии о Божестве христианскими толкователями, применившими их к грубейшим антропоморфическим представлениям!

На Востоке оккультисты называют этот Свет Дайвипракрити, а на Западе – Светом Христа. Это есть Свет Логоса, непосредственное отображение вечно Неведомого на плане Вселенского Проявления. Приводим толкование этого, данное современными христианами из *Каббалы*. Как это утверждается только что упомянутым нами автором:

«Термин Элохим-Иегова прилагается к совокупности мира вообще, с его главным фактором – человеком. В выдержках из *Зохара,* его преподобие д-р Кассель [каббалист] в доказательство, что *Каббала* выдвигает доктрину Троицы, между прочим, говорит: «Иегова есть Элохим (Алхим)»… Посредством *трех* шагов Бог (Алхим) и Иегова становятся тождественными и, хотя они разъединены, но порознь и вместе они происходят от того же Единого»[70].

Таким же образом Вишну становится Солнцем, видимым символом **42]** Безличного Божества. Вишну описан как «шагающий через Семь областей Вселенной в *три шага*» (продвижения). Но для индусов это является *экзотерическим* описанием, внешней догмой и аллегорией, тогда как каббалисты придают этому эзотерический и конечный смысл. Но продолжим:

«Так Свет, как показано, есть 20612 и 6561, как точное выражение интегрального и численного отношения диаметра к окружности круга. Бог (Алхим, то есть, 31415 к Одному, измененная форма вышесказанного) является сокращением этого, чтобы получить установленную единицу – *Один* как общее основание для всех вычислений и всех измерений. Но для создания животной жизни и для определения *меры времени* или же лунного года того воздействия, которое вызывает зарождение и эмбриональное развитие, числа

---

[67] См. *«Разоблаченную Изиду»,* II, стр. 300 *et seq.*, для доказательства древности десятеричной системы чисел.
[68] См. *«Masonic Review»*, Цинциннати, Июнь, 1886. Статья «Каббала», номер VI, стр. 10.
[69] Там же, *loc. cit.*
[70] Там же, стр. 11.

меры Иеговы (*человек подобен мере Иеговы*), то есть, 113 к 355 должны быть рассмотрены особо[71]. Но это последнее отношение есть лишь измененная форма Света или 20612 к 6561, как величина π, будучи лишь изменением того же самого [то есть, 20612 к 6561 есть 31415 к одному, и 355 к 113 есть 31415 или Алхим или Бог], и таким образом, чтобы одно могло входить и вытекать из другого; – это и есть три шага, посредством которых *Единство* и тождественность Божественных имен могут быть доказаны. То есть, эти два являются лишь изменением того же отношения, именно отношением π. Цель этого пояснения доказать, что те же символические измерения употребляются как в Каббале, как нас учат, так и в Трех Заветах *Библии* и в Масонстве, как мы это только что видели.

Итак, прежде всего, Сефироты описаны, как *Свет*, то есть, сами они являются его функцией, на самом же деле они то же, что и манифестация Эйн-Соф; они являются такими в силу того факта, что «*Свет*» представляет отношение 20612 к 6561, как часть «Слов» ДБРИМ, 41224 или же Слова ДАБАР, 206 (= 10 локтям). «*Свет*» настолько является главным аргументом Каббалы для объяснения Сефиротов, что наиболее знаменитая книга о Каббале называется *Зохар* или «*Свет*». В этой книге мы находим такого рода выражения: «Бесконечность была совершенно неведома и не распространяла света до тех пор, пока блестящая точка с силою не пробилась в видимость». Когда Он изначала принял форму (Венца или первой Сефиры), Он выявил из нее девять блистающих светочей, которые, излучаясь через нее, распространили яркий свет во всех направлениях» – то есть, эти 9 с его одним [который был началом, будучи превыше 9-ти], вместе составили 10, то есть, ⦶ или ⊕, или священные Десять (числа или Сефироты), или *Jod* – и числа эти были «*Свет*». Именно, так же как и в Евангелии от Св. Иоанна, Бог (Алхим 31415 к одному) был этим светом (20612 к 6561), через который (Свет) все вещи были сотворены»[72].

В книге *Сефер Иецира* или «Число Творения» весь процесс эволюции явлен в цифрах. В «32-х Путях Мудрости» этого сочинения число 3 повторяется четыре раза, а число 4 пять раз. Потому Мудрость Бога содержится в числах (Сефрим или Сефирот), ибо слово Сефер (или С-ф-р, когда оно лишено гласных) означает «писать тайными знаками». И потому мы встречаем у Платона утверждение, что «Божество, слагая Вселенную, применяет законы Геометрии».

43] Каббалистическая книга *Сефер Иецира* начинается с утверждения сокрытой мудрости Алхима в Сефрим'е, то есть Элохима в Сефиротах.

«В тридцати двух путях сокрытая мудрость утвердила *Jah, IHVH,* Тзабаоф, Элохим Израиля, Алхим'а Жизни, Эл Благодати и Милосердия – высочайшего, превышнего Пребывающего в небесной Выси и Царя Вечности, и Имя Его – Свято! в Трех Сефрим'ах, именно: *B–S'ph-r, V–S'ph-r, V–Siph-o-r*».

Ральстон Скиннер продолжает:

«Это толкование выявляет «*скрытую мудрость*» первоначального текста посредством той же сокрытой мудрости, то есть, употреблением слов, обозначающих особый ряд чисел и особую фразеологию, выявляющих весьма ясную систему, которая так точно приложима к еврейской *Библии*… излагая свой план, чтобы усилить его и закончить свое подробное изложение в общем постулате – именно – одного слова «*Сефрим*» (Сефирот), числа Иецира, автор поясняет подразделение этого слова на три производных; игра на простом слове *с-ф-р (s-ph-r*), или число.

Князь Ал-Каэари[73] говорит раввину: «Я хочу, чтобы ты мне сообщил теперь несколько из наиболее главных или руководящих принципов *Естественной Философии*, которые, как ты говоришь, в былые времена были выработаны ими (мудрецами древности)». На что раввин отвечает: «К подобным принципам принадлежит Число Творения отца нашей Расы – Авраам'а», то есть, Аврам и Авраам, или числа 41224 и 41252. Затем он говорит, что эта книга чисел трактует учение «*Алхим*-ства и *Един*-ства посредством (ДБРИМ), именно чисел слова «*Слова́*». То есть, она учит употреблению отношения 31415 к одному через 41224, последнее число в описании Ковчега Завета было разделено на две части *двумя* каменными скрижалями, на которых эти ДБРИМ или 41224 были написаны или вырезаны – или 20612×2. Затем он поясняет эти три, взятые как производные, слова и заботится добавить относительно одного из них – «и *Алхим* (31415 к Одному) сказал: Да будет Свет (20612 к 6561)».

Приведенные слова в тексте следующие:

רופיס רפס רפס.

и раввин, поясняя их, говорит: «Они указывают, что *Алхим*-ство (31415) и *Един*-ство (диаметр к Алхиму) посредством Слов (ДБРИМ = 41224), означающих, с одной стороны, бесконечное выражение разнородных творений, а с другой, конечное гармоничное стремление к *Един*-ству», [что, как каждый знает, есть преподаваемая в школах математическая функция *pi*, которая измеряет, взвешивает и исчисляет звезды в небесах и, все же, возвращает их назад к конечному единству Вселенной] посредством Слов. Их завершительная согласованность совершенствуется в этом *Един*-стве, которое утверждает их и которое содержится в

---

[71] См. *«Source of Measures»,* стр. 276 *et seq., App*. VII.

[72] Статья, *«Masonic Review»,* стр. 11, 12.

[73] В книге *«Al-Chazari»,* написанной *Jehuda-ha-Levi* и переведенной д-ром Д. Кассель.

то есть, раввин, в своем первом толковании, выпускает *jod* или *i* из одного из слов, тогда как потом он снова восстановляет его. Если мы возьмем величины этих производных **44]** слов, мы увидим, что они представлены, как 340, 340 и 346, – вместе они составляют 1026, и общее слово подразделяется на них, чтобы выявить эти числа, которые посредством Т'мура могут быть изменены различным способом для достижения разных целей»[74].

Просим читателя вернуться к Станце IV-ой первого тома, к Стиху 3 и Комментариям[75], чтобы найти, что 3, 4, (7) и трижды семь или 1065, число Иеговы, является числом 21 Праджапати, упомянутых в *Махабхарата* или же тремя Сефрим (словами в цифрах или числами). И это сравнение Творческих Сил Архаической Философии с антропоморфическим Творцом *экзотерического* иудаизма (ибо *эзотеризм* евреев указывает на его тождественность с Тайной Доктриной) приведет изучающего к открытию, что в действительности Иегова есть лишь Бог «Лунный» и Бог «зарождения». Каждому добросовестному исследователю *Каббалы* хорошо известен факт, что чем глубже вникает он в нее, тем больше убеждается он, что если только *Каббала* – или то, что осталось от нее, не будет прочтено при свете Восточной Эзотерической Философии, то изучение ее, следуя по линиям, начертанным экзотерическим иудаизмом и христианством, приведет лишь к открытию, что монотеизм обоих нисколько не возвышеннее древнего поклонения Звездам, оправданного ныне современной астрономией.

Каббалист не перестает повторять, что Первоначальный Разум никогда не может быть понят. Он не может быть понят, также он не может быть ограничен местом, потому он должен остаться безымянным и отрицательным. И так как Эйн-Соф – «Неведомое и НЕНАЗЫВАЕМОЕ» – не могло быть проявлено, то Оно было представлено, как выявляющее Проявленные Силы. Следовательно, человеческий разум должен и может иметь дело лишь с Его Эманациями. Христианское богословие, отбросив доктрину Эманаций и заменив их непосредственными и сознательными Творениями Ангелов и всего остального из *ничего*, видит сейчас себя безнадежно стоящим между сверх-натурализмом или чудом и материализмом. *Вне*-космический Бог является роковым для философии; *интра*-космическое Божество – т. е., Дух и Материя, неделимые друг от друга – является философской необходимостью. Разъедините их, и то, что остается, есть грубое суеверие под личиною эмоциональности. Но зачем «применять законы геометрии», по выражению Платона, зачем представлять эти Эманации в виде бесконечной арифметической таблицы? На этот вопрос прекрасно отвечено только что упомянутым автором, который говорит:

«Умственное познавание, чтобы стать физическим познаванием, должно иметь космический принцип *Света;* – и, благодаря этому, наш умственный круг может стать видимым через свет; или для своего полного проявления круг должен стать физически видимым или самим Светом.

45] Подобные представления, таким образом сформулированные, сделались основою Философии Божественного (Начала), проявляющегося во Вселенной»[76].

Это есть философия. Но совершенно другое дело, когда мы видим, что раввин в «*Al-Chazari*» говорит, что:

«Под с'ф-р следует понимать – *вычисление и взвешивание* созданных тел. Ибо *вычисление*, посредством которого тело должно быть построено в гармонии или симметрии, посредством которого оно должно быть правильно сложено и соответствовать намеченной цели, состоит в конечном результате из *чисел, протяжения, массы, веса;* координированное соотношение движений, затем, гармония музыки должны быть вполне согласованы *посредством числа,* именно с'ф-р…… Под словом Сиппор (с'фор) следует понимать слова Алхима (206–1 от 31415 к одному), в которых замысел присоединяется или приноравливается к остову или форме построения: например – было сказано – «Да будет Свет». Работа началась по произнесении слов, то есть, когда числа работы выявились»[77].

Это значит *материализовать духовное* без всякой совести. Но не всегда *Каббала* была так хорошо приспособлена к антропо-монотеистическим представлениям. Сравните это с любой из шести школ Индии. Например, в Санкья-Философии Капилы, если только, аллегорически говоря, Пуруша не встанет на плечи Пракрита, последняя остается лишенной разума, тогда как первый остается без нее бездеятельным. Потому Природа (в человеке) должна стать соединением Духа и Материи, прежде чем он станет тем, что он есть; и Дух, сокрытый в Материи, должен постепенно пробудиться к жизни и сознанию. Монада должна пройти через свои минеральные, растительные и животные формы, прежде чем Свет Логоса проснется в животном человеке. Потому последний до тех пор не может быть назван «человеком», но должен рассматриваться, как Монада, заключенная в вечно-сменяющихся формах. *Эволюция*, не *Творение* посредством *Слов*, признается Философиями Востока, даже в их экзотерических рекордах. *Ex oriente lux*. Даже имя первого человека в Моисеевой *Библии* получило начало в Индии, несмотря на отрицания проф. Макса Мюллера. Евреи получили своего Адама от халдеев; и Адам-Адами является составным словом и потому многообразным символом, и подтверждает Оккультные Догмы.

Здесь не место для филологических исследовании. Но можно напомнить читателю, что слово *Ад* и *Ади* означают по санскритски «Первый»; на арамейском языке – «Один» (*Ад-ад* «единый»); на ассирийском – «Отец»,

---

[74] Статья, приведенная на стр. 12, 13.
[75] Там же, стр. 117, *et seq*.
[76] Вышеупомянутая статья, стр.2.
[77] Там же, стр.14.

отсюда *Ак-ад*, или «Отец-Создатель»[78]. И раз утверждение это найдено **46]** правильным, то становится довольно трудным ограничивать Адама пределами одной только Моисеевой *Библии* и видеть в нем лишь еврейское имя.

Встречается частая путаница среди атрибутов и генеалогий Богов в их Теогониях, Альфе и Омеге рекордов этой символической науки, как они выданы миру полу-посвященными браминскими и библейскими писателями. Однако, подобная путаница не могла иметь места среди ранних народов, потомков и учеников Божественных Наставников; ибо как атрибуты, так и генеалогии были нераздельно связаны с космогоническими символами, Боги были жизнью и оживотворяющим «принципом-души» разнообразных областей Вселенной. Нигде и ни у одного народа не дозволялись обсуждения, простиравшиеся *за пределы* этих *проявленных* Богов. Беспредельное и Бесконечное Единство оставалось у всех народов девственной и заповеданной областью, куда не проникла мысль человеческая и которая не была затронута бесплодными обсуждениями. Единственным упоминанием этого было краткое представление ее диастолического и систолического свойства, ее периодического распространения или расширения и сокращения. Во Вселенной, со всеми бесчисленными мириадами ее систем и миров, исчезающих и вновь появляющихся в вечности, очеловеченные Силы, или Боги, их Души, должны были исчезать из видимости вместе со своими Телами. Как гласит Наш *Катехизис:*

«Дыхание возвращается в вечное Лоно, которое выдыхает и вдыхает их».

В ведической, так же как и в каждой иной Космогонии, Идеальная Природа, Абстрактное Пространство, в котором таинственно и невидимо зарождается все сущее, заключающееся во Вселенной, есть та же женственная сторона порождающей мощи в Природе. Адити есть Сефира, и София гностиков, и Изида, Девственная Матерь Гора. В каждой Космогонии позади Божества «Творящего» и выше него пребывает Божество Превышнее, Планировщик, Зодчий, по отношению к которому Творец является лишь выполняющим посредником. И еще выше, *над* и *вокруг, внутри* и *во вне* находится Непознаваемое и *Неведомое*, Источник и Причина всех этих Эманаций.

Таким образом, становится легко понять причину, почему Адам-Адами встречается в халдейских писаниях, несомненно более ранних, нежели Книги Моисея. По ассирийски *Ад* означает «Отец» и по-арамейски *Ад* есть «Един» и *Ад-ад* «единый», тогда как *Ак* по-ассирийски «создатель». Таким образом, **47]** *Ад-ам-ак-ад-мон* стал Адам-Кадмон в Каббале (*Зохар*), означая, как оно и было, «Единый (Сын) божественного Отца, или Творец», ибо слова *ам* и *ом* означали одно время почти в каждом языке *божественный* или *божество*. Таким образом, Адам-Кадмон и Адам-Адами стали означать «Первую Эманацию Отца-Матери или Божественной Природы», или, дословно, «Первого Божественного». Легко понять, что *Ад*-Аргат (или Астер'т сирийская Богиня, супруга *Ад-она*, главного Бога Сирии или еврейского Адонай), так же как и Венера, Изида, Иштар, Милитта, Ева и т. д., тождественны с Адити и Вак индусов. Все они «Матери всего живущего» и «Богов». С другой же стороны – космически и астрономически – все Боги мужского начала были вначале «Солнечными Богами», затем, теологически, они стали «Солнцами Праведности» и Логосами, символом которых было Солнце[79]. Все они Протогоносы – Перворожденные – и Микропросопосы. У евреев Адам-Кадмон был тем же, что и Афамаз, Тамаз или Адонис греков – «Единый *от* Отца и *с* Отцом» – причем «Отец» стал во время позднейших рас Гелиосом, Солнцем, так же, как, например, и Аполлон Карнейос[80], который был «Солнце-рожденным»; Озирис, Ормазд и прочие, все были превращены позднее в еще более земные типы; подобные Прометею, распятому на горе Казбек, Геркулесу и многим другим Солнечным Богам и Героям, пока все значение их не свелось лишь к фаллическим символам. В *Зохаре* говорится:

> «Человек был создан Сефиротами (также и Элохим-Иаве), и они зародили общими силами *земного* Адама».

---

[78] Наименование *Ак-ад* (или аккадийцы) той же категории, как и *Ад-м, Ха-ва* (Ева) *Æd-en* (Эдем), *Ак-Ад* означает «Сын Ад», подобно сынам Ад в древней Аравии. *Ад-ад* «единый» и «первый» был в Сирии – *Ад-он* или «Владыка» и супруг *Ад-ар-гат* или Астарты – сирийской Богини. И *Ган-?d-en* (Эдем) или Гандуния был Вавилон и Месопотамия. По-ассирийски *Ак* означает Создатель, буква *к* произносится гортанно *кх (ах).* В мистической системе Сведенборга Адам был не человеком, но церковью (?) первичного Света. В *Ведах* Ад-ити есть Изначальный Свет, Акаша проявленного Мира.

[79] Адам-Иегова, Брама и Марс в одном смысле тождественны: все они являются символами первичных или изначальных *зарождающих сил* с целью человеческого размножения. Адам красен, так же как и Брама-Вирадж и Марс – Бог и Планета. Вода есть «кровь» Земли, потому все эти имена связаны с Землею и Водою. «Нужны *земля* и вода, чтобы создать человеческую душу», говорит Моисей. Марс тождественен с Карттикея, Богом Войны (в одном смысле) – Богом, рожденным из Пота Шивы, Шива-гхармая и Земли. В *Махабхарате* он явлен, как рожденный без посредства женщины. Так же он именуется Лохита, Красный, подобно Адаму и другим «первобытным людям». Потому автор «*The Source of Measures*» вполне прав, предполагая, что Марс и все прочие боги, имеющие одинаковые атрибуты, «будучи *богом войны и кровопролития* был лишь представлением второстепенным, вытекавшим из первичного представления пролития крови при первом зачатии». Потому Иегова позднее стал Богом воинственным, «Господом Воинства» и тем, кто направляет войну. Он нападающий Зодх – или преображенный Каин, который *убил* своего (жену) *брата*», кровь которого возопила от земли». *Земля* разверзла *свой зев*, чтобы поглотить *кровь*. (Книга *Бытия*, III.).

[80] Аполлон Карнейос несомненно греческое превращение индусского Кришна-Карна. Карна означает блистающий, и Карнейос, будучи одним из титулов Аполлона у кельтов, так же как и у греков, означал «Рожденный Солнцем».

Потому в Книге *Бытия* Элохим'ы говорят: «Человек стал *подобен нам*». Но в индусской Космогонии или «Творении» Брама-Праджапати создает Вирадж и Риши духовно; потому последние **48]** определенно называются «Разумом-рожденные Сыны Брамы»; и этот особый способ *зарождения,* исключал всякое фаллическое представление, во всяком случае, у ранних народов. Этот пример весьма показателен и обнаруживает соответственную *духовность* обеих народностей.

СТАНЦА I. – *Продолжение.*

3. СКАЗАЛ ВЛАДЫКА ЛИКА БЛИСТАЮЩЕГО: «Я ПОШЛЮ ТЕБЕ ОГОНЬ, КОГДА НАЧНЕТСЯ РАБОТА ТВОЯ. ПОДЫМИ ГОЛОС ТВОИ ДО ДРУГИХ ЛОКА: ОБРАТИСЬ К ОТЦУ ТВОЕМУ, ВЛАДЫКЕ ЛОТОСА[81] (*a),* ПРОСИ ЕГО СЫНОВ… НАРОД ТВОЙ БУДЕТ УПРАВЛЯТЬСЯ ОТЦАМИ[82], ЛЮДИ ТВОИ БУДУТ СМЕРТНЫ. ЛЮДИ ВЛАДЫКИ ПРЕМУДРОСТИ[83] БЕССМЕРТНЫ, НО НЕ СЫНЫ СОМА[84]. ПРЕКРАТИ ТВОИ СЕТОВАНИЯ *(b).* СЕМЬ ПОКРОВОВ ЕЩЕ НА ТЕБЕ… ТЫ НЕ ГОТОВА. ЛЮДИ ТВОИ НЕ ГОТОВЫ» *(c).*

a) Кумуда-Пати есть Луна, родитель Земли, в его области Сома-Лока. Хотя Питри или Отцы являются Сынами Богов, а в другом месте они Сыны Брамы и даже просто Риши, но в большинстве случаев они известны, как Лунные Предки.

b) Питри-Пати – Владыка или Царь Питри, Яма – Бог Смерти и Судья смертных. Люди Будха, Меркурия, метафорически говоря, «бессмертны», благодаря своей Мудрости. Таково общее верование тех, кто полагает, что каждая звезда или планета населена; имеются ученые, Фламмарион среди них, которые горячо верят в это на основании как логических, так и астрономических данных. Луна является низшим телом даже по сравнению с Землею, не говоря уже о других планетах, потому земные люди, порожденные ее Сынами –Лунными Людьми или Предками – из ее оболочки или тела, не могут быть бессмертными. Они не могут надеяться стать истинно самоосознающими и разумными людьми, если только они не будут, так сказать, «закончены» другими создателями. Так в Пуранической легенде сын Луны (Сома) Будха (Меркурий) разумен и мудр, потому что он является отпрыском Сома, Правителя невидимой Луны, но не Инду, физической Луны. Таким образом, Меркурий, метафорически, является старшим братом Земли – ее сводным братом, так сказать, отпрыском Духа – тогда как она (Земля) есть порождение Тела. Эти аллегории имеют более глубокий и научный смысл, – астрономически и геологически – нежели это хотят **49]** допустить наши современные физики. Весь Цикл первой «Войны в Небесах», Тарака-Майа, также полон, как философских, так и космогонических и астрономических истин. В нем можно найти в изложении истории их Богов и Правителей биографии всех Планет. Ушанас (Шукра или Венера), задушевный друг Сома и враг Брихаспати (Юпитера), «Наставника Богов», жена которого Тара или Тарака, была похищена Луною (Сома), – от «которой он родил Будха» – принял также деятельное участие в этой войне против «Богов», за что был низведен до Демонического (Асура) Божества и таким остается он и поныне[85].

Здесь слово «люди» относится к Небесным людям или к тем, кого в Индии называют Питара или Питри, Отцами, Прародителями людей. В виду современных гипотез, это не устраняет кажущегося затруднения в Учении, которое являет этих Прародителей, или Предков, как создающих первых человеческих Адамов из своих боков в виде астральных теней. И хотя это является улучшением, сравнительно с Адамовым ребром, все же, будут выдвинуты геологические и климатические затруднения. Тем не менее, таково Оккультное Учение.

---

[81] Кумуда-Пати.

[82] Питри-Пати.

[83] Будха, Меркурий.

[84] Луна.

[85] Конечно, Ушанас – Шукра или Венера есть наш Люцифер, Звезда Утра. Изобретательность этой аллегории в ее многообразных значениях действительно велика. Таким образом, Брихаспати (Планета Юпитер) или Браманаспати является в *Риг-Веде* Божеством, которое было символом и прообразом *экзотерического* или обрядового культа. Он есть священнослужитель, приносящий жертвы, ходатай и посредник, через которого молитвы смертных достигают Богов. Он есть Пурохита (домовый жрец или дворцовый капеллан) индусского Олимпа и духовный Гуру Богов. Сома есть Бог Тайны и возглавляет мистическую и оккультную природу в человеке и Вселенной. Тара-жена священнослужителя, которая является символом почитателя, предпочитает Эзотерические Истины их пустой оболочке, *экзотеризму*, потому она показана, как похищенная Сомою. Но Сома означает также священный сок того же имени, дающий мистические видения и откровения в трансах. *Результатом этого сочетания* является Будха (Мудрость) Меркурий, Гермес и т. д.; одним словом, та наука, которая по сей день объявлена всеми Брихаспати богословия, как дьявольская и сатанинская. Что же тут удивительного, если мы видим, что богословы христианства, расширяя круг этой аллегории, принимают ссору индусских Богов и рассматривают Ушанас (Люцифера), который помог Сома против того древнего олицетворения ритуального культа (Браманаспати, Владыки браминов, ставшего теперь Юпитером-Иеговою), как Сатану, «Противника Бога»!

c) Организм человека был приспособлен в каждой Расе к окружающим его условиям. Первая Коренная Раса была настолько же эфирообразна, насколько наша материальна. Потомство Семи Создателей, выявивших Семь Первоначальных Адамов[86], конечно, не нуждались в очищенных газах, чтобы дышать и жить в той среде. Потому, как бы сильно ни настаивали поклонники современной науки на невозможности этого учения, оккультист утверждает, что дело обстояло, как сказано, именно *эоны лет* назад, даже до эволюции лемурийца, первого физического человека; эволюции, имевшей место 18,000,000 лет тому назад.

50] Архаические Писания утверждают, что при начале каждой местной Кальпы или Круга, Земля рождается вновь; предварительная эволюция описывается в одной из *Книг Дзиан* и в Комментариях в следующих словах:

«Подобно тому, как человеческая Джива [Монада], входя в новую утробу, получает новое тело, так и Джива Земли получает более совершенную и плотную оболочку с каждым Кругом, после того, как она вновь выявляется в объективность из утробы Пространства».

Этот процесс, конечно, сопровождается трудами нового рождения, то есть, геологическими конвульсиями.

Единственное упоминание этого содержится в одном стихе, в томе *Книги Дзиан,* лежащем перед нами, где сказано:

СТАНЦА I. – *Продолжение.*

4. ПОСЛЕ ВЕЛИКИХ ТРУДОВ, ОНА[87] СБРОСИЛА СВОИ СТАРЫЕ ТРИ ПОКРОВА И ОБЛЕКЛАСЬ СЕМЬЮ НОВЫМИ, И ПРЕДСТАЛА В СВОЕМ ПЕРВОМ.

Это относится к росту Земли, тогда как в Станце, трактующей о Первом Круге, в Комментариях сказано:

«После того, как неизменная (Авикара), непреложная Природа [Сущность, Садоика-рупа] пробудилась и изменилась [дифференцировалась] в [состояние] причинность [Авьякта], и из причины [Карана] стала своим собственным разъединенным следствием [Вьякта], она из невидимой стала видимой. Маломалейший из малых [самый атомный из атомов или аниянсам аниясам] стал одним и множеством [Эканекарупа]; и выявив Вселенную, выявил также четвертую Лока [нашу Землю] среди гирлянды семи лотосов. Ачьюта стало тогда Чьюта»[88].

Сказано, что Земля сбрасывает «свои старые *три*» Оболочки, так как это относится к трем предыдущим Кругам, уже ею пройденным; настоящий Круг – Четвертый из семи. При начале каждого нового круга, после периода Обскурации, Земля – так же как и остальные шесть «Земель» – сбрасывает или предполагается, что сбрасывает свои старые Оболочки как делает это Змея; потому в *Айтарея-Брахмана* она называется Сарпа-Раджни, «Царицей Змей» и «Матерью всего, что движется». «Семь Оболочек», в первой из которых она предстала сейчас, относятся к семи геологическим изменениям, которые **51]** сопровождают и соответствуют эволюции Семи Коренных Рас человечества.

Станца II, которая говорит об этом Круге, начинается несколькими пояснительными словами относительно возраста нашей Земли. Хронология будет дана в соответствующем месте. В Комментариях, добавленных к Станце, упомянуты две личности Нарада и Асурамая, особенно последняя. Все вычисления приписаны этой архаической знаменитости; и нижеследующее ознакомит читателя, хотя и поверхностно, с некоторыми из этих вычислений.

ДВА АСТРОНОМА ДО ВРЕМЕН ПОТОПА

Для Восточного исследователя Оккультизма две фигуры неразрывно связаны с мистической астрономией, хронологией и их циклами. Две величественные и таинственные фигуры, возвышающиеся подобно двум гигантам в Архаическом Прошлом, встают перед ним каждый раз, когда он принужден обращаться к Югам или Кальпам. Когда,

---

[86] Как уже было показано, лишь Небесный человек Адам-Кадмон первой главы Книги *Бытия* был создан «по образу и подобию Бога». Не сказано, чтобы Адам во второй главе был создан по этому *образу* или божественному подобию, прежде чем он вкусил запрещенный плод. Первый Адам есть Воинство Сефиротов, второй Адам есть Первая Коренная Раса, не обладавшая разумом, третий Адам – Раса, которая разъединилась и глаза которой открылись.

[87] Земля.

[88] Ачьюта почти непереводимый термин. Он означает нечто такое, что не подвержено падению или изменению к худшему: Неизменный; он есть обратное от Чьюта, Падший. Дхиани, воплотившиеся в человеческие формы Третьей Коренной Расы и одарившие их разумом (Манасом), называются Чьюта, ибо они пали в зарождение.

в какой доисторический период жили они, никто, исключая нескольких людей, не знает, или даже когда-либо сможет узнать, с той достоверностью, которая требуется точной хронологией. Это могло быть 100,000 лет назад, могло быть и 1,000,000 лет назад: это все, что внешний мир будет когда-либо знать. Мистический Запад и Масонство громко толкуют об Енохе и Гермесе. Мистический Восток говорит о Нараде, древнем Ведическом Риши и об Асурамая, Атланте.

Уже намекалось, что из всех необъяснимых характеров в *Махабхарате* и в *Пуранах,* именно Нарада, сын Брамы в *Матсья Пуране*, потомок Кашьяпы и дочери Дакша в *Вишну Пуране*, является самым таинственным. Парашара, упоминая о нем, дает ему почетный титул Дэва-Риши (вернее Божественный Риши, чем Полу-Бог) и, тем не менее, он проклят Дакшею и даже Брамою: Он извещает Канша, что Бхагаван или же Вишну в экзотеризме, воплотится в восьмого ребенка Дэваки и, таким образом, обрушивает гнев индусского Ирода на матерь Кришны; и затем с облака, на котором он восседает – незримый, как истинный Манасапутра – он восхваляет Кришну в восхищении от подвига этого Аватара, поразившего чудовище Кешин. Нарада здесь, там, и всюду; и, тем не менее, ни одна из *Пуран* не дает истинной характеристики этого великого врага физического порождения. Какими бы ни были эти характеристики в индусском эзотеризме, Нарада – которого в Пред-Гималайском Оккультизме называют Пеш-Хун, «Вестник», или греческий Ангелос – является единственным доверенным **52]** и исполнителем всемирных указов Кармы и Ади-Будха; это своего рода деятельный и вечно-воплощающийся Логос, который ведет и направляет дела человеческие от самого начала Кальпы и до ее конца.

Пеш-Хун есть общее достояние, не исключительно индусское. Он есть таинственная, управляющая, разумная мощь, дающая импульс Циклам, Кальпам и мировым событиям[89] и уравновешивающая их движение. Он является видимым уравнителем Кармы в мировом масштабе, и вдохновителем и водителем величайших героев этой Манвантары. В экзотерических трудах он упоминается под некоторыми весьма нелестными именами: такими, как Кали-Карака, Вызыватель споров, Капи-Вактра, Обезьяне-ликий и даже Пишуна-Шпион, хотя в другом месте он именуется Дэва-Брама. Даже сэр Уилльям Джонс был весьма заинтересован этим таинственным характером по тем данным, что он собрал о нем в своих санскритских исследованиях. Он сравнивает его с Гермесом и Меркурием и называет его «красноречивым посланником богов»[90]. Все это, помимо того факта, что индусы рассматривают его, как великого Риши, «который вечно странствует по Земле, подавая добрые советы», заставило покойного д-ра Кинили[91] признать в нем одного из своих двенадцати Мессий. Может быть, он был не так уж далек от истины, как это некоторые думают.

Кем является *на самом деле* Нарада, не может быть объяснено в печати; кроме того, и современное поколение профанов не много почерпнуло бы из этого сведения. Но можно отметить, что если бы в индусском Пантеоне было Божество, которое походило бы на Иегову, соблазняющего посредством «внушения» мыслей и «отвердения» сердца тех, кого он хотел бы сделать своими орудиями и жертвами, то это, именно, Нарада. Только этот последний не движим желанием найти предлог, чтобы «мучить» и тем показать, что «*Я есмь* Господь Бог твой». Также он действует не в силу какого-либо честолюбивого или же своекорыстного побуждения, но, воистину, чтобы служить и направлять всемирный прогресс и эволюцию.

Нарада является одним из немногих выдающихся характеров, если мы исключим некоторых богов в *Пуранах*, которые посещают так называемые подземные или адовые области Патала. Так ли это или же нет, что Нарада научился всему, что он знал, благодаря своим сношениям с тысяче-главым Шеша, Змием, который носит Семь Патала и весь Мир наподобие диадемы на своих головах и является великим учителем Астрономии[92], но, несомненно, **53]** что он превосходит Учителя Гарга в своем знании циклических сложностей. Именно на него возложено наше продвижение, эволюция, также и народные бедствия или благоденствие. Именно, он вызывает войны и полагает им конец. В древних Станцах Пеш-Хуну приписывается вычисление и запись всех грядущих астрономических и космических Циклов, а также наставление в этой науке первых созерцателей звездного свода. Именно Асурамая, как говорят, основал все свои астрономические труды на этих записях и определил продолжительность всех прошлых геологических и космических периодов, также и длительность всех грядущих Циклов до конца этого Цикла Жизни или конца Седьмой Расы.

Существует труд среди Сокровенных Книг, называемый *Зеркало Будущего*, в котором записаны все Кальпа внутри Кальп и Циклы в недрах Шеша или Бесконечного Времени. Труд этот приписывается Пеш-Хуну-Нараде. Имеется еще другой древний труд, который приписывается разным Атлантам. Именно, эти два рекорда дают нам цифры наших Циклов и возможность вычислять сроки грядущих Циклов. Хронологические вычисления, которые будут приведены здесь, принадлежат, однако, к вычислениям браминов, как это объяснено в дальнейшем; но большинство из них также принадлежит к Тайной Доктрине.

---

[89] Может быть, по этой причине в *Бхагават Гите* сказано, что Брама указал Нараде от начала, что все люди без исключения, даже *Mlechchha*, отверженные, и варвары могут знать истинную природу Васудэва и уверовать в это Божество.

[90] См. *«Asiatic Researches»,* I, 265.

[91] *«Book of God»,* 60.

[92] Шеша, который в Эзотеризме означает Ананта, Бесконечный и «Цикл Вечности», по преданию, передал свое астрономическое знание Гарге, древнейшему астроному Индии, сумевшему умилостивить его и потому познавшему все, что касается Планет, так же как и способы чтения предзнаменований.

Хронология и вычисления посвященных браминов основаны на индусских рекордах Зодиака и на трудах вышеупомянутого Астронома и Мага – Асурамая. Атлантические рекорды Зодиака не могут быть ошибочными, ибо они были составлены под водительством тех, которые были первыми наставниками человечества и кто преподали им астрономию среди прочих вещей.

Но здесь мы снова сознательно и бесстрашно встречаемся с новой трудностью. Нам скажут, что наше утверждение опровергнуто наукой в лице человека, почитаемого за великий авторитет (на Западе), что касается до всех тех, встречаемых в санскритской литературе – именно проф. Альбрехта Вебера из Берлина. К нашему большому сожалению, мы не можем этому помочь, но мы готовы настаивать на том, что было сейчас сказано. Асурамая, на которого традиции эпоса указывают, как на самого раннего астронома в Ариаварта, кому «Солнечный Бог передал знание звезд» *in propria persona*, как утверждает это сам д-р Вебер, отождествлен им весьма таинственным образом с греческим «Птолемайос» (Птолемей). Причем для подобного отождествления не приводится более разумного основания, нежели следующее:

> «Последнее имя (Птолемайос), как мы видим это из надписи Пиядаси, обратилось в индусского «Турамая», из которого легко могло произойти имя «Асура-Мая».

Без сомнения «могло», но существенный вопрос в том: имеются ли какие-либо достоверные **54]** доказательства, что оно так произошло? Единственно приводимое этому доказательство то, что оно должно быть так:

> «Ибо… этот Мая определенно относится к Ромака-пура на Западе»[93].

Мая здесь очевидна, ибо ни один санскритолог из европейцев не может сказать, где находилась эта местность Ромака-пура, исключая, конечно, того, что это где-то «на Западе». Во всяком случае, раз ни один член Азиатского Общества или же востоковед Запада никогда не воспримет и не пожелает прислушаться к учению браминов, то бесполезно принимать во внимание возражения европейских востоковедов. Ромака-пура, конечно, была «на Западе», ибо она была частью погибшего материка Атлантиды. И также верно, что в индусских *Пуранах,* именно, Атлантида указана, как место рождения Асурамаи, «такого же великого мага, как и астронома и астролога». Кроме того, проф. Вебер отказывается признать большую древность индусского Зодиака и склонен думать, что индусы совершенно ничего не знали о Зодиаке до времени

> «Заимствования ими его от греков»[94].

Это утверждение идет вразрез с самыми древними традициями Индии, и потому должно остаться без внимания. Мы тем более правы, не признавая его, что сам ученый германский профессор говорит нам в предисловии к своему труду, что

> «В добавление к естественным препятствиям, затрудняющим исследование [в Индии], там все еще господствует густой туман суеверия и предубежденных мнений, носящийся над страною и обволакивающий ее, как бы пеленою»[95].

Нечему удивляться, что, будучи пойманным в эту пелену, д-р Вебер сам был введен в невольные заблуждения. Будем надеяться, что сейчас он лучше осведомлен.

Теперь будет ли Асурамая рассматриваться, как современный миф, как личность, процветавшая в дни македонских греков, или же тем, кем он является по утверждению оккультистов, во всяком случае, вычисления его совершенно совпадают с Сокровенными Рекордами. Из фрагментов трудов огромной древности, приписанных астроному Атлантиды и найденных в Южной Индии, был составлен в 1884 и 1885 г. двумя весьма учеными браминами[96] календарь, упомянутый в ином месте. Этот труд объявлен лучшими пандитами безупречным – с **55]** браминской точки зрения – и таким образом, относится к хронологии ортодоксальных учений. Если мы сравним утверждения в нем с теми, которые были сделаны несколькими годами раньше в *«Разоблаченной Изиде»,* и с обрывочными учениями, опубликованными некоторыми теософами, также с настоящими данными, извлеченными из Сокровенных Книг Оккультизма, то все целое окажется вполне согласованным, исключая некоторые малые подробности, которые не могут быть пояснены, ибо иначе тайны высшего Посвящения – так же неизвестные автору, как и читателю – должны были бы быть открыты, а это *не может быть сделано.*

---

[93] См. *«История Индусской Литературы»,* стр. 253, проф. А. Вебера; среди Восточных Серий Трюбнера.

[94] Даже майи, индейцы Гватемалы, имели свой Зодиак с незапамятной Древности. Как замечает один писатель-француз: «Первобытный человек поступал одинаково во все века, независимо от времени или местности».

[95] Там же, стр. 2.

[96] *Тирукканда Панчанга* для Кали Юги 4986, составл. Чинтамани Рагханарачариа, сыном знаменитого правительственного астронома в Мадрасе, и Тартакамала Венканта Кришна Рао.

СТАНЦА II

ПРИРОДА, ЛИШЕННАЯ ПОМОЩИ, НЕ МОЖЕТ ПРЕУСПЕТЬ

5. По истечении огромных периодов времени Земля создает чудовищ. 6. «Создатели» недовольны. 7. Они осушают Землю. 8. Формы уничтожены ими. 9. Первые великие приливы вод. 10. Начало образования коры.

5. КОЛЕСО ВРАЩАЛОСЬ ЕЩЕ ТРИСТА МИЛЛИОНОВ ЛЕТ[97]. ОНО ПОСТРОИЛО РУПА (ФОРМЫ)[98]; МЯГКИЕ КАМНИ, КОТОРЫЕ ЗАТВЕРДЕЛИ[99]; ТВЕРДЫЕ РАСТЕНИЯ, КОТОРЫЕ СТАЛИ МЯГКИМИ[100]. ВИДИМОЕ ИЗ НЕВИДИМОГО, НАСЕКОМЫЕ И МАЛЫЕ ЖИЗНИ[101]. ОНА[102] СБРАСЫВАЛА ИХ СО СПИНЫ КАЖДЫЙ РАЗ, ЧТО ОНИ ОДОЛЕВАЛИ МАТЕРЬ *(a)*... ПОСЛЕ ТРЕХСОТ МИЛЛИОНОВ ЛЕТ ОНА СТАЛА КРУГЛОЙ. ОНА ЛЕЖАЛА НА СПИНЕ; НА БОКУ… ОНА НЕ ПРИЗЫВАЛА СЫНОВ НЕБА, ОНА НЕ ХОТЕЛА ПРИЗВАТЬ СЫНОВ МУДРОСТИ. ОНА СОЗДАЛА ИЗ УТРОБЫ СВОЕЙ. ОНА РАЗВИЛА ВОДНЫХ-ЛЮДЕЙ, УЖАСНЫХ И ЗЛОБНЫХ *(b)*.

a) Это относится к наклону оси, – которых было несколько – к последовавшему за этим потопу и хаосу на земле (не имеющему, однако, никакого отношения к Предвечному Хаосу), во время которого были порождены чудовища, полу-люди, полу-животные. Мы находим упоминание этого в *Книге Мертвых*, так же как и в халдейских записях о творении на табличках из Кута, хотя и очень испорченных.

Это даже не аллегория. Здесь мы имеем *факты*, которые встречаются повторенными **56]** в повествованиях в *Пэмандре*, так же как и в халдейских табличках о Творении. Стихи эти могут быть почти что сличены с Космогонией, завещанной нам Берозом, которая была искажена Евсевием до полной неузнаваемости, но все же можно найти некоторые части ее в отрывках, оставленных нам древними греческими авторами, такими, как Аполодор, Александр Полихистор и др. «Водные-Люди, ужасные и злобные», – которые были порождением одной лишь физической Природы, как результат «эволюционного импульса» и первой попытки создать «человека», венца, цели и завершения всей животной жизни на Земле, – описаны в наших Станцах, как неудача. Не находим ли мы то же самое в Космогонии Бероза, объявленной с такой яростью кульминацией языческой нелепости? Тем не менее, кто же из эволюционистов может сказать, что вначале вещи не происходили так, как они описаны? И что, как это утверждается в *Пуранах*, в египетских и халдейских фрагментах и даже в Книге *Бытия*, не было двух или даже больше творений перед последним образованием нашего земного шара, который, изменив свои геологические и атмосферические условия, изменил также свою флору и фауну и своих людей? Это утверждение не только согласуется со всеми древними Космогониями, но также и с современной наукой и даже, до некоторой степени, с теорией эволюции и может быть доказано в нескольких словах.

В самых ранних Космогониях Мира не встречается ни «Творения Тьмы», ни «Дракона Зла», побежденного Солнечным Богом. Даже у аккадийцев Великая Глубь – Водная Бездна или Пространство – было месторождением и обителью Эа, Мудрости, непознаваемого беспредельного Божества. Но у семитов и позднейших халдеев бездонная Глубь Мудрости становится грубой Материей, греховной субстанцией, и Эа превращается в Тиамат, Дракона, сраженного Меродах'ом, или в Сатану в астральных волнах.

В индусских *Пуранах* Брама-Создатель явлен, как начинающий *заново* несколько «Творений» после стольких же неудач; упоминаются также два великих Творения[103] Падма и Вараха – настоящее, когда Земля была поднята из Воды Брамою, принявшим вид Кабана, Вараха-Аватара. Творение описано, как игра, как забава (Лила) Бога-Творца. *Зохар* говорит о первозданных мирах, погибавших так же быстро, как они нарождались. То же самое сказано в *Мидраш*, и раввин Абаху определенно поясняет[104], что «Святый Единый» последовательно создавал и разрешал различные Миры, прежде чем он преуспел с настоящим. Это не относится лишь только к **57]** другим

---

[97] Триста миллионов лет или Три Оккультных Века. В *Риг-Веде* имеется то же подразделение: в «Гимне Целителя» (X, 97, 1.) сказано, что растения начали существовать за Три Века (Триюгам) до появления богов «на нашей Земле». (См. «Хронология Браминов» в конце этой Станцы).

[98] Формы.

[99] Минералы.

[100] Растительность.

[101] Сарисрипа, свапада.

[102] Земля.

[103] Эти два не должны быть смешиваемы с Семью Творениями или Подразделениями в каждой Кальпе. Здесь подразумевается *Первичное* и *Вторичное* Творение.

[104] В *Берешит Рабба*, Парша IX.

Мирам в Пространстве, но и к тайне нашего собственного земного шара, заключенной в аллегории о «Царях Эдема». Ибо слова – «Этот угоден мне» повторены в Книге *Бытия*[105], хотя, как всегда, в искаженных терминах. Халдейские фрагменты Космогонии в клинообразных надписях, так же как и в других, показывают два определенных творения животных и людей, причем первое было уничтожено, ибо оно было неудачно. Космогонические таблицы доказывают, что этому нашему настоящему творению предшествовали другие[106]; и как указано автором *«The Qabbalah»,* в *Зохаре*, в Сифре ди-Цениута, в *Jovah Rabba*, 128а и т. д.; то же самое утверждается и *Каббалою*.

b) Оанн или Дагон, «Человек-рыба» халдеев разделяет свою Космогонию и Генезис на две части. Первая, бездна вод и тьма, где пребывали самые чудовищные твари – крылатые люди, двукрылые и четырех-крылые, двуглавые человеческие существа с ногами и рогами козла – наши «Люди-козлы»[107] Гиппоцентавры, быки с головою человека и собаки с рыбьими хвостами. Короче говоря, комбинация различных животных и людей, рыб, пресмыкающихся и других чудовищных животных, заимствовавших друг у друга формы и облики. Женский элемент, в котором они пребывали, олицетворен, как Тхалаттх – Море или «Вода», – которая была, наконец, побеждена Бэлом, мужским принципом. И Полихистор говорит:

> «Бэл пришел и разрубил женщину: из одной ее части он создал Землю, из другой Небеса; и в то же время уничтожил животных, находившихся в ней»[108].

Как правильно замечает Исаак Мейер:

> «У аккадийцев каждый объект и сила Природы имели своего *Зи* или Духа. Аккадийцы распределяют свои Божества на триады, обычно мужского начала [вернее бесполые?]. Семиты также имели троичных богов, но они ввели пол»[109]

– или фаллизм. У арийцев и самых ранних аккадийцев все сущее **58]** есть эманации, явленные *через посредство*, но *не самим* Творцом или Логосом. У семитов – все решительно порождается.

СТАНЦА II. – *Продолжение.*

6. ВОДНЫХ-ЛЮДЕЙ, СТРАШНЫХ И ЗЛОБНЫХ, СОЗДАЛА ОНА САМА ИЗ ОСТАНКОВ ДРУГИХ[110]. ИЗ ОТБРОСОВ, ИЗ ИЛА СВОЕГО ПЕРВОГО, ВТОРОГО И ТРЕТЬЕГО[111] ОБРАЗОВАЛА ОНА ИХ. ДХИАНИ ПРИШЛИ И ОБОЗРЕЛИ – ДХИАНИ ОТ СВЕТЛОГО ОТЦА-МАТЕРИ; ИЗ БЕЛЫХ[112] ОБЛАСТЕЙ ПРИШЛИ ОНИ[113], ИЗ ОБИТЕЛЕЙ БЕССМЕРТНЫХ СМЕРТНЫХ *(a).*

a) Объяснения, приведенные в наших Станцах, гораздо яснее, нежели те, которые дала бы легенда с таблички из Кута, даже если бы она сохранилась в своей целости. Тем не менее, то, что осталось на ней, подтверждает их. Ибо на табличке «Владыка Ангелов» уничтожает людей в бездне, когда «не осталось ни трупов, ни останков» после того, как они были умерщвлены. После чего они, Великие Боги, создают людей с телами птиц пустыни, человеческие существа, «семь царей, братьев одной семьи» и т. д., что является намеком на способности к

---

[105] I, 31.

[106] См. *«Hibbert Lectures»,* 1887, *Sayce,* стр. 390.

[107] Откуда тождественность представлений? Китайцы имеют те же предания. Согласно комментатору Го-по, в труде, озаглавленном *Шань-Хай-Цзин* «Книга о Горах и Морях», труд, собранный историографом Чжун-Гу на основании надписей на двенадцати урнах, сделанных Императором Юй (2255 до Р. Хр.), упоминается встреча с людьми, *имеющими два разных лица на голове,* впереди и позади, чудовищами с козьими телами и человеческими лицами и т. д.. Гульд в своей книге «*Мифические Чудовища*» (стр. 27), приводя имена некоторых авторов по естественной истории, упоминает *Шань-Хай-Цзин*. «Согласно комментатору Го-по (276–324 по Р. Хр.), этот труд был составлен три тысячи лет до его времени или на расстоянии семи династий. Янг-Сун из Династии Мин (начавшейся в 1368 г. по Р. Хр.) утверждает, что он был собран Кунг-Цзя и Чжун-Гу» (?) – как указано выше. «Чжун-Гу… во время последнего императора из династии Ся (1818 г. до Р. Хр.), опасаясь, что император может уничтожить книги, описывающие древние времена, унес их с собою, когда он спасался бегством в Инь».

[108] «*Древние Фрагменты*» Кори, первоначальное издание, стр. 25.

[109] *Каббала*, стр. 246.

[110] Из минеральных, растительных и животных останков.

[111] Круги.

[112] Солнечной и Лунной.

[113] Боги и Планетные Духи, особенно Рибху. «Три Рибху», которые тоже становятся «трижды семью» по числу их даров.

передвижению первичных эфирообразных тел у людей, которые могли так же летать, как и ходить[114], но «они были уничтожены», потому что они не были «совершенны», то есть, «они были бесполые подобно Царям Эдема».

Что скажет наука на это описание первоначального творения видов, когда оно будет очищено от метафор и аллегорий? Она возразит против «Ангелов» и «Духов», как не имеющих к этому никакого отношения, но если Природа и физический закон эволюции являются творцами всего ныне существующего на земле, то почему не могло быть «такой бездны», когда земной шар был покрыт водами, в которой было порождено множество чудовищных тварей? Не являются ли именно «человеческие существа» и животные двуликие с человеческими головами предметом такого возражения? Но если человек есть только высшее животное и развился из грубых видов, путем бесконечного ряда превращений, то почему бы «недостающие звенья» не могли иметь человеческих голов при животных телах или же быть двуглавыми и иметь головы животных и *vice versa* при ранних попытках Природы? Разве не явлены нам во время геологических периодов, в века **59]** пресмыкающихся и млекопитающих, ящерицы с птичьими крыльями и змеиные головы на животных телах?[115] Рассуждая с точки зрения науки, разве даже наша современная человеческая раса не являет нам иногда такие же чудовищные спесименты, как: двухголовые дети, животные тела с головою человека, младенцы с песьими головами и т. д.? Этим доказывается, что если до сих пор мы можем еще наблюдать подобную игру Природы, теперь, когда Природа установилась уже на протяжении веков в порядке своей эволюционной работы, то чудовища, подобные тем, описанным Берозом, были возможностью при начале ее программы. Возможность, которая могла когда-то существовать даже как закон, прежде чем Природа отобрала свои виды и начала систематически трудиться над ними. Сейчас это доказано вполне определенно простым фактом «Возврата» (реверсии), как называет это наука.

Вот чему учит нас Сокровенное Учение и что подтверждает многими доказательствами. Но мы не будем ожидать одобрения ни от догматической теологии, ни от материалистической науки, но будем продолжать излагать Станцы. Пусть они сами говорят за себя при свете комментариев и их объяснений; научный аспект этих вопросов будет обсужден в дальнейшем.

Таким образом, показано, что Физическая Природа, предоставленная самой себе при создании животного и человека, оказалась неуспешной. Она может производить первые два царства, так же как и царство низших животных, но когда приходит черед человека, то для создания его, кроме «кожных оболочек» и «дыхания животной жизни», требуются духовные, независимые и разумные силы. Человеческие Монады, предшествующих Кругов, под страхом остаться даже ниже любого животного[116] «Франкенштейна», нуждаются в чем-то высшем, а не в физических материалах для построения личностей.

———

60]

---

[114] Вспомним «крылатые расы» Платона и описание, даваемое в *Попол Вух* о первой человеческой расе, которая могла ходить, летать и видеть предметы на любом расстоянии.

[115] См. *«Мифические Чудовища»,* Чарльза Гульда.

[116] В первом томе недавно опубликованного труда «*Введение к изучению Человеческих Рас*» Катрефаж'а, доказывается, что начиная с После-Третичного Периода и даже раньше – ибо многие расы были уже рассеяны во время этой Эпохи по поверхности Земли – человек не изменился ни на йоту в своем физическом строении. И если человек на протяжении веков был окружен фауною, изменявшейся от одного периода или цикла до другого, которая вымирала и перерождалась в другие формы, – так, что теперь не существует ни одного животного на Земле, большого или малого, современного человеку того периода – итак, если все животные изменились, исключая самого человека, то этот факт лишь служит доказательством не только его древности, но что он является представителем *особого Царства*. Почему же только один он должен был избежать изменения? Потому, говорит Катрефаж, что оружие, употребляемое им в его борьбе с природой и с постоянно изменявшимися геологическими условиями, так же как и со стихиями, была *«его психическая сила»,* не его физическая сила или тело, как мы видим это в случае животных. Дайте людям лишь ту долю понимания и рассудка, которой одарены прочие млекопитающие, и при его настоящей телесной организации он окажется самым беспомощным существом на Земле. И так как все решительно доказывает нам, что человеческий организм, со всеми его характерными свойствами, особенностями и идиосинкразиями, существовал уже на нашей планете в те отдаленнейшие геологические периоды, когда не было еще *ни одного вида из ныне существующих форм млекопитающих,* то каково же будет неизбежное заключение? А именно – раз все человеческие расы происходят от одного и того же вида, то, следовательно, этот вид есть *наиболее древний из всех* ныне живущих видов млекопитающих. Потому он является наиболее устойчивым и постоянным из всех и уже был столь же вполне развитым, каким он является в настоящее время, когда все прочие, известные сейчас млекопитающие, не были еще готовы к первому появлению на этой Земле. Таково мнение великого французского натуралиста, который этим самым наносит страшный удар Дарвинизму.

7. НЕДОВОЛЬНЫ ОСТАЛИСЬ ОНИ. «НЕТ ЗДЕСЬ НАШЕЙ ПЛОТИ[117]. НЕ ПРИГОДНЫ РУПА ЭТИ ДЛЯ НАШИХ БРАТЬЕВ ПЯТОЙ. НЕТ ОБИТАЛИЩ ДЛЯ ЖИЗНЕЙ[118]. ЧИСТЫЕ ВОДЫ, НЕ МУТНЫЕ, ДОЛЖНЫ ПИТЬ ОНИ *(а)*. ВЫСУШИМ ИХ»[119].

а) В Катехизисе на Комментарии сказано:

«Из материальных миров нисходят они, кто образует физического человека при начале новой Манвантары. Они низшие Лха (Духи), обладающие двойным телом (Астральным внутри Эфирообразной Формы). Они являются формовщиками и создателями нашего тела иллюзии…

В формы, отображенные Лха (Питри), Две Буквы[120] (Монада, называемая также «Двояким Драконом»), спускаются из Сфер Ожидания[121]. Но они, как крыша без стен и столбов, чтобы утвердиться…

Человеку нужны четыре Пламени и три Огня, чтобы стать таким на Земле, и ему требуется сущность сорока девяти Огней[122], чтобы стать совершенным. Именно те, кто покинул Высшие Сферы, Боги Воли[123], завершают Ману иллюзии. Ибо «Двоякий Дракон» не может овладеть простой формой. Это подобно ветру там, где нет ни дерева, ни ветви, чтобы принять и собрать его. Он не может воздействовать на форму там, где нет посредника для передачи [Манас, Разум], и форма не знает его.

В высших мирах эти три едины[124]; на Земле [вначале] единый становится двумя. Они, как две [боковые] линии треугольника, утратившего свою линию основания – которая есть третий Огонь[125]».

Это требует некоторого объяснения, прежде чем мы проследуем дальше. Для особой пользы наших братьев индусов арийцев, эзотерические толкования которых могут отличаться от наших – мы должны будем пояснить им предыдущее некоторыми местами из их собственных экзотерических **61]** книг, именно из *Пуран*. В аллегориях последних Брама, являющийся коллективной Творящей Силою Вселенной, описан следующим образом:

> «При начале Юг [Циклов]… охваченный желанием и мощью творчества, и побуждаемый потенциями того, что должно быть создано, снова и снова выявляет он при начале каждой Кальпы, подобное же творение»[126].

Теперь мы предлагаем проверить экзотерическое описание в *Вишну Пуране* и убедиться насколько оно согласуется или же расходится с нашим оккультным изложением.

СОЗДАНИЕ БОЖЕСТВЕННЫХ СУЩЕСТВ В ЭКЗОТЕРИЧЕСКИХ ИЗЛОЖЕНИЯХ

В *Вишну Пуране*, являющейся несомненно наиболее ранней из всех писаний этого наименования, мы находим, как и во всех остальных, Браму в виде Бога мужского начала, принимающего для целей творения «*четыре* Тела, одаренные *тремя* качествами[127]. Сказано:

---

[117] Сказали Они.

[118] Монады «намеков» на людей Третьего Круга, огромные формы, напоминавшие антропоидных обезьян.

[119] Воды.

[120] В Эзотерической Системе семь «принципов» в человеке представлены семью буквами. Первые два *более* священны, нежели четыре буквы Тетраграмматона.

[121] Промежуточные Сферы, в которых Монады, не достигшие Нирваны, дремлют в бессознательной бездеятельности между Манвантарами.

[122] «Это объяснено в другом месте. Три Огня: Павака, Павамана и Шучи имели сорок пять Сыновей, которые со своими тремя Отцами и их Отцом Агни составляют сорок девять Огней. Павамана – Огонь, производимый через трение, является породителем «Огня Асуров»; Шучи – Солнечный Огонь есть родитель «Огней Богов», а Павака – Электрический Огонь есть Отец «Огней Питри». (см. *Вайю Пурана*). Но это объяснение лишь для материального и земного плана. Пламена мимолетны и лишь периодичны; Огни – вечны в своем троичном единстве. Они соответствуют четырем низшим и трем высшим человеческим «принципам».

[123] Сура, которые затем становятся А-сура.

[124] Атма, Буддхи и Манас. В Дэвачане высший элемент Манаса необходим, чтобы состояние это для развоплощенной Монады стало состоянием сознания и познавания.

[125] *Катехизис.* Книга III Отд. 9.

[126] См. *Вишну Пурана*, Книга I, гл. 5, заключительный стих. Смысл, данный тексту Фитцэдуард Холл'ом в переводе Уильсона 1, 88. *Также Манава-Дхарма Шастра*, I, 30.

«Таким, образом, Майтрейа, Джиотсна [заря], Ратри [Ночь], Ахан [День] и Сандхья [вечер – сумерки], являются четырьмя телами Брамы»[128].

Когда Брама, как объясняет это Парашара, желает творить Мир заново и создать потомство *посредством своей воли* в четверичном состоянии, или же Четыре Степени Существ, называемых: Богами (Дхиан-Коганами), Демонами[129] (более материальные Дэва), Прародителями (Питри) и Людьми, «он сосредоточивает (посредством Йоги) свой разум в разуме самом» *(Yuyuga).*

Странно сказать, но он начинает с создания Демонов, которые, таким образом, предваряют Ангелов или Богов. Это не есть несоответствие, также это не следствие непоследовательности, но имеет, как и все прочее, глубокое эзотерическое значение, совершенно ясное для того, кто свободен от христианских теологических предрассудков. Тот, кто имеет в виду, что принцип Махат или Интеллект, «Всемирный Разум» (дословно «Великий»), который Эзотерическая Философия объясняет, как «Проявленное Всеведение» – первый продукт «Прадханы, изначальной Материи», как утверждает *Вишну Пурана*, но первый Космический Аспект Парабрамана или Эзотерического Сат, Всемирная Душа[130], как учит Оккультизм – находится в основании САМО-Сознания, **62]** тот поймет причину этого. Так называемые Демоны – которые эзотерически есть само-утверждающийся и разумно-деятельный Принцип – являются, так сказать, *положительным полюсом творения;* следовательно, первосозданными. Таков вкратце, аллегорически изложенный, процесс в *Пуранах:*

«Брама сосредоточил свой разум в разуме самом, и качество Тьмы распространилось в теле принятом им; Асуры, исшедшие из его Бедра, созданы были первыми; после чего он оставил это тело, и оно было превращено в Ночь».

Два важных пункта заключены в этом: *(a)* Во-первых, в *Риг-Веде* Асуры явлены как *духовные, божественные Существа;* этимология их производится от Асу, дыхание, «Дыхание Бога», и они имеют то же значение, что и Высший Дух или же Ахура зороастриян. Лишь позднее, ради богословских целей и догмы, они показаны как рожденные из Бедра Брамы, и наименование их стало производиться от *а,* отрицательной частицы, и Сура – Бог, или «А-Сура» «не Бог»; так они были сделаны врагами Богов. *(b)* Все древние теогонии без исключения – от арийской и египетской вплоть до теогонии Гезиода – помещают в порядке Космогонической эволюции Ночь раньше Дня; даже Книга *Бытия*, где «Тьма лежит над поверхностью бездны перед «первым днем». Причина этому та, что каждая Космогония – исключая Сокровенное Учение – начинается с так называемого «Вторичного Творения»: а именно *Проявленной* Вселенной, генезис которой должен начаться определенной дифференциацией между вечным Светом «Первичного Творения», тайна которого должна навсегда остаться «Тьмою» для нескромного, ограниченного представления и интеллекта непосвященного, и Второстепенной Эволюцией, проявленной видимой Природы. *Риг-Веда* содержит полную философию этого подразделения, хотя никогда не была правильно объяснена нашими востоковедами, ибо *никогда не была понята ими.*

Продолжая создавать, Брама принимает другую форму, аспект Дня, и создает из своего Дыхания Богов, одаренных качеством Доброты (Пассивности)[131]. В его следующем теле Качество великой Пассивности явилось преобладающим, что есть также (отрицательная) доброта, и из бока этого Облика произошли Питри, Прародители людей, ибо, как это объяснено в тексте: Брама «подумал о себе (во время процесса), как об Отце Мира»[132]. Это есть Крия-шакти – **63]** таинственная Йогическая Сила, объясненная в другом месте. Это тело Брамы, будучи сброшенным, стало Сандхья, Вечерними Сумерками, промежутком между Днем и Ночью.

Наконец, Брама принял свою последнюю форму, преисполненную качеством скверны.

«И от этого произошли Люди, в которых скверна (или страсти) преобладает».

Это тело, будучи сброшенным, стало Зарею или Утренними Сумерками – Сумерками Человечества. Здесь Брама эзотерически заступает место Питри. Коллективно он Пита, «Отец».

Истинный Эзотерический смысл этой аллегории должен быть теперь объяснен. Брама здесь лично символизирует Коллективных Творцов Мира и людей – Вселенную со всеми ее бесчисленными созданиями вещей,

---

[127] В Эзотеризме это имеет прямое отношение к «семи принципам» проявленного Брамы или Вселенной, в том же порядке, как и в человеке. Экзотерически же это лишь четыре «принципа».

[128] Перевод Уильсона, I, 81.

[129] Слово демон употребляется весьма свободно, ибо оно применяется к большему числу низших – то есть, более материальных Духов или низших Богов, которые потому так обозначены, что они «находятся в войне» с высшими, но они не дьяволы.

[130] Тот же порядок принципов и в человеке: Атма (Дух), Буддхи (Душа), его носитель, ибо Материя есть Вахан Духа, и Манас (Разум), третий или же пятый принцип в микрокосме. На *плане личности* Манас является первым.

[131] Таким образом, гласит Комментарий, пословица: «Днем особо могущественны Боги, Ночью – Демоны», является чисто аллегоричной.

[132] Это «мышление о себе», как об этом, том или другом, является главным фактором в произведении всякого рода психических или даже физических явлений. Слова – «кто скажет горе сойди и ввергнись в воду и *не усомнится*… будет по вере его» – не есть пустые слова. Только слово «Вера» должно быть переведено «Воля». Вера без воли подобна ветряной мельнице без *ветра* – она лишена следствий.

движимых и (по виду) недвижимых[133]. Коллективно он – Праджапати, Владыки Бытия; и его четыре тела означают четыре Класса Творческих Сил или Дхиан-Коганов, описанных в Комментариях на первый стих в Станце VII первого тома. Вся философия так называемого «Творения» добра и зла в этом Мире и всего Цикла Манвантарных следствий этого, зависит от правильного понимания этих Четырех Тел Брамы.

Читатель теперь будет подготовлен понять истинное эзотерическое значение того, что следует. Кроме того, имеется важный пункт, который должен быть разъяснен. Тем, что христианское Богословие произвольно согласилось и установило, что Сатана с его Падшими Ангелами принадлежал к самому раннему творению, причем Сатана был первосозданным, мудрейшим и наипрекраснейшим из Архангелов Божьих, тем самым Слово утверждения было произнесено, и основная нота прозвучала. С тех пор все языческие Писания должны были иметь то же значение, и все они были объявлены дьявольскими, и *было утверждено* и сейчас еще *утверждается*, что *истина* и *факт* принадлежат и начались лишь с христианством. Даже востоковеды и мифологи, причем некоторые из них вовсе не христиане, но «язычники» или люди науки, вступили в теологическую колею бессознательно для самих себя, просто в силу ассоциации идей и привычки.

Лишь чисто браминские соображения, основанные на алчности, властолюбии и честолюбии, могли допустить, чтобы массы оставались в неведении, что касается до великих истин; и те же причины заставили Посвященных, из ранних христиан, пребывать в молчании в то время, как те, кто никогда не знал истины, искажали порядок вещей, судя о Иерархии «Ангелов» по их **64]** экзотерическому образу. Таким образом, Асуры в народных верованиях сделались восставшими низшими Богами, сражающимися с Высшими; так высший Архангел, в действительности Агафодэмон, старший и благий Логос, стал в Теологии «Противником» или Сатаною. Но разве это подтверждается правильным толкованием любого древнего Писания? Ответ следует: безусловно нет. Подобно тому, как Писания маздеев – *Зенд Авеста, Вендидад* и другие исправляют и выявляют позднейшие хитроумные подтасовки Богов в индусском Пантеоне и восстанавливают Асуров через Ахура на их законное место в Теогонии, так же точно и недавние открытия халдейских табличек оправдывают доброе имя первых божественных Эманаций. Это легко доказуемо. Ангелология христиан, непосредственно и исключительно, заимствована от фарисеев, принесших свои догмы из Вавилона. Саддукеи, истинные хранители Закона Моисея, не знали ни о каких Ангелах и даже возражали против бессмертия человеческой души (не против бессмертия безличного Духа). В *Библии* единственные Ангелы, которые встречаются, суть «Сыны Бога», упомянутые в Книге *Бытия*, гл. 6, – и ныне рассматриваемые, как Нефилим, Падшие Ангелы – также несколько Ангелов в человеческом облике, «Вестники» еврейского Бога, личная степень которого нуждается в более близком расследовании, нежели это до сих пор было сделано. Как сказано выше, ранние аккадийцы называли Эа Мудростью, что было искажено позднейшими халдеями и семитами в Тиамат, Тисалат и Тхалаттх Бероза, Морского Дракона женского начала, теперь Сатану. Воистину – «Как пала ты (благодаря человеческой руке), о Светлая Звезда и Сын Утра!»

Теперь, что же говорят нам вавилонские записи «О Творении», находимые на обломках ассирийских табличек, те самые записи, на которых фарисеи строили свою Ангелологию? Сравните «*Assyrian Discoveries*»[134] Георга Смита и его «*Chaldean Account of Genesis*»[135]. Табличка истории о Семи Злых Богах или Духах дает следующее описание; мы печатаем важные места прописью.

1. В *дни первые* – злые Боги.
2. *Ангелы, восставшие, которые в низшей части небес,*
3. *созданы были.*
4. Они совершили свой злой труд,
5. задумав злобным умыслом своих голов… и т. д.

Так на фрагменте, оставшемся настолько цельным, чтобы не могло быть сомнения в прочитанном, нам показано совершенно ясно, что «Восставшие Ангелы» были созданы в «низшей части небес», то есть, что они принадлежали и принадлежат к *материальному плану эволюции*, **65]** хотя план этот не тот, который мы познаем посредством наших чувств, потому он остается вообще невидимым для нас и, следовательно, рассматривается как субъективный. После всего приведенного, разве так уж ошибались гностики, утверждая, что этот наш Видимый Мир и, особенно, Земля, был создан *низшими* Ангелами, низшими Элохимами, одним из которых, как учили они, был Бог израильтян? Эти гностики временами были ближе к рекордам Архаической Тайной Доктрины, и потому следует допустить, что они лучше знали содержание ее, нежели непосвященные христиане, которые сто лет позднее взяли на себя переделку и *исправление сказанного*. Но посмотрим, что гласит дальше та же Табличка:

7. *Их было семь* (злых Богов).

Затем следует описание их, причем четвертый является «змием», фаллическим символом Четвертой Расы в человеческой эволюции.

15. *Семь из них были вестниками Бога Ану, их царя.*

Теперь, Ану принадлежит к халдейской Троице и в одном аспекте тождественен с Син, «Луною». Луна же в еврейской *Каббале* есть Аргха семени всей материальной жизни, и еще ближе связана каббалистически с Иеговою,

---

[133] Та же самая идея встречается в первых четырех главах Книги *Бытия* с их «Господом» и «Богом», которые суть Элохим'ы и Андрогинные Элоха.

[134] Стр. 398.

[135] Стр. 107.

который является двуполым, так же как и Ану. Оба они представлены в Эзотеризме и рассматриваются со стороны двух аспектов: мужского или духовного, женственного или материального, или Духа и Материи, двух антагонистических принципов. Потому «Вестники» Ану, который есть Син, «Луна», показаны в строках от 28 до 41, как побежденные, наконец, тем же Син'ом с помощью Бэл'а – Солнца и Иштар, Венерой. Это рассматривается ассириологами, как противоречие, но это просто *метафизика* в Эзотерическом Учении.

Существует более, нежели одно толкование, ибо имеются семь ключей к тайне «Падения». Кроме того, в Богословии значатся два «Падения»: восстание Архангелов и их «Падение», и «Падение» Адама и Евы. Таким образом, как низшие, так и высшие Иерархии обвиняются в мнимом преступлении. Слово «мнимый» является истинным и правильным термином, ибо в обоих случаях оно основано на ложном представлении. Оба случая рассматриваются в Оккультизме, как кармические следствия, и оба подлежат закону Эволюции – умственной и духовной с одной стороны, физической и психической, с другой. «Падение» является всемирной аллегорией. Оно утверждает на одном конце лестницы Эволюции «восстание», то есть, действие разумения или сознания, которое дифференцируется на своих различных планах, ища сочетания с Материей; и на другом, низшем конце, восстание Материи против Духа или же действие против **66]** духовной инерции. И в этом заложен зародыш заблуждения, имевшего столь губительные следствия на мышление цивилизованных обществ в течение более 1800 лет. В оригинальной аллегории, именно, Материя – следовательно более материальные Ангелы – рассматривалась, как победительница Духа, или же Архангелы, которые «пали» на этот план.

«Те, о *пылающем мече* [или обладающие животными страстями], обратили в бегство Духов Тьмы».

Между тем именно последние сражались за первенство сознательной и божественной духовности на Земле и были не успешны, подпав власти Материи. Но в теологической догме мы видим обратное. Именно Михаил, «который Богу подобен», представитель Иеговы и Водитель Небесных Воинств – подобно Люциферу в фантазии Мильтона, являющемуся водителем Адовых Полчищ – выходит победителем в борьбе с Сатаною. Правда, что природа Михаила зависит от природы его Создателя и Владыки. Кем же является последний, можно найти, изучая аллегорию «Война в Небесах» при помощи астрономического ключа. Как это доказано Бентлей'ем, «Война Титанов против Богов» у Гезиода, так же как Война Асуров или же Таракамайя против Дэв в легенде *Пуран*, тождественны во всем, исключая наименований. Положение звезд – причем Бентлей взял год 945 до Рожд. Хр., как наиболее близкое время для такого сочетания – показывает, что

«Все планеты, исключая Сатурн, находились на той же стороне неба, что и Солнце и Луна».

И потому они были его противниками. И тем не менее именно Сатурн или же еврейский «Лунный Бог» явлен победителем, как Гезиодом, так и Моисеем, но ни тот, ни другой не были поняты. Таким образом, истинный смысл был искажен.

СТАНЦА II. – *Продолжение.*

8. ПЛАМЕНА ПРИШЛИ. ОГНИ И ИСКРЫ; ОГНИ НОЧИ И ОГНИ ДНЯ *(a)*. ОНИ ВЫСУШИЛИ МУТНЫЕ, ТЕМНЫЕ ВОДЫ. СВОИМ ЖАРОМ ОНИ УТИШИЛИ ИХ. ЛХА[136] СВЫШЕ И ЛХА-МАИН[137] СНИЗУ ПРИШЛИ *(b)*. ОНИ ИСТРЕБИЛИ ФОРМЫ, ДВУЛИКИЕ И ЧЕТВЕРОЛИКИЕ. ОНИ СРАЗИЛИ ЛЮДЕЙ-КОЗ И ЛЮДЕЙ С ПЕСЬИМИ ГОЛОВАМИ, И ЛЮДЕЙ С РЫБЬИМИ ТЕЛАМИ.

a) «Пламена» есть Иерархия Духов, параллельная, если и не тождественная с «Пламенеющими» Огненными Серафами (Серафимами), упомянутыми **67]** Исаией[138], те, кто согласно еврейской Теогонии, охраняют «Престол Всемогущего». Мелха есть Владыка «Пламеней». Когда он появляется на Земле, он принимает облик Будды, гласит народная легенда. Он один из наиболее древних и почитаемых Лха, буддийский Св. Михаил.

b) Слово «Внизу» не должно быть принято, как означающее Адские Области, но просто сферу духовную или, вернее, эфирную, будучи более низкой степени в силу близости к Земле, или же одною ступенью выше нашей Земной Сферы; тогда как Лха являются Духами Высших Сфер – отсюда и наименование столицы Тибета – Лха-сса.

Кроме утверждения чисто физического характера и относящегося к эволюции жизни на Земле, этому стиху может быть приписан и другой аллегорический смысл или же, на самом деле, как нас учат, даже несколько. «Пламена» или «Огни» представляют Дух или же мужской элемент, «Вода» же материю или противоположный элемент. И здесь снова мы видим в действии Духа, истребляющего чисто материальную форму, помимо научного и

---

[136] Духи.
[137] Также Духи.
[138] VI, 2–6.

космического факта, намек на вечную борьбу между Духом и материей на физическом и психическом плане. Ибо как сказано в следующем стихе:

СТАНЦА II. – *Продолжение.*

9. ВОДА-МАТЕРЬ, ВЕЛИКОЕ МОРЕ, ВОЗРЫДАЛА. ОНА ПОДНЯЛАСЬ; ОНА ИСЧЕЗЛА В ЛУНЕ, КОТОРАЯ ПОДНЯЛА ЕЕ, КОТОРАЯ ПОРОДИЛА ЕЕ.

Теперь, что же может это означать? Разве это не очевидный намек на действие приливов и отливов в раннюю стадию истории нашей Планеты в ее Четвертом Круге? Современные исследования за последнее время выдвинули много теорий относительно больших водных приливов в Палеозойском Периоде. Теория Дарвина заключалась в том, что не менее нежели 52.000.000 лет назад – по всему вероятию гораздо больше – Луна была выброшена из пластической массы Земли. Начиная от точки, где исследования были прекращены Гельмгольцем, Феррелем, сэром Уилльямом Томсоном и другими, он проследил далеко назад, в самую глубь времен, ход процесса замедлений приливов и отливов во вращательных движениях Земли, и поместил Луну, во время младенчества нашей Планеты, лишь на «дробную частицу от ее нынешнего расстояния». Короче говоря, теория его состояла в том, что именно Луна отделилась от Земли. Подъем прилива совпал с размахом шарообразной массы – причем центробежная стремительность была тогда почти **68]** равной притяжению – последнее было одолено, и поднятая приливом масса могла, таким образом, совершенно отделиться от Земли[139].

Оккультное Учение противоположно этой теории. Луна гораздо старше Земли; и как это объяснено в первом томе, именно Земля обязана своим бытием Луне, вопреки всем противоположным объяснениям этого факта астрономами и геологами. Отсюда и приливы и притяжение к Луне, как это выявляется жидкою частью нашего Земного Шара, постоянно стремящейся подняться к своей родительнице. Таков смысл фразы, что Матерь-Вода «восстала и исчезла в Луне, которая подняла ее, которая породила ее».

СТАНЦА II. – *Продолжение.*

10. КОГДА ОНИ[140] БЫЛИ ИСТРЕБЛЕНЫ, ЗЕМЛЯ-МАТЕРЬ ОСТАЛАСЬ ОПУСТОШЕННОЙ[141]. ОНА ПРОСИЛА ВЫСУШИТЬ ЕЕ[142].

Время отвердевания земной коры наступило. Воды разделились и процесс начался. Это было началом новой жизни. Именно это и открывается нам одним из ключей. Другой ключ учит происхождению Воды, ее смешение с Огнем – «Жидким Огнем», согласно употребленному выражению – и дает алхимическое описание порождения этих двух – твердых веществ, подобных минералам и землям.

«Из Вод Пространства» произошла ширь Океанская на Земле, как порождение мужского начала Духа-Огня и Воды, женского начала (газообразного). Варуна низвержен из Беспредельного Пространства, чтобы царствовать под видом Нептуна над предельными Морями. Можно убедиться, что народная фантазия как всегда опирается на точные научные основания.

Везде Вода есть символ Женского Начала; Материя, от которой происходит буква М, производится графически от /\/\/\, водного иероглифа. Это есть Всемирная Утроба или «Великая Глубь». Венера, Великая Дева-Матерь выходит из морской волны, а Купидон или Эрос – сын ее. Но Венера является позднейшим мифологическим вариантом Гэи, Гаи и Земли, которая в своем высшем аспекте есть Пракрити, Природа, **69]** метафизически же Адити и даже Мулапракрити, Корень-Пракрити или же ее Нумен.

Следовательно, Купидон или Любовь в своем первоначальном смысле есть Эрос, Божественная Воля или Желание проявить себя через видимое творение. Отсюда Фохат, прообраз Эроса, становится на Земле Великою Мощью, «Жизненным Электричеством» или же Духом «Жизне-дателем». Припомним греческую Теогонию и

---

[139] Обратите внимание на возражения, поднятые позднее против этой теории в научных трудах разных геологов. Сравните статьи сэра Р. С. Болл'а в «*Природе*», XXV, 79–82, 103–107, Ноября 24 и Дек 1, 1881.

[140] Рупа.

[141] Богиня, породившая этих первоначальных чудовищ, по описанию Бероза, была Тхаллатх, по гречески Тхаласса, что означает «Море».

[142] См. для сравнения описание творения Берозием, как оно сохранилось у Александра Полихистора, с отвратительными существами, рожденными от двоякого принципа – Воды и Земли – из бездны Изначального Творения: Нары [Центавры, люди с лошадиными ногами и человеческими торсами] и Киннары [люди с лошадиными головами], созданные Брамою в начале Кальпы.

вникнем в дух ее философии. Греки учат нас, что все сущее, включая и Богов, обязано своим бытием Океану и его супруге Тетис, последняя то же, что и Гэа, Земля или Природа. Но кто же Океан? Океан есть бесконечное Пространство – Дух в Хаосе – которое и есть Божество. Тетис же не есть Земля, но Предвечная Материя в процессе образования. В нашем случае она уже не Адити-Гэа, рождающая Урана или Варуна, главного Адитья среди семи Планетных Богов, но Пракрити, материализованная и локализованная. Луна, будучи мужского начала в своем теогоническом характере, является женственным порождающим принципом лишь в космическом аспекте, тогда как Солнце есть мужская эмблема этого принципа. Вода есть порождение Луны, андрогинного Божества среди всех народов.

Эволюция следует законам аналогии как в Космосе, так и в образовании самого малого Небесного тела. Таким образом, высказанное относительно *modus operandi* при появлении Вселенной одинаково приложимо и ко времени образования нашей Земли.

Станца, рассматриваемая сейчас, начинается с упоминания о 300.000.000 лет. Нас могут спросить: что могли знать древние о продолжительности геологических периодов, когда ни один современный ученый или математик не может вычислить их длительности, хотя бы с приблизительною точностью? Обладали ли они или нет лучшими способами? Именно утверждается, что они обладали таковыми, чему свидетельствует их Зодиак. Но хронология древних браминов будет приведена здесь с возможною точностью.

ХРОНОЛОГИЯ БРАМИНОВ

В науке не существует более грандиозной загадки, проблемы более безнадежно неразрешимой, нежели вопрос: какова древность – даже приблизительно – Солнца и Луны, Земли и Человека? Что знает современная наука **70]** о продолжительности веков существования Мира или хотя бы даже геологических периодов?

Ничего, абсолютно ничего.

Если мы обернемся к науке за хронологическими сведениями, то наиболее искренние и справедливые, как, например, Пенджелли, известный геолог, скажут: «Мы не знаем»[143]. Нам известно, что до сих пор никакого достоверного вычисления веков существования Мира и Человека не могло быть сделано, и что, как геология, так и антропология находятся в открытом море. Тем не менее, когда изучающий Эзотерическую Философию осмеливается выдвинуть учения Оккультной Науки, он тотчас же подвергается нападкам. Почему же это так, раз величайшие ученые, будучи предоставлены собственным своим физическим методам, не смогли прийти хотя бы к приблизительному соглашению?

Правда, что наука едва ли может быть порицаема за это. Действительно, в симмерийской тьме до-исторических веков исследователи теряются в лабиринте, длиннейшие коридоры которого, не имея дверей, не дают никакого видимого выхода, ведущего в архаическое прошлое. Потерянные среди нагромождений своих собственных противоречивых теорий и отвергая, как это делалось ими всегда, свидетельства Восточной Традиции, не имея ни одного ключа, ни одной достоверной вехи, чтоб руководствоваться ими, что могут достичь геологи или антропологи, если только они не подберут тонкую нить Ариадны там, где они впервые усмотрят ее, и не последуют за ней совершенно на авось. Потому нам, прежде всего, говорят, что наиболее отдаленное время, к которому относятся документальные рекорды, вообще рассматривается сейчас антропологией, как только «самая ранняя, определенно различаемая точка, до-исторического периода», по словам писателя статьи в *«Encyclopaedia Britannica»*.

В то же время ими признается, что «за пределами этого периода назад, в глубь веков, простирается обширная и неопределенная серия до-исторических веков».

Именно с этих, так обозначенных, «веков» мы и начнем. Они «до-историчны» только для невооруженного глаза Материи. Для духовного же, орлиного глаза Ясновидца и Пророка во всех Расах, нить Ариадны протянута за пределы этого «исторического периода», без порывания или изъяна, уверенно и прочно в самую глубь ночи времени; и рука, держащая ее, слишком мощна, чтобы выпустить ее или даже позволить ей оборваться. Рекорды существуют, хотя они могут быть отвергнуты невеждами, как вымыслы; на самом деле, многие из них, молча приняты философами и людьми больших знаний, и неизменно отвергаются лишь официальной и коллективной корпорацией ортодоксальной науки. И раз последняя отказывается дать нам хотя **71]** бы даже приблизительное представление о длительности геологических Веков – исключая несколько спорных противоречивых гипотез – то посмотрим, чем может просветить нас Арийская Философия.

Такие вычисления, как те, которые даны в *Ману* и *Пуранах* – исключая пустяшные и несомненно *намеренные* преувеличения – являются, как уже сказано, почти тождественными с теми, которые преподаются в Эзотерической Философии. В этом можно убедиться, сравнив те и другие по любому индусскому ортодоксальному календарю.

В настоящее время лучшим и наиболее полным из всех подобных календарей, как это удостоверяется учеными браминами Южной Индии, является уже упомянутый тамильский календарь, называемый *Тирукканда*

---

[143] См. «*Философию*» проф. Лефевра (481) для подобного же признания.

Панчанга, составленный, как говорят, на основании тайных фрагментов из данных, оставленных Асурамая, с которыми он вполне сходится.

И так же как утверждается, что Асурамая был величайшим астрономом, так же шепотом добавляется, что он был самым могущественным «колдуном» «Белого острова, ставшего черным от греха», то есть одного из островов Атлантиды.

«Белый Остров» – имя символическое. Говорят, что Асурамая, по преданию, сохранившемуся в *Джнана-бхаскара*, жил в Ромака-пура на Западе; ибо это имя является намеком на страну и колыбель «Потом-рожденных» Третьей Расы. Эта земля, или материк, исчезла века до времени, когда жил Асурамая, ибо он был Атлантом; но он был прямым потомком Мудрой Расы, Расы, *которая никогда не умирает.* Многочисленны легенды, касающиеся этого героя, ученика Сурьи, самого Солнечного-Бога, как утверждают это индусские летописи. Мало имеет значения, жил ли он на том или ином острове, но вопрос в том, чтобы доказать, что он не является мифом, как того хотели бы д-р Вебер и другие. Тот факт, что Ромака-Пура на Западе называется местом рождения этого героя архаических времен, тем более интересен, что он ярко намекает на Эзотерическое учение о Потом-рожденных Расах, людях, рожденных из «пор своих родителей». «*Рома-Купас*» означает на санскритском языке «поры волос». В *Махабхарате*[144] говорится, что народ, называемый Раумас, был создан из пор Вирабхадра, страшного великана, уничтожившего жертву Дакши. Другие племена и народы тоже показаны, как рожденные этим же способом. Все они относятся к концу Второй и началу Третьей Коренной Расы.

Следующие цифры взяты из только что упомянутого календаря: в примечании отмечены точки расхождения с цифрами школы Ариа-Самадж:

72]

I. От начала Космической Эволюции[145] до индусского года Тарана или (1887)	1,955,884,687 лет.
II. (Астральные) минеральное, растительное и животное царство до Человека потребовали на свое развитие	300,000,000 лет[146].
III. Время от первого появления Человечества (на нашей Планетной Цепи)	1,664,500,987 лет[147].

[144] XII, 10, 308.

[145] Эзотерическая Доктрина утверждает, что эта «Космическая эволюция» касается лишь нашей Солнечной Системы; тогда как экзотерический индуизм относит эти цифры, если мы не ошибаемся, ко всей Системе Вселенной.

[146] Еще один пункт расхождения. Оккультизм утверждает, что астральные прообразы минерального, растительного и животного царства, вплоть до человека, употребили это время (300 миллионов лет) на развитие, трансформируясь из отброшенных материалов предыдущего Круга, которые, хотя и были весьма плотными и физическими в своем собственном цикле, все же были относительно эфирообразны по сравнению с материальностью нашего настоящего среднего Круга. По истечении этих 300 миллионов лет, Природа на пути к физическому и материальному в нисходящем порядке, начинает с человека и работает, уплотняя или материализуя формы, по мере своего продвижения. Таким образом, окаменелости, найденные в слоях, которым следует приписать древность не в 18 миллионов, но во много сотен миллионов лет, в действительности принадлежат к формам предыдущего Круга, которые при жизни были гораздо более эфирообразными, нежели физическими, *как мы понимаем это слово*. То обстоятельство, что мы видим их и выкапываем их как осязаемые формы, обязано процессу материализации и кристаллизации, на который мы намекали и который произошел последовательно при начале Четвертого Круга и достиг своего предела после появления человека, следуя параллельно с его физической эволюцией. Уже одно это иллюстрирует факт, что степень материальности Земли изменяется *pari passu* со степенью материальности ее обитателей. И, таким образом, человек находит теперь в виде осязаемых окаменелостей то, что однажды было (для его настоящих чувств) эфирообразными формами низших царств. Вышеприведенные браминские числа относятся к эволюции, начавшейся на Сфере А и в Первом Круге. В этом томе мы говорим лишь о настоящем, Четвертом Круге.

[147] Объяснение этой разницы и изменения в цифрах в последних трех группах чисел автор не может взять на себя. Согласно каждому вычислению, раз триста миллионов вычтены, то должны остаться цифры 1,655,884,687. Но здесь они приведены, как они даны в вышеупомянутом Тамильском Календаре и как они были переведены. Школа недавно скончавшегося пандита Дайананда Сарасвати, основателя Ариа-Самадж, дает срок в 1,960,852,987. См. «*Arya Magazine*», издаваемый в Лахоре, на обложке которого стоят слова: «*Арийская Эра* 1,960,852,987».

IV. Число лет, истекших от Манвантары Вайвасвата[148] – или *Человеческого* Периода до 1887 года исчисляется точно в	18,618,728 лет.
V. Полный Период одной Манвантары	308,448,000 лет.
VI. Четырнадцать Манвантар *плюс* период одной Сатья Юга составляет один день Брамы или же полную Манвантару, или	4,320,000,000 лет.
Потому Маха-Юга состоит из	4,320,000 лет[149].
Между годом 1887 и началом Кали Юги протекло	4,989 лет.

73]

Для большей ясности в подробностях следующие вычисления Рао Бахадур П. Сринивас Роу приводятся здесь из «*Theosophist'a*» за Ноябрь, 1885.

ГОДА СМЕРТНЫХ.

360 дней смертных составляют один год	1.
Крита Юга содержит	1,728,000.
Трета Юга содержит	1,296,000.
Двапара Юга содержит	864,000.
Кали Юга содержит	432,000.
Совокупность всех четырех указанных Юг составляет Маха-Югу	4,320,000.
Семьдесят одна таких Маха-Юг составляет период царствования одного Ману	306,720,000.
Царствование четырнадцати Ману охватывает продолжительность 994 Маха-Юг, что равняется	4,294,080,000.
Добавьте Сандхис, т. е., промежутки между царствованием каждого Ману, что будет отвечать шести Маха-Югам, равняющимся	25,920,000.
Итог этих царствований и междуцарствий четырнадцати Ману равняется 1,000 Маха-Югам, что составляет Кальпу, т. е. один День Брамы	4,320,000,000.

[148] Вайвасвата Ману есть Единое Человеческое Существо – некоторые версии присоединяют к нему семь Риши – который в аллегории Матсья Аватара был спасен во время Потопа на ладье, подобно Ною в Ковчеге. Потому эта Манвантара Вайвасваты должна быть «послепотопным» периодом. Однако это не относится к позднейшему потопу «Атлантиды» или Ноеву Потопу, еще меньше к Космическому «Потопу» или же к Пралайе, обскурации, предшествовавшей нашему Кругу, но к появлению человечества в последнем Круге. Тем не менее делается большая разница между Наймиттика – Случайной или Периодической, и Пракритика – Стихийной, Атьянтика – Абсолютной и Нитья – Постоянной Пралайей; последняя описывается, как «предполагаемое воссоединение Брамою Вселенной при окончании Дня Брамы». Одним ученым брамином, теософом был поднят вопрос: «Существует ли вообще такое понятие, как Космическая Пралайа, ибо в таком случае Логос (Кришна) должен был бы вновь родиться, а между тем он Аджа (нерождаемый)». Мы не видим, почему? Ибо лишь метафорически говорится, что Логос рождается, подобно тому, как рождается ежедневно Солнце или, вернее, как луч этого Солнца рождается утром, и затем о нем говорят, что он умер, когда он исчезает, тогда как он просто вновь поглощается субстанцией родителя. Космическая Пралайа является такой лишь для видимых вещей, а не для Мира Арупа, Мира без форм. Пралайа происходит лишь по окончании ста Лет Брамы, когда, как говорится, наступает Всемирное разложение. Тогда, согласно экзотерическим Писаниям Авияя, Вечная Жизнь, символом которого является Вишну, принимает аспект Рудра Разрушителя и входит в Семь Лучей Солнца и выпивает все воды Вселенной. «Напитанные таким образом семь Солнечных Лучей расширяются *в семь солнц* и сжигают весь Космос».

[149] Ибо Маха-Юга есть одна тысячная доля Дня Брамы.

Так как Ночь Брамы одинаковой длительности, то Один День и Ночь Брамы будут содержать	8,640,000,000.
360 подобных дней и ночей составляют один Год Брамы, равняющийся	3,110,400,000,000.
100 подобных годов составляют полный период Века Брамы, т. е., Маха-Кальпу	311,040,000,000,000.

Таковы экзотерические цифры, принятые во всей Индии, и они довольно близко соответствуют цифрам Сокровенных Учений. Последние, кроме того, дополняют их подразделением на несколько Эзотерических Циклов, никогда не упоминаемых в общедоступных браминских писаниях – одно из которых, именно подразделение Юг на Расовые Циклы, приведено, как пример, в другом месте. Остальные, конечно, никогда не были опубликованы в их деталях. Тем не менее, они известны каждому «дважды-рожденному» (Двиджа или Посвященному) брамину, также и *Пураны* содержат упоминание о некоторых из них в прикрытых выражениях, которые ни один из наших востоковедов еще не пытался расшифровать, да и не смог бы, если бы даже захотел.

Эти сокровенные астрономические Циклы относятся к огромной древности и большинство из них принадлежат, как сказано, к вычислениям Нарады и Асурамаи. Последний известен, как Великан и Чародей. Но допотопные Гиганты – Гибборимы Библии – не все были дурными или колдунами, как хотела бы того христианская теология, видящая в каждом оккультисте **74]** слугу Духа Зла; также не были они хуже многих «верных сынов церкви». Торквемада и Екатерина Медичи причинили в свое время и во имя своего Господа несомненно большее зло, чем то, которое когда-либо было совершено любым великаном Атлантиды или Полу-Богом древности, назывались ли они Циклопами или Медузами, или хотя бы даже Орфическим Титаном, чудовищем, известным, как Эфиалтес. В древние времена существовали *добрые* «Великаны», так же как сейчас существуют *дурные* «пигмеи». И Ракшасы и Якшасы с острова Ланки не хуже наших современных динамитчиков и некоторых христианских и цивилизованных генералов во время современных войн. Также нельзя рассматривать их как мифы.

> «Те, кто хотят насмехаться над Бриареем и Орионом, должны воздержаться от посещения или даже от разговоров о Карнаке и Стоунхендже»,

замечает один современный писатель.

Так как вышеприведенные браминские цифры являются приблизительно основными вычислениями нашей Эзотерической Системы, то читателя просят тщательно запомнить их.

В «*Encyclopaedia Britannica*» мы встречаем, как последнее слово науки, допущение, что древность человека могла охватывать *лишь не много больше* «десяти тысяч лет». Становится очевидным, что раз цифры эти могут колебаться между 10,000 и 100,000, то они имеют очень мало значения, если только вообще имеют, и лишь еще более уплотняют тьму, окружающую этот вопрос. Кроме того, какое имеет значение, помещает ли наука рождение человека в «до- или после-ледниковый период», если в то же самое время нам говорят, что так называемый «Ледниковый Век» есть просто длинная последовательность веков, которые

> «Перешли без какого-либо резкого изменения в то, что называется человеческим или недавним периодом… нахождение друг на друга геологических периодов являлось правилом от начала времени»[150].

Как следствие последнего «правила» является сведение, вызывающее еще большее недоумение, даже если оно точно научно и правильно. Именно, что

> «даже в наши дни человек является современником ледниковому периоду в долинах Альп и в Финмаркене»[151].

Таким образом, если бы не уроки, преподанные Сокровенным Учением и даже экзотерическим индуизмом и его преданиями, нам было бы предоставлено и посейчас пребывать в недоумении и неуверенности между неопределенными «Веками» одной научной школы и «десятью тысячами» лет другой, и 6000 годами толкователей Библии. Это и есть одна **75]** из многих причин, почему, при всем уважении к заключениям современных ученых, мы вынуждены игнорировать их во всех подобных вопросах доисторической древности.

Конечно, современная геология и антропология должны расходиться с нашими воззрениями. Но оккультизм найдет столько же оружия против этих двух наук, сколько он имеет их против астрономических и физических теорий, несмотря на уверения Лэнга, что:

> «В [хронологических] вычислениях этого порядка, относящихся к древнейшим и позднейшим формациям, *теорий* не существует, ибо они основаны на положительных фактах, ограниченных лишь некоторым количеством возможных (?) ошибок в том или ином направлении»[152].

---

[150] *Op. cit.,* статья *«Геология».*

[151] Там же. Это обстоятельство допускает даже некоторую возможность и для библейской «Хронологии Адама» в 6000 лет.

Оккультизм, имея в руках признания науки, докажет, что геология весьма заблуждается и очень часто даже больше, чем астрономия. В этих самых словах, приведенных г-ном Лэнг'ом, который отдает геологии преимущество в точности перед астрономией, мы находим слова, находящиеся в явном противоречии с допущениями лучших геологов, как таковых. Автор утверждает:

> «Короче говоря, заключения геологии, во всяком случае, вплоть до Силурийского периода[153], когда настоящий порядок вещей был уже достаточно заложен, являются *приблизительными* [истинно так] *фактами*, а не *теориями*, тогда как астрономические заключения лишь теории, основанные на таких недостоверных *данных*, что тогда как в некоторых случаях они дают следствия невероятно краткие… в других, они дают следствия невероятной длительности…»[154].

После чего читателю советуют, что «вернейший путь»

> «По-видимому, заключается в предположении, что геология действительно доказывает, что продолжительность настоящего порядка вещей исчисляется приблизительно в 100 миллионов лет и больше; астрономия же уделяет рождению, росту, зрелости, упадку и смерти солнечной системы, в которой наша Земля является малой планетой, проходящей сейчас через фазу обитаемости, огромное, хотя и неизвестное время, простирающееся далеко за пределы этого в прошлое и в грядущее будущее»[155].

Если судить на основании прошлого опыта, то нет ни малейшего сомнения, что раз ученые будут призваны ответить на «нелепые, ненаучные и хвастливые утверждения экзотерической (и Эзотерической) арийской хронологии, то как ученый, утверждающий «невероятно краткое следствие», т. е., только 15,000,000 лет, так и ученый, «который потребовал бы 600,000,000 лет», вместе с теми, кто принял цифры Гёксли, именно 1,000,000,000 лет[156] «с момента начала седиментации в Европе», все они будут одинаково **76]** догматичны. Также они не преминут напомнить оккультисту и брамину, что только современные ученые являются представителями точной науки, долг которой бороться против «неточности» и «суеверия».

Земля проходит через «фазу обитаемости» только для *настоящего порядка* вещей и поскольку наше настоящее человечество нуждается в своих настоящих «кожаных оболочках» и в фосфоре для костей и мозга.

Мы готовы согласиться на 100,000,000 лет, предложенные геологией, ибо нас учат, что настоящее физическое человечество – или человечество Вайвасвата Ману – началось лишь 18,000,000 лет назад. Но, как мы уже доказали это, геология не может дать нам факты для определения длительности геологических периодов, не более, нежели астрономия. Подлинное письмо Пенджелли, члена Кор. Общ., приведенное в другом месте, утверждает:

> «В настоящее время, а может быть, и всегда *невозможно* будет перевести, хотя бы приблизительно, геологическое время в годы или даже в тысячелетия».

И так как геология никогда еще не раскопала окаменелого человека какой-либо иной формы, нежели его *настоящая* – то, что может она знать о нем? Она проследила зоны или страты и вместе с ними первоначальную зоологическую жизнь назад вплоть до Силурийского периода. Когда она тем же путем проследит человека назад до его первичной протоплазматической формы, тогда мы признаем, что она может знать нечто о первичном человеке. Если не очень существенно «для следствий современных научных открытий на современную мысль», действительно ли[157]

> «Человек существовал в течение последних 50,000 лет из периода в 15,000,000 лет, или же в течение последних 500,000 лет из периода в 150,000,000 лет»,

как сообщает это своим читателям С. Лэнг, то оно весьма важно для утверждения оккультистов. Если последние не докажут *возможность*, если и не совершенную достоверность того, что человек жил 18,000,000 лет тому назад, то *Тайная Доктрина* могла с таким же успехом оставаться ненаписанной. Потому должна быть сделана попытка в этом направлении, и именно свидетельства наших современных геологов и ученых вообще будут приведены для подтверждения этого факта в третьей части этого тома. Пока что и несмотря на тот факт, что индусская хронология постоянно выставляется востоковедами как измышление, не основанное на «действительном» вычислении[158], а просто как «детское хвастовство», тем не менее, она часто искажается до степени полной неузнаваемости, чтобы заставить ее соответствовать западным теориям. Ни одни цифры никогда еще не были так запутаны и искажаемы, как знаменитые 4, 3, 2, сопровождаемые нулями Юг и Маха-Юг.

---

[152] *«Современная Наука и Современная Мысль»,* 48.

[153] Что касается до моллюсков и животной жизни до самого Силурийского Периода – мы согласны; но что знают они о человеке?

[154] *Ibid., loc. cit.*

[155] Там же, 49.

[156] Уинчелль, *«World-Life»,* 180.

[157] *Op. cit.,* 49.

[158] Уильсон, *Вишну Пурана*, I, 51.

77] Так как весь Цикл доисторических событий, подобных эволюции и превращению Рас и чрезвычайно большой древности человека, основан на этой хронологии, то становится чрезвычайно важным сверить ее с другими существующими вычислениями. Если Восточная хронология будет отвергнута, то мы, по крайней мере, будем иметь утешение доказать, что никакая другая – в цифрах ли науки или церкви – недостойна большего доверия. Как выражается проф. Макс Мюллер, часто также полезно доказать, чем данная вещь не является, как и показать, чем она может быть. И раз нам удастся указать заблуждения, как христианских, так и научных исчислений – предоставив им прекрасный случай для сравнения с нашей хронологией – то ни один из них не будет иметь разумного основания провозгласить эзотерические цифры менее достоверными, нежели их собственные.

Здесь мы можем направить читателя к нашему раннему труду «*Разоблаченная Изида*»[159] для некоторых замечаний, касающихся цифр, приведенных несколькими страницами раньше.

В настоящее время еще несколько фактов могут быть добавлены к данному там сведению, уже известному каждому востоковеду. Сокровенность цикла 4320 с добавочными нулями заключается в том факте, что цифры, составляющие его, взятые по отдельности или же соединенные в различные комбинации, являются, все без исключения, символами величайших тайн Природы. Действительно, возьмем ли мы отдельно 4 или же 3, как таковые, или же и то и другое вместе, составляющие 7, или же все три вместе 4, 3, 2, дающие 9, но все эти числа имеют свое приложение в самых сокровенных оккультных вопросах и рекордируют работу Природы в ее вечно периодических проявлениях. Эти числа всегда точны, постоянно повторяются и раскрывают тому, кто изучает тайны Природы, истинно божественную Систему, разумный План в Космогонии, выражающийся в природных космических подразделениях времени и времен года, в невидимых воздействиях, в астрономических феноменах с их влияниями и реакциями на земную и даже моральную природу; на рождение, смерть, рост, здоровье и заболевания. Все эти естественные события основаны и зависят от циклических процессов в самом Космосе и производят периодических посредников, которые, действуя извне, влияют на Землю и на все, что живет и дышит на ней от начала до конца каждой Манвантары. Причины и следствия эзотеричны, экзотеричны и «эндекзотеричны», так сказать.

В «*Разоблаченной Изиде*» мы писали то, что мы повторяем сейчас: *«Мы находимся на самой низкой точке Цикла и очевидно в переходном состоянии».* Платон подразделяет умственный прогресс Вселенной, в течение каждого Цикла, на плодоносный **78]** и бесплодный периоды. В подлунных областях, сферы различных элементов остаются вечно в совершенной гармонии с Божественной Природой, говорит он: «но части их», благодаря слишком тесной близости к Земле и смешению их с земным [что есть Материя и потому область зла], «иногда согласуются с (Божественной) Природой, иногда же противятся ей». Когда эти кругообращения – которые Элифас Леви называет «токами Астрального Света» – во всемирном Эфире, содержащем в себе все элементы, происходят в гармонии с Божественным Духом, то наша Земля и все принадлежащие к ней, наслаждается плодоносным периодом. Оккультные силы растений, животных и минералов магически симпатизируют или согласуются с «высшими природами», и Божественная Душа человека находится в совершенном согласии с этими «низшими» природами. Но во время бесплодных периодов, последние теряют свою магическую симпатию, и духовное зрение большинства человечества настолько ослепляется, что оно утрачивает всякое понятие о высших способностях своего Божественного Духа. Мы находимся в бесплодном периоде; восемнадцатое столетие, во время которого так безудержно распространилась злостная лихорадка скептицизма, породило неверие, которое оно передало, как наследственную болезнь, девятнадцатому столетию. Божественный разум затуманен в человеке, и «философствует» лишь его животный мозг. И занимаясь лишь философствованием, как может он понять «Доктрину Души»?

Чтобы не прерывать нити рассказа, мы приведем несколько поразительных доказательств этих циклических законов во второй части, а пока что продолжим наши объяснения геологических Расовых Циклов.

СТАНЦА III

ПОПЫТКИ СОЗДАТЬ ЧЕЛОВЕКА

11. Сошествие Демиурга. 12. Приказ Лунным Богам созидать. 13. Высшие Боги отказываются.

[159] I, 32.

11. ПРЕВЫШНИЙ ВЛАДЫКА ПРИШЕЛ. ОН ОТДЕЛИЛ ВОДЫ ОТ ТЕЛА ЕЕ, И ЭТО СТАЛО НЕБОМ НАВЕРХУ, ПЕРВЫМИ НЕБЕСАМИ[160].

Здесь предание снова возвращается ко всемирному значению, как в самом раннем изложении, повторенном в *Пуранах*, так и в позднейшем описании в книгах Моисея. В первом говорится:

79] «Он Господь [Бог, имеющий форму Брамы], когда мир стал океаном, придя к заключению, что в глубине вод лежит земля и, желая поднять ее [отделить ее], создал себя в иной форме. Как в предыдущей Кальпе [Манвантаре] он принял образ черепахи, так в этой он принял образ вепря и т. д.[161].

В Элохическом «творении»[162] «Бог» создает «твердь посреди вод» и говорит: «да явится *суша*». И теперь мы приходим к традиционному крючку, на котором висит эзотерическая часть каббалистического толкования.

СТАНЦА III. – *Продолжение.*

12. ВЕЛИКИЕ КОГАНЫ[163] ПРИЗВАЛИ ВЛАДЫК ЛУНЫ О ВОЗДУШНЫХ ТЕЛАХ: «ПОРОДИТЕ ЛЮДЕЙ[164], ЛЮДЕЙ ВАШЕГО ЕСТЕСТВА. ДАЙТЕ ИМ[165] ИХ ВНУТРЕННИЕ ФОРМЫ. ОНА[166] ЖЕ СЛОЖИТ ВНЕШНИЕ ОБОЛОЧКИ[167]. МУЖЕ-ЖЕНАМИ БУДУТ ОНИ. ВЛАДЫКИ ПЛАМЕНИ ТАКЖЕ…»

Кто эти «Владыки Луны»? В Индии их называют Питри или «Лунными Предками», но в еврейских свитках сам Иегова есть «Владыка Луны», коллективно же он явлен, как Воинство, и так же как один из Элохим'ов. Астрономия евреев и их «соблюдение *времен*» были установлены по Луне. Один каббалист, доказав, что «Даниил… учил Провидению Божьему на основании *установленных времен*»… и что *Откровение* Иоанна говорит «о тщательном вымеренном, *кубическом* граде, спускающемся с небес» и т. д., добавляет:

«Но оживотворяющая сила неба заключается, главным образом, в Луне… это было еврейское הוהי *[Jehovah]* – и св. Павел присовокупляет: «Пусть ни один человек не осудит вас за ваше соблюдение дня седьмого и дня *новолуния – которые есть тень вещей грядущих;* но тело (или сущность) от Христа, т. е. Иеговы – та функция этой мощи, которая «из бесплодной женщины сделала счастливую мать детей», – «ибо они есть дар Иеговы»… что дает ключ к пониманию возражения, сделанного Сунамифи ее мужем, когда она хотела посетить Божьего человека: «ибо то был ни день седьмой и ни день *новолуния*». Живые духовные силы созвездий имели мощные войны, отмеченные движениями и положениями звезд и планет и, особенно, как следствие сочетания Луны, Земли и Солнца. Бентлей комментирует «войну между богами и великанами» индусов, как отмеченную затмением Солнца при восходящем узле Луны, **80]** в 945 г. до Р. Хр. [!] в эпоху, когда родилась[168] или вышла из моря СРИ [Сараи, С-р-и, жена еврейского Авраама[169]], которая была Венерой-Афродитой *[sic]* Запада и эмблемой «лунно-солнечного года или Луны», [ибо Сри – жена Луны; см. примечание], богиней всякого прироста»[170]… [Потому] величественным памятником и вехой точного периода лунного года и месяца, по которому этот цикл [19 тропических лет Солнца и 235 обращений Луны] мог быть вычислен, была Гора Синай – Господь Иегова, сходя на нее… Павел говорит [тогда], как мистик, когда он повествует о свободной жене и жене-наложнице Авраама: «Ибо Агарь (жена-рабыня Авраама) есть гора Синай в Аравии». Как могла быть женщина

---

[160] Атмосфера или Воздух, Свод Небесный.
[161] *Харивамша*, I, 36.
[162] Книга *Бытия*, I, 6–9.
[163] Владыки.
[164] Было сказано им.
[165] То есть, Дживы или Монады.
[166] Мать Земля или Природа.
[167] Внешние Тела.
[168] Согласно удивительной хронологии Бентлея, который писал в дни, когда библейская хронология была еще неоспоримой, а также по хронологии тех современных востоковедов, которые уменьшают индусские сроки, насколько только они могут.
[169] Так Шри есть дочь Бхригу, одного из Праджапати и Риши, главы всех Бхригу, «Истребителей», Воздушной Группы Богов. Она есть Лакшми, супруга Вишну, и она же Гори, «невеста Шивы», также она Сарасвати, «водная», супруга Брамы, ибо все три Бога и Богини едины в трех аспектах. Прочтите объяснение Парашары в *Вишну Пуране* (I, VIII. Перев. Уильсона, I, 119) и вы поймете. «Владыка Шри есть Луна», говорит он, и «Шри есть супруга Нараяны, Бога Богов»; Шри или Лакшми (Венера), она же Индрани и Сарасвати, ибо по словам Парашара: «Хари (или Ишвара «Владыка») есть все, что именуется мужским началом (во Вселенной); Лакшми есть все, что определяется, как женское начало. Ничего, кроме них, не существует». Следовательно, она есть женское начало Природы, а «Бог» – ее мужское начало.
[170] Шри есть Богиня «Счастья и Изобилия», и сама она является этими двумя понятиями.

горой? И такой Горой! Однако, в одном смысле… она была ею и даже в смысле чудесно истинном. Имя ее было Агарь, еврейское הגר, числовое значение которого соответствует 235 или же в точном измерении являет число лунных месяцев, приравненных к 19 тропическим годам, чтобы заключить этот цикл и сделать сходство и тождественность действительными; и Гора Синай была, на эзотерическом языке этой мудрости, памятником точного времени лунного года и месяца, по которым этот духовный оживотворяющий цикл мог быть исчислен – и, на самом деле, эта гора называлась (Фюрст'ом) «Гора Луны (Син)». Также и Сараи (СРИ), жена Авраама, не могла иметь детей до тех пор, пока имя ее не было изменено в Сара הרש, что дало ей свойство этого лунного влияния»[171].

Это может рассматриваться, как отступление от главной темы; но оно необходимо, принимая во внимание читателей христиан. Ибо, кто после беспристрастного изучения соответствующих легенд об *Abram* или *Abraham, Sarai* или *Sarah*, «которая была прекрасна лицом», и легенды о Браме и Сарасвати или Шри-Лакшми-Венере, при связи всех их с Луной и Водой; – и, особенно, тот, кто понимает истинное каббалистическое значение имени Иегова, так же как и его связь и отношение к Луне – кто же может усомниться, что сказание об Аврааме не основано на легенде о Браме или же, что Книга *Бытия* не была написана на основании древних преданий, которые были восприняты всеми древними народами? Все аллегорично в древних Писаниях – все основано и неразрывно связано с астрономией и космолатрией.

———

81]

СТАНЦА III. – *Продолжение.*

13. ПОШЛИ ОНИ[172], КАЖДЫЙ В ПРЕДНАЗНАЧЕННУЮ ЕМУ ЗЕМЛЮ; СЕМЬ ИЗ НИХ, КАЖДЫЙ НА СВОИ УДЕЛ. ВЛАДЫКИ ПЛАМЕНИ ОСТАЛИСЬ ПОЗАДИ. ОНИ НЕ ЗАХОТЕЛИ ИДТИ. ОНИ НЕ ПОЖЕЛАЛИ ТВОРИТЬ.

Сокровенные Учения показывают божественных Прародителей, как создающих людей на семи частях земного шара, «каждый на своем уделе» – т. е., каждый особую Расу людей по внутреннему и внешнему виду, и на различных Зонах. Это полигенистическое утверждение рассматривается в другом месте в Станце VII. Но кто же «Они», кто создает, и «Владыки Пламени», «которые не захотели»? Оккультизм разделяет «Создателей» на Двенадцать Классов, из которых четыре достигли «Освобождения» до конца «Великого Века», пятый готов достичь его, но, все еще, остается деятельным на умственных планах, тогда, как семь классов еще находятся под непосредственным Кармическим Законом. Эти последние действуют на обитаемых Мирах нашей Цепи.

Экзотерические индусские книги упоминают Семь Классов Питри и среди них два определенных вида Прародителей или Предков: Бархишады и Агнишватта; или одни, обладающие «священным огнем», и другие, лишенные его. Ритуализм индусов, по-видимому, связывает их с жертвенными огнями и с грихастха браминами в их ранних воплощениях, с теми из них, кто в своих предыдущих рождениях охранял и теми, кто *не* охранял, как они должны были это делать, священные огни своего очага. Различие это, как сказано, взято из *Вед*. Первый и наивысший Класс (эзотерически), Класс Агнишватта, представлен в экзотерической аллегории, как состоящий из грихастха или браминов, глав семей, которые не выполнили своего долга в поддержании огней очага и в приношении жертв на сжигание огнем в своих прошлых рождениях, в других Манвантарах и потому утратили всякое право на принесение им жертвоприношения с огнем. Тогда как Бархишады, будучи браминами, поддерживавшими священные огни у своего очага, почитаются, таким образом, по сей день. Следовательно, Агнишватта представлены, как лишенные огней, тогда как Бархишады обладают ими.

Но Эзотерическая Философия объясняет первоначальную классификацию, как возникшую в силу различия между природами этих двух Классов: Агнишватта Питри лишены «Огня», то есть творческой страсти, ибо они слишком божественны и чисты, тогда как Бархишады, будучи Лунными Богами, более тесно связанными с Землею, стали Элохим'ами, творцами форм или Адама из праха.

Аллегория говорит, что Санандана и другие Ведха, Сыны Брамы, его первое потомство:

82] «Были без желании или страсти, вдохновленные святой мудростью, отчужденные от Мира, и *не желали иметь потомства*»[173].

Именно таков смысл слов в стихе: «Они не захотели творить», и это объясняется следующим образом:

«Первичные Эманации творческой Мощи слишком близки к Абсолютной Причине. Они силы преходящие и латентные, которые разовьются лишь в грядущих и последующих стадиях».

Этим все объясняется. Потому сказано, что Брама ощутил гнев, когда он увидел, что те

---

[171] *«Masonic Review»* (Цинциннати), Июнь 1886. Статья *«The Cabbalah»*, № VI, 15–17.
[172] Лунные Боги.
[173] *Вишну Пурана,* I, VII, перевод Уильсона, 1, 101.

«Воплощенные Духи, рожденные из его членов *[гатра],* не захотели размножаться».

После чего, как говорится в аллегории, он создает других семь Разумом-рожденных Сынов[174], именно Маричи, Атри, Ангирас, Пуластия, Пулаха, Крату и Васишта, последний часто заменяется Дакшей, наиболее многочадным из Создателей. В большинстве текстов эти Семь Сыновей Васишта-Дакша называются семью Ришами *Третьей* Манвантары: последняя относится так же к Третьему Кругу, как и к Третьей Коренной Расе и ее расовым ответвлениям в Четвертом Круге. Все они Создатели различных Существ на этой Земле, так называемые Праджапати, но в то же время они появляются как различные воплощения в ранних Манвантарах или Расах.

Таким образом, становится ясным, почему Агнишватта, лишенные более грубого «творческого огня», и потому неспособные создать физического человека, также не имея Двойника или Астрального Тела, чтобы выявить его, ибо они были без какой-либо «формы», показаны в экзотерических аллегориях как Йоги, Кумары [непорочные Юноши], которые стали «восставшими» Асурами, сражающимися и противодействующими Богам[175] и т. д. Тем не менее лишь они могли завершить человека, то есть, сделать его самосознательным, почти божественным Существом – Богом на Земле. Бархишады, хотя и обладали «творческим огнем», были лишены высшего элемента Махата. Будучи на уровне с низшими «Принципами» – теми, которые предшествуют грубой объективной материи – они могли дать рождение только внешнему человеку или же, вернее, прообразу физического, астральному человеку. Таким образом, мы видим, что хотя задание это возложено на них Брамой – коллективным Махат'ом или **83]** Вселенским Божественным Разумом – «Тайна Творения» повторяется на Земле, но в обратном порядке, как в зеркале.

Именно те, кто не в состоянии создать духовного бессмертного человека, отбрасывают бессознательный образец (Астральный) физического Существа; и как это будет видно, именно те, кто не хотел размножаться, пожертвовали собою во благо и спасение Духовного Человечества. Ибо, чтобы закончить *семеричного* человека, чтобы добавить к его трем низшим Принципам и скрепить их с Духовной Монадой – которая никогда не смогла бы пребывать в такой форме, иначе как в *абсолютно латентном состоянии* – нужны два связующих «Принципа»: Манас и Кама. Это требует живого Духовного Огня среднего Принципа из Пятого и Третьего Состояния Плеромы. Но этот Огонь находится во владении Треугольников, а не у (совершенных) Кубов, которые являются символами Ангельских Существ[176]: первые обрели его со времени Первого Творения и, сказано, что они завладели им, как в аллегории Прометея. Именно они являются активными и потому – в Небесах – они Существа, переставшие быть «чистыми». Они стали независимыми и свободными Разумами, явленными в каждой Теогонии, как сражающиеся за эту независимость и свободу и, следовательно – в обычном смысле – как «воспротивившиеся божественному пассивному закону». Таким образом, именно они есть те «Пламена» – Агнишватта – которые, как это показано в стихе, «остались позади», вместо того, чтобы последовать за другими для создания людей на Земле. Но истинный эзотерический смысл заключается в том, что большинство из них было предназначено к воплощению, как будущие *Эго* грядущего посева Человечества.

Человеческое *Эго* не есть ни Атман, ни Буддхи, но Высший Манас: плод разума и расцвет разумного самосознательного Эготизма – в высшем духовном смысле. Древние труды упоминают его, как Карана Шарира на плане Сутратма, что есть «златая нить», на которой подобно бусам нанизаны различные Личности этого Высшего *Эго*. Если бы сказать читателю, как это дано в *полу-эзотерических* аллегориях, что эти Существа были возвращающимися Нирвани из предыдущих Маха-Манвантар – Веков, неисчислимой длительности, которые канули в Вечность еще более неисчислимое время тому назад – то едва ли он поймет правильно этот текст; тогда как некоторые ведантисты могут сказать: «это не так; Нирвани никогда не могут вернуться»; что является истиной на протяжении той Манвантары, к которой они принадлежат, и неверно там, где это касается Вечности. Ибо в Сокровенных Стихах сказано:

«Нить Лучезарности, которая нерушима и растворяется лишь в **84]** *Нирване, возникает из нее в своей цельности в день, когда Великий Закон призывает все сущее назад к действию».*

Следовательно, раз Высшие Питри или Дхиани не приняли участия в этом физическом творении, то мы находим Первоначального Человека – исшедшего из тел своих Прародителей, *духовно* лишенных огней, – описанного, как существо воздушной формы, лишенное плотности и «не обладающее умом». Он не имел срединного Принципа, который мог бы служить ему посредником между Высшим и Низшим – Духовным Человеком и физическим мозгом, – ибо ему недоставало Манаса (Мыслителя). Монады, воплощавшиеся в эти *пустые* Оболочки, оставались такими же бессознательными, как и тогда, когда они были разъединены со своими прежними незаконченными формами и носителями. Нет потенциальности для Творчества или Самосознания в *чистом* Духе на

---

[174] См. Махабхарата, Мокшадхарма Парван.

[175] Потому что, как показывает аллегория, Боги, не имевшие личных заслуг, опасаясь святости тех самоустремляющихся воплощенных Существ, ставших Аскетами и Йогами и, таким образом, угрожавших уничтожить силу первых, посредством своих *самоприобретенных* сил, – осудили их. Все это имеет глубокое философское значение и относится к эволюции и приобретению божественных сил через *само-деятельность*. Некоторые Риши Йоги явлены в *Пуранах* гораздо более могущественными, нежели Боги. Второстепенные Боги или Силы в Природе осуждены на исчезновение; и лишь духовная Потенциальность в человеке может направить его к объединению, стать единым с *Бесконечным* и *Абсолютом*.

[176] Треугольник становится Пятиугольником (Пятеричным) на Земле.

этом нашем плане, если только его слишком однородная совершенная – ибо божественная – природа не будет, так сказать, смешана и укреплена естеством уже дифференцированным. Лишь нижняя линия Треугольника – представляющего первую Триаду, исходящую из Вселенской Монады – может дать нужную сознательность на плане дифференцированной Природы. Но как могли эти чистые Эманации, которые на основании этого Принципа сами вначале должны были быть «бессознательными» (в нашем смысле), стать полезными в доставлении требуемого Принципа, ибо сами они не могли обладать им?

Ответ будет трудно понять, если только не ознакомиться с философской метафизикой безначальных и бесконечных серий Космических Возрождений, и не усвоить вполне непреложный закон Природы, который есть Закон ВЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ, циклического и спирального – потому вечно прогрессирующего даже в его кажущихся (ретрогрессиях) возвратах. Единый Божественный Принцип, безымянное ТО в *Ведах*, есть Всемирная Совокупность, которая ни в своих духовных аспектах и эманациях, ни в своих физических Атомах, никогда не может находиться в «Абсолютном Покое», исключая ночей Брамы. Следовательно, также и «Перворожденные» есть те, кто первые получает импульс движения при начале Манвантары, и потому они первыми падают в низшие сферы материальности. Они, которые в Богословии называются «Престолами» и являются «Твердынею Бога», должны стать первыми воплощенными людьми на Земле; и становится понятным, если мы помыслим о бесконечных сериях прошлых Манвантар, что последние должны были быть первыми и первые последними. Короче говоря, мы видим, что высшие Ангелы, бесчисленные эоны назад, пробились сквозь «Семь Кругов» и, таким образом, «завладели» их Священным Огнем; проще говоря, это значит, что они восприняли в течение своих прошлых воплощений в низших, так же как и высших Мирах, всю их Мудрость – **85]** отображение Махата в его различных степенях напряжения. Ни одна Сущность, будь она ангельской или человеческой, не может достичь состояния Нирваны или же абсолютной чистоты иначе, нежели через эоны страданий и *познавания* зла, так же как и добра, ибо, в противном случае, последнее остается непонятным.

Между человеком и животным, Монады или Дживы которых в основании своем тождественны – существует непроходимая бездна Разумности и Само-сознания. Что есть человеческий разум в его высшем аспекте, откуда он, если он не есть доля естества – и, в некоторых редких случаях воплощения, *само естество* – высшего Существа, Существа, принадлежащего к более высокому и божественному плану. Может ли человек – Бог в животной форме – быть продуктом Материальной Природы лишь в силу эволюции, так же как животное, которое разнится от человека внешнею формою, но ни в коем случае не материалами своих физических тканей, и одушевлено тою же, хотя и неразвитой Монадой – возможно ли это, когда мы видим, что мыслительные потенциальности этих двух разнятся, как солнце от светящегося червяка? Что же это, что создает такое различие, если только человек не есть животное *плюс живой Бог* внутри своей физической оболочки? Приостановимся на минуту и серьезно поставим себе вопрос, не обращая внимания на фантазии и софизмы, как материалистической, так и психологической современной науки.

До некоторой степени допускается, что даже Эзотерическое Учение аллегорично. Для того, чтобы сделать его понятным среднему сознанию, необходимо пользоваться символами, выраженными в понятных образах. Отсюда аллегорические и полумифические сказания в экзотерических учениях, и лишь *полу*-метафизические и объективные представления в Эзотеризме. Ибо чисто и трансцендентально духовные представления доступны лишь познаванию тех, *«кто видят без глаз, слышат без ушей, и чувствуют без органов»,* по графическому выражению Комментариев. Идеалист, из чрезмерных пуритан, волен одухотворять эту догму, тогда как современный психолог просто будет пытаться раздухотворить нашу «падшую», но все же божественную человеческую Душу – божественную при ее сочетании с Буддхи.

Тайна, относящаяся к высокодуховным Предкам *Божественного* Человека, находящегося внутри земного человека, очень велика. Намеки на его двоякое создание имеются в *Пуранах*, хотя эзотерическое значение этого может быть понято лишь путем сопоставления многих различных описаний, читая их в их символическом и аллегорическом характере. То же самое мы встречаем в *Библии*, в Книге *Бытия* и даже в *Посланиях Павла*. Ибо тот «Создатель», который во второй главе Книги *Бытия,* назван «Господь Бог», в **86]** оригинальном тексте есть не кто иной, как Элохим или Боги (Владыки) во множественном числе; и тогда как один из них создает земного Адама из Праха, другой вдыхает в него Дыхание Жизни, и третий делает из него Живую Душу; все эти значения переданы множественным числом слова Элохим[177]. Или, как говорит Павел:

«Первый человек из Земли, второй [последний или, вернее, высший] Господь с Небеси»[178].

В арийской аллегории восставшие Сыны Брамы все представлены как святые Аскеты и Йоги. Будучи вновь рожденными в каждой Кальпе, они обычно пытаются воспрепятствовать человеческому размножению. Когда

---

[177] Сетх, как это доказано Бунзеном и другими, является не только «Первоначальным Богом» семитов, – включая и ранних евреев – но также их полубожественным предком». Ибо, говорит Бунзен (*«Бог в Истории»,* I, 233, 234): «Сетх (Сиф) из Книги *Бытия*, отец Еноха, (человека) должен рассматриваться, как являвший первоначально параллель тому, который происходит от Элохима, отца Адама». Станилэнд Уэк в своем труде *«Великая Пирамида»* (стр. 61) говорит: «Согласно Бунзену Божество (Бог Сетх) было *первобытным богом* Северного Египта и Палестины». И Сетх стал рассматриваться в позднейшей Теологии Египта, как «злой демон», говорит тот же Бунзен, ибо он тождественен с Тифоном и, как логическое следствие, един и с индусскими Демонами.

[178] *Первое Послание к Коринф.,* XV, 47.

Дакша, глава Праджапати или Создателей, порождает 10,000 сыновей с целью населения мира, Нарада – сын Брамы, великий Риши, будучи *действительно* Кумаром, если и не по имени – вмешивается в намерения Дакши и дважды расстраивает их, убедив его Сыновей остаться святыми аскетами и отвергнуть брак. За это Дакша проклинает Нараду и осуждает его на «воплощение как человека», подобно тому, как раньше Брама проклял его самого за отказ вступить в брак и дать потомство, сказав: «Погибни в твоей (настоящей Дэва или ангельской форме); пусть чрево станет обиталищем твоим», – т. е. чтобы стать человеком[179].

Несмотря на несколько противоречивых изложений того же самого рассказа, легко усмотреть, что Нарада принадлежит тому Классу «Перво-рожденных» Брамою, которые все восстали против закона животного размножения, за что они и были принуждены родиться, как *люди*. Из всех ведических Риши, Нарада, как уже было показано, является наиболее непонятным, потому что он наиболее тесно связан с Оккультными Доктринами – особенно с Сокровенными Циклами и Кальпами.

Некоторые противоречивые утверждения об этом Мудреце сильно смутили востоковедов. Так он явлен, как положительно отказавшийся «создавать» или же иметь потомство, и даже назвавший своего Отца-Браму «лживым учителем» за то, что тот советовал ему вступить в брак, как это изложено в *Нарада-Панча-Ратра;* и, тем не менее, он упоминается, как один из Праджапати или Прародителей! В *Нарадия Пурана* он описывает **87]** законы и обязанности девственных Адептов; и так как эти оккультные обязанности не встречаются в фрагментах, содержащих около 3000 Станц, находящихся во владении европейских музеев, то брамины объявлены лжецами; востоковеды забывают, что содержание *Нарадия* исчисляется в 25,000 Станц, и не очень правдоподобно, чтобы подобные Манускрипты могли быть найдены в руках непосвященных индусов, тех, которые готовы продать драгоценную Оллу за чечевичную похлебку. Достаточно сказать, что Нарада преимущественно есть Дэва-Риши Оккультизма, и оккультист, который не вдумывается, не анализирует и не изучает Нараду в его семи эзотерических аспектах, никогда не будет в состоянии исследовать некоторые антропологические, хронологические и даже космические Тайны. Он есть один из вышеупомянутых Огней и играет определенную роль в эволюции этой Кальпы от ее начала до ее конечной стадии. Он актер, появляющийся в каждом последующем акте или в Коренных Расах, настоящей Манвантарной Драмы, в мировых аллегориях, которые дают основную ноту Эзотеризма и становятся теперь более понятными читателю. Но не вернуться ли нам к другим древним Писаниям и документам для подтверждения существования «Огней», «Искр» и «Пламеней»? Подтверждения эти многочисленны, если искать их в надлежащих местах.

В каббалистической *«Книге Сокровенной Мудрости»* все они ясно изложены, так же как и в *Ха Идра Зута Кадиша* или «Меньшее Святое Собрание». Язык их чрезвычайно мистичен и затуманен, но все же понятен. В последнем труде, среди искр Предшествовавших Миров, Пламеней и Искр, «вибрирующих», исходящих из божественного кремня, «Работник» приступает к созданию человека «муже-жену» (427). Эти «Пламена и Искры» – Ангелы и их Миры, Звезды и Планеты – говоря иносказательно, потухают и умирают, то есть, остаются «непроявленными», пока не закончится определенный процесс в Природе. Чтобы показать, насколько плотно скрыты от глаз непосвященных наиболее значительные факты Антропогенезиса, мы приводим два места из двух каббалистических книг. Первое из *Ха Идра Зута Кадиша:*

> 429. «От Носителя Света (одна из Семи Священных Планет) непереносимого блистания изошло Лученосное Пламя, дробя, как огромный и мощный молот, те искры, которые были раньше Мирами.
>
> 430. И были они переплетены и связаны между собою самым тончайшим эфиром, *но только, когда они были соединены,* как Великий Отец и Великая Матерь.
>
> 431. От *Хоа* Самого исходит АБ, Отец: и от *Хоа* Самого исходит – Руах, Дух: которые сокрыты в «Ветхом Деньми», и тут сокрыт этот эфир.
>
> **88]** 432. И Он был связан с носителем-света (Планетой и ее Ангелом, или Правителем), изошедшим от того Носителя-Света, непереносимого блистания, который сокрыт в лоне Аима, Великой Матери»[180].

Теперь приводим следующую выдержку из *Зохара*[181], озаглавленную «Пред-Адамические Цари», которая также трактует о той же самой тайне.

> «Мы узнали из *Сифра ди-Цениута,* что *At-tī-kah D'At-tī-kīn,* Древний из Древних, прежде, чем Он изготовил Свою Форму, соорудил царей и изваял царей, и начертал царей (людей, «царей» животных), и они не могли существовать; до тех пор, пока Он не сбросил их и не *скрыл их на некоторое время*, потому и написано: «И эти были царями, которые царствовали в Земле Эдема»… И они не могли существовать до тех пор, пока *Resha' Hiv'rah,* Белая Глава, *At-tī-kah D'At-tī-kīn*, Древнейший из Древних не образовал Себя. Когда он образовал себя, Он создал все формы Вверху и Внизу… До тех пор, пока Он не образовал Себя в Своей Форме, все те, которых Он хотел оформить, не были оформлены и все миры были уничтожены… Они не остались на своих местах, ибо образы царей не были оформлены, как это надлежало, и *Святой Град не был готов*»[182].

---

[179] *Вайю Пурана; Харивамша,* 170.

[180] См. *«Разоблаченная Каббала»,* Мэфер, стр. 302.

[181] Переведено в «*Каббале*» Ис. Мейера, стр. 386.

[182] *«Зохар»,* III, 135a, 292a, *Idra Zuta*. Изд. Броди - *Idra Zuta.*

Итак, смысл этих двух аллегорических и метафизических изложений таков: «Миры и люди, поочередно, формировались и уничтожались *в силу закона эволюции и из предыдущего материала* до тех пор, пока планеты и их обитатели, в нашем случае наша Земля и ее животные и человеческие расы, не стали тем, чем они являются сейчас, в настоящем цикле, – силами противоположных полярностей, уравновешенным составом Духа и Материи, положительного и отрицательного, мужского и женского начала. Прежде чем человек смог стать мужчиной и женщиной *физически*, его прообраз Элохим – Создатель должен был образовать его Форму на этом плане пола *астрально*. То есть, Атомы и органические силы, сходя на план данной дифференциации, должны были проследовать в порядке, установленном Природою так, чтобы всегда выполнить беспорочным образом закон, который *Каббала* называет «Равновесием», посредством которого все, что существует, выявляется, как мужское и женское начало в своем конечном совершенстве, в настоящей стадии материальности. Хокма, Мудрость, Мужская Сефира должна была растворить*ся в* самой Бина и *через* Бина, в Разумную Природу или Понимание. Потому Первая Коренная Раса людей, бесполая и бессознательная, должна была быть сброшена и «сокрыта до известного времени»; то есть, Первая Раса вместо того, чтобы умереть, исчезла *во* Второй Расе, как переходят некоторые низшие жизни и растения в свое потомство. Это было **89]** всеобщее преображение. Первая Раса стала Второй Коренной Расой без того, чтобы породить ее или же создать ее, или умереть.

«Они *перешли* вместе», как написано: «И он умер», и другой «царствовал вместо него»[183].

Почему? Потому что «*Святой Град* не был еще готов». Что же есть «Святой Град»? *Ма-qот* – Сокровенное Место или Святилище – на Земле, другими словами, человеческая утроба, микрокосмическое повторение и отображение Небесной Утробы, женственное Пространство или Предвечный Хаос, в котором Мужское начало, Дух, оплодотворяет зародыш Сына или же видимую Вселенную. И это так, ибо в *Зохаре*, в параграфе об «Эманации Мужского и Женского Начала», сказано, что на этой Земле Мудрость «Пресвятого Ветхого не сияет нигде, кроме как в муже и жене».

> («Хокма, Мудрость, есть Отец, а Бина – Понимание – Матерь…). И когда они сочетаются один с другим, они порождают, распространяют и выявляют Истину. Из изречений раввина *Ye-yeva, Sabbah,* то есть Престарелого, мы узнали следующее: Что есть Бина-Понимание? Но когда они сочетаются один с другими י *(Iod)* с ה *(Heh),* они становятся оплодотворенными и рождают Сына. И потому это называется *Бина*, Понимание. Это означает *BeN YaH,* то есть, Сын *YaH*. Это есть завершение Целого»[184].

Это также является «завершением» фаллицизма раввинами, его совершенным апофеозом, низвержением божественного в животное, высочайшего в грубость земную. Ничто, столь грубое в своем изображении, не существует ни в Восточном Оккультизме, ни в первоначальной *Каббале* – в халдейской *Книге Чисел*. Мы уже высказались по этому поводу в *«Разоблаченной Изиде»:*

> «Мы считаем довольно не мудрым со стороны католических писателей изливать свою ярость в фразах, подобных нижеследующей: «Во множествах пагод фаллический камень принимает всегда, подобно греческому *Батилос*, грубо непристойную форму Лингама… Маха-Дэва». Прежде, чем бросать грязью в символ, глубокий метафизический смысл которого превышает понимание современных представителей той чувственной религии, какой, преимущественно, является католицизм, они должны были бы разрушить свои древнейшие церкви и изменить форму куполов своих собственных храмов. Махадэо, Элефанты, круглая Башня Бхагулпора, минарета Ислама – закругленные или же заостренные – являются прообразами Кампаниллы на площади Сан-Марко в Венеции, Собора в Рочестере и современного Миланского Собора. Все эти колокольни, башенки, купола и все христианские храмы есть лишь воспроизведение первоначального представления *Литоса*, стоящего Фаллоса»[185].

90] Тем не менее, и несмотря ни на что, тот факт, что все эти еврейские Элохимы, Искры и Херувимы тождественны Дэвам, Риши, Огням и Пламенам, Рудрам и сорока девяти Агни древних арийцев, достаточно доказан Каббалою и в Каббале.

---

[183] Книга *Бытия*, XXVI, *et seq; Каббала* Ис. Мейера, *ibid.*
[184] *«Зохар»,* III, 290a. Изд. Броди, *Idra Zuta,* выдержки приведены в *Каббале* Мейера, стр. 387, 388.
[185] II. 5.

СТАНЦА IV

СОЗДАНИЕ ПЕРВЫХ РАС

14. Создание людей. 15. Они пустые тени. 16. Создатели в смущении, как создать мыслящего человека. 17. Что нужно для создания совершенного Человека?

14. СЕМЬ ВОИНСТВ, ВОЛЕЮ-РОЖДЕННЫЕ[186] ВЛАДЫКИ, УСТРЕМЛЕННЫЕ ДУХОМ ЖИЗНЕДАТЕЛЕМ[187], ВЫДЕЛИЛИ ЛЮДЕЙ ИЗ СЕБЯ САМИХ, КАЖДЫЙ НА СВОЕЙ ЗОНЕ.

Они сбросили свои «Тени» или Астральные Тела – если только возможно предположить, что такое эфирообразное существо, как «Лунный Дух», может обладать еще Астральным телом, кроме едва осязаемого тела. В другом Комментарии сказано, что Предки *выдохнули* первичного человека, подобно тому, как Брама выдохнул Сур'ов или Богов, когда они стали Асурами (от Асу – дыхание). В третьем Комментарии сказано, что они, новосозданные люди, были «тенями Теней».

Относительно этой фразы – «Они были тенями Теней» – можно добавить несколько слов и попытаться дать более полное объяснение. Этот первый процесс эволюции человека гораздо легче принять, нежели тот, который следует за ним, хотя как этот, так и все подобные процессы, будут отвергнуты и даже вызовут сомнение со стороны каббалистов, особенно западных, изучающих настоящие следствия, но пренебрегших изучением их первичных причин. Также и писательница этого труда не чувствует себя достаточно компетентной, чтобы объяснить способ размножения, столь трудный для понимания всех, исключая восточного оккультиста. Потому бесполезно входить здесь в подробности, касающиеся этого процесса, хотя он до малейших деталей описан в Сокровенных Книгах, ибо это повело бы лишь к изложению фактов, до сих пор неизвестных непосвященному миру, и в результате к их неправильному толкованию.

Адам, созданный из **91]** праха земли, всегда будет предпочтен известным классом изучающих, Адаму, выявленному из эфирообразного тела его создателя; хотя о первом процессе никто никогда не слыхал, тогда как второй, как всем известно, хорошо знаком многим спиритуалистам в Европе и Америке, именно, они лучше всех других должны были бы понимать его. Ибо кто из тех, кто был свидетелем феномена материализации формы, выходящей из пор медиума или иногда из его *левого бока*, кто из них может усомниться, хотя бы в возможности подобного *рождения?* Если существуют во Вселенной существа, подобные Ангелам или Духам, бестелесное естество которых может являть разумное Существо, несмотря на отсутствие всякого (для нас) *плотного* организма; и если существуют такие, кто верят, что Бог создал первого человека из праха земли и вдохнул в него живую Душу – имеются миллионы, которые верят в то и другое – то что же именно заключается в нашей доктрине, что является таким невозможным? Скоро наступит день, когда мир должен будет избрать, принимает ли он чудесное создание человека (также и Космоса) из *ничего*, по мертвой букве Книги *Бытия*, или же, что первый человек был рожден от фантастического звена – пока что совершенно «недостающего» – общего предка человека и «настоящей обезьяны»[188]. Между этими двумя заблуждениями и вступает Оккультная Философия. Она учит, что первое человечество было выявлено высшими полубожественными Существами из их собственной Сущности. Если этот последний процесс должен рассматриваться как ненормальный или же непостижимый – потому что Природа вывела

---

[186] Или Разумом-рожденные.

[187] Фохат.

[188] «Гёксли, поддержанный самыми очевидными открытиями в области сравнительной анатомии, мог произнести следующее важное утверждение, именно, что существует меньше анатомических различий между человеком и обезьянами высокого типа, нежели между последними и самыми низшими обезьянами. В связи с нашим генеалогическим древом человека, следует неизбежное заключение, что человеческая раса *развилась постепенно от настоящих человекообразных обезьян*» (*«The Pedigree of Man»,* Эрнста Геккеля, перевод Эд. Б. Авелинга, стр. 49).

Какие могут быть научные и логические возражения против такого заключения – спрашиваем мы? Анатомические сходства между Человеком и Антропоидами – весьма преувеличенные дарвинистами, как это доказывает М. де Катрефаж – объясняются достаточно просто, когда происхождение последних принимается в соображение.

«Нигде в древнейших отложениях не встречаем мы человекообразной обезьяны, которая бы еще больше приближалась к человеку, или же человека, приближающегося еще ближе к антропоидной обезьяне».

«Та же пропасть, которая существует сейчас между человеком и антропоидной обезьяной, простирается назад, не уменьшаясь ни в ширине, ни в глубине до Третичного периода. Сам по себе этот факт уже достаточен, чтобы доказать, что теория эта не выдерживает критики» (Д-р Пфафф, проф. естественной науки при Университете в Ерлангене).

его из употребления в этой стадии эволюции – тем не менее, он возможен на основании доказательств «некоторых определенных *фактов* спиритизма». Потому спрашиваем мы, которая же из этих трех гипотез или теорий наиболее разумна и наименее нелепа? Конечно никто – если только он не духовно-слепой материалист – никогда не сможет возразить против Сокровенного Учения.

Теперь, как это показано, мы узнаем из Сокровенного Учения, что человек не был «создан» таким законченным существом, каким он является теперь, несмотря на то, что он все еще остается несовершенным. Происходила духовная, психическая и разумная, и животная эволюция, от высшего до самого низшего, так же и физическое развитие – от простого и однородного до более сложного и разнородного; хотя и не совсем вдоль линий, начертанных нам современными эволюционистами. Эта двоякая эволюция, в двух противоположных направлениях, потребовала века, различные по природе и по степени духовности и разумности, чтобы создать существо, известное сейчас как человек.

Кроме того, единый абсолютный закон, вечно действенный и никогда не ошибающийся, который проходит вдоль тех же линий от одной Вечности (или Манвантары) до другой – непрестанно, являя восходящую лестницу для проявленного или того, что мы называем великой Иллюзией (Маха-Майа), но, с одной стороны, погружая Дух все глубже и глубже в материальность, а затем, *искупая его через плоть* и освобождая его – этот закон, говорим мы, пользуется для этих целей Существами других и высших планов, людьми или Разумами (Манус) в соответствии с их Кармическими нуждами.

Дойдя до этой точки, мы снова просим читателя вернуться или обратиться к индусской философии и религии. Эзотеризм, как той, так и другой, вполне согласуется с нашей Тайной Доктриной, несмотря на все разнообразие и отличие в форме.

ТОЖДЕСТВЕННОСТЬ СИЛ ВОПЛОЩАЮЩИХСЯ И ИХ РАЗЛИЧИЯ

Прародители Человека, именуемые в Индии – Отцы, Питара или Питри, суть «Создатели» наших тел и низших принципов. Они есть мы сами как *первичные личности, и мы есть они*. Первичный человек был бы «костью от кости их, и плотью от плоти их», если бы они обладали костями и плотью. Но, как сказано, они были «Лунными Существами».

Те, кто одарил человека его сознательным, бессмертным *Ego*, были «Солнечными Ангелами» – будем ли мы рассматривать их метафорически или же буквально. Тайны сознательного *Ego*, или же Человеческой Души, велики. Эзотерическое имя этих Солнечных Ангелов буквально означает «Владыки» (Натх) «неуклонного, постоянного Благочестия» (Пранидхана). Потому они, обладающие *Пятым* Принципом (Манас), по-видимому, не только имеют отношение, но и установили Йогическую систему и включили Пранидхану, как *пятое* правило для соблюдения[189]. Уже было объяснено, почему Транс-Гималайские оккультисты рассматривают их, как явно тождественных тем, кого в Индии называют Кумара'ми, Агнишватта'ми и Бархишада'ми.

Как точно и верно выражение Платона, как глубоко и **93]** философично его замечание, по поводу (Человеческой) Души или *Ego*, когда он определяет ее, как «состав того же *самого* и *другого*». И тем не менее, как мало понят был этот намек, ибо это было принято, как означающее, что Душа была Выдохом Бога, Иеговы. Она «то же *самое* и *другое*», как выразился великий Философ-Посвященный; ибо *Ego* – «Высшее Я», когда оно погружено, слито с Божественной Монадой – есть Человек и, в то же время, оно остается «*тем же самым и другим*»; Ангел, воплощенный в нем, тождественен с Вселенским Махат'ом. Великие классические писатели и философы чуяли эту истину, когда они говорили:

> «Нечто должно находиться в нас, что производит наши мысли. Нечто весьма тонкое, это есть дыхание; это – огонь, это – эфир; это – квинтэссенция; это – тонкое подобие; это – разумение; это – число; это есть гармония»[190].

Все это есть Манасы и Раджасы; Кумары, Асуры и другие Правители и Питри, которые воплотились в Третьей Расе и этим способом и различными другими одарили человека Разумом.

Существуют Семь Классов Питри, как показано дальше, три Бесплотных и четыре плотских; и два вида – Агнишватты и Бархишады. И мы можем добавить, раз имеются два вида Питри, то также имеется и двойная и тройная категория Бархишадов и Агнишваттов. Первые, дав рождение своим Астральным Двойникам, вновь рождаются, как Сыны Атри, и являются «Питри Демонов» или же Телесными существами, по утверждению Ману[191]; тогда как Агнишватты рождаются вновь, как сыны Маричи, Сыны Брамы, и считаются «Питри Богов»[192].

---

[189] См. *Йога Шастра,* II, 32.

[190] Вольтер.

[191] *Манава-Дхарма Шастра,* III, 196.

[192] См. *Матсья* и *Падма Пурана* и Куллука по поводу *Манава-Дхарма Шастра,* III, 195. Мы хорошо знаем, что *Вайю* и *Матсья Пураны* отождествляют (согласно толкованию Запада) Агнишватта с временами года и Бархишад-Питри с месяцами; добавляя еще четвертую группу – Кавья – циклические годы. Но разве христиане-католики не

«*Вайю Пурана* утверждает, что Семь Степеней Питри первоначально были *первичными Богами*, Вайраджа'ми, которых Брама глазом Йога узрел в вечных сферах, и которые являются *богами богов… Матсья…* добавляет, что Боги почитали их»[193] .

Харивамша отмечает Вайраджа лишь как одну из степеней Питри[194], это утверждение поддержано Сокровенными Учениями, отождествляющими, однако, Вайраджа со *старейшими* Агнишваттами[195] и Раджаса или Абхутараджаса, бесплотными и не имеющими даже Астрального облика. **94]** В большинстве манускриптов сказано, что Вишну воплощался в них и через них.

«В *Райвата Манвантаре*, опять-таки, Хари, лучший среди богов, был рожден от Самбхути, как божественный Манаса – одновременно вместе с божествами, именуемыми Раджаса»[196].

Самбхути была дочерью Дакши и женою Маричи, отца Агнишваттов, которые вместе с Раджаса навсегда связаны с Манаса'ми. Как это отмечено Фитцэдуардом Холл'ом, гораздо более талантливым санскритологом, нежели Уильсон:

«Манаса не будет неподходящим именем для божества, связанного с Раджаса'ми. В нем мы находим *манасам* – то же, что и *манас* – лишь с необходимым изменением окончания для выражения мужского олицетворения»[197].

Все Сыны Вираджа суть Манаса, говорит Нилакантха. Но Вираджа есть Брама, и потому Бесплотные Питри называются Вайраджа'ми, будучи Сынами Вираджа, говорит *Вайю Пурана.*

Мы могли бы умножить наши доказательства *ad infinitum*, но это ни к чему. Мудрый поймет, что мы подразумеваем под этим, с немудрого это не требуется. В Индии существуют триста тридцать миллионов Богов. Но, как замечает ученый лектор *Бхагават Гиты:*

«Все они могут быть дэвами, но, ни в коем случае, не все они «боги», в том высоком духовном смысле, который приписывается этому термину.

Это злополучная ошибка, обычно совершаемая европейцами. Дэва есть своего рода духовное существо, и только потому, что то же слово в обиходном языке употребляется для обозначения бога, вовсе не следует, что мы имеем и почитаем триста тридцать миллионов богов. Эти существа, как это можно естественно заключить, имеют *некоторое сродство* с одним из трех составных Упадхи (основных принципов), на которые мы подразделили человека»[198].

Имена божеств, принадлежащих к известной мистической категории, изменяются с каждой Манвантарой. Таким образом, двенадцать великих Богов, Джая, созданные Брамой, чтобы помочь ему в трудах Творения, в самом начале Кальпы, и которые, погрузившись в Самадхи, пренебрегли трудом творения, – за что они и были прокляты и осуждены повторно рождаться в каждой Манвантаре до седьмой – соответственно называются Аджита, Тушита, Сатья, Хари, Вайкунтха, Садхья и Адитья[199]. Они именуются Тушита во второй Кальпе и Адитья в наш Вайвасвата Период[200], кроме еще других имен, соответствующих каждому веку. Но они тождественны с Манаса или Раджаса, так же как эти тождественны нашим воплощающимся Дхиан-Коганам.

Да, помимо тех Существ, которые, подобно Якша, Гандхарва, **95]** Киннара и др., будучи рассматриваемы, как *индивидуальности*, обитают Астральный План, существуют настоящие Дэвы, именно к этим категориям принадлежат Адитья, Вайраджа, Кумары, Асуры и все те высокие небесные Существа, кого Оккультное Учение называет Манасвин, Мудрейшими, первейшими среди всех, и кто всех людей сделали бы *самосознательными* духовно разумными Существами, которыми они и станут, если бы они не были «прокляты» и осуждены к падению в зарождение и быть рожденными, как смертные за их пренебрежение к долгу.

отождествляют своих Ангелов с Планетами, и разве Семь Риши не превратились в Саптарши – созвездие? Они являются Божествами, возглавляющими все циклические разделения.

[193] *Вишну Пурана,* Уильсона, III, 158, 159.

[194] *Shlokas*, 935, 936.

[195] *Вайю Пурана* указывает на область, называемую Вираджа-Лока, обитаемую Агнишваттами.

[196] Уильсон, там же, III, 17. Заметки Фитцэдуарда Холл'а.

[197] *Loc. cit. ibid.*

[198] См. *«Theosophist»* за Февраль 1887, стр. 360.

[199] См. Уильсон, II, 26.

[200] См. *Вайю Пурана.*

СТАНЦА IV. – *Продолжение.*

15. СЕМИЖДЫ СЕМЬ ТЕНЕЙ[201] БУДУЩИХ ЛЮДЕЙ[202] *(a)* РОЖДЕНЫ БЫЛИ[203], КАЖДЫЙ СВОЕГО ЦВЕТА[204] И ВИДА *(b).* КАЖДЫЙ[205] СТЕПЕНЬЮ НИЖЕ СВОЕГО ОТЦА[206]. ОТЦЫ, БЕСКОСТНЫЕ, НЕ МОГЛИ ДАТЬ ЖИЗНЬ СУЩЕСТВАМ С КОСТЯМИ. ПОТОМСТВО ИХ БЫЛО БХУТА[207], ЛИШЕННЫЕ ФОРМЫ И РАЗУМА. ПОТОМУ НАЗЫВАЮТ ИХ ЧХАЯ-РАСА[208] *(c).*

a) Ману, как уже было указано, происходит от корня *man*, мыслить, следовательно, означает «Мыслитель». Весьма вероятно, что именно от этого санскритского слова произошло латинское *mens*, Ум, египетское *Menes*, «Владыка-Ум», *monas* Пифагора или сознательная «мыслящая единица», или ум, и даже наш *manas* или ум, пятый принцип в человеке. Потому эти Тени называются *Amânasa* «Неимеющие Ума».

Среди браминов Питри чрезвычайно священны, ибо они являются Прародителями[209] или Предками людей, – первыми Манушья на этой Земле – им приносит жертвоприношения брамин, когда у него рождается сын. Они более почитаемы, и ритуал их более важен, нежели поклонение Богам[210].

Не найдем ли мы философского смысла в этой двоякой группе Прародителей?

96] Питри разделены на *Семь* Классов, и мы снова имеем перед собою то же мистическое число. Почти все *Пураны* согласны, что три Класса среди них принадлежат к Арупа, бесформенным, тогда как остальные четыре имеют Тела. Первые – разумные и духовные, последние – материальные и лишенные разума. Эзотерически, именно, Асура составляют первые три Класса Питри – «рожденные в Теле Ночи» – тогда как остальные четыре Класса произошли из «Тела Сумерек». Их Отцы, Боги, были осуждены родиться на Земле как неразумные, согласно *Вайю Пуране*. Легенды намеренно спутаны и очень затуманены; в одной – Питри Сыны Богов, в другой – они Сыны Брамы, тогда как третья делает из них наставников их же собственных Отцов. Именно Сонмы четырех материальных Классов создают людей в семи Зонах одновременно.

Теперь, что касается Семи Классов Питри, из которых каждый снова подразделен на семь, мы обратимся с несколькими словами к изучающему и вопросом к непосвященному. Тот Класс «Огненных Дхиани», которых мы отождествляем на неоспоримом основании с Агнишватта'ми, называется в нашей системе «Сердцем» Дхиан-Коганической Группы, и сказано, что они воплотились в Третьей Расе людей и сделали их совершенными. Эзотерическая Мистагогия говорит о таинственной связи, существующей между семеричной сущностью или естеством этого ангельского Сердца и сущностью человека, каждый физический орган и психическая и духовная функция которого является отражением, так сказать, копией на земном плане образца или прообраза *наверху*. Спрашивается, почему существует такое странное повторение числа *семь* в анатомической системе человека? Почему сердце имеет *четыре нижние* полости и *три высшие* отделения, так странно отвечающие семеричному подразделению человеческих принципов, разделенных на две группы, низшую и высшую; и почему то же самое подразделение находим мы в различных Классах Питри и, особенно, среди наших «Огненных Дхиани?» Ибо, как уже сказано, эти существа отвечают четырем Телесным или более плотным и трем Бестелесным или тонким «Принципам», впрочем, можете называть их любым иным наименованием. Почему семь нервных центров тела излучают семь лучей? Почему имеются эти семь центров и почему человеческая кожа имеет семь определенных слоев?

Комментарий гласит:

«Выявив свои Тени и создав людей из единого Элемента (Эфира), Прародители вновь восходят в Маха-Лока, откуда, при обновлении Мира, они периодически сходят, чтобы дать рождение новым Людям.

Тонкие Тела остаются без разумения (Манаса) до пришествия Сура (богов), ныне называемых Асура (Не-Боги)».

---

[201] Чхая.
[202] Или Аманаса.
[203] Так.
[204] Цвет кожи.
[205] Также.
[206] Создателя.
[207] Призраки.
[208] Отображение или тень.
[209] Намек на это можно найти в «*Разоблаченной Изиде*» (I, XXXVIII), хотя полное объяснение не могло быть тогда дано. «Питри не являются предками людей, живущих в настоящее время, но лишь предками *человеческого* рода или (первичного) адамической расы: духи *человеческих рас*, которые на великой скале нисходящей эволюции предшествовали нашим расам людей и были как физически, так и духовно гораздо выше наших современных пигмеев. В *Манава-Дхарма Шастра* они называются *Лунными* Предками.».
[210] См. «Законы Ману» – *Манава-Дхарма Шастра*, III, 203.

97] «Не-Боги», может быть, для браминов, но высшие «Дыхания» для оккультиста, ибо эти Прародители (Питара), бесформенные и разумные, отказываются слагать человека, но одаряют его Разумом; тогда как четыре телесные Класса создают лишь его тело.

Это весьма ясно пояснено в различных текстах *Риг-Веды* – высшего авторитета для индуса любой секты. В них асура означает «духовный, божественный», и слово это употребляется как синоним Высочайшего Духа; также термин Асура, в смысле «Бога», применяется к Варуне и Индре, в особенности же к Агни – эти трое в древние времена были тремя *высшими* Богами, прежде чем браминская Тео-Мифология не исказила истинного смысла почти всего содержания Архаических Писаний. Но так как ключ ныне утерян, то и Асура почти не упоминаются.

То же самое находим мы в *Зенд Авесте*. В религии маздеев или в религии магов Асура есть Владыка Асура Вишваведас, «всезнающий» или «всеведающий Господь»; Асура Мазда, становящийся позднее Ахура Мазда и есть, как это доказывает Бенфей, «Владыка одаряющий *Разумом*» – Асура Медха и Ахура Маздао[211]. В другом месте этого же труда, на таком же авторитетном основании, утверждается, что Индо-Иранский Асура всегда рассматривался, как *семеричный*. Этот факт, в связи с вышеприведенным именем Мазда, который делает из семеричного Асура «Владыку» или коллективно «Владык», «одаряющих *Разумом*», связывает Амешаспенд'ов с Асурами и с нашими воплощающимися Дхиан-Коганами, так же как и с Элохим'ами и семью вдохновляющими Богами Египта, Халдеи и всех прочих стран.

Все эти «Боги» отказались создавать человека не потому, как это утверждается в экзотерических описаниях, что гордость их была слишком велика, чтобы поделиться небесною мощью своего естества с Детьми Земли, но в силу уже приведенных причин. Тем не менее, аллегория пускается в бесконечные измышления, и теология каждой страны воспользовалась этим, чтобы установить свою тезу против Перворожденных или Логосов и запечатлеть это, как истину, в умах невежд и легковерных[212].

Христианская религия не является единственной, унизившей этих Богов до Демонов, зороастризм и даже браманизм воспользовались этим, чтобы захватить власть над умами людей. Даже в экзотеризме халдеев Существа, *отказывающиеся создавать* и тем самым, как сказано, противящиеся Демиургу, тоже обличаются как Духи Тьмы. Сура, завоевавшие свою умственную независимость, сражаются с **98]** Сурами, лишенными этого и которые потому представлены, как проводящие свои жизни в исполнении бесполезных обрядов и поклонений, основанных на слепой вере – намек, который ныне обходится молчанием *ортодоксальными* браминами – и, благодаря этому, первые становятся А-Сурами. Первые и Разумом-рожденные Сыны Божества отказываются создавать потомство и за то *прокляты* Брамой и осуждены *родиться людьми*. Они низвергаются *на Землю*, которая позднее превращается по теологической догме в *Адские* Области. Ариман уничтожает Быка, созданного Ормаздом – который есть эмблема земной *иллюзорной* жизни, «Зародыша скорби» – и забыв, что преходящее и тленное семя должно умереть, чтобы растение бессмертия, растение духовной вечной жизни могло бы произрасти и жить, Ариман объявлен врагом, противодействующей силой, дьяволом. Тифон разрезает Озириса на четырнадцать частей, чтобы воспрепятствовать ему населить мир и тем создать страдания; и Тифон становится в экзотерических теологических учениях Силою Тьмы. Но все это лишь экзотерическая оболочка. Именно почитатели последней приписывают непослушанию и восстанию усилие и самопожертвование тех, кто хотел помочь человеку достичь его первоначального состояния божественности через *самосознательные* усилия; и именно, эти поклонники *формы* сделали Демонов из Ангелов Света.

Однако Эзотерическая Философия учит, что *одна треть*[213] из Дхиани – то есть Три Класса из Арупа Питри, одаренных Разумом, «что есть бесформенное дыхание, состоящее из *мыслительной*, не из элементарных субстанций»[214] – были просто *осуждены законами Кармы и эволюции на новое рождение,* или воплотиться на Земле[215]. Некоторые из них были Нирманакая из других Манвантар. Потому во всех *Пуранах* мы видим их,

---

[211] «*Священные Книги Востока*». Том IV. *Зенд Авеста. Pt.* I, LVIII. Перевод Джемса Дармстетера.

[212] Сравните также, что сказано о Макара и Кумарах в связи с Зодиаком.

[213] Отсюда позднейшие утверждения на основании видения Св. Иоанна, упомянутого в его Апокалипсисе, видения «великого красного дракона о *семи* головах и *десяти рогах*, и семи коронах на головах», «хвост которого увлек *третью часть* всех звезд на небе и низверг их на землю.» (Гл. XII).

[214] См. *Харивамша*, 932.

[215] Стих – «низверг их на землю» – ясно указывает на его происхождение от великой и древнейшей аллегории арийских мистиков, которые после гибели великанов и колдунов Атлантиды скрыли истину – *астрономическую, физическую* и *божественную*, под разными аллегориями, ибо это есть страница из *пред-космической* Теогонии.

Ее истинное эзотерическое толкование есть настоящее Правосудие Божие, настигшее так называемых «Падших Ангелов»; *добровольных* и *недобровольных, создателей*, и тех, *отказавшихся создавать*, которые сейчас перемешаны самым невероятным образом христианами-католиками, забывшими, что их Высочайший Архангел св. Михаил, представленный ими победителем (овладевшим и усвоившим) *Дракона Мудрости* и божественного Самопожертвования – ныне же в заблуждении оклеветанный и названный Сатаной, – *был первым, который отказался создавать!* Это повело к бесконечной путанице. Христианское богословие настолько мало понимает парадоксальность выражений Востока и его символизм, что оно даже принимает – *в мертвом смысле буквы* – обряды китайских буддистов и экзотерические ритуалы индусов, как, например, произведение шума во время некоторых затмений, чтобы устрашить «великого красного дракона», замышляющего унести «свет»! Но здесь «свет»

появляющимися вновь на этой планете в Третьей Манвантаре – т. е., в Третьей Коренной Расе – как Цари, Риши и Герои. Этот тезис, будучи слишком **99]** философичным и метафизическим, чтобы быть понятым массами, был, как уже сказано, искажен священством с целью сохранения власти над толпой посредством суеверного страха.

Итак, предполагаемые «Восставшие» были просто те, кто вынуждаемые Кармическим Законом испить чашу горечи до ее последней капли, *должны были вновь родиться* и, таким образом, создать мыслящих сущностей из астральных статуй, выявленных их низшими братьями. Некоторые из них, как сказано, отказались, ибо они не имели в себе требуемого материала, – то есть, астрального тела – ибо они были Арупа. Отказ других был основан на том, что они были Адептами и Йогами в давно прошедших предыдущих Манвантарах; еще одна тайна. Но позднее, как Нирманакая, они пожертвовали собою на благо и спасение Монад, ожидавших своей очереди и которые иначе должны были бы томиться на протяжении бесчисленных веков в безответственных животно-подобных, хотя на вид и человеческих, формах. Это может быть притча и аллегория, *заключенная в другой аллегории*. Решение ее предоставляется интуиции изучающего, если только он даст себе труд прочесть последующее *духовным* оком.

Что же касается до их Формовщиков или Предков – тех Ангелов, которые в экзотерических легендах подчинились закону – они должны быть отождествлены с Питри Бархишада'ми или Питри-Давата, т. е., с теми, которые обладали *физическим творческим огнем*. Они могли создать или, вернее, облечь человеческие Монады только своей собственной астральной сущностью, но они не могли создать человека по образу и подобию своему. «Человек не должен быть подобен одному из нас», говорят Боги *Создатели*, которым было доверено сложить низшего животного человека – но выше[216]. Создание подобия людей из их собственного божественного Естества, эзотерически означает, что, именно, они стали Первой Расой и, таким образом, разделили ее участь и дальнейшую эволюцию. Они *не хотели* просто потому, что они *не могли* дать человеку ту сокровенную священную искру, которая горит и развивается в цветок человеческого разума и самосознания, ибо они не имели ее, чтобы дать. Это было предоставлено тому Классу Дэв, символом которых в Греции был Прометей; именно тем, которые не имели никакого касания к физическому телу, но всецело к чисто духовному человеку.

Каждый Класс Создателей одаряет человека тем, что он должен дать: один строит его внешнюю форму; другой дает ему свое естество, которое позднее становится Человеческим Высшим Я, благодаря *личным усилиям индивида;* но они не могли сделать людей такими, какими они были сами – совершенными, ибо без греха; без греха, потому что они обладали лишь первым, **100]** бледным и неясным намеком на атрибуты, причем последние, с человеческой точки зрения, были совершенными – белые, чистые и холодные, как девственный снег. Там, где нет борьбы, там нет и заслуги. Человечеству, «земному и от Земли», не было суждено быть созданными Ангелами от Первичного Божественного Дыхания. Потому и сказано, что они отказались создавать, и человек должен был быть оформлен более материальными создателями[217], которые, в свою очередь, могли дать лишь то, что было присуще их собственной природе и не более. Подвластные вечному закону, чистые Боги могли выявить из себя лишь *тени* людей, немного менее эфирообразные и духовные, менее *божественные* и *совершенные*, нежели сами они, – но все же лишь тени. Потому первое человечество было бледной копией своих Прародителей; слишком материальное даже в своей эфирности, чтобы быть иерархией Богов; слишком духовное и чистое, чтобы быть людьми, будучи одаренными всеми *отрицательными* (ниргуна) совершенствами. Совершенство, чтобы быть вполне таковым, должно родиться из несовершенства. *Нетленное* должно вырасти из тленного, имея последнее своим носителем, основою и противоположением. Абсолютный Свет есть абсолютная Тьма и *vise versa*. В действительности же нет ни Света, ни Тьмы в обителях Истины. Добро и Зло близнецы, порождение Пространства и времени под владычеством Иллюзии. Разъедините их, отсеките одно от другого, и они оба умрут. Ни одно из них не может жить само по себе, *per se*, ибо каждое из них должно быть рождено и создано из другого для того, чтобы получить бытие, оба они должны быть познаны и оценены, прежде чем стать предметами умозрения, потому в уме смертного они должны быть разделены.

Тем не менее, раз иллюзорное отличие существует, оно нуждается в более *низкой* Степени Ангелов Создателей, чтобы «создать» населенные Сферы – в особенности наши – или же обработать Материю на этом земном плане. Гностики, одаренные философским умом, были первыми, кто в исторический период додумался до

означает Эзотерическую Мудрость, и мы уже достаточно пояснили тайный смысл терминов Дракон, Змий и т. д., – все они относятся к Адептам и Посвященным.

[216] См. Книгу *Бытия* и «*Тимей*» Платона.

[217] Несмотря на все свои усилия, направленные против этого, христианское богословие, принявшее тяжелое бремя еврейского эзотерического описания человека, понимаемого им *дословно* – не может найти никакого разумного извинения для своего «Бога-Творца», который создает человека, лишенным разума и чувств, так же, как оно не может оправдать наказание за поступок, в котором Адам и Ева могут считать себя неповинными. Ибо, если допустить, что эта чета не ведала ничего о добре и зле до вкушения запрещенного плода, то как можно было ожидать, что они будут знать, что *непослушание является злом?* Если первичный человек был осужден оставаться существом полуразумным или, вернее, неразумным, то создание его являлось бесцельным и даже жестоким, если оно было созданием всеведающего и совершенного Бога. Но даже в самой Книге *Бытия* Адам и Ева явлены, как созданные Группою низших божественных Элохимов, которые настолько ревниво относились к своим личным преимуществам сознательных и разумных существ, что они не хотят допустить, чтобы человек стал «одним из нас». Это ясно даже из мертвой буквы *Библии*. Потому гностики были правы, рассматривая еврейского Бога, как принадлежавшего к группе более низких материальных и не очень святых обитателей Невидимого Мира.

этого и, на основании этой теории, изобрел различные системы. Потому в их схемах творения всегда можно найти их «Создателей», занимающих место у самого подножия лестницы Духовного Бытия. Для них те, кто создали нашу Землю и ее смертных, помещались на самом пределе **101]** Майавической, иллюзорной Материи, и их последователи верили, – к великому отвращению отцов церкви – что ни одно высшее Божество не могло быть ответственным за создание тех жалких рас в духовном и моральном смысле, которые украшают нашу Землю, но лишь Ангелы низшей Иерархии[218], к категории которых относили еврейского Бога Иегову.

Человечества, отличающиеся от настоящего, упоминаются во всех древних Космогониях. Платон в своем «*Phaedrus*» описывает «крылатую» расу людей. Аристофан в «*Пире*» Платона говорит об андрогинной расе о круглых телах. В *Пэмандре* даже все животное царство двуполо. Так сказано:

> «Когда круг закончился, *узел был развязан*… и все животные, которые были тоже двуполыми, были *развязаны* [разъединены] *одновременно с человеком*… [ибо]… причины должны были породить следствия на Земле»[219].

В древнем Манускрипте индейцев племени кишэ, *Попол Вух* – опубликованном покойным аббатом Брассёр де Бурбург – первые люди описаны, как раса, обладавшая неограниченным зрением и непосредственным познанием всех вещей; свидетельствуя, таким образом, о *божественном знании Богов*, но не смертных. Тайная Доктрина, исправляя неизбежные преувеличения народной фантазии, дает факты, как они записаны в архаических символах.

b) «Тени» эти были рождены, «каждая своего цвета и вида», каждая также «степенью ниже степени своего Отца» или Создателя, ибо последний был завершенным Существом своего вида. Комментарии поясняют первую фразу, как указание на цвет кожи каждой таким образом выявленной человеческой расы. В *Пэмандре* все Семь Первоначальных Людей, созданных природой от «Небесного Человека», разделяют качества Семи «Руководителей» или «Правителей», возлюбивших Человека – их собственное отображение и синтез.

В Северных Легендах можно признать в Азгарде обитель Богов, так же как и в самых Азах тех же мистических Локи и олицетворения, составляющие основу пряжи народных «мифов», как и нашей Тайной **102]** Доктрины; и мы находим их в *Ведах*, в *Пуранах*, в Писаниях Маздеев и в *Каббале*. Азы Скандинавии, Правители Мира, предшествовавшего нашему, имя которых дословно означает «Столбы Мира», его «Устои», тождественны, таким образом, греческим Космократорам, семи «Работникам» или Ректорам в *Пэмандре*, семи Риши и Питри Индии, семи халдейским Богам и семи Злым Духам, семи Сефиротам Каббалы, синтезированным верхней Триадою, и даже семи Планетарным Духам христианских мистиков. Азы создают землю, моря, небо, облака, весь видимый мир из останков сраженного великана Имир; но они не создают Человека, но лишь его форму из древа Аск или Аш. Бог Один одаряет его жизнью и душою после того, как Лодур дал ему кровь и кости и, наконец, именно Хёнир снабжает его разумом (Манас) и сознательными чувствами[220]. Скандинавский Аск, древо Аш Гезиода, от которого произошли люди бронзового поколения, Третья Коренная Раса, и Древо Тзите в *Попол Вух*, из которого была создана мексиканская *третья* раса, все они едины. Это очевидно для каждого читателя. Но кто из западных ученых может объяснить оккультную причину, почему скандинавский Иггдразил, индусский Ашваттха, Гогард, Древо Жизни эллинов, и тибетский Цампун, все являют тождественность с каббалистическим древом Сефиротов и даже со Священным Древом, созданным Ахура Мазда, и Древом Эдема[221]? Тем не менее плоды всех этих «Древ», будь то Пиппала, или Хаома, или даже более прозаическая Яблоня, все они – «растения жизни», фактически и воистину. Все прототипы наших рас заключались в Микрокосмическом Древе, которое выросло и развилось *внутри и под* обширным мировым Макрокосмическим Древом[222]; и тайна эта наполовину разоблачается в *Диргхотамас*, где сказано:

> «Пиппала, сладкий плод того дерева, на который спускаются *духи, любящие науку*, и где боги производят все чудеса.»

Как и на Гогарде, среди роскошных ветвей всех этих Мировых Древ обитает «Змий». Но тогда как Макрокосмическое Древо есть символ Змия Вечности и Абсолютной Мудрости как таковой, те, кто обитает в Микрокосмическом Древе, суть Змии Проявленной Мудрости, Единый есть и Всеединый; другие – его *отраженные* частицы. Конечно, «Древо» есть сам человек, Змий же, обитающий в каждом древе, **103]** сознательный Манас, связующее звено между Духом и Материей, Небом и Землею.

---

[218] В «*Разоблаченной Изиде*» приведено несколько из этих Гностических Систем. Одна из них взята из *«Codex Nazaraeus»,* Писаний назареев, которые были гностиками, хотя и жили задолго до дней Христа и даже до законов Моисея, и многие среди них были Посвященными. Они справляли свои «Мистерии Жизни» в Назара (древний и современный Назарет), и доктрины их являются верным отзвуком Сокровенных Учений – некоторые из них мы стараемся сейчас пояснить.

[219] 1, 18. См. перевод с греческого *Francois, M-r de Foix, Evesgue d'Ayre*, труд, посвященный Маргарите Наваррской, королеве Франции Изд. 1579 Бордо.

[220] *«Азгард и Боги»,* стр. 4.

[221] Джеме Дарместетер, переводчик *Вендидада*, говоря о нем, выражается: «Древо, *какое бы оно ни было…*» – «*Священные Книги Востока*», том IV, стр. 209.

[222] *«Тимей»,* Платона.

Всюду мы видим то же самое. «Творческие» Силы создают Человека, но терпят неудачу в своей конечной цели. Все эти Логосы стремятся наделить человека *сознательным* бессмертным Духом, отраженным лишь в Разуме (Манас); они терпят неудачу, и все они представлены, как бы наказанные за эту неудачу, если и не за попытку. Какого же рода это наказание? Осуждение на заключение в низшей или самой низкой области, которая есть *наша Земля, низшая* в своей Цепи, на «Вечность», – что означает продолжительность одного Цикла-Жизни – во *тьме* Материи или же *внутри животного Человека*. Отцам церкви показалось полезным, отчасти по невежеству и отчасти преднамеренно, исказить этот изобразительный символ. Они воспользовались метафорой и аллегорией каждой древней религии, чтобы обернуть их к выгоде новой. Таким образом, человек был преображен и ввергнут во тьму материального Ада; его божественное сознание, полученное им от присущего ему Принципа, Манаса, или воплощенного Дэва, стало палящим пламенем Адовых обиталищ, и наша планета самим Адом. Пиппала, Хаома, плод Древа Познания были объявлены, как *запрещенный* плод, и «Змий Мудрости», голос разума и сознания, остался на протяжении веков отождествленным с Падшим Ангелом, который есть старый Дракон, Дьявол!

То же самое произошло и с другими высокими символами. Свастика, наиболее священный и мистический символ в Индии, «Крест Джаина», как она называется сейчас у масонов, несмотря на ее прямую связь и даже тождественность с Христианским Крестом, была обесчещена тем же способом. Это «дьявольский знак», говорят нам миссионеры Индии. Разве не блистает он на голове великого Змия Вишну, на тысячеглавом Шеша-Ананта в безднах Патала, в Нарака или индусском Аду? Именно так; но что есть Ананта? Так же, как Шеша, это почти бесконечный Манвантарный Цикл Времени, и он становится именно *Бесконечным* Временем, когда его именуют Ананта, великим Семиглавым Змием, на котором покоится Вишну, *Вечное Божество* на протяжении Бездеятельности Пралайи. Что общего имеет Сатана с этим высоко метафизическим символом? Свастика из всех символов является наиболее философски научным, так же как и наиболее понятным. Это есть суммирование в нескольких линиях всего труда «творения» или, как следовало бы сказать, эволюции, начиная от Космотеогонии до Антропогонии, от неделимого, непостижимого Парабрамана до скромного монерона материалистической науки, *начало* которого *так же неведомо* этой науке, как и начало самого Все-Сущего Божества.

104] Мы находим Свастику, возглавляющую религиозные символы каждой древней народности. Это есть «Молот Работника» в халдейской *Книге Чисел,* вышеупомянутый «Молот» в *«Книге Сокровенной Тайны»,* который высекает искры из огнива (Пространства), и эти искры становятся Мирами. Это есть Молот Тора, магическое орудие, выкованное карликами против Великанов или восставших Пред-космических Титанических Сил Природы, которые, пока они живут в пределах Материи, не могут быть усмирены Богами, – посредниками Всемирной Гармонии – но должны быть сначала уничтожены. Вот почему Вселенная создана из останков убитого Имира. Свастика есть Мьёлнир – «Громовый Молот», и потому сказано, когда Азы, пресвятые Боги, после огненного очищения – огнем страстей и страданий в их жизненных воплощениях – станут пригодными для пребывания в Ида в вечном мире – тогда Мьёлнир станет ненужным. Это наступит, когда узы Богини Хел, Царицы области Мертвых – не будут более сковывать их, ибо царство зла перестанет существовать.

> «Пламена Суртура не уничтожили их, так же как и бушующие воды [нескольких потопов]… Там Существовали… сыны Тора. Они принесли с собою Мьёлнир, не как оружие войны, но как молот, посредством которого освятить новые небеса и новую землю»[223].

Воистину, многочисленны значения этого молота! В макрокосмической работе «Молот Творения» с его четырьмя концами, загнутыми под прямыми углами, относится к постоянному *движению* и круговращению невидимого Космоса Сил. В работе проявленного Космоса и нашей Земли, он указывает на вращение в Циклах Времени мировых осей и их экваториальных поясов; две линии, образующие Свастику 卐, означают Дух и Материю, четыре крючка предпосылают движение вращающихся циклов. В приложении к микрокосму, человеку, символ этот показывает, что человек есть связь между Небом и Землей; правая рука поднята на конце горизонтальной линии, левая же указывает на Землю. На *Изумрудных Таблицах* Гермеса на поднятой руке написано слово «*Solve*», на левой же слово «*Coagula*». Этот знак является одновременно алхимическим, космогоническим, антропологическим и магическим с семью ключами к его внутреннему смыслу. Не будет преувеличением сказать, что сложный символизм этого всемирного и наиболее изобразительного из знаков, содержит ключ к семи тайнами Космоса. Зародившийся в мистических представлениях ранних арийцев в поставленный ими **105]** у самого порога вечности на главу Змия Ананта, он встретил свою духовную смерть в схоластических толкованиях средневековых антропоморфистов. Это есть Альфа и Омега Всемирной Творческой Силы, исходящей от чистого Духа и кончающейся в плотной Материи. Также это ключ к Циклу Науки божественной и человеческой; и тот, кто поймет его полный смысл, навсегда освободится от оков Маха-Майи, великой Иллюзии и Обольстителя. Свет, сверкающий из-под Божественного Молота, ныне низведенного до молоточка Великого Мастера масонских лож, достаточен, чтобы рассеять мрак любых человеческих схем или вымыслов.

Какими пророческими являются песни трех скандинавских Норн-Богинь, которым Вороны Одина нашептывают о прошлом и будущем, кружась в своей хрустальной обители под текущей рекой. Все эти песни записаны на «Свитках Мудрости», из которых многие утеряны, но некоторые еще сохранились; и они повторяют в поэтической аллегории учения Архаических Веков. Приведем вкратце, что говорит д-р Вагнер в своей книге «*Азгард*

---

[223] См. *«Азгард и Боги»,* стр. 305.

и Боги», относительно «Обновления Мира», и что является пророчеством о Седьмой Расе нашего Круга, оповещенным в далекие века.

Мьёлнир исполнил свой долг в этом Круге, и:

> «На поле Ида, на поле воскресения [для Пятого Круга] собрались сыны высочайших богов и *в них вновь восстали их отцы* [*Ego* всех их прошлых воплощений]. Они говорили о Прошлом и Настоящем и вспоминали мудрость и пророчества своих предков, которые все исполнились. Около них, *но незримо для них*, находился Сильный, Мощный, кто правит всем сущим, восстанавливает мир между теми, кто враждует между собою, и устанавливает вечные законы, управляющие миром. *Все они знали, что он находился здесь, они ощущали его присутствие и силу, но не ведали имени его. Его Велением новая Земля поднялась из вод [Пространства]*. К Югу, над Полем Ида, он создал новое небо, названное Аудланг, и дальше от него третье, известное как Видблэн. Над пещерою Гимил'а был воздвигнут чудесный чертог, который был покрыт золотом и ярко блистал на Солнце. [Эти три суть постепенно восходящие Сферы нашей Цепи]. Там боги снова воссели на свои престолы, *как было раньше*, и они радовались этому восстановлению и лучшим временам. С вершин Гимил'а [Седьмой Сферы, наивысшей и наичистейшей] они смотрели вниз на счастливых потомков Лиф [и Лифтхразир, грядущих Адама и Еву, очищенного человечества] и указали им *взбираться еще выше, подняться в знании и мудрости*, в благочестии и в деяниях любви, шаг за шагом, от одного неба до другого, до тех пор, пока, наконец, они не будут в состоянии объединиться с божествами в Доме Отца Всего Сущего»[224].

Тот, кто знает доктрины Эзотерического Буддизма или Мудрости, **106]** хотя все еще весьма несовершенно набросанных, ясно поймет аллегорию, заключающуюся в вышесказанном.

Читатель яснее поймет ее философский смысл, если глубже задумается над мифом о Прометее. В дальнейшем это рассматривается при свете индусского Прамантха. Толкование их, низведенное до чисто физиологического символа некоторыми востоковедами и взятое лишь в связи с земным огнем, является оскорблением каждой религии, включая и христианство, величайшая тайна которого, таким образом, низвергнута до Материи. «Трение» божественного Прамантха и Арани могло представиться в подобном изображении только лишь грубому понятию немецких материалистов – худших из всех. Правда, что божественное дитя, Агни, у Расы, говорящей на санскритском языке, и ставшее *Ignis* у латинян, рождается от соединения Прамантха и Арани – Свастика – во время ритуала жертвоприношения. Но что же из этого? В *Ведах* Тваштри (Вишвакарман) есть «божественный артист и *плотник*»[225], и также Отец Богов и «Творящего Огня». Настолько древен этот символ и настолько сокровенен, что почти ни одни раскопки на местах древних городов не обходятся без нахождения его. Много подобных дисков из терракота, называемых *fusaïoles*, были найдены д-ром Шлиманном *под* развалинами древней Трои. Обе формы 卐 и были раскопаны в большом количестве; наличность их является еще одним доказательством, что древние Трояне и предки их были чистыми арийцами.

c) Чхая, как уже было объяснено, есть Астральное Отображение. В санскритских трудах оно имеет, именно, это значение. Таким образом, Санжна, Духовное Сознание, супруга Сурья Солнца, изображается как удаляющаяся в лес для отшельнической жизни и оставляющая своему супругу свою Чхая, Тень или Отображение.

107]

СТАНЦА IV. – *Продолжение.*

16. КАК ЖЕ РОЖДАЮТСЯ МАНУШИЯ[226]? МАНУ, ОБЛАДАЮЩИЕ РАЗУМОМ, КАК СОЗДАЛИСЬ ОНИ? *(a).* ОТЦЫ[227] ПРИЗВАЛИ НА ПОМОЩЬ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ОГОНЬ[228], КОТОРЫЙ ЕСТЬ ОГОНЬ,

---

[224] *Ibid., loc. cit.*

[225] «Отец священного Огня», пишет проф. *Jolly*, «носил имя Тваштри… Матерью его была Майа. Сам он именовался как Акта (*помазанник*, Христос), после того, как жрец возлил на главу его *spirituous* (?) Сома и на тело его масло, очищенное жертвою («*Man before Metals*», стр. 190). Источник этих сведений не дается французским дарвинистом. Но строки эти приведены, чтобы показать, что свет начинает озарять даже материалистов. Адельберт Кюн в его «*Die Herabkunft des Feuers*» отождествляет оба знака 卐 и 卐 с Арани и обозначает их этим именем. Он добавляет: «Этот процесс возжигания огня естественно привел человека к представлению о половом размножении» и т. д.. Почему бы более достойная и более оккультная мысль не могла привести человека к начертанию этого символа, поскольку он связан в одном из его аспектов с человеческим размножением? Но главный символизм его относится к Космогонии.

«Агни в состоянии Акта или помазанника изображает Христа», замечает проф. *Jolly*. «Майа, Мария, его Матерь: Тваштри – Св. Иосиф, библейский плотник». В *Риг-Веде* Вишвакарман есть величайший и древнейший среди Богов и их «Отец». Он есть «плотник или строитель», ибо Бог даже монотеистами называется «Зодчим Мироздания». Все же первоначальное представление есть чисто метафизическая мысль и не имеет ничего общего с позднейшим фаллическим культом.

[226] Истинные Манушия.

ГОРЯЩИЙ В ЗЕМЛЕ. ДУХ ЗЕМЛИ ПРИЗВАЛ СЕБЕ НА ПОМОЩЬ СОЛНЕЧНЫЙ ОГОНЬ[229]. ЭТИ ТРОЕ[230] СОЗДАЛИ СОЕДИНЕННЫМИ УСИЛИЯМИ ФОРМУ ГОДНУЮ. ОНА[231] МОГЛА СТОЯТЬ, ХОДИТЬ, БЕГАТЬ, ЛЕЖАТЬ ИЛИ ЛЕТАТЬ. НО, ВСЕ ЖЕ, ОНА БЫЛА ТОЛЬКО ЧХАЯ, ТЕНЬ, РАЗУМА ЛИШЕННАЯ *(b)*...

a) Здесь объяснение еще раз становится необходимым при, помощи света, бросаемого экзотеризмом, добавленным к Эзотерическим Писаниям. Манушия (Люди) и Ману являются здесь эквивалентными Адаму халдеев – причем, как и в представлении халдеев и ассирийцев, термин этот вовсе не означает первичного человека, как мы видим это у евреев, или же одиночного индивидуума, но, именно, Человечество коллективно. Именно Четыре Степени или Класса Дхиан-Коганов из Семи, гласит Комментарий, «*явились Прародителями Скрытого Человека*» – то есть, тонкого Внутреннего Человека. Лха Луны, Лунные Духи, как уже было сказано, были лишь Предками его Формы, то есть, того образца, по которому Природа начала свою внешнюю работу. Итак, Первоначальный Человек был при своем появлении лишь бессознательным Бхута[232] или же «Призраком». Это «творение» было неудачно.

b) Попытка эта снова оказалась неудачной. В этом заключается аллегория, изображающая тщетность попыток, сделанных *физической* Природою, чтобы построить даже совершенного животного, не говоря уже о человеке. Ибо Отцы, Низшие Ангелы, все они суть Духи Природы, и высшие Элементалы также обладают присущей им своего рода разумностью; но всего этого недостаточно, чтобы построить *мыслящего* человека. Нужен был *«Живой Огонь»,* тот Огонь, который дает человеческому разуму самопознание и самоосознание или же Манас; потомством же Парвака и Шучи являются Животно-Электрические и Солнечные Огни, которые создают животных и потому они могли предоставить лишь физический, живой организм для этого первичного астрального прообраза человека. Следовательно первые Создатели были **108]** Пигмалионами Первобытного Человека; им не удалось оживить эту статую – *разумом*.

Эта Станца, как мы увидим, очень показательна. Она объясняет тайну и заполняет пробел, существующий между одухотворяющим Принципом в человеке – Высшим Я или Человеческой Монадой – и Животной Монадой, составляющих вместе одну, хотя первая одарена *божественным* разумом, тогда как вторая лишь способностью *инстинкта*. Как следует понять это различие и как объяснить присутствие Высшего Я в человеке?

Комментарии гласят:

«Сыны Махата есть те, кто ускоряют развитие человеческого Растения. Они есть Воды, падающие на бесплодную почву латентной жизни, и Искра, оживляющая человеческое Животное. Они Владыки Духовной Жизни Вечности… В начале [Второй Расы] некоторые [из Владык] только вдохнули свое естество в Манушия [людей], другие же избрали человека своим обиталищем».

Это показывает, что не все люди стали воплощениями «Божественных Восставших», но лишь некоторые среди них. У остальных их Пятый Принцип был просто ускорен в своем развитии, посредством искры, брошенной в него, что и объясняет великую разницу среди умственных способностей людей и рас. Если бы «Сыны Махата», говоря аллегорически, не проскочили через Промежуточные Миры в своем устремлении к умственной свободе, животный человек никогда не был бы в состоянии подняться от этой Земли и достичь личными усилиями своей конечной цели. Цикловое Странствование должно было бы совершиться через все планы существования, наполовину бессознательно, если и не вполне, как мы видим это на примерах животных. Именно, благодаря этому восстанию разумной жизни против мертвенной бездеятельности чистого духа, мы и являемся тем, что мы есть – самосознательными, мыслящими людьми, одаренными способностями и свойствами Богов, как на благо, так и на зло. Следовательно, Восставшие являются нашими Спасителями. Пусть философы хорошенько задумаются над этим, и не одна тайна раскроется перед ними. Лишь силою притяжения контрастов могут два противоположения – Дух и Материя – быть скреплены между собою на Земле и, будучи расплавлены в огне самосознательного испытания и страдания, стать слитными в Вечности. Это откроет смысл до сих пор непонятных аллегорий, безрассудно называемых «баснями».

Для начала, это объясняет утверждение, сделанное в *Пэмандре*, что «Небесный Человек», «Сын Отца», приобщившийся к природе **109]** и естеству Семи Руководителей или Создателей и Правителей Материального Мира,

---

[227] Бархишады (?).

[228] Кавьяавахана, электрический огонь.

[229] Шучи, дух в Солнце.

[230] Питри и два Огня.

[231] Форма.

[232] Трудно понять, почему Бхута переводятся востоковедами в *Пуранах* как «злобные духи». В *Вишну Пуране* (1, V; перевод Уильсона, примечание Фитцэдуарда Холла, I, 83.) стих просто гласит: «Враги страшные, потому что они были цвета обезьяны и кровожадны»; и слово это означает сейчас в Индии «призрак», эфирообразный или *астральный* фантом, тогда как в Эзотерическом Учении оно означает *элементарные* сущности, нечто состоящее из разреженной и несоставной субстанции, особенно же относится к астральному двойнику человека или животного. В данном случае эти первобытные люди явились двойниками первых эфирообразных Дхиани или Питри.

«заглянул через Гармонию и, пробившись через мощь (Семи) Кругов (Огня), обнаружил и выявил, таким образом, природу, рожденную в нисходящем порядке»[233].

Это объясняет каждый стих в герметическом повествовании, также и греческую аллегорию о Прометее. Но главное, оно объясняет множество аллегорических повествований о «Войнах в Небесах», включая и Войну в *Откровении*, относящуюся к христианской догме о «Падших Ангелах». Оно объясняет «Восстание» древнейших и высших Ангелов и смысл низвержения их с Неба в бездну Ада, то есть, Материю. Это даже разрешает недавнее недоумение ассириологов, выразивших свое изумление в лице покойного Георга Смита, в следующих словах:

«Мое первое представление об этой части [восстания] было, что война с силами зла *предшествовала* Творению; теперь же я думаю, она последовала за Падением»[234].

В том же труде[235] Георг Смит дает с одного раннего вавилонского цилиндра изображение Священного Древа, Змия, мужчины и женщины. Древо имеет семь ветвей; *три* на стороне мужчины, *четыре* на стороне женщины. Эти ветви изображают семь Коренных Рас, в третьей из которых, в самом ее конце, произошло разделение полов и, так называемое, Падение в зарождение. Первые Три Расы были бесполые, затем они стали гермафродитами; остальные четыре из отличающихся друг от друга мужчин и женщин. Как говорит нам писатель:

«Дракон, который в халдейских повествованиях о Творении вводит человека в грех, является тварью Тиамат, живого начала моря и хаоса… который воспротивился божествам при создании мира»[236].

Это заблуждение. Дракон есть мужское начало или Фаллос, олицетворенный или, вернее, *анимализованный;* Тиамат же, «олицетворение духа хаоса», Бездны или Глуби есть женское начало, Утроба. «Дух хаоса и беспорядка» относится к той умственной пертурбации, к которой он привел. Это есть чувственное, притягательное, магнетическое начало, которое очаровывает и прельщает, вечно-живой активный элемент, который ввергает весь мир в состояние смятения, хаоса и греха. Змий прельщает женщину, но именно последняя прельщает мужчину, и оба они включены в кармическое проклятие, хотя лишь как естественное следствие порожденной причины. Георг Смит говорит:

110] «Ясно, что Дракон включен в проклятие за Падение и, что боги [Элохимы, возревновавшие при виде, что человек из праха, в свою очередь, стал Создателем; подобно всем животным], призывают на голову человеческой Расы все бедствия, которым подвергается человечество. Мудрость и Знание принесут ему горе, он будет иметь семейные раздоры, будет подчиняться тирании, он вызовет гнев богов… он будет разочарован в своих желаниях, он будет изливаться в *бесполезных молитвах*… он создаст будущий грех. Несомненно, что последующие строки продолжают эти перечисления, но наше повествование снова обрывается здесь и появляется вновь лишь там, где боги готовятся к войне с силами зла. которыми водительствует Тиамат (женщина)»[237].

Это описание изъято из Книги *Бытия* ради монотеистических целей. Но ошибочная политика – без сомнения она была порождена страхом и уважением перед догматической религией и ее суевериями – стараясь восстановить халдейские фрагменты с помощью Книги *Бытия*, тогда как, именно, последняя, как несравненно более недавняя, нежели любые фрагменты, должна была бы быть пояснена посредством первых.

СТАНЦА IV. – *Продолжение.*

17. ДЫХАНИЕ[238] НУЖДАЛОСЬ В ФОРМЕ; ОТЦЫ ДАЛИ ЕЕ. ДЫХАНИЕ НУЖДАЛОСЬ В ПЛОТНОМ ТЕЛЕ; ЗЕМЛЯ СФОРМИРОВАЛА ЕГО. ДЫХАНИЕ НУЖДАЛОСЬ В ДУХЕ ЖИЗНИ; СОЛНЕЧНЫЕ ЛХА ВДОХНУЛИ ЕГО В ФОРМУ ЕЕ. ДЫХАНИЕ НУЖДАЛОСЬ В ЗЕРКАЛЕ ТЕЛА СВОЕГО[239]; «МЫ ДАЛИ ЕМУ НАШЕ СОБСТВЕННОЕ!» – СКАЗАЛИ ДХИАНИ. ДЫХАНИЕ НУЖДАЛОСЬ В НОСИТЕЛЕ ЖЕЛАНИЙ[240]; «ОНО ИМЕЕТ ЕГО!» – СКАЗАЛ ОСУШИТЕЛЬ ВОД[241]. НО ДЫХАНИЕ НУЖДАЕТСЯ В

---

[233] См. *Пэмандр.* Перевод Эверарда, II, 17–29.
[234] *«Chaldean Account of Genesis»,* стр. 92.
[235] Стр. 91.
[236] *Ibid., loc. cit.*
[237] *Ibid., loc. cit.*
[238] Человеческая Монада.
[239] Астральная тень.
[240] Кама Рупа.

РАЗУМЕ, ЧТОБЫ ВМЕСТИТЬ ВСЕЛЕННУЮ; «МЫ НЕ МОЖЕМ ДАТЬ ЕГО!» – СКАЗАЛИ ОТЦЫ. «Я НИКОГДА НЕ ИМЕЛ ЕГО!» – СКАЗАЛ ДУХ ЗЕМЛИ. «ФОРМА СГОРИТ, ЕСЛИ Я ДАМ ЕЙ СВОЙ!» – СКАЗАЛ ВЕЛИКИЙ ОГОНЬ[242]… ЧЕЛОВЕК[243] ОСТАЛСЯ ПУСТЫМ, БЕССМЫСЛЕННЫМ БХУТА… ТАК БЕСКОСТНЫЕ ДАЛИ ЖИЗНЬ ТЕМ, КТО[244] СТАЛИ ЛЮДЬМИ, КОСТЯМИ УКРЕПЛЕННЫМИ В ТРЕТЬЕЙ[245].

Так как полное объяснение будет найдено в комментариях на Станцу V, то сейчас достаточно нескольких замечании. «Отец», первоначально физического человека или же его тела, есть Жизненный Электрический Принцип, пребывающий в Солнце. Луна его «Матерь», в силу той таинственной мощи, присущей Луне, **111]** которая имеет такое же определенное влияние на человеческое зарождение и рождение, регулируемое ею, как и на рост растений и животных. «Вихрь» или Эфир, означающий, в данном случае, передаточный проводник, через который воздействия двух этих светил приносятся и рассеиваются на Земле, называется «Пестуньей»[246]; тогда как лишь «Духовный Огонь» делает из человека божественное и совершенное существо.

Теперь, что есть этот «Духовный Огонь»? В Алхимии это есть, говоря вообще, Водород: тогда как в эзотерической действительности это есть эманация или Луч, излучающийся от своего Нумена, «Дхиани Первого Элемента». Водород есть *газ* лишь на нашем земном плане. Но даже в химии Водород «был бы единственной существующей формой материи, в нашем значении этого термина»[247], и он весьма близко приближается к Протилу, который есть наш Лаям. Он есть отец и зародитель, так сказать, или вернее, Упадхи (основа) , как Воздуха, так и Воды, и в действительности есть «огонь, воздух и вода», *один* в трех аспектах; отсюда химическая и алхимическая троица. В мире проявления или Материи это есть объективный символ и материальная эманация субъективного и чисто духовного, энтитативного Бытия в области Нуменов. Справедливо, может Годфрид Хиггинс сравнивать и даже отождествлять Водород с *То Оп* или «Единым»* у греков. Ибо, как замечает он, Водород *не* есть вода, хотя он и порождает ее; Водород не огонь, хотя он проявляет или создает его; также он не воздух, хотя воздух можно рассматривать, как продукт сочетания воды и огня – ибо Водород содержится в водном элементе атмосферы. Именно, это три в одном.

Если мы будем изучать сравнительную Теогонию, то легко найдем, что тайна этих «Огней» преподавалась в Мистериях всех древних народов, преимущественно в Самофракии. Нет ни малейшего сомнения, что Кабиры, наиболее сокровенные из всех древних Божеств, Богов и Людей, великих Божеств и Титанов, тождественны с Кумарами и Рудрами, возглавляемыми Карттикея – тоже Кумаром. Это совершенно очевидно даже экзотерически; и эти индусские Божества были подобно Кабирам, *олицетворенными священными Огнями наиболее оккультных сил в Природе*. Некоторые ветви Арийской Расы, азиатские и европейские, индусы и греки сделали все возможное, чтобы скрыть их истинную природу, если и не их значение. Как и в отношении Кумаров, число Кабиров неопределенно. Некоторые говорят, что их было лишь трое или четверо; другие утверждают, **112]** что их семеро. *Axierus, Axiocersa, Axiocersus* и *Casmilus* могут прекрасно рассматриваться, как *alter egos* четырех Кумаров – Санат-Кумара, Сананда, Санака и Санатана. Первые из этих божеств, отцом которых считался Вулкан, часто были смешиваемы с Диоскурами *Corybantes, Anactes* и т. д., подобно тому, как Кумары, отцом которых значился Брама – или, вернее, «Пламень Гнева Его», побудивший его создать девятое или Творение *Kaumâra*, результатом которого явились Рудра или Нилалохита (Шива) и Кумары – смешались с Асурами, Рудрами и Питри по той простой причине, что все они едины – то есть, взаимно соотносящиеся Силы и Огни. Здесь мы не имеем места описать эти «Огни» и истинное значение их, хотя мы попытаемся сделать это впоследствии, если конец этого труда будет когда-нибудь напечатан. А пока что еще несколько объяснений может быть добавлено.

Все предыдущее представляет тайны, решение которых должно быть предоставлено скорее личной интуиции читателя, нежели пытаться их описать. Если читатель пожелает узнать что-либо о тайне Огней, пусть он обратится к некоторым трудам алхимиков, которые весьма правильно связывают Огонь с каждым Элементом, как это делают и оккультисты. Читатель должен помнить, что древние народы рассматривают религию и естественные науки также и философию, как тесно и нераздельно связанные между собою. Эскулап был сыном Аполлона – Солнца или Огня Жизни; одновременно Гелиоса, Пифиоса и Бога Мудрости оракулов. В экзотерических религиях, так же как и в Эзотерической Философии, Элементы – особенно Огонь, Вода и Воздух – представлены, как прародители наших *пяти физических чувств* и, следовательно, непосредственно связаны с ними оккультно. Эти физические чувства принадлежат даже более низкому творению, нежели то, которое в *Пуранах* называется Пратисарга или «Вторичное творение». «*Жидкий Огонь исходит от Нераздельного Огня*» – гласит Оккультная аксиома.

---

[241] Шучи, огонь страсти и животного инстинкта.

[242] Солнечный Огонь.

[243] Нарождающийся Человек.

[244] Позднее.

[245] Раса.

[246] См. Стих 22.

[247] См. «*Genesis of the Elements*», В. Крукса. стр. 21.

* с … *То Оп* или «Единым» *(одно слово осталось непрочитанным в пометках, сделанных во втором томе Тайной Доктрины Е. И. Рерих - Прим. ред.).*

Круг есть Мысль; Диаметр (или линия) есть Слово; и сочетание их есть Жизнь.

В *Каббале* Бат-Кол есть дочь Божественного Гласа или же Предвечный Свет, Шекина. В *Пуранах* и индусском экзотеризме Вак, Глас, есть Женский Логос Брамы – преображение Адити, Предвечный Свет. Если же Бат-Кол в еврейском мистицизме есть внятный, сверхъестественный глас с небес, открывающий «избранному народу» священные традиции и законы, то это только потому, что Вак называлась еще до иудаизма «Матерью *Вед*», которая вошла в Риши и вдохновила их своими откровениями; так же как говорится, что Бат-Кол вдохновляла пророков израильских и первосвященников **113]** еврейских. И обе они существуют и по сей день в своих соответственных священных символах, ибо древние связывали Звук или Речь с Эфиром Пространства, характерным признаком которого является Звук. Потому Огонь, Вода и Воздух являют собою первоначальную Космическую Троицу.

> «Я есмь твоя Мысль, твой Бог, более древний, нежели Влажное Начало, Свет, *излучающийся во Тьме* [Хаосе] и блистающее Слово Бога [Звук] есть Сын Божества»[248].

Итак, мы должны хорошо изучить «Первичное Творение», прежде чем мы сможем понять Вторичное. Первая Раса имела в себе три *рудиментарных* Элемента: и *не* обладала еще *Огнем*, ибо согласно древним, эволюция человека, рост и развитие его духовных и физических чувств были подчинены эволюции Элементов на Космическом плане этой Земли. Все исходит от Прабхавапияя, эволюции творящих и чувствующих принципов в Богах, и даже так называемого, самого «Творящего Божества». Это мы видим из имен и наименований, данных Вишну в экзотерических Писаниях. Так же как и Орфический Протологос, он именуется Пурваджа, «прегенетический» и другие имена, взятые в их нисходящем порядке, все более и более связывают его с Материей.

Следующий порядок с приведенными параллелями может быть установлен в эволюции Элементов и Чувств; или же в Космическом Земном «Человеке» или «Духе», и смертном физическом человеке:

1.Эфир	Слух	Звук.
2. Воздух	Осязание	Звук и Осязание.
3. Огонь или Свет	Зрение	Звук, Осязание и Цвет.
4. Вода	Вкус	Звук, Осязание, Цвет и Вкус.
5. Земля	Обоняние	Звук, Осязание, Цвет, Вкус и Обоняние.

Как мы видим, каждый Элемент к своему характерному признаку добавляет признаки своего предшественника; так же как каждая Коренная Раса добавляет характерное чувство предыдущей Расы. То же самое верно и по отношению к семеричному «творению» человека, который постепенно развивается в семи стадиях и на тех же принципах, как это будет явлено в дальнейшем.

Таким образом, тогда как Боги или Дхиан-Коганы (Дэва) исходят от **114]** Первичной Причины, – которая не есть Парабраман, ибо последний есть ВСЕ-ПРИЧИНА и не может быть назван «*Первичной* Причиной», – эта Первичная Причина в Браминских Книгах называется Джагад-Иони, «Утроба Мира», человечество происходит от этих самых действенных посредников в Космосе. Но люди, в течение Первой и Второй Расы, не были физическими существами, но просто лишь *рудиментами* будущих людей; Бхута, происшедшие от Бхутади, «начала» или «первоначального места, откуда возникли Элементы». Следовательно, они произошли со всем остальным от Прабхавапияя, «места, откуда все исходит и куда растворяется все сущее», как это объяснено в Комментариях на *Вишну Пурану*. Откуда и наши физические чувства. Откуда даже само высшее «созданное» Божество нашей Философии. Раз оно едино со Вселенной, то назовем ли мы его Брама, Ишвара или Пуруша, оно есть Проявленное Божество – следовательно, «созданное» или ограниченное и условное. Это легко доказать даже на основании экзотерических учений.

После того, как его назвали *непознаваемый*, вечный Брама (бесполый или абстрактный) Пундарикакша, «превысшая и непреходящая слава», и раз, вместо Садаика-Рупа, «неизменная» или «непреложная» Природа, к нему обращаются, как к Эканека-Рупа, «единому и множественному одновременно», он – Причина, становится слитым со своими собственными следствиями; и имена его, если поставить их в эзотерическом порядке, показывают следующую нисходящую скалу:

Махапуруша или Параматман	Превысший Дух.
Атман или Пурваджа (Протологос)	Живой Дух Природы.
Индрияатман или Хришикеша	Духовная или Разумная Душа (единая с чувствами).
Бхутатман	Живая или Жизне-Душа.
Кшетраджна	Воплощенная Душа или же Вселенная Духа и Материи.

---

[248] *Пэмандр*, I., 6. Противники индуизма могут называть вышесказанное пантеизмом, политеизмом или любым иным наименованием. Если наука не совсем еще ослеплена предрассудками, она увидит в этом описании глубокое знание естественных наук и физики, так же как и метафизики и психологии. Но чтобы прийти к этому, нужно изучать олицетворения и преобразить их в химические атомы. Тогда будет найдено, что они удовлетворяют не только физическую, но даже чисто материалистическую науку и также всех тех, кто видит в эволюции работу «Великой Непознаваемой Причины» в ее феноменальных и иллюзорных аспектах.

Бхрантидаршанатах .....Ошибочное Познание – Материальная Вселенная.

Последнее наименование означает нечто познанное или представленное, в силу заблуждения и ошибочного представления, как материальная форма, но что в действительности является лишь Майей, Иллюзией, так же как и все сущее в нашей физической Вселенной.

Именно, на основании точной аналогии с атрибутами этого Брамы, как в мире духовном, так и мире материальном, происходит эволюция Дхиан-Коганических Сущностей; характерные признаки последних, в свою очередь, отображаются в Человеке коллективно и в каждом из его принципов, *из которых каждый заключает в себе, в том же прогрессирующем порядке, долю их разнообразных «Огней» и «Элементов».*

115]

СТАНЦА V

ЭВОЛЮЦИЯ ВТОРОЙ РАСЫ

18. Сыны Йоги. 19. Бесполая Вторая Раса. 20. Сыны «Сынов Сумерек». 21. «Тень» или Астральный Человек входит внутрь и человек развивает Физическое Тело.

18. ПЕРВЫЕ[249] БЫЛИ СЫНАМИ ЙОГИ. СЫНЫ ИХ СТАЛИ ПОТОМСТВОМ ЖЕЛТОГО ОТЦА И БЕЛОЙ МАТЕРИ.

В позднейших Комментариях эта фраза переводится так:

«Сыны Солнца и Луны, питомцы Эфира [или «Ветра»] (a)…… Они были тени Теней Владык (b). Они [тени] умножились. Духи Земли одели их. Солнечные Лха согрели их [т. е. сохранили Жизненный Огонь в нарождающихся физических формах]. Дыхания имели жизнь, но не имели понимания. Они не имели еще своего Огня и Воды» (c).

a) Вспомним в связи с этим *Tabula Smaragdina* Гермеса, эзотерическое значение которой имело семь ключей. Астрохимическое значение хорошо известно изучающим, антропологическое может быть дано теперь. «Единая Вещь», упомянутая в ней, есть Человек. Сказано:

«Отец этой Одной и Единственной Вещи есть Солнце; Матерь ее – Луна; Ветер носит ее в лоне своем, и Пестунья ее ярая (*Spirituous*) Земля».

В оккультной передаче этого же места добавлено: «И *Духовный* Огонь является ее Наставником (Гуру)».

Огонь этот есть Высшее Я, Духовное *Ego*, или то, что, будучи полно Танха или желания жизни, вечно перевоплощается под влиянием своих низших личных Я, меняясь с каждым рождением. Странный закон Природы, что на этом плане высшая (Духовная) Природа должна находиться, так сказать, в рабстве у низшей. Если только *Ego* не найдет прибежища в Атмане, ВСЕСУЩЕМ-ДУХЕ, и не сольется вполне с его естеством, личное *Ego* может привести к печальному концу. Это не может быть вполне понято, если только сам изучающий не ознакомится с тайной эволюции, происходящей по трем линиям – Духовной, Психической и Физической.

То, что устремляет к эволюции и ускоряет ее, т. е., понуждает **116]** рост и развитие человека к совершенствованию, есть *(a)* Монада или то, что действует в ней бессознательно через Силу, присущую и самосущую; и *(b)* низшее Астральное Тело или же *Личное* Я. Первая, будет ли она заключена в растительном или же животном теле, одарена этой Силой и, в действительности, сама есть эта Сила. Благодаря ее тождественности со Все-Силою, которая, как сказано, присуща Монаде, она всемогуща на Арупа или плане бесформенном. На нашем плане, в силу того, что естество ее слишком чисто, она остается всепотенциальной, но индивидуально становится бездеятельной. Например, лучи Солнца, которые способствуют росту растений, не избирают то или другое растение, чтобы излучать свет на него. Выдерните с корнем растение и пересадите его в такое место, где солнечный луч не может достигать его, и последний не последует за ним. Так же точно и с Атманом; если только Высшее Я или *Ego* не подымается к своему Солнцу – Монаде – Низшее *Ego* или *Личное* Я возьмет верх во всех случаях. Ибо, именно, это *Ego* с его яростным себялюбием и животным желанием жить безрассудной жизнью (Танха) и является «создателем храма», как называет его Будда в *Дхаммапада*[250]. Отсюда и выражение – Духи Земли облекли тени и распространили их. К этим «Духам» временно принадлежат человеческие Астральные Самости и, именно, они дают или слагают физический храм человека для пребывания в нем Монады и ее сознательного принципа Манаса. Но «Солнечные»

[249] Первая Раса.
[250] Стихи 153–154.

Лха или Духи согревают Тени. Дословно и физически это есть истина; также и метафизически или же на плане психическом и духовном, верно, что лишь Атман согревает Внутреннего Человека; т. е., освещает его Лучом Божественной Жизни, и только он один может передать Внутреннему Человеку или же Перевоплощающемуся *Ego* его бессмертие. Таким образом, мы увидим, что для первых трех Коренных Рас и половины Четвертой, до ее срединной или поворотной точки, именно, Астральные Тени «Прародителей», Лунных Питри, являются формирующими силами в Расах, которые строят и постепенно направляют эволюцию физической формы к совершенству – и это совершается за счет пропорциональной утраты Духовности. Затем, от этой поворотной точки Высшее *Ego* или Воплощающийся Принцип, *Nous* или Разум, начинает царствовать над Животным *Ego* и руководить им во всех случаях, когда последний не влечет его книзу. Короче говоря, Духовность находится на восходящей дуге, и животная или физическая сторона только тогда препятствует ее неуклонному продвижению по тропе ее эволюции, когда себялюбие Личности настолько сильно заразило внутреннего, истинного Человека своим смертоносным *микробом*, что верхнее притяжение утратило всю свою силу над мыслящим разумным человеком. Говоря по правде, в настоящий **117]** период нашей человеческой эволюции порок и злоба являются *анормальными, неестественными* проявлениями – по крайней мере, они должны были бы быть такими. Тот факт, что человечество никогда не было более себялюбиво и порочно, нежели сейчас – цивилизованные народы успешно возвели себялюбие в этическое понятие, а порок в искусство – является еще одним добавочным доказательством исключительной природы этого феномена.

Вся схема заключается в халдейской *Книге Чисел* и даже *Зохаре*, если только понять смысл апокалипсических намеков. Сначала Эйн-Соф, «Сокровенное из Сокровенного», затем Точка, Сефира и последующие Сефироты, затем Ацилатический Мир, *Мир Эманаций*, дающий рождение трем другим Мирам – первый, Бриатический Мир, называемый Престолом, Обитель чистых духов; второй, *Мир Образования* или Иециратический, Обитель Ангелов, которые рождают Третий или *Мир Действия*, Азиатический Мир, который есть Земля или *наш* Мир; однако, об этом Мире, называемом также Клифот, содержащем (шесть других) Сфер, מילגלג и Материю, говорится, что он есть место пребывания «Князя Тьмы». Это сказано во всей ясности: ибо Метатрон, Ангел Второго Бриатического Мира, первого обитаемого Мира, означает Вестник, Ἄγγελος, Ангел, называемый великим Учителем; и под его началом находятся Ангелы Третьего Мира и Мира Иециратического, десять и семь классов их составляют Сефироты[251], о которых сказано, что:

> «Они населяют или оживляют этот мир, как основные *(сущности и) разумы*, и *корреляторы их* и логические *противоположения* обитают в третьем населенном мире, называемом Азиатическим».

Эти «противоположения» называются «Оболочками», תופילק, или Демонами[252], населяющими семь обителей, именуемых Шеба Хахалот, последние являются просто семью Зонами нашей Планеты»[253]. В *Каббале* Князь их именуется Самаэлем, Ангелом Смерти, он же является и Змием Обольстителем, Сатаною; но этот Сатана, также и Люцифер, Прекрасный Ангел Света, Носитель Света и Жизни, «Душа», отчужденная на время от Святых, других Ангелов в *ожидании срока*, когда они спустятся на Землю, чтобы, в свою очередь, воплотиться.

Книга Мудрости учит, что:

> «Все Души (Монады) предсуществуют в Мирах Эманаций»[254].

118] И *Зохар* учит, что в «Душе» находится *истинный человек*, т. е., *Ego* и сознательное *Я есмь*, Манас.

Иосиф Флавий, повторяя верование ессеян, говорит:

> «(Души) спускаются из чистого воздуха, чтобы стать *прикованными к телам*»[255].

Также Филон утверждает:

> «Воздух был полон (Душ), и что те, кто ближе всего к Земле, спускаясь, чтобы быть привязанными к смертным телам, возвращаются к телам, преисполненные жаждой жить в них»[256].

Ибо в человеческой форме и через нее они могут стать *прогрессирующими* Существами, тогда как природа Ангелов совершенно *непреходяща* (неподвержена превращению); потому Человек обладает потенциальностью превосходящей способности Ангелов. Потому в Индии Посвященные говорят, что именно брамин, дважды-рожденный, управляет Богами и Дэвами; и Апостол Павел, повторял в своих *Посланиях к Коринфянам:*

> «Разве не знаете, что мы (Посвященные) будем судить ангелов»[257].

---

[251] Они символизированы в Треугольнике Пифагора, десять черточек внутри его и семь точек Треугольника и Квадрата.

[252] Отсюда каббалистическое название «Оболочек», данное Астральной форме, Телу, называемому Кама Рупа, и которое сбрасывается Высшими Ангелами, находящимися в форме Высшего Манаса, когда последний направляется в Дэвачан, и покидает свои останки.

[253] *«Royal Masonic Cyclopaedia», Mackenzie,* стр. 409–411.

[254] VIII, 20.

[255] *«De Bell. Jud.»,* II. 12.

[256] *«De Gignat.»,* стр. 222c; *«De Somniis»,* стр. 455d; которые свидетельствуют, что ессеяне верили в перевоплощения на Земле, как и сам Иисус, факт, который мы можем доказать, именно на основании Нового Завета.

Наконец, во всех древних Писаниях и Космогониях указано, что изначала человек эволюционировал, как *светящаяся, бесплотная форма*, поверх которой, подобно расплавленной бронзе, вливаемой в модель ваятеля, была построена физическая форма его тела, посредством и из низших форм и типов животной земной жизни. *Зохар* утверждает:

«Душа и *Форма*, спускаясь на Землю, обличаются в земное одеяние».

Его протопластическое тело не было создано из той же материи, из которой сделаны наши смертные оболочки.

«Когда Адам пребывал в саду Эдема, он носил небесное одеяние, одеяние небесного света… *свет от того света, которым пользовались в саду Эдема*[258]. Человек (Небесный Адам) был *создан* десятью Сефиротами Иециратического Мира: и Семь Ангелов еще более низкого Мира своею *взаимною мощью* породили Земного Адама. Самаэль пал первым и затем, *обольстив* (?) человека, стал также причиною его падения».

b) Фраза – «они были тенями Теней Владык» – т. е., Прародители создали человека из своих собственных Астральных Тел – поясняет всеобщее верование. На Востоке утверждают, что «Дэвы не отбрасывают теней» и это является верным признаком *благого, святого Духа.*

119] *c)* Почему не имели они «еще своего Огня или Воды?»[259]. Потому, что то, чем является Водород в отношении элементов и газов на объективном плане, тем самым Нумен его является в мире умственных или субъективных феноменов; ибо его тройственная, латентная природа отображается в его трех активных эманациях из трех высших принципов в человеке, именно, Духа, Души и Ума или Атмы, Буддхи и Манаса. Это есть духовная и также материальная человеческая основа. Рудиментарный человек, будучи питомцем «Воздуха» или «Ветра», становится позднее совершенным человеком; когда, при развитии «Духовного Огня», Нумена «Трех в одном», в его Я, он приобретает из своего Внутреннего Я или Наставника, Мудрость Самосознания, которой он не обладает вначале. Таким образом и здесь Божественный Дух символизирован Солнцем или Огнем; Божественная Душа Водою и Луною, и оба стоят, как Отец и Матерь Пневмы, Человеческой Души или Разума, явленной в символе Ветра или Воздуха, ибо Пневма означает «Дыхание».

Потому на *Смарагдовой Таблице*, искаженной руками христиан:

«Высший согласуется с Низшим, и Низший с Высшим, чтобы выполнить эту, поистине, чудесную работу – (которая есть Человек)».

Ибо Тайная Работа Чирама, или Царя Хирама в *Каббале*, «единая по существу, но троичная в аспектах», есть Всемирный Посредник или Философский Камень. Завершение Тайной Работы есть Духовный Совершенный Человек – на одном конце линии; сочетание трех Элементов есть Оккультный Растворитель в «Мировой Душе», Космическая Душа или Астральный Свет, – на другом; и на материальном плане это есть Водород в его отношении к другим газам. *То Он*, поистине; Единый, «которого никто не видел, кроме Сына»; эта фраза одинаково приложима как к метафизическому и к физическому Космосу, так и к духовному и материальному Человеку. Ибо как может последний понять *То Он*, **120]** «Единого Отца», если его Манас, «Сын», не станет (как) «Один с Отцом» и через это слияние не получит озарение от божественного «Наставника» или Учителя – Атма-Буддхи?

Как гласит Комментарий:

«Если ты хочешь постичь ВТОРИЧНОЕ [Творение, называемое так], о Лану, ты должен сначала изучить его отношение к ПЕРВИЧНОМУ»[260].

---

[257] I, VI, 3.

[258] *Зохар*, II, 229b.

[259] Тем не менее, это подтверждается, как мы уже доказали, Эзотеризмом Книги *Бытия*. Не только там животные созданы после «Адама из Праха», но указано на растительность *в* Земле, прежде чем были сотворены небеса и земля. «И всякий полевой кустарник, которого еще не было на Земле» (2, ст. 5). Потому, если мы не примем оккультного объяснения, которое указывает, что в этом Четвертом Круге Планета была покрыта растительностью, и Первое (Астральное) Человечество было создано прежде, чем что-либо могло расти и развиваться на ней, что же может это означать? Просто, что трава находилась в почве Планеты, прежде чем эта Планета была создана. И, тем не менее смысл стиха 6, гласящего: «но пар поднимался с земли и орошал все лицо земли», прежде чем пошел дождь и вследствие чего деревья и остальное начало произрастать, достаточно ясен. Это показывает также в какой геологический период это произошло и дальше, что предполагается под «небом» и «землею». Это означало, что небесный свод и земная сушь, *покрытая корою*, отделилась и освободилась от своих паров и выделений. Кроме того, изучающий должен иметь в виду, что так как Адам Кадмон, Двуполое Существо в Книге *Бытия*, гл. 1, не есть физическое человеческое существо, но Воинство Элохимов, в числе которых находился сам Иегова – то из этого следует, что сами животные, упомянутые в этой главе, как «созданные» раньше человека, по мертвой букве текста, не были животными, но знаками зодиака и другими небесными телами.

[260] *Книга Дзиан,* III, 19.

Первые Расы имели Три Элемента, но не имели *Живого* Огня. Почему? Потому что: «Мы говорим *четыре* Элемента, Сын Мой, но должны были бы сказать три», говорит Гермес Трисмегист. В «Первичном Круге» или Творении то, что обозначено, как означает «Корень», так же как и во Вторичном.

Таким образом, в Алхимии или западном Герметизме – вариант на Восточный Эзотеризм – мы находим:

X		X
Сера	Flamma	Spiritus
Ртуть	Natura	Aqua
Соль	Mater	Sanguis

И все эти три группы суть четверицы, завершенные своим Корнем, Огнем. Дух, за пределами Проявленной Природы, есть Огненное ДЫХАНИЕ в своем абсолютном Единстве. В Проявленной Вселенной это есть Центральное Духовное Солнце, электрический Огонь всей Жизни. В нашей Системе это есть видимое Солнце, Дух Природы, земной Бог. И на Земле, внутри и вокруг ее, огненный дух ее – Воздух, флюидический Огонь; Вода – жидкий Огонь; Земля - плотный Огонь. Все есть Огонь – *Ignis* в своем ультимативном составе или 1, корень которого в наших представлениях есть 0 (ноль), Все-Сущее в Природе и ее Разум. *«Pro-Metor»* есть Божественный Огонь. Он есть Создатель, Разрушитель и Охранитель. Все первоначальные имена Богов связаны с Огнем от арийского Агни до еврейского Бога, который есть «Огонь поядающий». В Индии, в различных наречиях, Бог именуется, как Еашур, Эсур, Исвур и Ишвара по-санскритски, но это, прежде всего, имя Шивы-Разрушителя. Три главных ведических Бога суть Агни *(Ignis),* Ваю и Сурья – Огонь, Воздух и Солнце, три оккультные степени Огня. У евреев אזא (Аза) означает «озаренный» и אשא (Аша) есть «Огонь». В Оккультизме выражение «возжечь Огонь» является синонимом вызывания одной из трех великих Огненных Сил или «призывания Бога». По-санскритски корень Уш есть Огонь или тепло; и египетское слово Озирис, как это доказывает Шеллинг, является составным словом из первоначальных – Аиш и Аср, что означает «Огнезаклинатель». Аесар на древнем **121]** этрусском языке означало Бог, будучи, может быть, производным словом от Асура из *Вед*. Ишвара является таким же аналогичным термином, по предположению д-ра Кинили, который в доказательство этого приводит выдержки из *Бхагават Гиты:*

> «Ишвара пребывает в каждом смертном существе и посредством своих сверхъестественных сил приводит в движение все сущее, которое восходит на колесе времени».

Истинно, он есть Создатель и Разрушитель.

> «Примитивному Огню приписывалась неутолимая жажда пожирания. Максим Тирский рассказывает, что древние персы бросали в огонь горючие вещества, восклицая – *Пожри, о Владыка!* На ирландском языке *easam*, или *asam*, означает *делать* или *создавать*. (И) *Aesar* было также именем одного из древнейших ирландских богов: буквальное значение этого слова – «зажечь огонь[261].

Христиане каббалисты и символисты, искавшие *Пэмандр,* – наиболее выдающимися среди них был Франциск де Тур, епископ Эрский, в 16-ом столетии – делят элементы следующим образом:

Четыре Элемента, образовавшиеся из божественных Субстанций и Духи Солей Природы представлены как:

	Св. Матвей.	Ангел-Человек.	Вода (Иисус-Христос, Ангел-Человек, Михаил).
A-Ω	Св. Марк.	Лев.	Огонь.
E-Y	Св. Лука.	Телец.	Земля.
I-O	Св. Иоанн.	Орел.	Воздух[262].

[261] *Kenealy, «The Book of God»,* стр. 114, 115.

[262] Тем, кто хотел бы узнать, какое имеет отношение Водород к воздуху или окислотворению, отвечаем, изучите сначала азбуку Оккультной Алхимии. В своем желании, однако, отождествить пророчески Пэмандр, «Уста тайны», со Св. Иоанном Крестителем, христианские символисты отождествили, таким образом, и семь Кабир'ов и ассирийских Быков с еврейскими Херувимами и Апостолами. Больше того, будучи вынуждены провести границу между *четырьмя* и *тремя* – ибо последние были *Падшими* Ангелами; и кроме того, «чтобы избежать необходимость связать их с «Семью Духами Лика», Архангелами, они бесцеремонно выбросили все, что им не хотелось признать. Отсюда искажение в порядке Стихий, для того, чтобы они соответствовали порядку Евангелий и чтобы отождествить Человека-Ангела с Христом. У халдеев и египтян – от которых Моисей заимствовал *Chrub* (Керубы в их животной форме) – и у офитов, у всех этих народов Ангелы, Планеты и Стихии изображались мистически и

Н *The Quintessence,* Ή ΦΛΟΞ, *Flamma-Virgo* (Девственное Масло), *Flamma Durissima, Virgo, Lucis Æterna Mater.*

Первая Раса людей, следовательно, была просто подобиями, Астральными Двойниками своих Отцов, которые были пионерами или наиболее продвинувшимися Сущностями с предыдущей, хотя и более *низкой*, Сферы, оболочкой которой сейчас является наша Луна. Но даже эта оболочка всепотенциальна, ибо Луна, породив нашу Землю, свой *призрак*, привлеченная магнитным сродством, пыталась создать ее первых обитателей, пред-человеческих чудовищ. **122]** Чтобы убедиться в этом, изучающий должен снова обратиться к халдейским Фрагментам и прочесть утверждения Берозия. Берозий, как он сам говорит, получил свои сведения от Эа, муже-женственного Божества Мудрости. Тогда как Боги были зарождены в андрогинном Лоне этой Мудрости (Свабхават, Матерь-Пространство), отображение ее на Земле стало женщиной Оморока, которая есть Тхаваттх халдеев (или Тхалаттх) греческая Тхаласса, Глубь или Море, что эзотерически и даже экзотерически есть *Луна*. Именно Луна (Оморока) возглавляла чудовищное творение неописуемых существ, которых уничтожили Дхиани[263].

Закон эволюции заставил Лунных Отцов пройти в их монадическом состоянии через все формы жизни и существования на этой нашей Планете; но в конце Третьей Расы они уже были людьми в своей божественной природе и потому были призваны сделаться создателями форм, предназначенных стать храмами менее продвинутых Монад, которым пришел черед воплотиться. Эти «Формы» называются «Сынами Йоги», ибо Йога – единение с Брамою, экзотерически – есть высочайшее состояние пассивного, беспредельного Божества, ибо оно содержит все божественные энергии и является сущностью Брамы, который, по преданию, создает в своем качестве Брамы все сущее через Мощь Йоги. Брама, Вишну и Шива являются самыми мощными энергиями Бога, Брамы (бесполого), гласит текст *Пуран*. Здесь Йога то же, что и Дхиана, слово, которое также является синонимом Йоги в тибетском тексте, где «Сыны Йоги» именуются «Сынами Дхиана» или же того абстрактного созерцания, в силу которого Дхиани-Будды создают своих небесных сыновей Дхиани-Бодхисаттв.

> «Все существа в мире имеют каждый высшего над собою. Этот высший, внутренняя радость которого заключается *в передаче им своих эманаций*, не может передать их, пока они не выкажут почитания [т. е., созерцания, как это делается во время Йоги]»[264].

———

СТАНЦА V. – *Продолжение.*

19. ВТОРАЯ РАСА ПРОИЗОШЛА ЧЕРЕЗ ПОЧКОВАНИЕ И ВЫДЕЛЕНИЕ, А-ПОЛОВАЯ[265] ИЗ БЕСПОЛОЙ[266]. ТАК, О ЛАНУ, СОЗДАНА БЫЛА ВТОРАЯ РАСА.

Авторитеты науки будут больше всего восставать именно против этой А-сексуальной, Второй Расы, Отцов так называемых «Потом-рожденных», и, **123]** может быть, еще больше против Третьей Расы, «Яйце-рожденных» Андрогин. Эти два способа размножения являются наиболее трудными для усвоения, особенно для западного ума. Вполне понятно, что невозможно пытаться объяснить это тем, кто не состоит учеником Оккультной Метафизики. Европейские языки не имеют слов для объяснения вещей, более неповторяемых Природою на этой стадии эволюции вещей, которые в силу этого лишены всякого смысла для материалиста. Но имеются аналогии. Не отрицается, что при начале физической эволюции существовали процессы в Природе, как, например, самопроизвольное зарождение, ныне прекратившееся, но которое повторяется в иных формах. Так, нам говорят, что микроскопическое исследование не обнаруживает постоянства какого-либо одного способа размножения. Ибо оно показывает, что:

> «один и тот же организм может проходить через различные метаморфозы на протяжении своего жизненного цикла, причем в одних случаях он может проявить *пол*, а в других быть *бесполым*, т. е., он может воспроизводить себя попеременно, или при кооперации двух сущностей противоположных полов, или же посредством деления или *почкования* из одного только бесполого существа»[267].

«Почкование» есть именно слово, употребленное в Станце. Как иначе могли воспроизводить себя эти Чхая; то есть, породить Вторую Расу, если они были эфирообразными, а-сексуальными и даже лишенными пока что

алхимически в символах созвездий: созвездие Льва (Михаил); Тельца (Уриэль); Дракона (Рафаил); Орла (Гавриил); Медведицы (Тот-Саваоф); Пса (Эратаоф); Мула (Уриэль или Тантабаоф), все они имеют качественное значение.

[263] См. *«Hibbert Lectures»,* 1887, стр. 370 *et seq.*

[264] *«Sepher M'bo Sha-arim»,* в конце, перевод. Ис. Мейером *Qabbalah*, ст. 110.

[265] Форма.

[266] Тень.

[267] *S. Laing, «Современная Наука и Современная Мысль»,* стр. 90.

носителя желаний или Кама Рупа, который развился лишь в Третьей Расе? Они развили Вторую Расу бессознательно, как делают это некоторые растения. Или, может быть, подобно амебе, только в более эфирообразном, значительном и большем масштабе. Если теория клеточек, действительно одинаково приложима как в ботанике, так и в зоологии и также распространяется на морфологию, как и на физиологию органов, и если микроскопические клеточки рассматриваются физической наукою, как живые и независимые существа – именно, как Оккультизм рассматривает «Огненные Жизни» – то не может быть затруднения в представлении себе первичного процесса размножения.

Изучите первые стадии развития зародышевой клеточки. Ее ядро растет, изменяется и образует *внутри* клеточки двойной конус или веретено ⧗. Веретено это приближается к поверхности клеточки и половина его *выталкивается* в виде того, что называется «клеточками, обладающими полярностью». Эти поляризованные клеточки *теперь* умирают, и эмбрион развивается из роста и деления оставшейся части ядра, *питающегося* субстанцией клеточки. Почему же тогда другие существа не могли так жить и размножаться *таким же* способом – при самом начале эволюции, *как человеческой, так и эволюции млекопитающих?*

124] Может быть, это может служить аналогией и дать некоторое представление о процессе, посредством которого Вторая Раса образовалась из Первой.

Астральная Форма, облекавшая Монаду, была окружена, как и сейчас, яйцеобразной сферой Ауры, которая здесь соответствует субстанции зародышевой клеточки или *Ovum*. Сама Астральная форма является сейчас, как и тогда, ядром, одаренным Принципом Жизни.

Когда наступает время для размножения, *Суб*-астрал «выталкивает» свое миниатюрное подобие из яйца окружающей Ауры. Этот зародыш растет и питается Аурой до тех пор, пока его развитие не закончится, затем он постепенно отделяется от своего родителя, унося с собой свою собственную сферу Ауры; точно так же, как мы видим это на живых клеточках, воспроизводящих себе подобных путем нарастания и последовательного разделения на двое.

Аналогия с «поляризованными клеточками» остается, по-видимому, точной, ибо смерть их соответствует *теперь* изменению, введенному разделением полов, когда нарастание *в матке*, т. е., внутри клеточки, стало правилом.

Как гласят Комментарии:

«Первые люди Второй [Коренной] Расы были Отцами «Потом-рожденных»; последние люди из Второй [Коренной] Расы были «Потом-рожденными».

Это место из Комментариев относится к работе эволюции от начала Расы до ее конца. «Сыны Йоги» или же Первичная Астральная Раса прошла через семь стадий эволюции, *как раса* или коллективно; так же как и каждое индивидуальное Существо в ней прошло и сейчас проходит через них. Итак, не только Шекспир разделял эпохи человечества на семь серий, но и сама Природа. Таким образом, первые Суб-расы Второй Расы сначала были рождены посредством процесса, описанного на основании закона аналогии; тогда как последние, начали постепенно, *pari passu* вместе с эволюцией человеческого тела, воспроизводиться иным способом. Процесс размножения в каждой Расе имел также семь стадий, причем каждая Раса длилась эоны времени. Что может сказать физиолог или биолог относительно того, начался ли настоящий способ зарождения со всеми его фазами нарастания полмиллиона или миллион лет тому назад, раз цикл их наблюдений начался едва полвека тому назад?

Первичные человеческие Гермафродиты являются фактом в Природе, хорошо известным древним, и составляют одну из величайших загадок для Дарвина. Тем не менее, существование гермафродизма при эволюции первичных Рас, несомненно, не представляется невозможностью, но, напротив, является великим вероятием; ибо на основании аналогии и существования единого всеобщего закона для физической эволюции, действующего одинаково как в **125]** построении растения, так и животного и человека, оно так и должно быть. Ошибочные теории моногенезиса и происхождения человека от млекопитающих, вместо происхождения, именно, последних от человека, в том виде как они преподаются в современных школах, следуя начертаниям дарвинизма, губительны для представления эволюции в ее цельности; их придется оставить ввиду непреодолимых трудностей, с которыми им приходится сталкиваться. Лишь оккультное предание – если, в данном случае, древности отказано в праве пользования терминами – наука и знание, – может примирить все противоречия и заполнить пробел. В *Талмуде* аксиома гласит:

> «Если ты хочешь познать невидимое, широко открой очи на видимое».

В *«Descent of Man»* встречается следующее место, показывающее, насколько близко Дарвин подходил к принятию этого древнего Учения:

> «С давнего времени известно, что в царстве позвоночных один пол несет рудименты различных добавочных частей, присущих системе размножения, которые в действительности принадлежат противоположному полу… Какой-то отдаленный прародитель всего Царства позвоночных, по-видимому, был гермафродитом или андрогинным[268]. Но здесь мы встречаемся с одним затруднением. *Среди класса млекопитающих самцы обладают зачатками органа матки с прилегающими проходами в vesiculae prostaticae;*

[268] Почему же не все первичные Расы, человеческие и животные; и почему лишь *один* «отдаленный» прародитель?

они имеют также зачатки сосцов, а некоторые самцы, среди сумчатых, носят следы двуутробного мешка. Другие аналогичные факты могут быть добавлены. Должны ли мы тогда предположить, что один из чрезвычайно древних млекопитающих оставался андрогинным после того, как приобрел главное отличие своего вида и, в силу этого уклонился от низших видов царства позвоночных? Это кажется весьма неправдоподобным[269], *ибо мы должны обратиться к рыбам, самому низшему из всех видов, чтобы найти еще существующие андрогинные формы*»[270].

Дарвин, по-видимому, весьма не расположен принять гипотезу, которую так мощно подсказывают факты, именно гипотезу первоначального андрогинного вида, от которого произошли млекопитающие. Его объяснения следующие:

«То обстоятельство, что различные побочные органы, особые для каждого пола, находимы в зачаточном состоянии в противоположном поле, может быть объяснено тем, что подобные органы постепенно приобретались одним полом и затем передавались, в более или менее совершенном состоянии, другому»[271].

Он приводит в пример «шпоры, оперение и яркие краски, приобретенные для сражения или украшения самцами птиц», и которые только *частично* унаследованы их потомством самок. Тем не менее, рассматриваемая проблема, совершенно очевидно, нуждается в более удовлетворительном объяснении, ввиду того, что эти факты являются гораздо более выдающимся и существенным признаком, нежели чисто поверхностные детали, с которыми они сравниваются **126]** Дарвином. Почему бы не признать честно доказательство в пользу гермафродитизма, который является характерной чертой древней фауны? Оккультизм предлагает решение, охватывающее эти факты самым понятным и простым способом. Эти реликвии первичного андрогинного вида должны быть помещены в ту же категорию, как и шишкообразная железа и другие органы, одинаково таинственные, являющиеся молчаливыми свидетелями того, что касается до реальности функций, уже давно атрофировавшихся на протяжении животного и человеческого прогресса, но которые, однажды, играли значительную роль в общей экономике первобытной жизни.

Оккультная Доктрина, во всяком случае, может быть сопоставлена, с большею выгодою для себя, с доктриной, наиболее свободомыслящих ученых, выдвинувших свои теории по поводу происхождения первичного человека.

Задолго до Дарвина, Нодэн, давший название Бластема тому, что дарвинисты называют протоплазмой, выдвинул теорию, наполовину оккультную и наполовину научно-материалистическую. Он произвел а-сексуального Адама из *глины*, как это сказано в *Библии*, то есть, из Бластемы науки. Как объясняет Нодэн:

«Именно, начиная с этой ларвической формы человечества, эволюционная сила выполнила завершение видов. Для завершения этого великого феномена Адам должен был пройти через фазу неподвижности и бессознательности, весьма аналогичную состоянию кокона, подвергающегося метаморфозе»[272].

Для этого выдающегося ботаника Адам не был одним человеком, но представлял *человечество*, которое оставалось

«Скрытым во временном организме, уже отличным от всех остальных и не способным сочетаться с каким-либо из них».

Он доказывает, что дифференциация полов совершилась через

«Процесс прорастания, подобный процессу, присущему Медузе и асцидиям».

Человечество, будучи физиологически так сложено:

«Сохранило бы в себе достаточно эволюционной силы для быстрого порождения различных и великих человеческих рас».

Де Катрефаж критикует это положение в своем сочинении *«Les Espèces Humaines»*. Это *не научно*, говорит он, или, вернее, идеи Нодэна «не составляют научной теории, поскольку Изначальная Бластема в его теории связана с *«первопричиной»,* которой приписывается потенциальное создание в Бластеме всех прошлых, настоящих и будущих существ и, таким образом, в действительности *массовое создание* всех этих существ; кроме того, Нодэн даже не принимает в соображение *«вторичные причины»* или же их действие в **127]** этой эволюции органического мира. Потому наука, занимающаяся лишь «вторичными причинами», таким образом,

«Ничего не имеет возразить против теории Нодэна»[273].

Так же наука не в состоянии будет что-либо сказать против Оккультных Учений, к которым до некоторой степени приближается Нодэн. Ибо если мы усмотрим в его «Первичной Бластеме» Дхиан-Коганическую Сущность,

---

[269] Несомненно так, следуя по линиям эволюционизма, который относит млекопитающих к амфибиообразному предку.

[270] Второе издание, стр. 161.

[271] Там же, стр. 162.

[272] Де Катрефаж, *«Человеческие Виды»,* стр. 124.

[273] Там же. стр. 125.

Чхая или Двойник Питри, которая содержит в себе потенциальность всех форм, то мы окажемся с ним в полном согласии. Но имеются две действительные и существенные разницы между нашими учениями. Нодэн заявляет, что эволюция продвигалась внезапными скачками и прыжками, вместо того, чтобы медленно развиваться на протяжении миллионов лет, и его «Изначальная Бластема» одарена лишь слепыми инстинктами – своего рода *бессознательная* Первичная Причина в Проявленном Космосе – что есть нелепость. Тогда как, именно, наша Дхиан-Коганическая Сущность – *Причинность* Первичной Причины, создающая *физического* человека – является живой, действенной и потенциальной Материей (насыщенной *per se* тем же животным сознанием высшего порядка, подобным тому, который мы находим в муравье и бобре), которая производит длинный ряд физиологических дифференциации. За исключением этого, его древний и общий «процесс *творения*», начиная от Прото-организмов, настолько же оккультен, как и любая теория Парацельса или Кхунрата.

Кроме того, каббалистические труды полны доказательствами того же самого. Например, *Зохар* говорит, что каждый тип в видимом мире имеет свой прототип в невидимом.

> «Все что существует в Низшем (нашем) Мире, находится и в Высшем. Низший и Высший действуют и воздействуют друг на друга» [274].

СТАНЦА V. – *Продолжение.*

20.ОТЦЫ ИХ БЫЛИ САМО-РОЖДЕННЫМИ. САМО-РОЖДЕННЫЕ ЧХАЯ ОТ БЛИСТАЮЩИХ ТЕЛ ВЛАДЫК, ОТЦЫ, СЫНЫ СУМЕРЕК.

«Тени» или Чхая называются Сынами «Само-рожденных», ибо последнее наименование прилагалось ко всем Богам и Существам, рожденным Волею, будь то Воля Божества или Адепта. Может быть, и Гомункулам Парацельса было бы дано это же наименование, хотя последний процесс произошел на гораздо более материальном плане. Название «Сыны Сумерек» показывает, что «Саморожденные» Праотцы нашей Доктрины тождественны с **128]** Питри Браминской Системы, ибо наименование это является намеком на их способ рождения; Питри эти произошли из «Тела Сумерек Брамы», как это утверждается в *Пуранах*.

СТАНЦА V. – *Продолжение.*

21. КОГДА РАСА СОСТАРИЛАСЬ, СТАРЫЕ ВОДЫ СМЕШАЛИСЬ С БОЛЕЕ СВЕЖИМИ ВОДАМИ *(a)*. КОГДА КАПЛИ ИХ СТАЛИ МУТНЫМИ, ОНИ ИСПАРИЛИСЬ И ИСЧЕЗЛИ В НОВОМ ПОТОКЕ, В ЖАРКОМ ПОТОКЕ ЖИЗНИ. ВНЕШНЯЯ ОБОЛОЧКА ПЕРВОЙ СТАЛА ВНУТРЕННЕЙ ВО ВТОРОЙ *(b)*. СТАРОЕ КРЫЛО СТАЛО НОВОЙ ТЕНЬЮ И ТЕНЬЮ КРЫЛА *(c)*.

a) Старая или Первичная Раса была поглощена Второй Расой и стала с ней единой.

b) Это есть таинственный процесс трансформации и эволюции человечества. Материя первичных Форм – облачная, эфирообразная и негативная – была притянута или поглощена и, таким образом, стала дополнением Форм Второй Расы. Комментарии объясняют это, говоря, что так как Первая Раса была составлена просто из Астральных Теней Прародителей-Творцов и, конечно, не имела ни своих собственных астральных, ни своих физических тел – то эта Раса не *умирала*. Ее «Люди» постепенно растворялись и поглощались телами своего собственного «Потом-рожденного» Потомства, более плотными, нежели их собственные. Старая форма испарялась, она поглощалась и исчезала в Новой Форме, более человеческой и физической. Смерти не существовало в ту эпоху, более блаженную, нежели Золотой Век; но первичная или родительская материя была употреблена на создание нового существа, на построение Тела и даже внутренних или низших Принципов или Тел потомства.

c) Когда «Тень» поглощается, то есть, когда Астральное Тело покрывается более плотной плотью, человек начинает развивать Физическое Тело. «Крыло» или же эфирообразная Форма, которая породила свою Тень и Подобие, становится Тенью Астрального Тела и своим собственным потомством. Выражение это любопытно и своеобразно.

Так как возможно, что в дальнейшем не представится случая вернуться к этой тайне, то лучше теперь же указать на двоякий смысл, содержащийся в греческом мифе и относящийся к этой особой фазе эволюции. Он встречается в различных вариантах в аллегории Леды и ее двух сыновей Кастора и Поллукса, причем каждый из вариантов имеет особое значение. Так в *Одиссее*, книге XI-ой, Леда упоминается, как супруга Тиндара, давшая

---

[274] *Fol*. 186.

рождение «двум сынам мужественного сердца» – Кастору **129]** и Поллуксу. Юпитер одаряет их чудесным даром и преимуществом. Они полубессмертны; они живут и умирают поочередно, через день (ἑτερήμεροι)[275] .

Как Тиндариды, эти братья-близнецы являются астрономическим символом и изображают день и ночь. Их жены Фебея и Гилейра, дочери Аполлона или Солнца, олицетворяют Зарю и Сумерки[276]. Так в Аллегории, где Зевс показан, как Отец двух героев – рожденных из Яйца, которое рождает Леда – миф этот всецело теогонический. Он относится к той группе космических аллегорий, в которой мир описан, как рожденный из Яйца. Ибо в этом мифе Леда, сочетаясь с Божественным Лебедем или же Брамой-Калахамса, принимает образ белого лебедя. Итак, Леда есть мифическая Птица, которой предания различных народов Арийской Расы приписывают разнообразные орнитологические формы птиц, причем все они кладут золотые Яйца»[277]. В *Калевале,* эпической поэме финнов, блаженная дочь Эфира, «Вода-Матерь», создает Мир, сочетаясь с «Селезнем» – иным видом Лебедя или Гуся, Калахамса – который кладет в ее недра шесть золотых яиц и седьмое «яйцо железное». Но вариант аллегории Леды, имеющий прямое касание к мистическому человеку, встречается лишь в Пиндаре[278], со слабым упоминанием о нем в Гимнах Гомера[279]. Здесь Кастор и Поллукс не являются больше Диоскурами Аполодория[280], но становятся высоко знаменательным символом двоякого человека. Смертного и Бессмертного. И не только это, но, как будет сейчас видно, они также являются символом Третьей Расы и ее превращения (трансформации) из Животного-человека в Бого-человека, но лишь имеющего животное тело.

Пиндар описывает Леду как сочетающуюся в одну и ту же ночь со своим супругом, и с отцом Богов – Зевсом. Таким образом, Кастор есть сын Смертного, Поллукс же потомок Бессмертного. В аллегории, созданной на этот случай, сказано, что во время мятежа, вызванного чувством мести против Афаридов[281], Поллукс убивает Линцея – «того, кто из всех смертных имел наиболее проникающий взор», но Кастор ранен Идасом, «тем, кто видит и знает». Зевс полагает конец битве, низвергнув свою молнию и убив последних двух сражавшихся. Поллукс находит своего брата умирающим[282]. **130]** В отчаянии своем он взывает к Зевсу, чтобы тот также поразил его. «Ты вообще не можешь умереть», отвечает Владыка Богов: «ты принадлежишь к божественной Расе». Но он предоставляет ему выбор: или Поллукс останется бессмертным, постоянно пребывая в Олимпе, или же, если он желает разделить судьбу своего брата во всем, он должен будет проводить одну половину своего существования под землей, а другую в золотых небесных Чертогах. Это полубессмертие, которое также должно быть разделено и Кастором, принимается Поллуксом[283]. *Таким образом, братья-близнецы живут поочередно, один днем, а другой ночью*[284].

Есть ли это только поэтический вымысел? Или это аллегория, одно из тех толкований «солнечного мифа», подняться выше которого не может ни один из современных востоковедов? Воистину, это гораздо значительнее. Здесь мы имеем намек на Третью Расу, «Яйце-рожденную»; первая половина которой смертна, т. е., бессознательна в своей Личности, как таковой, и не имеющая в себе ничего, что бы могло пережить[285]; вторая же половина ее становится бессмертной в своей Индивидуальности, в силу того, что ее Пятый Принцип, будучи вызван к жизни *Вдохновляющими Богами*, связывает, таким образом, Монаду с этой Землею. Это есть Поллукс; тогда как Кастор изображает *личность*, смертного человека, животного и даже не высшего вида, когда он разобщен с божественной *Индивидуальностью*. «Близнецы», воистину; тем не менее, навсегда разъединенные смертью, если только Поллукс, движимый голосом близнячества, не одарит своего менее наделенного брата долей своей собственной божественной природы, приобщив его, таким образом, к своему бессмертию.

Таков оккультный смысл метафизического аспекта этой аллегории. Широко распространенное современное толкование ее – столь воспетой в древности, по словам Плутарха[286], как символ братской любви – именно, видящее в ней лишь изображение Солнца и Луны, взятое из созерцания Природы, слабо и недостаточно для объяснения тайного смысла. Помимо того факта, что Луна у греков в экзотерической мифологии была женского начала и потому вряд ли могла рассматриваться, как Кастор и, в то же время, быть отождествленной с Дианой, древние символисты,

---

[275] *«Одиссея»,* XI, 298–305; *«Илиада»,* III, 243.

[276] *Hyg., «Fab.»,* 80. Овидий, *«Fast.»,* 700 и т. д.. См. *«Mythologie de la Grèce Antique»,* стр. 653., Дешарм.

[277] См. Дешарм, там же, стр. 652.

[278] *«Nem»,* X, 80 *et seq.* Теокрит, XXIV, 131.

[279] XXXIV. V, 5 Теокрит. XXII, 1.

[280] III. 10, 7.

[281] Аполлодорий, III. 1.

[282] Гробница Кастора показывалась в древние времена в Спарте, говорит Павзаний (III, 13–1); а Плутарх сообщает, что в Аргосе его называли полу-смертным или полу-героем, ?ιξαρχαγέτας, (*«Quaest. Gr.» 23*).

[283] Пиндар, *«Nem.»,* X, 60 *et seq., Dissen*.

[284] *Schol Eurip., «Orest.»,* 463, Диндорф. См. Дешарм, *op. cit.,* стр. 654.

[285] Монада безлична и потому она Бог, *per se,* хотя она и бессознательна на этом плане. Ибо, будучи разъединенной со своим третьим (часто называемым пятым) принципом, Манасом, который есть горизонтальная линия первого проявленного треугольника или Троицы, она не может иметь ни сознания, ни познания вещей на этом земном плане. «Высшее видит глазами низшего» в проявленном мире; Пуруша (Дух) остается слепым без помощи Пракрити (Материи) в материальных сферах; так же как и Атма-Буддхи без Манаса.

[286] *«Moral.»,* стр. 484*f*.

рассматривавшие Солнце, Царя всех небесных тел, как **131]** видимый образ Высочайшего Божества, никогда не олицетворили бы его Поллуксом, который был лишь полу-богом[287].

Если от греческой мифологии мы перейдем к аллегориям и символизму времен Моисея, мы найдем еще более поражающее подтверждение той же доктрины, но в иной форме. Хотя мы не будем в состоянии проследить в них «Яйце-рожденных», все же, мы, несомненно, найдем в первых четырех главах Книги *Бытия* Андрогин и первые Три Расы Тайной Доктрины, скрытыми под необычайно искусным символизмом.

———

БОЖЕСТВЕННЫЙ ГЕРМАФРОДИТ

Непроницаемый покров тайны был наброшен на Оккультные и Религиозные Мистерии после потопления последних представителей Расы Атлантов, около 12,000 лет тому назад, во избежание того, чтобы они стали уделом недостойных и, таким образом, осквернены. Некоторые из этих наук стали теперь экзотеричными, как например, астрономия, в ее чисто математическом и физическом аспекте. Но все их догмы и тезисы, заключенные в символах, будучи оставлены под исключительной охраной притч и аллегорий, были забыты, следовательно и смысл их был искажен. Тем не менее, Гермафродит встречается в писаниях и легендах почти каждого народа; откуда же тогда такое единодушное признание, если это утверждение есть лишь вымысел?

Под покровом этой тайны Пятая Раса была направлена к установлению или, вернее, восстановлению Религиозных Мистерий, в которых древние истины могли быть преподаны будущим поколениям в аллегориях и символах. Обратите внимание на нерушимого свидетеля эволюции Человеческих Рас, от Божественной и, особенно, от Андрогинной Расы – на Египетского Сфинкса, эту загадку Веков! Божественная Мудрость, воплощаясь на Земле, будучи вынуждена испытать горький плод личного опыта страдания и боли, зародилась на Земле лишь под тенью Древа Знания Добра и Зла – тайна, которая была сначала известна лишь Элохим'ам, Само-Посвященным «Высшим Богом»[288].

132] В *Книге Еноха* мы имеем Адама[289] (первого Божественного Андрогина, разделившегося на мужчину и женщину и ставшего *Jah-Heva* в одной форме или Расе, и Каином и Авелем[290] – мужчиной и женщиной – в другой своей форме или Расе – двуполым Иеговою[291], являющимся отзвуком своего арийского прообраза Брама-Вак. После чего следует Третья и Четвертая Коренные Расы человечества[292], – то есть, Расы мужчин и женщин или же индивидов противоположных полов, но больше уже не бесполых Полу-духов и Андрогин, какими были две Расы, предшествовавшие им. Намек на этот факт встречается во всех Антропогониях. Он встречается в рассказах и аллегориях, в мифах и Откровениях, в легендах и преданиях. Ибо из всех великих Тайн, унаследованных Посвященными от седой древности, именно эта тайна есть *наивеличайшая*. Она объясняет двуполый элемент, находимый в каждом Творящем Божестве, в Брама-Вирадж-Вак, как и в Адам-Иегова-Ева и в Каин-Иегова-Авель. Ибо *«Книга о Потомстве Адама»* даже не упоминает Каина и Авеля, но лишь говорит:

> «Мужчину и женщину сотворил их… нарек им имя Адам[293].

далее следует:

> «И Адам… родил сына *по подобию своему*, по образу своему, и нарек ему имя Сиф»[294].

После чего он родил других сыновей и дочерей, тем самым доказывается, что Каин и Авель являются его собственными аллегорическими заместителями. Адам представляет собою первоначальную *Человеческую Расу*,

---

[287] Это странное представление и толкование приняты Дешармом в его *«Мифологии Древней Греции»,* стр. 655. «Кастор и Поллукс», говорит он, «не что иное, как Солнце и Луна, представленные, как близнецы… Солнце, бессмертное и могущественное существо, исчезающее каждый вечер с горизонта и опускающееся под Землю, как будто оно хочет уступить место для братского светила, которое выявляется к жизни ночью, есть Поллукс, приносящий себя в жертву за Кастора; Кастор, будучи ниже своего брата, обязан ему своим бессмертием; ибо Луна, говорит Теофраст, есть лишь другое, но более слабое Солнце (*«De Ventis»,* 17)».

[288] См. *Книгу Еноха*, перевед. Епископом Лаврентием, 1883.

[289] Адам (Кадмон), подобно Браме и Марсу, есть символ *зарождающих* и *творческих* сил, представляющих образно Воду и Землю – тайну алхимии. «Необходимы Земля и Вода, чтобы создать человеческую душу», говорит Моисей. Марс есть индусский Мангала, планета Марс, тождественная с Карттикея, Богом Войны… Он есть Гхарма-джа, рожденный от *пота* Шивы и от Земли. Он есть Лохита, красный, подобно Браме, также и Адаму. Индусский Марс, подобно Адаму, не рожден женщиной и матерью. У египтян Марс был первым зарождающим Принципом, так же как в экзотерических учениях Брама, и Адам в *Каббале*.

[290] Авель есть *Chebel*, что означает «родовые страдания», зачатие.

[291] См. *«Разоблаченную Изиду»,* II, 398, где Иегова явлен, как слитые Адам и Ева, и *Hevah* и Аваль, как *женственный змий.*

[292] См. *«Разоблаченная Изида»,* I, 305. «Сочетание этих Двух Рас создало *Третью*… Расу».

[293] Книга *Бытия*, 5 гл., стих. 2. См. *Библию* в англ. изд.

[294] Там же, гл. 5, стих 3.

особенно в ее космо-сидеральном смысле. Но в тео-антропологическом значении, однако, это не так. Составное имя *Jehovah* или *Jah-Hovah*, означая *мужскую жизнь* и *женскую жизнь* – сначала андрогинную, затем разъединенную на два пола – употребляется в этом смысле в Книге *Бытия* от пятой главы и дальше. Как говорит автор труда *«The Source of Measures»:*

> «Два слова, из которых составлено имя *Jehovah*, являют первоначальное представление муже-женщины, как зачинателя зарождения»[295].

133] Ибо еврейская буква *Jod* была *membrum virile* и *Hovah* была Ева, матерь всего сущего или порождающая Земля и Природа. Потому автор полагает, что:

> «Ясно, что *совершенный* (женственный, совершенный круг или Иони, численно равняющийся 20612), как *первопричина измерений*, принимает также форму начала *зарождения* в качестве *гермафродита;* отсюда произошла фаллическая форма и пользование ею».

Именно так; «фаллическая форма и ее употребление» появилось многие века позднее; и первоначальное значение Еноха, сына Сифа, означало Первую Расу, рожденную, обычным в наше время способом, от мужчины и женщины – ибо Сиф не есть человек, но *раса*. До него человечество состояло из гермафродитов. Сиф, будучи первым результатом, (физиологически) следовавшим за «Падением», является также первым *человеком*. Потому и его сын Енох называется «Сыном *Человека*». Сиф знаменует собою *позднейшую* Третью Расу.

Чтобы скрыть, истинное, сокровенное имя Эйн-Соф'а – Беспредельного и Бесконечного Ничто – каббалисты выдвинули составное, определительное наименование одного из личных Творящих Элохимов, имя которого было *Yah* или *Jah* – буквы *i* или *j* или *y* часто заменялись – или *Jah-Hovah*, то есть, *мужчина и женщина*[296]; *Jah-Eve* – гермафродит или *первичная форма человечества*, первоначальный Адам от Земли, даже не Адам Кадмон, чей «Разумом-Рожденный Сын» мистически есть земной *Jah-Hovah*. И зная это, искусный раввин-каббалист сделал из этого столь *тайное* имя, что он не мог раскрыть его позднее без того, чтобы не выдать всей схемы; и, таким образом, он вынужден был сделать его *сокровенным*.

Лишь сравнивая *Библию* с *Пуранами*, можно увидеть насколько близка тождественность между Брама-Праджапати и Иегова-Сефирот, между Брама-Вирадж и Иегова-Адам. Будучи исследованы и прочтены в том же свете, эти Писания дают нам неоспоримое доказательство, что они являются двумя копиями одного и того же оригинала – сделанными в два периода, далеко отстоящих друг от друга. Сравните еще раз в связи с этой темой Книги *Бытия*, гл. IV, ст. 1 и 26, и *Ману*, I, 32, и эти писания явят свой смысл. В *Ману* Брама, который подобно Иегове или Адаму в Книге *Бытия*, является одновременно человеком и Богом и разделяет свое тело на мужчину и женщину, в своем эзотерическом значении есть олицетворение творческой и *зарождающей* силы, как божественной так и человеческой. *Зохар* предоставляет еще больше убедительных доказательств этой тождественности; тогда как некоторые раввины повторяют слово в слово некоторые оригинальные Пуранические выражения: так, например, «творение» мира обычно рассматривается в **134]** Браминских книгах как Лила, восторг или игра Высочайшего Создателя.

> «Вишну, будучи таким образом разъединенным и не разъединенным естеством, духом и временем, играет, подобно резвящемуся мальчику, как вы узнаете это, прислушиваясь к его затеям»[297].

Теперь сравните это с тем, что сказано в Книге *Nobeleth' Hokhmah:*

> «Каббалисты говорят, что вступление миров в существование произошло через восторг, ибо Эйн-Соф (?!) возрадовалось в себе Самом и стало сверкать и излучать от Себя к Себе… которые все называются восторгом»[269*].

Таким образом, это не есть «странное представление каббалистов», как это замечает только что вышеупомянутый автор, но чисто пураническая, арийская мысль. Только зачем делать из Эйн-Соф'а Творца?

Итак, «Божественный Гермафродит» есть Брама-Вак-Вирадж; а у семитов или, вернее, у евреев он есть Иегова-Каин-Авель. Только «язычники были, и посейчас еще, более искренни и откровенны, нежели позднейшие израильтяне и раввины, несомненно, знавшие истинное значение своего экзотерического божества. Евреи считают данное им имя – *Jah-udi* – как оскорбление. Тем не менее, они имеют или же имели бы, если захотели, такое же неоспоримое право называть себя древними *Jah-ude, Jah hovians,* как и брамины, называющие себя браминами *по своему национальному Божеству.* Ибо *Jah-hovah* есть родовое имя той Группы или Иерархии Творящих Планетарных Ангелов, под звездою которых развивалась их народность. Он есть один из Планетарных Элохим'ов Правящей Группы Сатурна. Один стих 26 главы IV в Книге *Бытия*, если его прочесть правильно, уже дал бы им такое право, ибо в нем Новая Раса людей, происшедшая от Сифа и Еноха, называется – *Jehovah*, нечто совершенно отличное от перевода, принятого в *Библии*, который следовало бы читать:

---

[295] Стр. 159.

[296] *Jod* в *Каббале* имеет символом руку, указательный палец и также лингам, тогда как численно он есть совершенный; но он также есть число 10, мужское и женское начало, когда они разъединены.

[297] *Вишну Пурана*, I, II, перевод Уильсона, I, 20.

[269*] Выдержка, приведенная в «*Каббале*» Мейера, стр. 110.

«Также у него родился сын Енох; тогда начали люди называть себя *Jah*, или *Jah-hovah*»,

то есть *мужчинами* и *женщинами*, «Владыками Творения». Нужно лишь прочесть вышеуказанный стих в еврейском первоначальном тексте и при свете *Каббалы*, чтобы увидеть, что вместо слов, как они сейчас стоят в переводе, правильная передача была бы:

«Тогда начали люди *называть* себя *Jehovah*»;

а не:

«Тогда люди начали призывать имя Господа»,

135] последнее является искаженной передачей, безразлично, произвольной или же нет. Также хорошо известное место:

«Я породил человека от Господа»,

следовало бы читать:

«Я породил человека, подобного *Jehovah*»[298].

Лютер перевел это место одним способом, католики совершенно иным. Епископ *Wordsworth* передает так:

«*Cain* – я породил – *Kain* от *Kâ'nithi,* я породил».

Лютер:

«Я породил человека – подобного Господу [*Jehovah*]».

И автор *«The Sourse of Measures»:*

«Я *измерил человека*, подобного *Jehovah*».

Последнее и есть правильная передача, ибо – *(a)* знаменитый раввин, каббалист объяснил это место писательнице этого труда, именно, таким образом и *(b)* эта последняя передача тождественна с той, которая имеется в Сокровенном Учении Востока, что касается Брамы.

В *«Разоблаченной Изиде»*[299] автором было объяснено, что:

«Каин… сын «Господа», но не Адама».

«Господь» есть Адам Кадмон, «Отец» *Yod-Heva*, «Адам-Евы» или *Jehovah*, сына греховной мысли, но не порождения плоти и крови. С другой стороны, Сиф есть *глава и породитель Рас Земли;* ибо экзотерически он сын Адама, но эзотерически он потомок Каина и Авеля, ибо Авель или *Hebel* есть женщина, соответствующая женственная половина мужской половины Каина, и Адам есть имя собирательное для мужчины и женщины:

«Мужчину и женщину (*zachar va nakobeh*) сотворил он их… нарек *им* имя Адам».

Стихи в Книге *Бытия* от Главы I-ой до V спутаны намеренно, ради каббалистических соображений. После «Человека» в Книге *Бытия*, I, 26 и Еноха, Сына Человека в гл. IV, ст. 26; после Адама, первого Андрогина; после Адама-Кадмона-бесполого (первого) Логоса – после разъединения Адама и Евы, следуют, наконец, *Jehovah-Eve* и *Cain-Jehovah*. Все они представляют определенные Коренные Расы, ибо миллионы лет разделяют их.

Следовательно, арийская и семитическая Тео-антропографии суть два **136]** листа на одном и том же стебле; их соответствующие олицетворения и символичные личности стоят в следующем порядке по отношению к друг другу.

I. «Непознаваемое», упоминаемое многообразно в стихах *Риг-Веды*, как например, – «*Ничто* не существовало», названное позднее Парабраман – ריא, Айн, Ни-что или Эйн-Соф каббалистов – и также «Дух» (Бога), носящийся над Водою в Книге *Бытия*. Все они *тождественны*. Кроме того, в Книге *Бытия* I, стих 2 помещен, как стих 1-ый в *сокровенных* каббалистических текстах, где за ним следуют Элохимы, «создающие Небо и Землю». Это произвольное перемещение в порядке стихов было нужно для *монотеистических* и каббалистических целей. Проклятие Иеремией тех Элохимов (Богов), которые не создали Небеса и Землю[300], указывает, что были другие Элохимы, которые выполнили это.

II. Небесный Ману-Сваямбхува, который произошел от Сваямбху-Нараяна, «Самосущего», Адам Кадмон каббалистов и Андрогинный «Человек» в Книге *Бытия*, гл. 1, все они тождественны.

III. Ману-Сваямбхува есть Брама или Логос; он же Адам Кадмон, который в Книге *Бытия*, гл. IV, ст. 5, разделяет себя на две половины – мужчину и женщину, становясь, таким образом, *Jah-Hovah* или *Jehovah-Eve;* так же как Ману-Сваямбхува или Брама разделяет себя, чтобы стать «Брама-Вирадж и Вак-Вирадж», мужчиной и женщиной. Все остальные тексты и версии являются лишь «сокрытием».

---

[298] См. «*Source of Measures*», стр. 277.
[299] II. 464.
[300] *Иеремия*. X, 11.

IV. Вак – дочь Брамы и именуется Шата-Рупа, «о ста формах», и Савитри, Зарождающая, Матерь Богов и всего живущего. Она тождественна с Евою, «Матерью (всех Владык или Богов или) всего живущего». Кроме этого, имеются еще многие другие оккультные значения.

То, что написано по этому поводу в *«Разоблаченной Изиде»* правильно, хотя оно и разбросано в весьма осторожных по тому времени выражениях.

Приводя Эзотерическое пояснение Колеса Иезекиила, сказано о *Jodhevah* или *Jehovah:*

> «Когда Треугольник взят в начале Тетраграммы, он выражает Божественное Творение – *духовно*, то есть, без плотского греха; взятый со своего противоположного конца, он выражает последний и являет женское начало. Имя Евы состоит из трех букв, имя же первоначального или небесного Адама пишется одною буквою *Jod* или *Yod;* потому оно не должно читаться *Jehovah*, но *Jeva,* или Ева. Адам в первой главе – духовный, потому чисто андрогинный, Адам Кадмон. Когда женщина **137]** выходит из левого ребра второго Адама (из праха), чистая Дева отделена, и падая в «зарождение» или же в нисходящий цикл, становится Скорпионом, эмблемой греха и материи. Тогда как восходящий цикл указывает на чисто Духовные Расы или же на десять До-потопных Патриархов, Праджапатей и Сефиротов, руководимых самим творящим Божеством, которое есть Адам Кадмон или *Yodcheva*, (духовно); низший (*Jehovah*) есть цикл Земных Рас, возглавляемых Енохом или Весами, седьмым; который в силу того, что он был полу-божественным и полу-земным», как сказано, был взят Богом на небо живым. Енох или Гермес, или Весы едины»[301].

Это есть лишь одно из нескольких значений. Нет нужды напоминать изучающему, что Скорпион есть астрологический знак органов размножения. Подобно индусским Риши, все Патриархи могут быть превращены в свои численные знаки, так же как и заменять друг друга. В соответствии с вопросом, к которому они относятся, они становятся десятью, двенадцатью, семью или пятью и даже *четырнадцатью*, и имеют то же эзотерическое значение, что и Ману и Риши.

Кроме того, Иегова, как может быть доказано, обладает этимологическим разнообразием, но лишь те *точны*, которые встречаются в *Каббале*. הוהי *(Jeve)* есть термин *Ветхого Завета* и произносился, как *Ya-va*. Инман предполагает, что он является сокращением двух слов הי והי, *Yaho-Iah, Jaho-Jah* или *Jaho* есть *Jah*. С точками слово это становится יְהוָה, что, однако, со стороны раввинов является произволом, имеющим целью связать его с именем Адонай или אֲדֹנָי, которое имеет те же точки. Любопытно и, воистину, с трудом можно представить себе, чтобы в древности евреи читали имя הוהי Адонай, когда они имели столько имен, из которых *Jeho,* и *Jah* и *Iah,* составляют часть. Но так оно было. И Филон Библский, который приводит нам так называемый фрагмент Санхуниафона, дает его правописание греческими буквами Ἰευω, *Javo* или *Jevo*. Теодорит говорит, что самаритяне произносили его *Yahva*, а евреи *Yaho*. Проф. Гиббс, однако, предлагает следующую пунктуацию: יְהוָה - *(Ye-hou-vih);* и он разрубает Гордиев узел его истинного Оккультного значения. Ибо в этой последней форме, как еврейский, глагол оно означает «он будет»[302]. Оно также производилось от халдейского глагола הֲוָא или הֲוָה, eue *(eve),* или eua *(eva),* «быть».

И так оно и было, ибо лишь от Еноха, «Сына Человека» начались истинно человеческие Расы и начали «быть» мужчинами и женщинами. Это утверждение получает дальнейшее подтверждение, ибо Паркхёрст дает глаголу הוה значение – 1) «падать» (т. е., в зарождение или в Материю); и 2) «быть, продолжать» – как *раса*. Знак придыхания слова eua *(Eva),* «быть», будучи הוה, Heve *(Eve),* что есть женский род от הוהי» и то же, что и Hebe, (Геба), греческая **138]** Богиня юности и Олимпийская невеста Геркулеса, еще яснее выявляет имя *Jehovah* в его первичной двуполой форме.

Находя в санскрите такие слоги, как *Jah* и *Yah*, например, *Jahnavi, «Ganges»* и *Jagan-natha,* «Владыка мира», становится ясным, почему Раулинсон в своих трудах высказывает такое убеждение в арийском или ведическом влиянии на раннюю мифологию Вавилона. Также не следует слишком удивляться тому, что пресловутые десять племен израильских исчезли во время периода пленения, не оставив никаких следов, когда мы знаем, что, в *действительности*, евреи имели лишь два племени – племя Иудино и племя Левита. Кроме того, левиты вовсе не были племенем, но священнической кастой. Потомство их лишь последовало за своими праотцами, различными патриархами, и растворилось в тонком небесном воздухе. Воистину, в древности существовали брамы и а-брамы, и прежде чем народился первый еврей. Каждый народ считал своего первичного Бога или Богов андрогинами, иначе это и не могло быть, ибо они рассматривали своих отдаленных изначальных праотцев, своих двуполых предков, как божественных Существ и Богов, точно так же как делают это китайцы еще и посейчас. И, действительно, в одном смысле они были божественными, так же как их первое человеческое потомство, «разумом-рожденное» первобытное человечество, которое, несомненно, было двуполым, как свидетельствуют это наиболее древние символы и традиции.

> «Под вымышленными эмблемами и в особой фразеологии священнослужителей древности лежат сокрытыми намеки на некоторые, еще не открытые в течение настоящего цикла, науки. Как бы ни был хорошо знаком ученый со священными письменами и системою иероглифов Египта, он, прежде всего, должен научиться

---

[301] *«Разоблаченная Изида»,* II, 462–463.

[302] См. для сравнения *Hosea*, XII, 6, где имеется такая пунктировка.

тщательно исследовать их рекорды. Он должен убедиться с компасом и линейкой в руке, что пиктографическое писание, исследуемое им, совпадает линия в линию с *определенными, установленными геометрическими фигурами*, которые являются скрытыми ключами к подобным записям, прежде чем он отважится их толковать.

Но есть мифы, которые говорят сами за себя. В разряд их мы можем включить миф о двуполых первичных творцах всех Космогонии. Греческий Зевс-зен (Эфир) и Чтхониа (Хаотическая Земля), и Метис (Вода) его жены; Озирис и Изида-Латона – первый Бог также изображает Эфир, первую эманацию Высочайшего Божества, Амона, первичного Источника Света; Богиня – Землю и Воду; Митра, от скалы рожденный Бог, символ мужского Мирового Огня или олицетворенный Изначальный Свет и Анахита – Богиня Огня, его супруга и дочь одновременно; чистый элемент Огня (активный или мужской принцип), рассматриваемый, как свет и тепло в сочетании с Землей и Водой или Материей (женским или пассивным элементом космического зарождения)»[303].

Все это суть рекорды о первоначальном божественном Гермафродите.

139]

СТАНЦА VI

ЭВОЛЮЦИЯ «ПОТОМ-РОЖДЕННЫХ»

22. Эволюция трех Рас продолжается. 23. Вторая Раса создает Третью и погибает.

22. ТОГДА ВТОРАЯ РАЗВИЛА РОЖДЕННЫХ ИЗ ЯЙЦА, ТРЕТЬЮ[304]. ПОТ УСИЛИЛСЯ, КАПЛИ ЕГО УВЕЛИЧИЛИСЬ, И КАПЛИ СТАЛИ ТВЕРДЫМИ И КРУГЛЫМИ. СОЛНЦЕ СОГРЕЛО ЕЕ; ЛУНА ОХЛАДИЛА И ОФОРМИЛА ЕЕ; ВЕТЕР ПИТАЛ ЕЕ ДО ЗРЕЛОСТИ ЕЕ. БЕЛЫЙ ЛЕБЕДЬ ИЗ ПОДНЕБЕСЬЯ ЗВЕЗДНОГО[305] ОСЕНИЛ КАПЛЮ БОЛЬШУЮ. ЯЙЦО РАСЫ БУДУЩЕЙ, ЧЕЛОВЕКА-ЛЕБЕДЯ[306] КОНЦА ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ТРЕТЬЕЙ *(a)*. СНАЧАЛА МУЖЕ-ЖЕНА, ЗАТЕМ МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА *(b)*.

a) Текст этой Станцы ясно предпосылает, что человеческий эмбрион был вскормлен *ab extra* Космическими Силами, и что «Отец-Мать», по-видимому, выделяли зародыш, который созревал; и, по всей вероятности, это было «потом-рожденное яйцо», которое должно было быть высижено каким-то таинственным образом, будучи разобщенным со своим «двояким» родителем. Сравнительно легко представить себе яйцеродное человечество, ибо даже посейчас человек, в одном смысле, есть «яйце-рожденный». Больше того, Магенди в своем труде *«Precis Elémentaire de Physiologie»* приводя

«случай, где пуповина была нарушена и рана совершенно зажила»,

тем не менее младенец родился живым, спрашивает с большим основанием:

«Каким образом происходила циркуляция в этом органе?»

На следующей странице он говорит:

«Ничего еще неизвестно относительно возможности пищеварения в утробном плоде».

Что же касается до его питания, то он ставит следующий вопрос:

«Что же тогда можем мы сказать о питании утробного плода? Труды по физиологии содержат лишь *туманные предположения* по этому вопросу».

«Да, но», может возразить скептик, «книга Магенди принадлежит предыдущему поколению, наука же с того времени сделала такие успехи, что клеймо невежества не может быть более закреплено за этой профессией». Если так, то обратимся к очень большому авторитету по физиологии, например, к сэру Михаилу Фостеру, и, к стыду современной науки, мы увидим каковы его утверждения.

---

[303] *«Разоблаченная Изида»,* I, 156.
[304] Расы.
[305] Луна.
[306] Хамса.

140] «Что касается до возникновения и развития функциональной деятельности в эмбрионе, то наше знание равняется почти что нулю. Мы почти ничего не знаем о различных фазах, через которые проходят главные основные свойства протоплазмы ову-ма, дифференцируясь в те сложные феномены, которые мы сделали попытку объяснить в этом труде»[307].

Ученики Тринити Колледжа Кембриджского Университета пусть опустят завесу перед статуей Гигии и завяжут глаза бюстам Галена и Гиппократа из опасения, чтобы они не обратили взора, полного упрека, на своих выродившихся потомков. Мы должны привести еще один факт. Сэр Михаил Фостер хранит осторожное молчание по поводу случая с нарушенной пуповиной, приведенного его великим французским *коллегою*.

b) Это очень любопытное утверждение и оно объяснено в Комментариях. Поясним его еще: Первая Раса создала Вторую посредством «почкования», как это было указано выше, Вторая Раса дала рождение Третьей – которая сама разделилась на три определенных подразделения, состоящих из людей, различно порожденных. Первые два подразделения размножались посредством яйцеобразного метода, по всей вероятности, неизвестного современной естественной истории. Тогда как ранние суб-расы Третьего Человечества размножались посредством своего рода выделения влажности или жизненного флюида, капли которого, собираясь, образовывали яйцеобразный шар – или скажем яйцо, служившее внешним вместилищем для зарождения в нем плода и ребенка; способ размножения следующих суб-рас изменился, во всяком случае, в своих результатах. Потомство ранних суб-рас было совершенно бесполо – даже бесформенно, насколько мы можем знать это[308], но потомство последующих суб-рас рождалось андрогинным. Именно, в Третьей Расе произошло разделение полов. Человечество из бесполого стало определенными гермафродитами или двуполыми; и, наконец, Яйцо человека начало рождать, постепенно и почти незаметно в своем эволюционном развитии, сначала существа, в которых один пол преобладал над другим и, наконец, определенных мужчин и женщин. Теперь поищем подтверждение этим заявлениям в религиозных легендах Востока и Запада. Возьмем сначала Расу «Яйце-рожденную». Задумайтесь над Кашияпой, ведическим Мудрецом, наиболее плодовитым из создателей. Он был сыном Маричи, Разумом-рожденного Сына Брамы; и он же становится отцом Нагов или Змиев среди других существ. Экзотерически Наги полубожественные существа, имеющие человеческие лица и змеиные хвосты. Тем не менее раса Нагов существовала и, как говорят, числом была не более тысячи, рожденная или, вернее, исшедшая **141]** от Кадру, жены Кашияпы, с целью *населения Паталы*, которая, несомненно, есть Америка, как это будет доказано; также существовала Нага-Двипа, одно из семи подразделений Бхарата-Варша, Индии, населенная народом, носящим то же наименование, который признается даже некоторыми востоковедами народом *историческим* и оставившим до нашего времени многие следы своего существования.

Теперь пункт, на котором мы, прежде всего настаиваем, заключается в том, что какое бы происхождение ни приписывалось человеку, эволюция его произошла в следующем порядке: 1) бесполый, как и все примитивные (ранние) формы; 2) затем, в силу естественного перехода, он стал «одиноким гермафродитом», двуполым существом; и 3) наконец, он разъединился и стал тем, чем он является сейчас. Наука учит нас, что все примитивные формы, хотя и бесполые, «все же сохранили силу подвергаться процессу бесполого размножения»; почему же тогда человек должен быть исключен из этого закона Природы? Двуполое размножение есть эволюция, форма, определившаяся и усовершенствованная на скале Материи процесса размножения путем деления. Оккультные учения преимущественно панспермичны, и ранняя история человечества скрыта лишь «от простых смертных»; также история первичных Рас погребена в могиле времени не для Посвященных, но лишь для невежественной науки. Потому, будучи поддержаны, с одной стороны, этой наукой, являющей нам рост развития и внутреннюю причину для каждого внешнего изменения, как закон Природы; с другой же стороны, в силу непоколебимой веры в Мудрость – мы можем даже сказать, в Пансофию – универсальных традиций, собранных и сохраненных Посвященными, и усовершенствованных ими почти в безошибочную систему – мы отваживаемся при такой поддержке представить эту доктрину возможно яснее.

В талантливой статье, написанной около пятнадцати лет тому назад, наш ученый и уважаемый друг, проф. Александр Уильдер из Нью-Йорка, доказывает абсолютную логичность и необходимость допущения, что «Первоначальная Раса была Двуполой», и приводит этому целый ряд научных причин[309]. Прежде всего, он указывает, что большая часть растительного мира являет феномен двуполого существования, так классификация Линнея помещает почти все растения в эту категорию. Это условие встречается, как среди высших семейств растительного царства, так и в его низших видах, от конопли и до тополя, и *ailanthus'a* из Ломбардии. То же самое наблюдается и в царстве животном. В жизни насекомых мотылек порождает червя, и червь становится мотыльком. Эта великая тайна была выражена в Мистериях следующими словами – **142]** *Taurus Draconem genuit, et Taurum Draco*. Семейство коралловых, которое, по мнению Ассиза, на протяжении настоящего геологического периода, провело многие сотни тысяч лет в построении полуострова Флориды, порождают свое потомство из себя, подобно почкам и ветвям дерева. Пчелы, до некоторой степени, стоят в этом же ряду. Афиды или же вшивая трава уподобляются амазонкам в своем обиходе, и *девственные родители* продолжают род на протяжении десяти последующих поколений.

Что говорят древние мудрецы, философы-учителя древности? Аристофан, говоря на тему *«Пир»* Платона, выражается следующим образом:

---

[307] *«Text-Book of Physiology»*, третье издание, 1879, стр. 623.

[308] См. *«Тимея»*.

[309] См. выдержки из этого очерка в *«Theosophist'e»*, за Февр. 1883, из которого последующее суммировано.

«Наша природа в древние времена не была такой, как она представляется сейчас. Она была двуполой: форма и имя соответствовали и одинаково принадлежали, как мужскому, так и женскому началу… Их тела… были круглы, и способ их передвижения был вращательный[310]. Они были ужасны по силе и крепости своей и обладали чудовищным властолюбием. Потому Зевс разделил их надвое, таким образом ослабив их; Аполлон, следуя его указаниям, заживил плоть [кожу]».

У древних персов *Meshia* и *Meshiane* составляли единое существо.

«Они тоже учили, что человечество было произведением Древа Жизни и разрасталось в андрогинные пары до тех пор, пока они не были разъединены при последующем изменении человеческой формы».

Так стих в «Книге Потомство *(Toledoth)* Адама»:

«Господь создал (*bara*, явил) человека по своему подобию, по образу Божьему создал он его; мужчиной и женщиной создал он их»,

– если его прочесть эзотерически, явит истинный смысл, то есть:

«Элохим'ы [Боги] выявили из себя самих (путем изменения) человека по своему подобию… создали они *его* [человечество в его совокупности или Адам], мужчиной и женщиной создал *он* [коллективное Божество] их»[311].

Это указывает на эзотерический смысл. *Бесполая* Раса была их первым произведением, видоизменением *их* самих и *от* них самих, чистых Духовных Существований: это и был Адам *solus*. Отсюда произошла *Вторая Раса:* Адам-Ева, или *Jod-Heva*, бездеятельные Андрогины; и наконец, *Третья*, или же «*разделившийся* Гермафродит», Каин и Авель, которые породили Четвертую Сиф-Енох и т. д. Именно, эта Третья, последняя полу-духовная Раса, **143]** которая тоже явилась последним носителем божественной и врожденной Мудрости, врожденной также в Енохах, Ясновидцах того Человечества. *Четвертая*, вкусившая плод Древа Добра и Зла – Мудрость уже объединенную с земным рассудком[312] и потому не чистую – в силу этого должна была снова приобретать эту Мудрость через посвящение и великую борьбу. Объединение Мудрости и Рассудка, причем первая, как *властвующая* над последним, называется в Герметических книгах «Бог», обладающий двойной плодовитостью двух полов».

Мистически Иисус рассматривается как муже-женщина. Также и в Орфических Гимнах, которые пелись во время Мистерий, мы находим: «Зевс есть муж, Зевс – бессмертная дева». Амон Египта в своей другой половине являл Богиню Нейт. Юпитер имел женские груди. Венера изображалась на некоторых своих статуях с бородой, и Богиня Ила является одновременно и Богом Судьюмна, в его качестве потомка Вайвасваты.

Проф. Уильдер говорит:

«Имя *Адам* или человек само по себе подразумевает двоякую форму существования. Оно тождественно с *Athamas* или *Thomas* (*Tam* на тамильском яз.), что переводится греками, как *Didumos* близнец; потому, если первая женщина была создана после первого человека, то в силу логической необходимости, она должна была быть «взята из мужчины». Согласно этому мы читаем: «И *сторону*, которую Господь Бог (Элохим) взял от человека, он сделал женщиной». Еврейское слово, употребленное здесь, есть *Tzela* и отвечает переводу, данному нами. Легко проследить эту легенду у Бероза, который говорит, что *Thalatth* (*Omorôka* или Владычица Урка), была началом творения. Она также была Телита [? Мелита], царица Луны…

Два достопамятные рождения близнецов в Книге *Бытия* Каина и Авеля, и Исаака и Иакова предпосылают ту же мысль. Имя *Hebel* соответствует Еве, и характерные признаки его женственны. «К тебе будет влечение его», сказал Господь Бог Каину, «и ты будешь господствовать над ним». То же изречение было сказано и Еве: «И к мужу твоему влечение твое и он будет господствовать над тобою».

Таким образом, первоначальное двуполое единство человеческой Третьей коренной Расы есть аксиома в Тайной Доктрине. Ее девственные особи были подняты до степени «Богов», потому что эта Раса представляла их

---

[310] Сравните видение Иезекиила (гл. 1) четырех Божественных Существ – «и облик их был, как у человека» и тем не менее внешностью напоминали колесо, «когда они шли, они шли на четыре свои стороны… ибо дух живой твари был в колесах…»

Примеч. переводч. – в православной Библии стих этот переведен иначе… «ибо дух животных был в колесах…»

[311] Евгибий – христианин, раввин Самуил Менассе бен Израиль, и маймониды, все они учили, что «Адам имел два лица и одну личность и изначала он был муже-женою – мужчиной с одной стороны и женщиной с другой [подобно Браме и Ману]; но затем части эти разъединились». В доказательство этого раввин Иеремия бен Елиазар приводит сто тридцать девятый псалом Давида: «Ты оформил меня спереди и сзади», а не «окружил» *(beset),* как переведено в англ. Библии, что является нелепым и бессмысленным, и это показывает, как предполагает проф. Уильдер, «что первоначальная форма человечества была андрогинной».

[312] См. сочетание Хокма, Мудрости с Бина, Разумом или Иеговою, Демиургом, называемым Пониманием в *Притчах Соломона* (VII). Не премудрость ли (Божественная Оккультная Мудрость) взывает: «К вам, люди, взываю я: Научитесь, неразумные, благоразумию и глупые – разуму». Это есть Дух и Материя: *Nous* и Психея; о последней св. Иаков говорит, что она «земная, чувственная и от дьявола».

«Божественную Династию». Современные расы довольствуются почитанием мужей-героев Четвертой Расы, которая создала Богов по своему однополому образу, тогда как Боги первоначального человечества были все «муже-женщинами».

Как сказано в первом томе, Человечества развивались в соответствии и **144]** параллельно с четырьмя Элементами (стихиями); каждая новая Раса физиологически была приспособлена к принятию добавочного Элемента. Наша Пятая Раса спешно приближается к Пятому Элементу – назовите его, если хотите, междупланетным эфиром – который, однако, имеет больше отношения к психологии, нежели к физике. Мы, люди, приучились жить во всех климатах, будь то холодный или тропический, но первые две Расы не имели никакого отношения к климатам, так же как они не были подвержены никакому воздействию температуры или ее изменениям. И, таким образом, учат нас, люди жили до конца Третьей Расы, когда вечная весна царствовала над всей планетой, подобная той, которой наслаждаются сейчас обитатели Юпитера, мир, который, как утверждает Камилл Фламмарион:

> «В противоположение нашему не подвержен ни превратностям времен года, ни резким переменам температуры, но пользуется всеми сокровищами вечной весны»[313].

Те астрономы, которые утверждают, что Юпитер находится в расплавленном состоянии, в нашем смысле этого термина, приглашаются обсудить свои расхождения в мнениях с этим ученым астрономом Франции[314]. Одно

---

[313] *«Pluralité des Mondes»,* стр. 69.

[314] Гипотеза, разработанная в 1881 году *W. Mattieu Williams,* по-видимому, произвела мало впечатления на астрономов. Автор *«The Fuel of the Sun»*, говорит в журнале «Знание» *(Knowledge»)* за Дек. 23, 1887 г.

«Прилагая сейчас исследования д-ра Андрьюса к условиям солнечного существования, …я заключаю, что солнце не имеет твердого, жидкого или газообразного *нуклея*, но состоит из не сцепленной материи в критическом состоянии, окруженной сначала оболочкой из пламени, вследствие новой (вторичной) комбинации не сцепленной материи, а поверх этой оболочки другой, состоящей из паров, как результат этой комбинации».

Это новая теория, которая должна быть добавлена ко *всем* прочим *научным и ортодоксальным* гипотезам. Смысл «критического состояния» объяснен М. Уилльямсом в том же журнале (Дек. 9. 1881) в статье «О телах Твердых, Жидкостях и Газах». Высказываясь относительно опыта, произведенного д-ром Андрьюсом с угольной кислотой, ученый этот говорит: «Когда достигаются 88°, то граница между жидкостью и газом исчезает: жидкость и газ сливаются в один таинственный промежуточный флюид, нечто в неопределенном движении находится в трубочке, наполняя ее – эфирная жидкость или же видимый газ. Держите накаленную докрасна кочергу между вашим глазом и светом; вы увидите подымающуюся волну движения того, что кажется, как бы жидким воздухом. Видимость этого смешанного флюида в трубочке походит на это, но значительно плотнее и, очевидно, находится между жидким и газообразным состоянием материи, подобно тому, как смола или патока находятся между твердым телом и жидкостью».

Температура, при которой это явление происходит, была названа д-ром Андрьюсом «критическим состоянием»: в этот момент газообразное и жидкое состояние постоянны и, весьма вероятно, что все прочие субстанции, могущие существовать в обоих состояниях, имеют им присущую особую критическую температуру.

Продолжая дальнейшие рассуждения относительно этого «критического» состояния, М. Уилльямс высказывает некоторые вполне оккультные теории о Юпитере и прочих планетах. Он говорит:

«Наши понятия о телах твердых, жидких и газообразных вытекают из нашего опыта с состоянием материи здесь на нашей Земле Но если бы мы могли перенестись на другую планету, они изменились бы весьма любопытно. На Меркурии вода рассматривалась бы, как один из сконденсированных газов, на Марсе – как плавкое твердое тело. Но какова была бы она на Юпитере?».

«Недавние наблюдения оправдывают наши предположения о том, что он является солнцем в миниатюре, окруженным внешней оболочкой из облачной материи, по-видимому, состоящей из частично сгущенной воды, но при температуре накаливания или, весьма вероятно, еще более жаркой внутри. Его туманная атмосфера, очевидно, громадной глубины и сила тяготения на его внешней поверхности, будучи в два с половиной раза сильнее, нежели на поверхности нашей Земли, атмосферическое давление, когда оно спускается ниже этой видимой поверхности, должно скоро достичь той точки, при которой пары воды будут приведены к их критическому состоянию. Потому мы можем вывести отсюда, что океаны Юпитера состоят не из замерзшей, жидкой или газообразной воды, но являются океанами или атмосферами *критической* воды. Если «какие-либо рыбы или птицы плавают или летают там, они должны иметь весьма *критические* организмы».

«Так как вся масса Юпитера в 300 раз больше, нежели масса Земли, и его энергия сжимания по направлению к центру пропорциональна этому, то его материалы, если они сходны с материалами Земли и не находятся в более раскаленном состоянии, должны были бы быть значительно плотнее, и вся планета должна была бы иметь больший удельный вес. Но мы знаем по движению ее спутников, что вместо этого ее удельный вес меньше четверти удельного веса Земли. Это оправдывает заключение, что она чрезвычайно жаркая ибо даже водород при охлаждении стал бы плотнее Юпитера под таким давлением».

«Так как все элементарные субстанции могут существовать в состояниях твердом, жидком и газообразном или критическом, в соответствии с условиями температуры и давления, то я буду оправдан, предположительно заключив, что Юпитер является планетою ни твердою, ни жидкою, ни газообразною, но планетой *критической* или же шаром, составленным внутри из сцепленных элементов, находящихся в *критическом* состоянии и окруженных

должно быть **145]** всегда принято во внимание, что упомянутая «вечная весна» является условием, *осознанным как таковое, лишь самими обитателями Юпитера*. Это не есть «Весна», *как мы знаем ее*. В этой оговорке заключается примирение двух вышеприведенных теорий. Обе они вмещают *частичные* истины.

Таким образом, универсальная традиция утверждает, что человечество развилось в его настоящую форму постепенно из почти прозрачного состояния тканей, а не в силу чуда или же половых отношений. Кроме того, это находится в полном согласии с древними философиями: философиями Египта и Индии с их Божественными Династиями вплоть до философии Платона. И все эти универсальные верования должны быть помещены в разряд «предчувствий» и упорных представлений, причем некоторые из них неискоренимы в народных верованиях. Подобные верования, как замечает это Л. Фигье:

> «Часто являются плодом мудрости и наблюдения бесчисленных поколений людей… [Ибо] традиция, которая существует в универсально однообразном виде, обладает всем значением научного доказательства»[315].

И как уже было доказано, более нежели одна из подобных традиций заключается в Пуранических аллегориях. Более того, доктрина о том, что Первая Раса человечества образовалась из Чхая или же Астральных Образов Питри, вполне подтверждается в *Зохаре:*

> «В *Тзелем*, отображенном образе Элохима [Питри], Он создал Адама [человека][316].

Неоднократно приводилось, как возражение, что как бы ни была высока степень метафизической мысли в древней Индии, но древние египтяне не могли похвалиться ничем, кроме грубого идолопоклонства и зоолатрии; и что Гермес, как это утверждается, был лишь творением греческих мистиков, живших в Египте. На это можно ответить – прямое доказательство, что египтяне знали **146]** Сокровенное Учение, в том, что оно преподавалось им при Посвящении. Пусть возражатели откроют *«Eclogae Physicae et Ethicae»* Стобея, греческого компилятора древних фрагментов, жившего в пятом веке после Р. Хр. Нижеследующее есть его перевод старого Герметического фрагмента, говорящего о египетской теории Души. Переведенный дословно, он гласит:

> «От Одной Души – Души всего Сущего исходят все души, которые рассеиваются, как если бы они были намеренно распределены по всему миру. Эти души подвергаются многочисленным преображениям; те, которые уже стали ползущими тварями, обращаются в водяных; от этих водяных животных происходят животные суши; и от последних птицы. От существ, живущих высоко в воздухе (небесах), рождаются люди. Достигнув степени человека, души получают принцип (сознательного) бессмертия и становятся духами, затем они вступают в хор Богов».

———

СТАНЦА VI. – *Продолжение.*

23 САМОРОЖДЕННЫЕ БЫЛИ ЧХАЯ, ТЕНИ ОТ ТЕЛ СЫНОВ СУМЕРЕК. НИ ВОДА, НИ ОГОНЬ НЕ МОГЛИ УНИЧТОЖИТЬ ИХ. НЕ ТАК БЫЛО С СЫНАМИ ИХ[317].

Этот стих не может быть понят без помощи Комментариев. Он означает, что Первая Раса, «Тени» Прародителей, не могли быть повреждены или уничтожены смертью. Будучи настолько эфирообразными и настолько мало человечными по своему строению, они не могли быть повреждены никакой стихией – ни водою, ни огнем. Но их «Сыны», Вторая Коренная Раса, могла, и потому и была так уничтожена. Так же как Прародители всецело погрузились в свои собственные Астральные Тела, которые явились их же порождением, так же точно это порождение было поглощено своим потомством, «Потом-рожденными». Эти стали Вторым Человечеством – составленным из самых разнообразных, гигантских получеловеческих чудовищ – первыми попытками материальной природы при построении человеческих тел. Вечно цветущие страны (Гренландия среди других) Второго Материка были последовательно превращены из Эдемов, с их вечной весной, в гиперборейский Гадес. Превращение это произошло вследствие смещения великих вод Планеты, океанов, изменивших свои русла; большинство Второй Расы погибло при этой первой судороге эволюции и затвердевания Планеты во время человеческого периода.

плотной атмосферой своих паров, а также парами их некоторых составов, подобных воде. То же рассуждение применимо к Сатурну и другим большим и разреженным планетам».

Утешительно видеть, как «научное воображение» с каждым годом приближается ближе и ближе к пределам наших Оккультных Учений.

[315] *«День после Смерти»,* стр. 23.

[316] Изд. Кремона, III, 76а; изд. Броди, III, 159а; *«Каббала»* Исаака Мейера, стр. 420.

[317] Были уничтожены так.

Таких великих катаклизмов уже было четыре[318]. И мы можем ожидать пятую для нас самих в должный срок времени.

147]

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О «ПОТОПАХ» И «НОЯХ»

Повествования в различных *Пуранах* о наших Праотцах так же противоречивы *в своих подробностях,* как и все прочее. Таким образом, тогда как в *Риг-Веде*, Ида или Ила есть имя Вдохновительницы Вайвасваты Ману, Саяна делает из нее Богиню, возглавляющую Землю; в *Шатапатха Брахмана* она явлена как дочь Ману, отпрыск *его жертвы*, а в дальнейшем его (Вайвасваты) *супругою, от которой он породил расу Ману*. В *Пуранах* она снова дочь Вайвасваты, но при этом жена Будха (Мудрости), незаконного сына Луны (Сома) и Тары, жены планеты Юпитера (Брихаспати). Все это представляется чепухой для непосвященного, но полно философского смысла для оккультиста. Можно усмотреть тайный и сокровенный смысл уже по самой внешности повествования, ибо все подробности намеренно так запутаны, что лишь опытный глаз Посвященного может проследить их и разместить события в их надлежащем порядке.

Повествование, как оно передано в *Махабхарате*, дает основную ноту, но, тем не менее, должно быть пояснено посредством тайного смысла, содержащегося в *Бхагават Гите*. Это есть *Пролог* к драме нашего (Пятого) Человечества. В то время, когда Вайвасвата был погружен в молитвенное созерцание на берегу реки, к нему подплыла рыба, прося его защиты от большей рыбы. Он спасает ее и помещает ее в глиняный сосуд, где она становится все больше и больше и сообщает ему о надвигающемся Потопе. Эта Рыба есть хорошо известный Матсья Аватара, Первый Аватара Вишну, Дагон[319] халдейского Ксисуфра и, кроме этого, означает еще многое другое. Рассказ этот слишком хорошо известен и не нуждается в повторении. Вишну приказывает построить ладью, в которой, по *Махабхарате*, спасается Ману вместе с семью Риши; эта подробность, однако, отсутствует в других текстах. Здесь Семь Риши представляют семь Рас, семь принципов и различные другие вещи; ибо здесь заключена двоякая тайна, сокрытая в этой многообразной аллегории.

В другом месте мы указывали, что Великий Потоп имел несколько значений и что он, так же как и «Падение», относился к событиям, как духовным и физическим, так и космическим и земным; как наверху, так и внизу. Корабль или Ковчег, – *Navis* – короче говоря, будучи символом женского **148]** зарождающего Принципа, олицетворен на небесах Луною, а на земле Чревом; как то, так и другое является сосудом и носителем семян жизни и бытия, которые Солнце или Вишну, Мужской Принцип оживотворяет и оплодотворяет. Первичный Космический Потоп относится к Предвечному Творению или образованию Неба и Земель; в этом случае Хаос или великая Глубь, представлены, как «Потоп», а Луна, как «Матерь», от которой исходят все жизнезародыши[320]. Но Земной Потоп и повествование о нем также имеет свое двоякое применение. В одном случае, он имеет отношение к той тайне, когда человечество было спасено от совершенного истребления через смертную женщину, которая стала восприемником человеческого семени при конце Третьей Расы[321], а в другом, относится к действительному историческому Потоплению Атлантиды. В обоих случаях «Воинство» –или Ману, который спас «Семя» – именуется Вайвасвата Ману. Отсюда разногласие между Пураническими и другими изложениями; тогда как в *Шатапатха Брахмана* Вайвасвата создает дочь и от нее порождает расу Ману – это намек на первых человеческих Манушия, которые должны были создать женщин посредством Воли (Крияшакти), прежде, чем они стали естественно рождаться от гермафродитов, как независимый пол, и потому они рассматривались как «дочери своих создателей». Пуранические повествования делают из Ида или Ила жену Будха (Мудрости). Эта версия относится к событиям Атлантического Потопа, когда Вайвасвата, великий Мудрец на Земле, спас Пятую Коренную Расу от истребления вместе с остатками Четвертой.

Это весьма ясно изложено в *Бхагават Гите*, где Кришна говорит:

---

[318] Первый катаклизм произошел, когда то, что сейчас является Северным Полюсом, отделилось от последних Материков.

[319] Мы должны помнить, что во главе всех вавилонских Богов стояли Эа, Ану и первоначальный Бэл, и что первый, Эа, был Богом Мудрости, великим «Богом Света» и Бездны, и что он был отождествлен с Оанн'ом или же библейским Дагоном – Человеком-рыбой, который поднялся из Персидского Залива.

[320] Лишь гораздо позднее Луна стала Богом мужского начала; у индусов он был Сома, у халдеев Нанак или Нанар и Сии, сын Мулил'а, старейший Бэл. Аккадийцы называли его «Богом Призраков»; он же был Богом Нипур'а (Ниффер) в северной Вавилонии. Именно Мулил приказал водам Потопа пролиться с Неба на землю и по этой причине Ксисуфр не позволял ему приближаться к своему алтарю. Как установлено сейчас современными ассириологами, именно в северном Нипуре был центр, из которого распространилась халдейская (черная) Магия. Но (южный) Эриду являлся первоначальным местом культа Бога Культуры, Бога Божественной Мудрости – Солнечный Бог всюду был Высочайшим Божеством. У евреев Луна связана с Иеговой Израиля и его семенем, ибо Ур был главным местом культа лунного Бога, и, как сказано, Авраам *(Abraham)* пришел из Ура, и тогда из *A-bra(h)m* он стал *Abraham.*

[321] Когда Нарада, аскет, девственник, угрожал положить конец человеческой расе запрещением сынам Дакши размножаться.

«Семь великих Риши, *четыре предыдущих* Ману, одного естества со мною, были рождены моим разумом: от них произошла (была рождена) человеческая раса и Мир»[322].

Здесь четыре из семи предыдущих Ману означают четыре **149]** Расы[323], которые уже жили, ибо Кришна принадлежит к Пятой Расе, и с его смертью началась Кали Юга. Таким образом, Вайвасвата Ману, Сын Сурья, Солнца и Спаситель Нашей Расы, связывается с «Семенем Жизни» , как физически, так и духовно. Но сейчас, хотя и упомянув обо всех, мы должны заняться лишь двумя первыми.

Несомненно, что «Потоп» является «Универсальной традицией». В силу различных причин «Ледниковые Периоды» были так же многочисленны, как и «Потопы». Стоккуэль и Кроль перечисляют около полдюжины Ледниковых Периодов и последующих Потопов – причем самый ранний из них относится ими к 850,000 г., последний же к 100,000 г. тому назад[324]. Но который же был *нашим* Потопом? Несомненно, первый, тот, который по настоящее время остался запечатленным в традициях всех народов от самой отдаленной древности; тот, который, наконец, поглотил последние полуострова Атлантиды, начиная с Рута и Даитья и кончая сравнительно небольшим островом, упомянутым Платоном. Это ясно из соответствия некоторых подробностей во всех легендах. Этот Потоп был последним по своему гигантскому размаху. Малый потоп, следы которого барон Бунзен нашел в Центральной Азии, и который он относит приблизительно к 10,000 годам до Р. Хр., не имеет ничего общего ни с полу-всемирным Потопом или же Потопом Ноя – последний чисто мифическая передача древних традиций – ни даже с погружением последнего острова Атлантиды; или, в крайнем случае, он имеет с ними лишь моральную связь.

Наша Пятая Раса – непосвященная часть ее – слыша о многих **150]** Потопах, смешала их и ныне знает лишь один из них. Именно тот, который изменил весь аспект нашей Планеты, в силу перемещения и смещения земель и морей.

Мы можем сравнить легенду, сохраняющуюся среди жителей Перу, которая гласит, что:

«Инка, *семеро* числом, вновь населили землю после потопа»[325].

Гумбольд упоминает мексиканскую версию той же легенды, но несколько путает подробности еще сохранившейся легенды, относящейся к американскому Ною. Тем не менее, известный натуралист упоминает *дважды-семерых* спутников и «божественную птицу», которая летела впереди ладьи ацтеков, и, таким образом, получается пятнадцать избранных, вместо семи и четырнадцати. Это, вероятно, было написано под влиянием невольного воспоминания о Моисее, который, как говорят, упоминал пятнадцать внуков Ноя, спасшихся со своим Прадедом. Затем Ксисуфр, Ной халдеев, также был спасен и перенесен «живым» на небо – подобно Еноху – с семью Богами, Кабирим, или же с семью божественными Титанами. Также Яо у китайцев отплывает с *семью* фигурами, которых он «оживит», как только пристанет к суше, и употребит их для «человеческого семени». Озирис, входя в Ковчег или же Солнечную Ладью, берет с собою *семь* Лучей и т. д.

Санхуниафон делает из Алетов или Титанов (Кабирим) современников Агруэра, великого Бога финикиян – которого Фабер пытался отождествить с Ноем[326]; кроме того, высказывается предположение, что имя «Титан» происходит от Тит-Айн – «Истоки бездны хаоса»[327] (*Tit-Theus* или *Tityus* есть «божественный потоп») и, таким

---

[322] X, 6.

[323] Это подтверждается одним ученым брамином. В своей превосходнейшей лекции на *Бхагават Гиту* (*«Theosophist»,* Апр. 1837, стр. 444) лектор говорит:

«Существует особенность, на которую я должен обратить ваше внимание. Он [Кришна] говорит здесь о четырех Ману. Почему говорит он о четырех? Мы сейчас находимся в седьмой Манвантаре – Манвантаре Вайвасвата Ману. Если он говорит о прошлых Ману, то он должен был бы сказать о шести, но он упоминает лишь о четырех. В некоторых комментариях была сделана попытка объяснить это престранным образом.

«Слово «Чатварах» отделено от слова «Манавах» и представлено, как бы относящимся к Санака, Санандана, Санаткумара и Санатсуджата, которые были также включены среди Разумом-рожденных сынов Праджапати.

«Но это объяснение приведет к нелепейшему заключению, и, кроме того, фраза эта будет противоречить себе. Относительно упомянутых личностей в этой фразе в тексте имеется определенная оговорка. Хорошо известно, что Санака и другие трое отказались создавать, хотя остальные сыновья согласились; потому, говоря о тех лицах, от которых произошло человечество, было бы нелепым включать в список и этих четверых. Это место должно быть объяснено без разделения составного слова на два существительных. Тогда число Ману будет равняться четырем, и утверждение будет тогда противоречить изложению в *Пуранах*, но зато оно будет в согласии с Оккультной Теорией. Вы припомните, что утверждается [в Оккультизме]. что мы сейчас находимся в Пятой Коренной Расе. Каждая Раса рассматривается как Сантати одного определенного Ману. Теперь Четвертая Раса прошла или, другими словами, в прошлом было четыре Ману.

[324] *Stockwell, «Smithsonian Contributions to Knowledge»,* XVIII; *R. W. Mc Farland, «American Journal of Science»,* III, XI, 456; и *«Climate and Time»,* Кролля. Лемурия не была затоплена наводнением, но была разрушена действием вулканов, и уже затем она погрузилась.

[325] *Coste,* I, IV. 19.

[326] Агруэр есть Кронос или Сатурн и прообраз Иеговы израильтян: Ной, будучи связан с Аргха, Луною или Ковчегом Спасения, мифологически отождествлен с Сатурном. Но тогда это не может относиться к земному потопу. (См. «*Кабири*» Фабера, I, 35, 43 и 45).

[327] Там же. II, 240.

образом, Титаны, которых *семь*, явлены, как связанные с Наводнением и Семью Риши, спасенными Вайвасвата Ману[328].

Эти Титаны, сыновья Кроноса-Времени и Реи-Земли; и так как Агруэр, Сатурн и Сидик являются одним и тем же лицом, и раз семь Кабири также представлены, как сыновья Сидика, или Кроноса-Сатурна, то, следовательно, Кабири и Титаны тождественны. И на этот раз благочестивый Фабер был прав, когда он писал:

«Я не сомневаюсь, что семь Титанов или Кабиров, являются тождественными с семью Риши индусской мифологии (?), которые, как сказано, спаслись в ладье со своим Мену *[Many]* главою (?) семейства»[329].

151] Но рассуждения его менее удачны, когда он добавляет:

«Индусы в своих диких *легендах* многообразно исказили *историю* Ноахидов (?!), тем не менее, замечательно, что они, по-видимому, свято придерживались числа семь[330], потому капитан Уильфорд вполне основательно замечает, что «может быть семь Мену, семь Брамадика тождественны с семью Риши и составляют лишь семь отдельных личностей[331]. Семь Брамадика были *Праджапати* или владыки *праджа*, или тварей. От них произошло человечество и они, вероятно, тождественны с семью Мену… Эти семь великих предков человеческой расы были… созданы с целью наполнения земли обитателями»[332]. Взаимное сходство Кабиров, Титанов, Риши и семейства Ноя слишком поражающе, чтобы быть следствием простой случайности»[333].

Фабер был введен в это заблуждение и, вследствие этого, построил всю свою теорию, касающуюся Кабиров, на том факте, что в Писании имя Иафет находится среди Титанов, перечисленных в одном из стихов Орфических Гимнов. Согласно Орфею, имена семи Титанов Аркит'ов – которых Фабер отказывается отождествить с *безбожными* Титанами, потомством их – были *Kœus, Krœus, Phorcys, Cronus, Oceanus, Hyperion* и *Iapetus.*

Κοιον τε, Κροιον τε μεγαν, Φορχυν τε χραταιον,
Και Κρονον, Ὠχεανον θ’, Υπεριονα τ’, Ἰαπετον τε[334].

Но почему Вавилонский Ездра не мог дать имя Иафета *[Iapetus]* одному из сыновей Ноя? По Арнобию[335] Кабири, которые есть те же Титаны, также называются Манес, а матерь их Маниа. Потому индусы могут утверждать с гораздо большим основанием, что Манес есть их Ману, а Маниа является *женственным* Ману в Рамаяне. Маниа есть Ила или Ида, жена и дочь Вайвасвата Ману, от которой «он породил расу Ману». Подобно Рее, матери Титанов, она есть Земля – Саяна делает из нее Богиню Земли – и она лишь второе издание и повторение Вак. Как Ида, так и Вак превращаются в мужчин и женщин; Ида становится Богом Судьюмна, а Бак – «Женственный Вирадж» обращается в женщину для наказания Гандхарв; одна версия относится к космической и божественной Теогонии, **152]** другая к позднейшему периоду. Манес и Маниа, встречаемые у Арнобия, являются именами индусского происхождения, заимствованными и искаженными греками и латинянами.

Это не случайность, но следствие единой архаической доктрины, общей всем, которую израильтяне приняли последними через Ездру, автора модернизированных книг Моисея. Настолько бесцеремонно обошлись они с собственностью других народов, что Псевдо-Бероз[336] указывает, что Титэа – которую Диодор Сикул[337] делает матерью Титанов или Дилувианов – была *женою Ноя*. Фабер называет его «Псевдо-Берозом», но все же принимает это сведение для того, чтобы установить еще одно доказательство, что язычники заимствовали всех своих Богов от евреев, преобразив весь патриархальный материал. По нашему скромному мнению, это есть одно из наилучших доказательств, именно, обратного. Оно ясно показывает, насколько факты могут свидетельствовать, что именно библейские псевдо-персонажи были заимствованы из языческих мифов, если их считать мифами. Во всяком случае, это доказывает, что Бероз хорошо знал источник Книги *Бытия*, и что книга эта носила тот же космический и астрономический характер, как и аллегории Изиды-Озириса и Ковчега и прочие более древние «Аркитские» символы. Ибо Бероз говорит, что «Титэа-Магна» впоследствии именовалась Аретия[338] и почиталась наравне с

---

[328] Санхуниафон говорит, что Титаны были сынами Кроноса и семь числом; и он называет их огнепоклонниками, Алет'ами (Сынами Агни?) и делювиальными. Ал-эт есть Бог Огня.

[329] Там же, I, 130, примечание.

[330] Следует отметить, что арийцы, а не семиты были зачинателями числа *семи*, ибо евреи заимствовали это число от халдеев.

[331] Семь индивидуальных Сынов Бога или Питара, Питри; также, в данном случае, сыновья Кроноса, или Сатурна (Кала «Время»), и Аркиты, подобно Кабирам и Титанам, как показывает наименование – «*Лунные* предки»; Луна есть Ковчег или Аргха на водной Бездне Пространства.

[332] *«Asiatic Researches»,* том 246.

[333] *«Кабири», Ibid., loc. cit.*

[334] Орфей и Прокл. в *«Тимее»,* V, 295.

[335] Арнобий, *«Contra Gentes»,* III, 124; выдержки, приведен. Фабером, *op. cit.,* I. 135.

[336] *«Ant.»,* III. 8.

[337] *«Bibl.»,* III, 170.

[338] Аретия есть женственная форма Артес, Египетского Марса. Отсюда халдейское (а ныне еврейское слово) слово ??? (Аретс), «Земля». Зейффарт, автор труда *«Beiträge zur Kenntnis»* (под оглавл. *«Artes»,* Марс) приводит выдержку. *«Addit Cedrenus (Saml. I. c); Stella Martis ab Ægyptiis vocatur Ertosi (plantare, generare). Significat autem hoc*

Землею; и это отождествляет Титэа, супругу Ноя с Реей, Матерью Титанов и с Ида; ибо обе они являются Богинями, возглавляющими Землю, и Матерями Ману и Манес или Титанов-Кабири. И Титэа-Аретия была почитаема как *Horchia*, говорит тот же Бероз, причем последнее наименование есть титул Весты, Богини Земли.

Sicanus deificavit Aretiam, et nominavit eam lingua Janigena Horchiam[339].

Вряд ли можно найти древнего поэта исторических или доисторических дней, который бы не упоминал в той или иной форме о погружении двух материков – часто называемых островами, именно, кроме Атлантиды, и о гибели Флегийского Острова. Павзаний и Нонний оба рассказывают как:
153]

«Грозный Нептун потряс основание глубокое острова Флегии,
И под волнами сокрыл обитателей тех нечестивых»[340].

Фабер был убежден, что Флегийский остров и был Атлантидою. Но все подобные аллегории являются более или менее искаженными отзвуками индусской традиции о великом катаклизме, обрушившемся на Четвертую, действительно человеческую, хотя и гигантскую Расу, которая предшествовала арийской. Однако, как только что было сказано, легенда Потопа, подобно всем другим легендам, имеет более, нежели одно только значение. В Теогонии она относится к *предкосмическим преобразованиям,* к *духовным соответствиям* – как бы нелепо ни звучал этот термин на ухо ученого – а также и к последующей Космогонии; к великому Наводнению Вод (Материи) в Хаосе, пробужденных и оплодотворенных теми Лучами-Духа, которые были поглощены и *погибли* в таинственной дифференциации – предкосмической тайне, прологе к драме Бытия. Ану, Бэл и Ной предшествовали Адаму Кадмону, Адаму Красному и Ною точно так же, как Брама, Вишну и Шива предшествовали Вайвасвата и остальным[341].

Все это указывает, что *полу*-всемирный потоп, известный геологии – первый Ледниковый Период – должен был произойти именно в то время, которое ему приписывается Тайной Доктриной: беря круглые числа, именно 200,000 лет тому назад, после начала нашей Пятой Расы или же около времени, приписываемого Кроллем и Стоккуэлем первому Ледниковому Периоду; то есть около 850,000 лет назад. Таким образом, так как причина последнего катаклизма приписывается геологами и астрономами «чрезвычайной эксцентричности земной орбиты», и так как Сокровенное Учение относит это к той же причине, но с добавлением еще другого фактора, именно смещения Земной Оси – доказательство чему может быть найдено в *Книге Еноха*[342], если затемненный язык *Пуран* непонятен – все это указывает на то, что древние осведомлены были в «современных открытиях» науки. Енох, говоря о «великом наклоне Земли», «находящейся в трудах», выражается совершенно ясно и с полным значением.

«Не самоочевидно ли все это? *Noah* есть Ной, носящийся по водам в своем ковчеге; причем последний – эмблема Аргха или Луны, Женского Начала. Ной есть «Дух», падающий в Материю. Мы находим его, как только он спускается на Землю, сажающим виноградник, пьющим вино и опьяняющимся им, то есть, чистый Дух становится опьяненным, как только он окончательно погружается в Материю. Седьмая глава Книги *Бытия* есть лишь иное изложение первой. Таким образом, тогда как **154]** последняя читается: «и тьма была над бездной. И дух Божий носился над водою», в седьмой сказано: «и умножилась вода… и ковчег плавал (с Ноем-Духом) по поверхности вод». Таким образом, Ной, если он тождествен халдейскому *Noah*, есть Дух, оживотворяющий Материю, которая позднее является Хаосом, представленным, как Бездна или же как Воды Наводнения. В вавилонской легенде (предкосмическое событие слилось с земным), именно Истар (Астарта или Венера, Богиня Луны) заперта в ковчеге и высылает *голубя* на поиски суши[343].

Георг Смит отмечает в *«Табличках»* сначала создание Луны, затем создание Солнца: «Красота и совершенство его воспеваются так же, как и правильность его орбиты, что повело к тому, что его стали считать прообразом судьи и правителя мира». Если бы это повествование относилось просто к космогоническому катаклизму – даже если бы последний был всемирным – то почему бы богиня Истар или Астарта, Луна стала говорить *о создании Солнца* после Потопа? Воды могли достичь высоты горы Низир в изложении халдеев, или Джебель Джуди, гор Потопа в арабских легендах, или же горы Арарат в библейском повествовании, и даже Гималаев по индусской традиции, и все же, они не достигли бы Солнца; даже сама *Библия* остановилась перед таким чудом! Очевидно, что потоп для народа, который первый отметил его, имел совершенно иное значение,

---

omnis generis procreationem et vivificationem, omnisque substantiae et materiae naturam et vim ordinantem atque procreantem». Именно Земля, «как источник бытия»; или, как это объяснено автором *«The Source of Measures»* (стр. 186), Артс имеет то же значение на еврейском языке, что и на египетском, именно первоначальное представление земли, как источника; точно так же, как у самих евреев в другом аспекте *Адам* и *Маадим, Марс* отождествлены и соединяют представление *земли* с *Адамом* под формою *h-adam-h*».

[339] *«Ant.»,* том 64.

[340] *Nonnus, «Dionys.»,* XVIII, 319. Выдержки приведены Фабером, *op. cit.,* I, 328.

[341] См. *«Разоблаченную Изиду»,* II, 420 *et seq.,* где дается намек на одно или два из семи значений.

[342] Глава XIV. (Отд. XI).

[343] *«Разоблаченная Изида»,* II, 423, 424.

менее проблематичное и гораздо более философское, нежели значение потопа *всемирного*, от которого не осталось никаких геологических следов»[344].

Так как все подобные катаклизмы периодичны и имеют свои циклы, и так как Вайвасвата Ману является при различных обстоятельствах и событиях лицом *собирательным*, то казалось бы не имеется серьезных возражений против предположения, что первое «великое наводнение» имело аллегорическое, так же как и космическое значение и, что оно произошло в конце Сатья Юги, «Века Истины», когда Вторая Коренная Раса «Ману с костями» появилась впервые, как «Потом-рожденная».

Второе Наводнение – так называемое «всемирное» – обрушившееся на Четвертую Расу, которую теология рассматривает теперь для своих целей, как расу проклятую, расу гигантов, «Каинитов» и «сынов Хама» – есть наводнение, которое было впервые признано геологией. Если тщательно сравнить описания, встречающиеся в различных халдейских легендах и в экзотерических трудах других народов, то будет найдено, что все они совпадают с ортодоксальными повествованиями, данными в браминских книгах. И можно заметить, что тогда, как в первом изложении «нет еще Бога или смертного на земле», когда Ману Вайвасвата причаливает к Химаван, но во втором, Семи Риши дозволено сопровождать его; таким образом, указывается, что тогда, как некоторые описания относятся к Сидеральному и Космическому Наводнению, предшествовавшему так называемому «Творению», другие повествуют – одни, о **155]** Великом Наводнении Материи на Земле, другие же, о настоящем водном потопе. В *Шатапатха Брахмана*, Ману видит, что Наводнение унесло все живущие твари и лишь он один был оставлен – т. е., лишь *семя жизни* осталось от предыдущего Разложения Вселенной или же Махапралайи после «Дня Брамы». В *Махабхарате* просто сказано о геологическом катаклизме, который унес почти всю Четвертую Расу, чтобы дать место Пятой. Потому Вайвасвата Ману в нашей Эзотерической Космогонии[345] явлен в трех определенно различных аспектах, *(a)* как «Коренной Ману» на Сфере А в Первом Круге, *(b)* как «Семя Жизни» на Сфере *D* в Четвертом Круге; и *(c)*, как «Семя Человека» при начале каждой Коренной Расы – особенно в нашей Пятой Расе. В самом начале своем Пятая Раса является свидетельницей гибели во время Двапара Юги[346], преданных проклятию колдунов;

с того острова [Платон упоминает лишь о его последнем острове], который находился за Геркулесовыми Столбами в Атлантическом океане, откуда существовало легкое сообщение с другими островами, расположенными в окрестностях другого *большего материка* [Америка].

Именно эта Земля Атлантов и соединялась с «Белым Островом», и этот Белый Остров был Рута; но он не был Атала, или «Белым Дьяволом» полковника Уильфорда[347], как это уже было указано. Следует отметить здесь, что согласно санскритским текстам Двапара Юга продолжалась 864,000 лет; и если Кали Юга началась лишь около 5000 лет тому назад, то именно 869,000 лет прошло со времени этого **156]** разрушения. Опять цифры эти не слишком много разнятся от тех, данных геологами, которые помещают свой Ледниковый период 850,000 лет назад.

Затем *Шатапатха* рассказывает нам, что была создана женщина, которая пришла к Ману и объявила *себя его дочерью, с которой он сочетался и породил отпрыск Ману*. Это относится к физиологическому превращению полов, в течение Третьей Коренной Расы. И аллегория слишком прозрачно ясна, чтобы нуждаться в объяснении. Конечно, как уже было отмечено, при разделении полов предполагается, что андрогинное существо разделило свое тело на две половины – как в случае Брама и Вак и даже Адама и Евы – и таким образом, женщина в некотором

---

[344] *«Разоблаченная Изида»,* 423, примечание.

[345] Следует помнить, что в индусской философии каждая дифференцированная единица является такой лишь в течение Циклов Майи, будучи единой в сущности своей с всевышним или Единым Духом. Отсюда возникают кажущаяся путаница и противоречие в различных *Пуранах* и иногда даже в одной *Пуране* относительно одной и той же личности. Вишну – как многообразный Брама и как Брама (бесполый) – един, и, тем не менее, как сказано, он является всеми двадцатью восьмью Вияса'ми.

«Во время каждого Двапара (или третьего) века Вишну, в лице Вияса, разделяет *Веду*, которая (на самом деле) одна, на многие части… Двадцать восемь раз *Веды* были собраны великими Риши во время Вайвасвата Манвантары в век Двапара; и следовательно двадцать восемь Вияса уже прошли». (*Вишну Пурана* III, 3; перев. Уильсона Ш, 33, 34). «(Они, которые были все) в образе Веда-Вияса; которые были Вияса'ми своих соответствующих эпох» (*Ibid loc. cit.,* стр. 33). «Этот мир есть Брама, в Браме и от Брамы… ничто дальше не может быть познаваемо». Затем в *Харивамша:* «Существовали (в первой Манвантаре) семь прославленных сыновей Васиштха, которые (в *третьей* Манвантаре) были сынами Брамы (то есть Риши) блестящее потомство Урджа». (Там же, III, 6, примечание). Это ясно: Человечество Первой Манвантары есть потомство седьмой и всех промежуточных. Человечество Первой Коренной Расы есть Человечество Второй, Третьей, Четвертой, Пятой и т. д.. До последней происходит цикловое и постоянное перевоплощение Монад, принадлежащих Дхиан-Коганам нашей Планетной Цепи.

[346] Двапара Юга различна для каждой Расы. Все Расы имеют свои собственные циклы, что является фактором для большего различия. Например, Четвертая Раса Атлантов находилась в своей Кали Юге когда они были уничтожены, тогда как Пятая находилась в своей Сатья или Крита Юге, арийская Раса сейчас в своей Кали Юге и будет находиться в ней еще на протяжении 427,000 лет; тогда как различные «родственные расы», называемые семитами, хамитами и т. д., находятся в своих собственных особых циклах. Идущая Шестая Раса – которая может начаться очень скоро – будет находиться в своем Сатья (Золотом) Веке, тогда как мы будем еще пожинать плоды нашего беззакония в нашей Кали Юге.

[347] См. *«Asiatic Researches»,* VIII, 280.

смысле является его дочерью, точно так же, как он будет ее сыном, «плотью его (и ее) плоти и костью его (и ее) кости». Следует также запомнить, что ни один из наших востоковедов не научился разбираться в «этих противоречивых и поражающих бессмыслицах», как некоторые называют *Пураны*, и что упоминание Юги может означать один Круг, Коренную Расу и часто суб-расу, так же как и быть страницей, вырванной из пред-космической Теогонии. Этот двойной и тройной смысл доказан различными ссылками, по-видимому, на одно и то же лицо с тождественным именем, тогда как, в действительности, ссылки эти относятся к событиям, разделенным между собою целыми Кальпами. Убедительный пример этому мы видим в Ила. Сначала она представлена, как одно, затем, как нечто другое. В экзотерических легендах сказано, что Ману Вайвасвата, желая создать сыновей, установил жертвоприношение Митре и Варуне; но вследствие ошибки брамина, совершавшего обряд, он получил лишь дочь – Ила или Ида. Тогда «по милости двух Божеств» *пол ее изменился* и она стала мужчиной – Судьюмна. Затем, она снова обращается в женщину и так далее; легенда добавляет, что Шиве и его супруге очень понравилось, что «один месяц она была мужчиной, другой женщиной». Это относится непосредственно к Третьей Коренной Расе, люди которой были андрогинами. Но некоторые весьма просвещенные востоковеды[348] думают и объявили, что:

> «Ида, прежде всего, означает пищу, питание или же возлияние молока; затем следует поток восхвалений, олицетворенный, как богиня речи».

«Непосвященным», однако, не сообщается причина, почему «возлияние молока» или же «поток восхвалений» должны становиться *мужчиной и женщиной* поочередно: если только, действительно, здесь нет какого-либо «внутреннего смысла», который ускользает от оккультистов.

157] В своем наиболее мистическом смысле сочетание Сваямбхува Ману с Вак-Шата-Рупа, его собственной дочерью, – что является первой «эвхемеризацией» двоякого принципа, второстепенной и третьей формой которого являются Вайвасвата Ману и Ила – представлено в космическом символизме, как Корень-Жизни, Зародыш, от которого возникли все Солнечные Системы, Миры, Ангелы и Боги. Ибо, как говорит Вишну:

> «От Ману должно произойти все творение, боги, Асуры и человек;
> Им должен быть создан Мир, то что движется и не движется».

Но мы можем найти худших противников, нежели даже западные ученые и востоковеды. Если в вопросе о числах брамины и могут согласиться с нашим учением, то мы не так уверены, что некоторые из ортодоксальных консерваторов не подымут возражения против способов размножения, приписываемых их Питри-Дэвата. От нас потребуют представить труды, откуда мы приводим наши утверждения; мы же предложим им прочесть немного тщательнее их собственные *Пураны*, не закрывая глаза на эзотерический смысл. И тогда, снова повторяем мы, они увидят, что под более или менее прозрачным покровом аллегорий, каждое утверждение, сделанное здесь, подтверждается их собственными книгами. Один или два примера, относящиеся к появлению Второй Расы, называемой «Потом-рожденной», уже были приведены. Эта аллегория рассматривается как сказка, но, тем не менее, в ней скрыт психофизиологический феномен и одна из величайших тайн Природы.

Но ввиду хронологических утверждений, сделанных здесь, вполне естественно спросить:

МОГЛИ ЛИ ЛЮДИ СУЩЕСТВОВАТЬ 18,000,000 ЛЕТ НАЗАД?

На это Оккультизм отвечает утвердительно, несмотря на всех ученых возражателей. Кроме того, длительность эта покрывает лишь человека Вайвасваты Ману, т. е. муже-женщину, уже разделенных на два различных пола. Две Расы с половиной, которые предшествовали этому событию, могли жить 300,000,000 лет назад, вопреки всем возражениям науки. Ибо геологические и физические затруднения, выставляемые против этой теории, не могли существовать для *первоначального, эфирообразного* человека Оккультных Учений. *Все решение (исход) спора между светскими и эзотерическими науками зависит от веры в существование астрального тела внутри физического и от доказательства этого, причем первое, астральное тело, независимо от физического.* Позитивист Поль д'Ассье, казалось бы, доказал этот факт довольно ясно[349], не говоря уже о накопившихся многовековых свидетельствах, так же как и о доставляемых **158]** современными «спиритуалистами» и мистиками. Трудно будет отрицать этот факт в наш век доказательств, опытов и зрительных демонстраций.

Тайная Доктрина утверждает, что физическое человечество существовало на земном шаре на протяжении последних 18,000,000 лет[350], несмотря на общие катаклизмы и смещения в Четвертом Круге нашей планеты, которые – благодаря тому, что этот период является временем наибольшего физического развития, ибо Четвертый Круг есть срединная точка Жизненного Цикла, предназначенного ему – были гораздо более ужасными и напряженными,

---

[348] См. *Dowson, «Hindu Classical Dictionary», sub voce «Ida».*

[349] См. *«Posthumous Humanity»,* перев. полковника Генри С. Олькотта, Лондон, 1887 г.

[350] Проф. Ньюкомб утверждает, что тепло, порожденное через сокращение, продолжалось бы лишь 18,000,000 лет (*«Популярная Астрономия»,* 509). Тогда как температура, допускающая существование воды, не могла быть достигнута ранее, нежели 10,000,000 лет тому назад (Уинчелль, *«World-Life»,* 356). Но сэр Уилльям Томсон говорит, что период образования земной коры потребовал 80,000,000 лет, хотя в этом году он снова изменил свое мнение и допускает для давности Солнца лишь 15,000,000 лет. Расхождение в научных мнениях, как будет показано в отд. *Addenda*, настолько велико, что невозможно опереться ни на одну из *научных* теорий.

нежели на протяжении любого из трех предыдущих Кругов – Циклов его ранней психической и духовной жизни и его полу-эфирных условий. Этому периоду предшествовали 300,000,000 лет минерального и растительного развития. На это, конечно, возразят все те, кто откажется принять теорию о «бескостном», чисто эфирообразном человеке. Наука, знающая лишь физические организмы, возмутится, а материалистическая теология тем более. Первая будет возражать на основании логики и разума, опирающихся на предубеждение, что все одушевленные предметы всегда и во все века существовали на том же плане материальности; последняя же, на основании самых нелепых вымыслов. Смехотворное утверждение, обычно выдвигаемое богословами, основано, именно, на предположении, что человечество (читайте христиане) на этой Планете имеет честь быть единственными человеческими существами во всем Космосе и что в силу этого они лучшие среди своего рода[351].

Оккультисты, твердо верующие в Учение Основной Философии, отвергают возражения как богословов, так и ученых. Со своей стороны, они утверждают, что даже во время тех периодов, когда даже на обоих полюсах должен был существовать невыносимый жар со **159]** следующими за ним наводнениями, поднятием долин и постоянным смещением великих вод и морей, даже в ту эпоху ни одно из этих обстоятельств не могло явиться препятствием для той человеческой жизни и организации, *какой они наделяют* раннее человечество. Ни состояние разнородности окружающих областей, полных смертоносных газов, ни опасности от едва лишь затвердевшей коры не могли воспрепятствовать Первой и Второй Расе появиться даже во время Угольного или самого Силурийского Века.

Таким образом, Монады, предназначенные одушевлять будущие Расы, были готовы для новых преображений. Они прошли свои фазы «имметализации», фазы растительной и животной жизни, от низшей до высшей, и находились в ожидании своих человеческих, более разумных форм. Тем не менее, что могли сделать Пластичные Ваятели, как не следовать законам эволюции Природы? Могли ли они, как это утверждается мертвой буквой *Библии*, подобно «Господу-Богу» или же, как Пигмалион в греческой аллегории, создать Адама-Галатею из вулканической пыли и вдохнуть «Живую Душу» в Человека? Нет; потому что Душа была уже там, латентная в своей Монаде и нуждалась лишь в «покрытии». Пигмалион, который безуспешен в *оживлении своей статуи*, и Бахак Зиво гностиков-назареян, которому не удается построить «человеческую душу в твари», являются гораздо более философскими и научными представлениями, нежели Адам, взятый в смысле мертвой буквы, или же библейские Элохимы-Создатели. Эзотерическая Философия, которая учит самопроизвольному зарождению – после того как Шишта и Праджапати бросили семя жизни на землю – показывает, что Ангелы, более низкой степени, могут построить лишь *физического* человека даже с помощью Природы, после того как они выявили Эфирообразную Форму из себя самих и предоставили физической форме постепенно развиваться из ее эфирообразного или из того, что было бы названо в настоящее время, ее протоплазматического образца.

И против этого будут сделаны возражения; «самопроизвольное зарождение», скажут нам, является отставленной теорией. Опыты Пастера уже двадцать лет как отставили ее, также и проф. Тиндаль высказывается против нее. Прекрасно, предположим, что он против. Он должен был бы знать, что если бы даже самопроизвольное зарождение, действительно, было доказано как невозможность в наш настоящий мировой период и при наших существующих условиях, – что оккультисты отрицают – то, все же, это не было бы доказательством, что оно не могло произойти при других космических условиях, и не только в морях Лаврентьевского-Периода, но даже на содрогавшейся тогда Земле. Интересно было бы узнать, как может наука объяснить появление видов и жизни на Земле, особенно же человека, раз она отвергает, как библейские учения, так и самопроизвольное зарождение? Наблюдения Пастера, однако, далеки от совершенства или же доказательств. Бланшар и д-р Люто отвергают их значение **160]** и фактически доказывают, что они лишены его. Пока что вопрос этот остается *sub judice*, так же как и другой, относительно того, когда, в каком периоде появилась жизнь на Земле. Что же касается идеи, что Монера Геккеля щепоть соли! – разрешила проблему начала жизни, то это просто нелепость. Те материалисты, которые склонны смеяться над теорией «Само-Сущего», «Само-Рожденного Небесного Человека», представленного, как Эфирообразный, Астральный Человек, должны извинить даже новичка в Оккультизме, если он, в свою очередь, высмеет некоторые теории Современной Мысли. Доказав весьма научно, что примитивная крапинка Протоплазмы (Монера) не растение и не животное, но является и тем и другим и, что она *не имеет предков* среди них, ибо, именно эта Монера служит отправной точкой для всякого организованного существования, нам, наконец, говорят, что

[351] Очерк по поводу *«Множества Миров»* (1853), анонимный труд, хотя хорошо известно, что он является произведением д-ра *Whewell*, являет хорошее доказательство этому. Ни один христианин не должен верить ни во множество миров, ни в геологический возраст нашей планеты, говорит автор, ибо если утверждается, что этот Мир есть лишь один из многих, ему подобных, которые все, так же как он, являются созданием Бога и что все они представляют собою центры жизни и царства, и обиталища для разумных существ, одаренных волею, подчиненных закону и обладающих свободною волею, то будет нелепым предположить, что именно *наш* Мир явился предметом особого предпочтения Бога и Его особого вмешательства, Его сообщений и Его *личных Посещений*. Может ли Земля претендовать на то, чтобы ее рассматривали как центр морального и религиозного Мироздания, спрашивает он, если она не имеет ни малейшего преимущества, на которое она могла бы опереться в этой физической Вселенной? Не так же ли нелепо поддерживать такое утверждение (о множестве населенных миров), как и придерживаться в наши дни старой гипотезы Птоломея, помещавшего нашу Землю в центре нашей системы? Вышесказанное приведено на память, но *почти дословно*. Автор приведенного труда не замечает, что, защищаясь таким образом, он сам взрывает свои собственные мыльные пузыри.

Монеры являются *своими собственными предками*. Это может быть весьма научным, но оно также весьма метафизично, именно слишком, даже для оккультиста.

Если самопроизвольное зарождение изменило сейчас свои методы – может быть, благодаря накопленному материалу под рукой – настолько, что даже сделалось неуловимым, то, все же, оно было в полной силе при зарождении земной жизни. Даже самая простая физическая форма и эволюция видов показывают, как работает Природа. Гигантский, чешуйчатый пресмыкающийся завр, крылатый птеродактиль, мегалозавр и стофутовый в длину игуанодон позднейшего периода, все они являются преображениями ранних представителей животного царства, находимых в отложениях первичной эпохи. Было время, когда все вышепереименованные «допотопные» чудовища появились, как филаментоидные инфузории, без оболочки или же щита, без нервов, мускулов, органов или пола, и все они воспроизводили свои виды посредством геммации, как это делают микроорганизмы, зодчие и строители наших горных цепей, по данным науки. В таком случае, почему же не человек? Почему же он не мог следовать тому же закону в своем росте, т. е., постепенному уплотнению? Каждый непредубежденный человек предпочтет поверить, что Первоначальное Человечество имело сначала эфирообразную – или, если предпочтут, огромную филаментоидную, студенистую форму, выявленную Богами или естественными «Силами», которая росла, уплотнялась на протяжении миллионов веков и сделалась гигантской в своем физическом импульсе и устремлении, пока она не утвердилась в огромную физическую форму Человека Четвертой Расы – нежели допустить, что он был создан из праха Земли (буквально) или же от какого-либо неизвестного антропоидного предка.

Также наша Эзотерическая Теория не расходится с научными данными, исключая первого появления, как говорит д-р А. Уильсон, член К. Общ., в своем письме в журнале *«Knowledge»,* (Дек. 23, 1881):
161]

> «Эволюция – скорее Природа в свете эволюции – изучалась лишь на протяжении каких-либо *двадцати пяти лет или около того*. Это, конечно, является просто ничтожной частицей времени в истории человеческой мысли».

Именно в силу этого мы не теряем надежды, что материалистическая наука улучшит свои методы и постепенно примет Эзотерические Учения – если даже вначале они будут разобщены со своими, слишком метафизическими для науки, элементами.

Разве уже было сказано последнее слово по вопросу о человеческой эволюции? Как говорит проф. Гёксли:

> «Каждый подобный ответ на этот великий вопрос [истинного места человека в Природе], который неизменно утверждается, если и не самим автором, то последователями его, как полный и окончательный, остается на вершине авторитета и уважения на протяжении, может быть, одного столетия, может быть, двадцати; но время так же неизменно доказывает, что каждый ответ был *лишь приближением к Истине – и был терпим, главным образом, в силу невежества тех, которыми он был принят, но становился совершенно неприемлемым после исследования его более обширным знанием преемников их*»[352].

Допустит ли известный дарвинист возможность, что его «Пифекоидный Предок» будет занесен на лист «совершенно неприемлемых предположений» , при свете «большего знания» оккультистов? Но откуда произошел дикарь? Один только факт «поднятия до цивилизованного состояния» не объясняет еще эволюцию форм.

В том же письме «Эволюция Человека» д-р Уильсон делает другие любопытные признания. Так в ответ на запросы, поставленные *«G. M.»* в *«Knowledge»,* он замечает:

> «Произвела ли эволюция какие-либо изменения в человеке? Если так, то каковы эти изменения? Если нет, то почему?.. Если мы откажемся признать [как это делает наука], что человек был создан совершенным существом, а затем он был деградирован, то существует лишь другое предположение – предположение эволюции. Если человек поднялся от дикаря до цивилизованного состояния, то, несомненно, это есть эволюция. *Мы еще не знаем, ибо такое знание трудно приобрести, подвержена ли человеческая форма тем же воздействиям, как и формы низших животных*. Но без сомнения, подъем состояния дикаря до цивилизованной жизни означает и предпосылает «эволюцию», и эволюцию значительного протяжения. Умственная эволюция человека не подлежит сомнению, постоянно расширяющаяся сфера мысли возникла из малых и грубых начинаний, подобно самому языку. Но способы жизни человека, его сила приспособления к окружающим условиям и бесчисленные другие обстоятельства, сделали факты и течение его «эволюции» очень трудными для исследования».

Сама эта трудность должна была бы заставить эволюционистов быть более осторожными в своих утверждениях. Но почему эволюция невозможна, если «человек был создан совершенным существом и потом деградировал?» В лучшем случае, это приложимо лишь к *внешнему физическому человеку*. Эволюция Дарвина, **162]** как отмечено в *«Разоблаченной Изиде»,* начинается у срединной точки вместо того, чтобы начать от общего, как для человека так и для всего другого. Метод Аристотеля и Бэкона может иметь свои преимущества, но, несомненно, он уже обнаружил свои слабые места. Пифагор и Платон, которые исходили от общего к частному, являются теперь, при свете современной науки, более сведущими, нежели Аристотель. Ибо последний противился и опровергал представление о вращении Земли и даже ее шаровидности, когда он писал:

---

[352] *«Man's Place in Nature»,* стр. 58.

«Почти все, кто утверждает, что они изучали небо в его однообразии, заявляют, что Земля находится в центре, но философы итальянских школ, иначе называемые пифагорейцами, учат совершенно противоположному».

И это потому, что пифагорейцы были посвященными и следовали дедуктивному методу. Тогда как Аристотель, отец индуктивной системы, сетовал на тех, кто учил, что:

«Центр нашей системы был занят солнцем, и земля была лишь звездою, которая, вследствие вращательного движения вокруг этого самого центра, производит ночь и день»[353].

То же самое и по отношению к человеку. Теория, преподаваемая Тайной Доктриной и ныне излагаемая, является единственной, которая может дать сведение о появлении человека на Земле без впадения в нелепость, в веру в «чудоподобного» человека, созданного из праха земли, или же в еще большее заблуждение теории о человеке, развившемся из щепотки известковой соли, экс-протоплазмической Монеры.

Аналогия есть руководящий закон в Природе, единственная истинная нить Ариадны, которая может провести нас через самые запутанные тропы ее владений, к ее первичным и конечным тайнам. Природа, как творческая мощь, беспредельна, и никакое поколение физических ученых никогда не сможет похвалиться, что оно исчерпало ее пути и методы, как бы ни были однообразны законы, которым она следует. Если мы можем представить себе шар «Огненного тумана», – катящимся на протяжении эонов времени в междупланетном пространстве – постепенно становящимся планетой, самосветящимся шаром, чтобы утвердиться наконец, как *обитаемый человеком* Мир или Земля; пройдя, таким образом, через стадию мягкого пластичного тела до окруженного скалами земного шара; и если мы видим, что все на нем развивается из студенистого, не имеющего ядра пятна, которое становится Саркодою[354] Монеры, затем переходит из своего простейшего состояния[355] в формы **163]** животного, чтобы вырасти в гигантское чудовище пресмыкающегося Мезозойского периода, чтоб снова сократиться в (сравнительно) карликового крокодила, встречаемого теперь лишь в тропических странах и, наконец, в обычную, повсеместно распространенную ящерицу[356] – если мы можем представить себе все это, то как может один только человек избежать общий закон? «Гиганты существовали в те времена», говорит Книга *Бытия*, повторяя утверждения всех прочих Восточных Писаний; и легенды о Титанах основаны на антропологическом и физиологическом факте.

И так как твердый, щитовидный пресмыкающийся был однажды студенистой крапинкой, «совершенно однородной частицей белковины в сильно клейком состоянии», то таким же был внешний покров первичного человека, его ранний «покров кожи» *plus* бессмертная Монада и временная психическая форма и тело внутри этой оболочки. Современный твердый, мускулистый человек, противостоящий почти всем климатам, может быть, около 25,000,000 лет тому назад, был именно тем, чем являются Монера Геккеля, точнее говоря, «организмом без органов», совершенно однообразной субстанцией, с бесформенным белковидным телом внутри и имеющим лишь внешне человеческую форму.

Ни один ученый в этом столетии не имеет права считать цифры браминов, в связи с вопросом хронологии, нелепыми; ибо их собственные вычисления часто значительно превосходят все заявления, сделанные Эзотерической Наукой. Это легко может быть доказано.

Гельмгольц вычислил, что охлаждение нашей Земли от температуры в 2000° до 200° Цельсия должно было продолжаться в течение периода не менее чем в 350,000,000 лет. Западная наука (включая геологию), по-видимому, допускает существование нашей планеты на протяжении около 500,000,000 лет. Сэр Уилльям Томсон, однако, ограничивает появление самой ранней растительной жизни 100,000,000 лет тому назад – утверждение, почтительно опровергаемое Архаическими Рекордами. Но теории в области науки изменяются ежедневно. Пока что некоторые геологи весьма противятся таким ограничениям. Фольгер вычисляет:

«Таким образом, время, потребовавшееся для отложений слоев, известных нам, должно было равняться, по крайней мере, 648 миллионам лет».

Как время, так и пространство бесконечны и вечны.

«Земля, как материальное существование, поистине, бесконечна; лишь изменения, которым она подвергалась, могут быть определены, как конечные периоды времени…

---

[353] *«De Coelo»,* II,.13.

[354] Или то, что более известно, как протоплазма. Эта субстанция получила название «Саркод» от проф. Дюжардэн Бомец гораздо раньше, нежели ее теперешнее наименование.

[355] Монеры в действительности есть *Protista*. Они ни животные, ни растения, пишет Геккель: «Все тело Монеры представляет из себя не что иное, как одну совершенно однородную частицу белковины в сильно клейком состоянии» (*«Journal of Microscopical Science»,* Янв. 1869, стр. 28).

[356] Посмотрите на игуанодона Мезозойского Периода – чудовище длиною в 100 футов – ныне превратившееся в маленькую игуану, ящерицу в Южной Америке. Народные сказания о «великанах» древних времен и упоминание о них в каждой мифологии, включая и мифологию *Библии*, могут в один прекрасный день оказаться основанными на фактах. Уже одна логика аналогии в Природе должна была бы заставить нас принять эти *предания*, как научные истины.

Потому мы должны предположить, что звездное небо не только в пространстве, в котором ни один **164]** астроном не сомневается, но также и во времени, без начала и конца; и что оно никогда не было создано и потому нерушимо»[357].

Цольбэ повторяет именно то, что говорят оккультисты. Но нам могут сказать, что оккультисты, арийцы, ничего не знали об этих позднейших теориях. Как говорит Кольман:

«Они даже не знали о шаровидной форме нашей Земли».

На это мы находим ответ в *Вишну Пуране, который* заставил некоторых востоковедов широко раскрыть глаза:

«Солнце неподвижно на все время, и в полдень, и в полночь во всех Двипа (Материках), о, Майтрейа! Но так как восход и закат *Солнца* всегда *противостоят друг другу* – так же как и все кардинальные точки, и все пересекающиеся точки, о, Майтрейа, то люди говорят о восходе солнца там, где они видят его; а там, где солнце исчезает, там *для них* оно заходит. Для Солнца, которое всегда *в одном и том же месте*, нет ни заката, ни восхода, ибо то, что называется восходом и закатом есть *лишь* зримость и незримость солнца»[358].

На это Фитцэдуард Холл замечает:

«Гелиоцентризм, преподанный в этом отрывке, замечателен. Однако немного дальше он опровергается»[359].

Противоречие это *намеренно*, потому что это было тайным храмовым учением. Мартин Гауг отметил то же учение в ином месте. Бесполезно продолжать клеветать на арийцев.

Вернемся теперь к хронологии геологов и антропологов. Мы опасаемся, что наука не имеет разумного основания для возражения против взглядов оккультистов в этом направлении. За исключением того, что «в первичных слоях не было найдено ни малейшего следа человека, высочайшего органического существа Творения, но лишь в самом верхнем, в так называемом наносном слое», это все, что может быть выставлено ими. То обстоятельство, что человек *не был последним членом в семействе млекопитающих*, но *первым* в *этом* Круге, есть нечто, что наука когда-нибудь должна будет признать. Подобный же взгляд был высказан во Франции одним большим авторитетом.

Утверждение, что человек жил в середине Третичного Периода и в геологический век, *когда еще не существовал ни один вид из ныне известных семейств млекопитающих*, есть утверждение, которое наука *не может* отрицать и которое было ныне доказано Катрефажем[360]. Но даже если предположить, что его существование в Эоценский период еще не доказано, то какой период времени истек от начала Мелового Периода? Мы **165]** знаем тот факт, что лишь самые отважные геологи осмеливаются отнести человека еще дальше назад, нежели Миоценский Период. Но какова длительность, спрашиваем мы, этих веков и периодов от начала Мезозойского времени? На что наука, после значительного количества теорий и обсуждений, молчит; величайшие авторитеты в этой области вынуждены ответить на этот вопрос: «Мы не знаем». Это должно было бы показать, что в этом вопросе ученые являются не большими авторитетами, нежели профаны. Если, по мнению проф. Гёксли, «время, ушедшее на Угольную формацию, уже одно простиралось бы на 6,000,000 лет»[361], то сколько еще миллионов потребовалось бы, чтобы покрыть время от Юрского Периода или от середины так называемого Века Пресмыкающихся – когда появилась Третья Раса – до периода Миоценского, когда большинство Четвертой Расы было потоплено?[362]

Писательница этого труда знает, что те специалисты, которые вычисляют с особою щедростью века существования нашей Планеты и Человека, всегда имели противниками – боязливое большинство. Но это мало что доказывает, ибо большинство редко, если только вообще, оказывается в результате на стороне истины. Гарвэй долгие годы был одиноким в своих утверждениях. Те, кто отстаивал пароходное сообщение через Атлантический океан, подвергались опасности окончить свои дни в сумасшедшем доме. И по сей день Месмер значится – в энциклопедиях – вместе с Калиостро и Сен-Жерменом, как шарлатан и самозванец. И теперь, когда Шарко и Ришэ подтвердили утверждения Месмера, и месмеризм, под его новым именем «гипнотизм», – фальшивый нос на очень старом лице – принят наукою, наше уважение не возрастает к этому большинству, когда мы видим то легкомыслие и бесцеремонность, с которым члены его относятся к «гипнотизму», к «телепатическим передачам» и его другим феноменам. Короче говоря, они толкуют о нем, как если бы они верили в него еще со времен Соломона, а не обзывали, всего лишь несколько лет тому назад, приверженцев его безумцами и обманщиками![363]

---

[357] Таковы мнения Бурмейстера и Цольбэ. См. *«Сила и Материя»,* Л. Бюхнера, издание Коллингвуда, члена Кор. Общ. в Лондоне, стр. 61.

[358] *Вишну Пурана,* II, VIII; объяснения Фитцэдуард Холл'а, в перев. Уильсона, II, 241.

[359] Там же, стр. 242.

[360] *«Введение к Изучению Человеческих Рас».*

[361] *«Современная Наука и Современная Мысль»;* С. Лэнг, стр. 32.

[362] *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 70.

[363] Подобная же судьба угрожает феноменам спиритизма и всем прочим психологическим проявлениям внутреннего человека. Со времени дней Юма, исследования которого кульминировали в нигилистическом идеализме, психология постепенно уклонялась в сторону грубого материализма. Юм считается психологом и, тем не

Такое же превращение мысли, неминуемо, предстоит и в отношении длительных периодов времени, на которых настаивает Эзотерическая философия для полового и физического человечества. Потому даже Станца, которая гласит:

166] *«Разумом-рожденные, бескостные, дали жизнь Рожденным-Волею с костями»;* – добавляя, что это произошло в середине Третьей Расы 18,000,000 лет тому назад, – имеет надежду быть принятой будущими учеными.

Что же касается до мышления девятнадцатого столетия, то даже те личные друзья, которые проникнуты анормальным уважением к сменяющимся заключениям науки, скажут нам, что такое утверждение нелепо. Насколько же невероятнее покажется наше дальнейшее утверждение, именно, что древность Первой Расы, в свою очередь, простирается за пределы этого на миллионы лет вглубь веков. Ибо, хотя точные цифры и не выдаются – и нет возможности отнести начальную эволюцию первичных Божественных Рас с *достоверностью* к раннему Вторичному или же Первичному Веку геологии – ясно одно, что цифры 18,000,000 лет, охватывающие период времени *физического* человека, имеющего тот или иной *определенный пол*, должны быть весьма сильно увеличены, если принять в расчет весь процесс духовного, астрального и физического развития. Действительно, многие геологи считают, что длительность Четвертичного и Третичного Периода требует таких цифр; и совершенно ясно, что никакие земные условия не могут разрушить гипотезу о существовании человека в Эоценскую Эпоху, даже если доказательства для этого еще не имеются налицо. Оккультисты, утверждающие, что вышеприведенные данные относят нас далеко назад, вглубь Вторичного или «Века Пресмыкающихся», могут обратиться к М. де Катрефажу за поддержкою возможности существования человека в эту отдаленную эпоху.

Но что касается до самых ранних Коренных Рас, то, в этом случае, дело обстоит совершенно иначе. Если плотное скопление (агломерация) паров, насыщенных угольной кислотой, вырвавшихся из почвы или же нависших в атмосфере от самого начала образования отложений, представляло губительное препятствие для жизни человеческого организма, каким мы его знаем сейчас, то могут спросить, как же мог существовать тогда первобытный человек? Это соображение в действительности не имеет основания. Земные условия, существовавшие тогда, не имели касания к плану, на котором происходила эволюция *эфирообразных, астральных* рас. Только лишь в относительно недавние геологические периоды, спиральное течение закона циклов вовлекло человечество в самую низшую фазу физической эволюции – план грубой материальной причинности. В те ранние века лишь одна *астральная* эволюция находилась в процессе прогресса, и оба плана, астральный и физический[364], хотя и развивались вдоль параллельных линий, тем не менее, **167]** не имели непосредственного соприкасания между собою. Вполне очевидно, что призрачный *эфирообразный* человек связан, в силу своей организации – если можно ее так назвать – лишь с тем планом, откуда извлечена субстанция его Упадхи.

Может быть существуют вещи, которые могли быть упущены дальнозоркими – но не *всевидящими* – глазами наших современных натуралистов; тем не менее, именно сама Природа берется доставить недостающие звенья. Агностики, мыслители-теоретики должны избрать между изложением, данным Сокровенным Учением Востока, и безнадежно материалистическими описаниями Дарвина, также и библейскими повествованиями о происхождении человека; между бездушной и лишенной духа эволюцией и Оккультным Учением, одинаково отвергающим, как «особое творение» так и «антропогенезис» эволюционистов.

Вернемся снова к вопросу о «самопроизвольном зарождении»; Жизнь – как доказывает нам наука – не всегда царствовала на этом земном плане. Было время, когда даже Монера Геккеля – этот простой шарик протоплазмы – не появлялась еще на дне морей. Откуда появился *Импульс*, который заставил молекулы Угля, Азота и Кислорода и т. д. сгруппироваться в Первичную Слизь, по теории Окена, в органическую «слизь», ныне окрещенную протоплазмою? Каковы были прототипы Монеры? Они, во всяком случае, не могли упасть в метеоритах с других, уже сформировавшихся, небесных тел, несмотря на дикую теорию, выдвинутую по этому поводу сэром Уилльямом Томсоном. И даже, если они так упали, если даже наша Земля получила свою долю жизнезародышей с других Планет, то кто или *что* принесло их на те Планеты? Здесь снова, если только Оккультное Учение не будет принято, мы вынуждены еще раз столкнуться с *чудом* – принять теорию личного, антропоморфического Создателя, атрибуты и определения которого в том виде, как они формулируются монотеистами, настолько же расходятся с философией и логикой, насколько они унижают идеал бесконечного, Всемирного Божества, перед непостижимым, страшным величием которого величайший человеческий ум чувствует себя ничтожным пигмеем. Пусть современный философ, самовольно помещающий себя на высшую, когда-либо достигнутую, вершину человеческого Разумения, не обнаружит себя стоящим духовно и интеллектуально ниже даже представлений древних греков, которые сами в этом отношении находились на гораздо более низком уровне, нежели философы восточной арийской Древности. Гилозоизм, с точки зрения философии, есть высший аспект Пантеизма.

менее, он отрицал *a priori* возможность феноменов, в которые сейчас верят миллионы людей, включая многих ученых. Гило-идеалисты наших дней поставлены на одну доску с аннигилистами. Школы Спенсера и Байн *[Bain]* являются одна позитивистической, другая материалистической, но вовсе не метафизическими. Это есть *психизм*, а не психология; это столь же мало напоминает Учение Веданты, как пессимизм Шопенгауэра и фон Гартманна Эзотерическую Философию, сердце и душу *истинного* Буддизма.

[364] Следует отметить, что хотя астральный и физический планы Материи следовали параллельно друг другу, даже во время самых отдаленных геологических периодов, тем не менее они не были в тех же фазах проявления, в которых они находятся сейчас. Земля достигла настоящей степени *плотности* лишь 18,000,000 лет назад. С тех пор физический и астральный план стали много плотнее.

Это есть единственно возможный выход для избежания идиотичного атеизма, основанного на мертвящей материальности и еще более идиотичных антропоморфических представлений монотеистов, между которыми он стоит на своем собственном совершенно нейтральном основании.

168] Гилозоизм *требует* абсолютной Божественной Мысли, которая бы *проникала* все бесчисленные, действенные, творческие Силы или «Создателей», *Сущности* которых движимы и существуют посредством, через и в этой Божественной Мысли; причем последняя имеет настолько же мало личного интереса к ним или же к *их* творениям, как и Солнце по отношению к подсолнуху и его семенам, или вообще к растительности. Существование подобных деятельных «Создателей» известно и в них верят, ибо они видимы и ощутимы Внутренним Человеком в оккультисте. Таким образом, последний утверждает, что Абсолютное Божество, долженствующее быть безусловным и несвязанным, не может быть мыслимо в то же самое время, как активный, творящий, единый живой Бог без того, чтобы идеал этот[365] не был немедленно унижен. Божество, проявляющееся в Пространстве и Времени – эти два понятия просто формы ТОГО, что есть Абсолютное ВСЕ – может быть лишь дробной частицей Целого. И так как это «Все» не может быть разделено в своей абсолютности, то этот *ощущаемый* Создатель (мы говорим Создатели), в лучшем случае, может быть лишь *аспектом* того. Пользуясь той же метафорой – недостаточной для выражения полной идеи, но все же хорошо приложимой к данному случаю – эти Создатели подобны многочисленным лучам солнечного шара, который остается вне осознания или вне заботы об этой работе, тогда как его пособники – агенты, лучи, становятся посредствующими орудиями каждую весну, – во время Манвантарой Зари на Земле – оплодотворяя и пробуждая спящую жизнеспособность, присущую Природе и ее дифференцированной материи. Это настолько хорошо понималось в древности, что даже умеренно религиозный Аристотель заметил, что подобный труд непосредственного творения совершенно не приличествовал бы Богу – ἀπρεπές τῷ Θεῷ. Платон и другие философы учили тому же: божество не может приложить свою руку к творению – αὐτουργεῖν ἁπαντα. *Cudworth* называет это «Гилозоизмом». Также и древний Зенон, по словам Лаэрта, сказал:

> «Природа есть привычка, действующая сама по себе на основании семяных принципов; она совершенствует и содержит те несколько вещей, которые в урочные периоды времени исходят из нее и действуют по законам того, из чего она была выявлена»[366].

Вернемся к нашей теме и задумаемся над нею. Действительно, если существовала растительная жизнь во время этих периодов, которая могла питаться этими смертоносными элементами, и если даже была животная жизнь, организмы которой были приспособлены к воде и могли развиваться, несмотря на предполагаемое малое количество кислорода, то почему не могла также существовать человеческая жизнь в своей **169]** зачаточной физической форме, то есть, раса человеческих существ, приспособленных для этого геологического периода и его окружающих условий? Кроме того, наука признает, что она ничего не знает о действительной продолжительности геологических периодов.

Но главный вопрос для нас – это узнать, вполне ли удостоверено, что со времени периода, называемого Азойным Веком, вообще существовала когда-либо атмосфера, подобная той, которая предполагается натуралистами? Не все физики согласны с этой идеей. Если бы писательница этого труда стремилась подтвердить учения Тайной Доктрины точною наукою, то легко было бы доказать, на основании признания некоторых физиков, что атмосфера изменилась весьма незначительно, если только вообще, со времени первой конденсации океанов – то есть, со времени Лаврентьевского Периода, Пиролифического Века. Таково, во всяком случае, мнение Бланшара, С. Меньэ и даже Бишофа – как показали это исследования последнего ученого с базальтом. Ибо если бы мы придерживались того, что говорится большинством ученых о количестве смертоносных газов и элементов, совершенно насыщенных Углем и Азотом, среди которых, как нам говорят, развивались и процветали растительные и животные царства, то мы должны были бы прийти к любопытному заключению, что в те дни существовали океаны *жидкой угольной кислоты* вместо воды. При наличии такого элемента становится сомнительным, чтобы ганоиды или даже самые примитивные трилобиты могли существовать в океанах Первичного Века, – не говоря уже об океанах Силурийского Периода, как это показано Бланшаром.

Однако условия, которые необходимы были для самой ранней Расы Человечества, не требовали элементов, ни простых, ни сложных. То, что было сказано вначале, теперь подтверждается. Духовная, эфирообразная Сущность, жившая в Пространствах, неизвестных Земле, прежде чем первая небесная «студенистая крапинка» выявилась в Океане примитивной Космической Материи – биллионы и триллионы лет, прежде чем наша шаровидная крапинка в Беспредельности, называемая Землей, выявилась на свет и породила Монеры в своих каплях, называемых океанами – эта Сущность не нуждалась в «элементах». «Ману о мягких костях» мог прекрасно обойтись без кальция фосфата, ибо он имел кости лишь в символическом смысле. И в то время, как даже Монеры, несмотря на всю однородность своих организмов, все же, нуждались в физических условиях жизни, которые помогали бы им в дальнейшей эволюции, Существо, ставшее Первичным Человеком и «Отцом Человека», после

---

[365] Представление и определение Абсолюта кардиналом Куза может удовлетворить лишь западный ум, который находится в темнице и настолько бессознательно для самого себя, что совершенно выродился на протяжении долгих столетий схоластической и теологической софистики. Но «недавняя философия Абсолюта», набросанная сэром Уилльямом Гамильтоном для Куза, никогда не удовлетворит более утонченный метафизический ум индусского ведантиста.

[366] *Cudworth, «Intellectual System»*, I, 328.

своего развития на планах существования, даже не снившихся науке, могло прекрасно оставаться непроницаемым для любых состояний атмосферических условий, окружавших его. Первичный предок в *Попол Вух* Брассера де Бурбурга, который – по мексиканским легендам – мог действовать и жить с одинаковой легкостью, как под землею и **170]** в воде, так и на земле, соответствует лишь Второй и началу Третьей Расы в наших писаниях. И если три царства Природы были столь различны в эпохи до-потопные, то почему человек не мог быть сложен из материалов и сочетаний атомов, ныне совершенно неизвестных науке? Растения и животные, известные сейчас в почти бесчисленных разновидностях и видах, все развились, согласно научным гипотезам, из примитивных и гораздо более малочисленных органических форм. Почему бы не могло произойти то же самое и в случае человека, элементов и всего остального? Как гласит Комментарий:

«Всемирный Генезис получает начало от Единого, разбивается на Три, затем на Пять и, наконец, завершается Семью, чтобы вернуться в Четыре, Три и Один».

СТАНЦА VII

ОТ РАС ПОЛУ-БОЖЕСТВЕННЫХ ДО ПЕРВЫХ РАС ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ

24. В гордости своей высшие Создатели отвергают формы, выявленные «Сынами Йоги». 25. Они не хотят воплотиться в первых рожденных из Яйца. 26. Они избирают позднейших Андрогин. 27. Первый человек, одаренный разумом.

24. СЫНЫ МУДРОСТИ, СЫНЫ НОЧИ[367], ГОТОВЫЕ ВНОВЬ РОДИТЬСЯ, СПУСТИЛИСЬ. ОНИ УВИДЕЛИ НИЗКИЕ[368] ФОРМЫ ПЕРВОЙ ТРЕТИ[369] *(a).* «МЫ МОЖЕМ ИЗБРАТЬ», СКАЗАЛИ ВЛАДЫКИ (МУДРОСТИ), «МЫ МУДРЫ». НЕКОТОРЫЕ ВОШЛИ В ЧХАЯ, ДРУГИЕ УСТРЕМИЛИ ИСКРУ, НЕКОТОРЫЕ ВОЗДЕРЖАЛИСЬ ДО ЧЕТВЕРТОЙ[370]. ИЗ СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ РУПА НАПОЛНИЛИ ОНИ[371] КАМА[372]. ТЕ, КТО ВОШЛИ, СДЕЛАЛИСЬ АРХАТАМИ. ТЕ, КТО ПОЛУЧИЛИ ЛИШЬ ИСКРУ, ОСТАЛИСЬ ЛИШЕННЫМИ ЗНАНИЯ[373]; ИСКРА ГОРЕЛА СЛАБО *(b).* ТРЕТЬИ ОСТАЛИСЬ РАЗУМА-ЛИШЕННЫМИ. ДЖИВЫ[374] ИХ НЕ БЫЛИ ГОТОВЫ. ЭТИ БЫЛИ ОТДЕЛЕНЫ СРЕДИ СЕМИ[375]. ОНИ СТАЛИ УЗКО-ГОЛОВЫМИ. ТРЕТЬИ БЫЛИ ГОТОВЫ. «В ЭТИХ ПРЕБУДЕМ МЫ», СКАЗАЛИ ВЛАДЫКИ ПЛАМЕНИ И ТЕМНОЙ (СКРЫТОЙ) МУДРОСТИ *(c).*

171] Эта Станца содержит в себе полный ключ к тайнам зла, так называемому Падению Ангелов и ко многим проблемам, которые так смущали мозги философов со времен зарождения памяти человека. Она разрешает тайну последующего неравенства в умственных способностях, в рождении или социальном положении и дает логическое объяснение непонятному кармическому течению на протяжении воспоследовавших эонов. Ввиду трудности этого вопроса мы попытаемся теперь дать возможно лучшее объяснение.

a) До самого Четвертого Круга и даже до последней половины Третьей Расы в этом Круге, *Человек* – если только можно дать это вводящее в заблуждение наименование вечно-меняющимся формам, облекавшим Монады, в течение первых трех Кругов и первых двух с половиной Рас настоящего Круга – этот человек пока что был лишь животным в смысле разумности. Лишь в настоящем *срединном* Круге он развивает в себе полностью четвертый Принцип, как приспособленный носитель для Пятого. Но Манас будет относительно *полно* развит лишь в следующем Круге, когда он будет иметь возможность стать вполне божественным до окончания всех Кругов. Как

[367] Исшедшие из Тела Брамы, когда наступила Ночь.
[368] Низкие разумом.
[369] Все еще Раса, лишенная Разума.
[370] Раса.
[371] Напрягли.
[372] Носитель Желания.
[373] Высшее знание.
[374] Монады.
[375] Первоначальные человеческие виды.

говорит Христиан Шöттген в «*Horae Hebraicae*» и т. д., первый земной Адам «имел лишь дыхание жизни» – Нэфеш, *но не живую Душу*.

b) Здесь имеются в виду низшие Расы, аналогичные представители которых еще существуют, как например, австралийцы, ныне быстро вымирающие, и некоторые африканские и океанские племена. «Они не были готовы» означает, что кармическое развитие этих Монад не позволяло им еще воспользоваться формами людей, предназначенных к воплощению в высших разумных Расах. Но это будет объяснено в дальнейшем.

c) Зохар говорит о «Черном Огне», который есть Абсолютный Свет – Мудрость. Тем, кто, подстрекаемый старыми теологическими предрассудками, может сказать: «но именно Асуры являются восставшими Дэвами, противниками Богов – следовательно, они дьяволы и духи зла», – мы ответим: Эзотерическая Философия не признает ни добра, ни зла *per se*, как независимо существующие в Природе. По отношению к Космосу причина того и другого лежит в необходимости противоположений или контрастов, что же касается до человека, она заключается в его человеческой природе, в его невежестве и страстях. Не существует дьяволов или же совершенно развращенных существ, так же как нет и Ангелов, абсолютно совершенных, хотя и могут быть Духи Света и Тьмы; таким образом, Люцифер – Дух Носитель Озарения и Свободы Мысли – метафорически является ведущим маяком, который помогает человеку находить свой путь через рифы и отмели Жизни, ибо Люцифер есть Логос в своем высшем аспекте и «Противник» в своем низшем – оба эти аспекта **172]** отображены в нашем *Ego*. Лактантий, говоря о Природе Христа, представляет Логоса, Слово, как «*перворожденного брата Сатаны и первого среди всех* тварей»[376].

Вишну Пурана описывает этих первоначальных тварей (Тирьяксрота), с *искривленными* пищеварительными каналами:

> «[Они были] наделены внутренними проявлениями, но пребывали в обоюдном невежестве *относительно своего рода и природы*»[377].

Двадцать восемь видов Бадха или «несовершенств» не относятся, как это думал Уильсон, к животным, ныне известным, которые подробно описаны им, ибо они не существовали в те геологические периоды. Это вполне очевидно из вышеупомянутого труда, в котором первосозданные суть «пятеричный (неподвижный) мир», минералы и растительность; после чего появились те баснословные животные Тирьяксрота – чудовища Бездны, истребленные «Владыками», как сказано в Станце II и III; затем Урдхвасрота, счастливые, небесные существа, питающиеся амброзией; и, наконец, Арваксрота, человеческие существа – так называемое седьмое творение Брамы. Но эти «творения», включая последнее, не происходили на этой Сфере, каково бы ни было место, где это могло произойти. Это не Брама, кто создает вещи и людей на этой Земле, но Глава и Владыка Праджапати, Владыка Бытия и земного Творения. «Повинуясь приказу Брамы», Дакша – синтез или же совокупность Земных Создателей и Прародителей, включая Питри – сотворил вещи высшие и низшие (вара и авара), «что касается до путра», потомства, и «*двуногих* и *четвероногих*, а затем, силою воли своей [относится к Сынам Воли и Йоги] дал жизнь существам женского начала»[378], т. е., разъединил андрогин. Здесь, так же как и в Эзотерических Учениях, мы опять имеем «двуногих» или людей, созданных раньше «четвероногих».

Но так как в экзотерических описаниях Асуры являются первыми Существами, созданными из «Тела Ночи», тогда как Питри происходят от тела «Сумерек»; Боги же помещаются Парашарой в *Вишну Пуране* между этими двумя и показаны, как выявленные из «Тела Дня», то в этом легко усмотреть определенное намерение скрыть порядок творения. Человек есть Арваксрота, происходящий из «Тела Зари»; а в другом месте человек снова упоминается, когда Творец Мира, Брама показан, как создающий свирепых существ, которые были названы Бхута и «плотоядными» или, по выражению, употребленному в тексте – «врагами **173]** страшными, ибо они были кровожадны и цветом похожи на обезьян»[379]. Тогда как Ракшаса обычно понимаются, как «злые Духи» и «враги Богов», и тем самым они отождествляются с Асурами. В *Рамаяне*, когда Хануман отправляется на розыски врага, на Ланку, он находит там Ракшаса, из которых некоторые были ужасны, «тогда как другие прекрасны видом», и в *Вишну Пуране* имеется прямое упоминание об их преображении в Спасителей «Человечества» или же Брамы.

Аллегория эта весьма остроумна. Большой интеллект и слишком большое знание являются обоюдоострым оружием в жизни и орудием как для добра, так и для зла. Когда они сочетаются с самостью, они сделают из всего человечества подножие для возвеличения того, кто ими обладает, и средство для достижения его целей; тогда как, будучи применены к альтруистическим, гуманитарным целям, они могут стать средством для спасения многих. Во всяком случае, отсутствие самоосознания и разума сделает человека идиотом, зверем в человеческой форме. Брама есть Махат, Вселенский Разум; потому те из Ракшаса, которые были обуяны самостью и корыстолюбием, обнаружили желание захватить его целиком – «пожрать» Махат. Аллегория очень прозрачна.

Во всяком случае, Эзотерическая Философия отождествляет до-Браманических Асуров, Рудр[380], Ракшас'ов и всех «Противников» Богов в аллегориях с теми *Ego*, которые, воплощаясь в еще лишенного разума человека Третьей

---

[376] «*Inst. Div.*», II, VIII; приведено в «*Каббале*» Мейера, 116.

[377] *Op. cit.*, I, V; перевод Уильсона, пояснение Фитцэдуард-Холл'а, I, 72.

[378] Там же, II, 10.

[379] Там же, I, 83.

[380] Которых Ману называет «Праотцами предков» (III, 284). Рудра представляют собою семь проявлений Рудры-Шивы, «Бога Разрушителя», *также* и великого Йога и Аскета.

Расы, сделали его *сознательно* бессмертным. Таким образом, во время Цикла Воплощений, они являются истинным *двояким* Логосом – противоречивым и двуликим Божественным Принципом в Человеке. Следующие Комментарии и Станцы, без сомнения, могут пролить больше света на эту весьма трудную доктрину, но писательница не чувствует себя достаточно компетентной, чтобы осветить ее вполне. Тем не менее о последовательности Рас Комментарии гласят:

«Вначале на этой Земле появляются САМО-СУЩИЕ. *Они есть «Духовные Жизни», устремленные абсолютной* ВОЛЕЮ *и* ЗАКОНОМ *на Заре каждого нового Рождения Миров. Эти жизни есть божественные «Шишта» [Ману-семени или же Праджапати и Питри].*

От них происходит:

1. Первая Раса – «Само-рожденные», которые [Астральные] Тени своих Прародителей. Тело было лишено всякого понимания [ума, разума и воли]. Внутреннее Существо [Высшее Я или Монада], хотя и находилось внутри земной оболочки, не было связано с ней. Звено, Манас, еще не существовал.

174] *2. От первой [Расы] эманировала Вторая, называемая «Потом-рожденная»*[381] *и «Бескостная». Это есть Вторая Коренная раса, одаренная Охранителями [Ракшаса]*[382] *и Воплотившимися Богами [Асурами и Кумарами] первою примитивною и слабою Искрою [зародышем разума]…*

И от этих, в свою очередь, произошли:

---

[381] Говорить о *жизни*, как о возникшей, и о человеческой расе, как о начавшейся таким *до нелепости ненаучным* способом, когда мы имеем перед глазами современное Генеалогическое Древо Человека, значит осудить себя на немедленное уничтожение. Тем не менее Эзотерическая Доктрина идет навстречу этой опасности и даже настолько далеко, что просит беспристрастного читателя сравнить вышеприведенную гипотезу (если только это гипотеза) с теорией Геккеля – которая быстро становится аксиомой в науке – и которую мы приводим здесь дословно.

«Как возникла жизнь, живой мир организмов? И во-вторых, главный вопрос: как началась человеческая раса? Первый из этих двух вопросов, что касается до первого появления живых существ, может быть решен лишь эмпирическим путем (!!), принимая как доказательство, так называемый Архебиозис или *двойственное [equivocal]* зарождение, или самопроизвольное рождение организмов наипростейшего вида, какой только можно себе представить. Таковы монеры (протогены, протоамёба, протомикса, вампирелла), чрезвычайно простые микроскопичные массы протоплазмы, без всякого строения или организации, которые вбирают питание и *размножаются посредством деления.* Такая монера, как тот первобытный организм, *открытый* известным английским зоологом Гёксли и названный им *Bathybius Haeckelii*, представляет собою плотную, неразрывную протоплазмическую оболочку, находимую в самой глубине океана, между 3000 и 30,000 футов глубины. *Правда, что первое появление такой монеры до сих пор еще не было фактически наблюдаемо*, но такого рода эволюция не заключает в себе ничего невероятного». (*«The Pedigree of Man»*, перевод Авелинг'а, стр. 33).

Так как недавно было установлено, что протоплазма *Bathybius* вовсе не является органической субстанцией, то мало что остается сказать. Также и по прочтении этого не стоит терять времени на опровержение утверждения, что «в таком случае и человек также, *без всякого сомнения*, [в умах Геккеля и ему подобных] произошел в силу прогрессивной трансформации от низших млекопитающих, человекообразных обезьян, ранних обезьяноподобных тварей, и еще более ранних сумчатых, амфибий, рыб» (стр. 36), – которые все были созданы *«целым рядом сил природы, работавших слепо без цели и без плана».*

Вышеприведенные строки делают излишней всякую критику Наука. принуждена утверждать то, что до сих пор «*никогда не было фактически установлено*». Она вынуждена отрицать феномен, доказывающий *разумность* природы и жизненную силу, независимую от формы и материи, и признать более научным учить чудотворному действию «природных сил, *работающих слепо, без цели или плана*». Если так, то мы придем к заключению, что физико-механические силы мозга некоторых известных ученых направляют их также слепо принести в жертву логику и здравый смысл на алтарь взаимного восхищения. Почему следует считать предположение о протоплазмической Монере, производящей первое живое существо путем *самоделения*, как весьма научную гипотезу, тогда как утверждение, что эфирообразная пред-человеческая раса порождала первичного человека таким же способом, высмеивается как антинаучное суеверие? Или, может быть, материализм получил исключительную монополию в науке?

[382] Ракшаса, рассматриваемые народной индусской теологией как демоны, называются «охранителями за пределами Гималаев». Этот двоякий смысл имеет основание в философской аллегории, весьма различно изложенной в *Пуранах.* Сказано, что когда Брама создал демонов, Якша (*якш* – пожирать) и Ракшаса, то эти два вида демонов, как только они народились, захотели пожрать своего Создателя, «те же среди них, которые воскликнули – Не так! О, пусть будет Он спасен [сохранен]! – названы были Ракшаса» (*Вишну Пурана,* I, V, Уильсон, I, 82). *Бхагавата Пурана* (III, 20, 19–21, *ibid., loc. cit.*) передает эту аллегорию иначе. «Брама преобразил себя в ночь [или невежество], облеченную телом». Якша и Ракшаса овладели им, восклицая: «Не щадите его, пожрите его». Брама воскликнул: «Не пожирайте меня, пощадите меня!» Это, конечно, имеет внутренний смысл. «Тело Ночи» есть тьма невежества и также тьма молчания и тайны. Но Ракшаса, почти в каждом случае, явлены как Йоги, набожные Садху и Посвященные, довольно необычное занятие для Демонов! Смысл, следовательно, таков, если мы имеем власть рассеять тьму невежества – «пожрать ее» – мы должны охранить священную истину от профанации. «Брама только для браминов», говорит гордая каста. Мораль этой *басни* очевидна.

3. Третья Коренная Раса, «Двоякие» [Андрогины]. Первые Расы ее суть Оболочки до тех пор, пока последняя не становится «обитаемой» [т. е., одушевленной] Дхиани.

175] Вторая Раса, как сказано выше, будучи также бесполой, выделила из себя в самом начале Третью, Андрогинную Расу аналогичным, но уже более сложным процессом. Как уже описано в Комментарии, самыми первыми в этой Расе были:

«Сыны Пассивной Йоги»[383]. *Они произошли от Вторых Манушия [Человеческая Раса], и стали яйценосными. Эманации, которые выходили из их тел, во время периода размножения, были яйцевидными; малое сфероидальное ядро, развиваясь в большую мягкую яйцевидную форму, постепенно затвердевало и после периода нарастания оно разбивалось, и молодое человеческое животное выходило из него без всякой помощи, подобно птицам в нашей Расе».*

Это должно казаться читателю смешным до нелепости. Тем не менее, это следует точно по линиям эволюционной аналогии, которую наука усматривает в развитии всех существующих животных видов. Сначала размножение, подобно монерам, посредством «самоделения»; затем, после нескольких стадий, оно становится яйценосным, как в случае пресмыкающихся, за которыми следуют птицы, и, наконец, млекопитающие с их живородным *(ovoviviparous)* способом размножения своего потомства.

Если термин «*ovoviviparous*» приложим к некоторым рыбам и пресмыкающимся, высиживающим свои яйца внутри своего тела, то почему же он не приложим к самкам млекопитающих, включая и женщину? *Ovule*, в котором после оплодотворения происходит развитие утробного плода, есть именно яйцо.

Во всяком случае, такое представление гораздо более философично, нежели представление, что Ева, с внезапно создавшейся плацентой, дает рождение Каину, вследствие инцидента с «яблоком», когда даже сумчатые, самый ранний вид среди млекопитающих, не имеют еще плаценты.

Более того, прогрессивный порядок способов размножения, как это раскрыто наукою, является блестящим подтверждением Эзотерической Этнологии. Следует лишь составить таблицы данных, чтобы доказать наше утверждение этих данных[384].

I. *Размножение посредством деления.*

a) Как это установлено, при разделении надвое однородной частицы протоплазмы, известной под названием монеры или амёбы.

b) Как это установлено при разделении нуклейной клеточки, при котором ядро клеточки разделяется на два суб-ядра, которые или развиваются внутри **176]** основной оболочки клетки или же прорывают ее и размножаются, как независимые сущности. (Сравн. Первую Коренную Расу).

II. *Почкование.*

Небольшая доля основной ткани набухает на поверхности и, наконец, отделяется от нее и вырастает до размера основного организма; например, многие растения, морские анемоны и т. д., (Сравн. Вторую Коренную Расу)[385].

III. *Споры.*

Единая клеточка, выделенная организмом производителя, развивается в многоклеточный организм, воспроизводя характерные признаки последнего: например, бактерии и мхи.

IV. *Промежуточный Гермафродизм.*

Мужские и женские органы присущи одному и тому же индивиду; например, большинство растений, червей и улиток и т. д.; близко почкованию. (Сравн. Вторую и начало Третьей Коренной Расы).

V. *Настоящее Половое Сочетание.*

(Сравн. последнюю половину Коренной Третьей Расы).

Теперь мы подошли к важному пункту, что касается до двоякой эволюции человеческой расы. Сыны Мудрости или же *Духовные* Дхиани, стали «разумными» через свое соприкасание с Материей, потому, что они уже достигли в течение прежних циклов воплощения ту степень разумности, которая позволила им стать независимыми и самосознательными сущностями *на этом плане* Материи. Они вновь родились лишь в силу кармических

---

[383] Постепенная эволюция человека в Тайной Доктрине показывает, что все позднейшие (для незнающих самые ранние) Расы произошли *физически* от ранней Четвертой Расы. Но именно суб-раса, предшествовавшая той, в которой совершилось разъединение полов, должна рассматриваться как *духовные* предки нашего настоящего поколения и в особенности восточных арийских рас. Идея Вебера, что индогерманская раса предшествовала арийской, ведической расе, для оккультиста смешна до последней степени.

[384] Сравн. в особенности Шмидта *«Deszendenzlehre und Darwinismus»,* стр. 34 et seq., и *«A Modern Zoroastrian»,* Лэнга, стр 102–111.

[385] Каждый процесс залечивания и зарубцевания в высшей животной группе – даже в случае выращивания искалеченных членов у амфибий – происходит через деление и *геммацию* [развертывание] элементарных морфологических элементов.

следствий. Они *вошли* в тех, которые были «готовы», и сделались вышеупомянутыми Архатами или Мудрецами, о которых было сказано выше. Это требует объяснения.

Это не значит, что Монады вошли в формы, в которых уже обитали другие Монады. Они были «Сущности», «Разумы» и Сознательные Духи; Существа, стремившиеся стать еще более сознательными путем сочетания с более развитой Материей. Естество Их было слишком чисто, чтобы быть отличным от Всемирного Естества; но их «*Ego*» или Манас (ибо их называют Манасапутра, рожденные от Махата или Брамы) должны были пройти через земные человеческие испытания, чтобы стать *все-знающими* и быть в состоянии начать возвратный восходящий цикл. Монады не являются *разобщенными* принципами, условными или ограниченными, но они лучи от единого *абсолютного* Принципа. Прохождение одного солнечного луча вслед за **177]** другим, через одно и то же отверстие в темную комнату, не будет являть *двух* лучей, но лишь единый, усиленный луч. Следуя течению естественного закона, человек не должен стать *совершенным* Семеричным Существом раньше Седьмой Расы в Седьмом Круге. Тем не менее, он имеет все эти принципы латентными в нем с самого его рождения. Также это не является уделом эволюционного закона, чтобы Пятый Принцип (Манас) получил свое полное развитие раньше Пятого Круга. Все подобные, преждевременно развитые разумы (на *духовном* плане) в нашей Расе являются *анормальными;* они именно те, кого мы назвали «людьми Пятого Круга». Даже в грядущей Седьмой Расе, при конце этого Четвертого Круга, тогда как наши четыре низшие принципа будут вполне развиты, принцип Манаса будет развит только лишь пропорционально. Это ограничение, однако, относится только лишь к духовному развитию. Развитие рассудка на физическом плане было достигнуто во время Четвертой Коренной Расы. Таким образом, те, кто были «наполовину готовы», те, кто получили лишь «одну искру», составляют средний уровень человечества, и они должны приобрести свою разумность в течение эволюции настоящей Манвантары, после чего в следующей они будут вполне готовы воспринять «Сынов Мудрости». Тогда, как те, которые совсем «не были готовы», самые последние Монады, едва лишь развившиеся из своих последних, переходных и низших животных форм при заключении Третьего Круга, упоминаются в Станце, как оставшиеся «узкоголовыми»[*]. Этим объясняется иначе не объяснимая разница в степени разумности, наблюдаемая даже в настоящее время, среди различных рас людей – дикарей, бушменов и европейцев. Те племена дикарей, умственные способности которых весьма незначительно превышают уровень животных, не являются несправедливо обездоленными или же менее «облагодетельствованными», как это может казаться – ничего подобного. Они просто те, *позднейшие* среди *прибывших* человеческих Монад, «которые не были готовы»; которые должны были развиться в течение настоящего Круга, так же как и на трех остающихся Сферах – следовательно, на четырех различных планах бытия – так, чтобы достичь уровня среднего класса при достижении ими Пятого Круга. В связи с этим, одно замечание может быть полезным, как пища для ума изучающего. Монады низших представителей человечества – «узко-головые»[386] дикари Островов Южного Моря, **178]** африканцы, австралийцы – *когда они впервые родились, как люди, не имели Кармы, которая должна была быть ими изжита, как это было в случае их более одаренных, в смысле умственных способностей, братьев*. Первые ткут Карму только теперь; последние отягощены прошлой, настоящей и будущей Кармой. В этом отношении жалкий дикарь счастливее, нежели величайший гений *цивилизованных стран.*

Остановимся ненадолго, прежде чем выдать дальнейшие и такие же странные учения. Попытаемся найти, насколько древние Писания и даже наука допускают возможность или даже определенно подтверждают такие дикие представления, какие встречаются в нашем Антропогенезисе.

Просматривая то, что было сказано, мы увидим, что Тайная Доктрина утверждает для человека: 1) многородное (полигенетическое) начало; 2) разнообразие способов размножения, прежде чем человечество пало в обычный для настоящего времени способ размножения; 3) что эволюция животных – во всяком случае, эволюция млекопитающих – следует за эволюцией человека, но не предшествует ей. И это диаметрально противоположно ныне широко принятым теориям эволюции и происхождения человека от животного предка.

Воздадим же Кесарю кесарево, рассмотрим, прежде всего, возможности принятия учеными полигенетической теории.

Так большинство дарвинистов-эволюционистов склоняются к полигенетическому объяснению происхождения рас. Однако, относительно этого особого вопроса, так же как и во многих других случаях, ученые находятся в полном смущении; они соглашаются, лишь для того, чтобы снова разойтись во мнениях.

---

[*] «узкоголовыми». (тупыми - *пометка Е. И. Рерих на полях книги. - Прим. ред.)*

[386] Термин, употребленный здесь, не означает ни длинноголовых, ни широкоголовых, так же как и не череп малого объема, но просто мозги, вообще лишенные разума. Теория, по которой можно судить об умственных способностях человека на основании объема его черепа, представляется нелепо нелогичной для того, кто изучал этот вопрос. Черепа каменного периода, так же как и черепа африканских рас (включая бушменов), показывают, что первые скорее превосходят в объеме, нежели стоят ниже среднего объема мозга современного человека, а черепа последних вообще (так же как и у папуасов и полинезийцев) больше на один кубический дюйм, нежели череп среднего француза. Также объем черепа современного парижанина имеет в среднем 1437 кубических сантиметров против 1523 куб. сант. черепа француза из Овернь.

«Происходит ли человек от одной *единственной четы* или же от *нескольких групп* – моногенизм или полигенизм? Насколько можно отважиться высказаться по поводу того, что, в силу отсутствия свидетельств [?], никогда не будет известно [?], вторая гипотеза является гораздо более вероятной»[387].

Abel Hovelacque в своем труде *«Scince of Language»* приходит к тому же заключению, рассуждая на основании доказательств, доступных исследователю-лингвисту.

Проф. *W. H. Flower* в своем Обращении, прочитанном в одном Британском Обществе, заметил по этому вопросу:

«Точка зрения, которая, по-видимому, лучше всего согласуется с тем, что ныне известно о характерах и распределении человеческих рас… есть изменение моногенетической гипотезы [!]. Не вдаваясь в трудный вопрос о способе первого появления человека в этом мире, мы должны предпослать этому огромную древность, во всяком случае, если будем измерять по любому историческому стандарту. *Если бы мы имели доступ к полному палеонтологическому рекорду, то история человека могла бы быть восстановлена, но ничего подобного не предвидится*».

Подобное допущение должно рассматриваться, как роковое для догматизма физических эволюционистов и, как открывающее широкое поле для оккультных теорий. **179]** Противники теории Дарвина были и все еще остаются полигенистами. Такие «гиганты интеллекта», как Джон Крауфорд и Джэмс Хёнт обсуждали эту проблему и склонились на сторону полигенезиса. В их дни существовала гораздо большая склонность в пользу этой теории, нежели против нее. Лишь в 1864 году дарвинисты начали присоединяться к теории единства, первыми корифеями которой сделались Гёксли и Леббок.

Что же касается до другого вопроса, о первенстве человека перед животными в порядке эволюции, то ответ дается с тою же быстротою. Если человек действительно микрокосм Макрокосма, то учение не содержит в себе ничего невозможного и лишь логично. Ибо человек становится таким Макрокосмом для трех низших царств, подчиненных ему. Рассуждая с физической точки зрения, все низшие царства, исключая минеральное, – которое есть сам свет, кристаллизованный и имметаллизированный – от растения до тварей, которые предшествовали первым млекопитающим, все были уплотнены в своих физических строениях посредством «распыленной пыли» тех минералов и *отбросов человеческой материи, будь-то от живых либо мертвых тел, которыми они питались и которые дали им их внешние оболочки*. В свою очередь, человек также становился более физическим, вновь поглощая в свою систему то, что он выдал и что преобразилось в живых животных тиглях, через которые это прошло в силу алхимической трансмутации Природы. В те дни существовали животные, которые никогда не снились нашим современным натуралистам; и чем сильнее становился физический, материальный человек – гиганты тех времен, – тем сильнее были его эманации. Но как только Андрогинное Человечество разделилось на два пола, превращенное Природою в детородные машины, оно прекратило размножаться посредством капель жизненной энергии, выделявшейся из тела. Но когда человек еще не знал о своей мощи зарождения на человеческом плане – до своего Падения, как сказал бы верующий в Адама, – вся эта жизненная энергия, рассеивавшаяся из него далеко и широко, употреблялась Природой для производства первых млекопитающих животных форм. Эволюция есть *вечный цикл выявления*, так учат нас; и Природа не оставляет ни одного атома вне употребления. Более того, от самого начала Круга, все в Природе стремится стать человеком. Все импульсы, двоякой центробежной и центростремительной силы, направлены к одной точке – *Человеку*. Продвижение в последовательном порядке существ, говорит Агассиз:

«Заключается в возрастающей тождественности в живой фауне, а среди позвоночных, в особенности, в увеличивающемся сходстве с человеком. Человек есть то завершение, к которому стремилось все *животное* творение от своего первого появления, в виде палеозойских рыб»[388].

180] Именно так: но «палеозойские рыбы» находятся на низшей дуге эволюции *форм*, этот же Круг начался с Астрального Человека, *отображения* Дхиан-Коганов, называемых «Строителями». Человек есть *альфа* и *омега* объективного творения. Как сказано в «*Разоблаченной Изиде*»:

«Все вещи получили начало свое в Духе – первоначально эволюция началась сверху в нисходящем порядке, но не наоборот, как это преподается теорией Дарвина»[389].

Потому та тенденция, о которой говорит вышеупомянутый знаменитый натуралист, является врожденной в каждом атоме. Только если мы приложим ее к обеим сторонам эволюции, то сделанные наблюдения будут значительно противоречить современной теории, которая в настоящее время почти что сделалась законом (дарвинистическим).

Но, приводя место из труда Агассиза, как бы соглашаясь с ним, не следует понимать, что оккультисты согласны на какую-либо *уступку* по отношению к теории, производящей человека от животного царства. То обстоятельство, что в этом Круге он предшествовал млекопитающим, нисколько не оспаривается соображением, что последние идут по следам человека.

---

[387] А. А. Лефевр, *«Философия»,* стр. 498.
[388] *«Принципы Зоологии»,* стр. 206.
[389] I, 154.

СТАНЦА VII. – *Продолжение.*

25. КАК ПОСТУПИЛИ МАНАСА, СЫНЫ МУДРОСТИ? ОНИ ОТВЕРГЛИ САМО-РОЖДЕННЫХ[390]. ОНИ НЕ ГОТОВЫ. ОНИ ПРЕНЕБРЕГЛИ ПОТОМ-РОЖДЕННЫМИ[391]. ОНИ ЕЩЕ НЕ СОВСЕМ ГОТОВЫ. ОНИ НЕ ЗАХОТЕЛИ ВОЙТИ В ПЕРВЫХ ЯЙЦЕ-РОЖДЕННЫХ[392].

Для богослова или христианина этот Стих подсказал бы скорее богословское представление: именно Падение Ангелов в силу их гордости. В Сокровенном Учении, однако, причины отказа воплотиться в *наполовину* готовые физические тела, являются более связанными с физиологическими причинами, нежели с метафизическими. Не все организмы были достаточно готовы. Воплощающиеся Силы избрали наиболее спелые плоды и отвергли остальные.

По любопытному совпадению, избирая знакомое наименование для **181]** материка, на котором разъединились первые Андрогины, именно Третья Коренная Раса, писательница этого труда остановилась, по географическим соображениям, на наименовании «Лемурия», изобретенном Р. Л. Склэтером. И лишь позднее по прочтении «*Pedigree of Man*» Геккеля, было найдено, что немецкий «Анималист» избрал то же самое наименование для своего бывшего материка. Он довольно правильно проследил центр человеческой эволюции до Лемурии, но с некоторыми научными изменениями. Говоря о Лемурии, как о «колыбели человечества», он описывает постепенное превращение млекопитающего антропоида в первобытного дикаря!!! Со своей стороны. Фогт утверждает, что в Америке человек произошел от ветви обезьян семейства *platyrrhine*, независимо от появления примитивной основной массы африканцев и азиатов, происхождение которых относится им к виду *catarrhinians* старого света. Антропологи, как обычно, расходятся во мнении по этому вопросу, так же как и по многим другим. Мы проверим это утверждение при свете Эзотерической Философии в Станце VIII. А пока что уделим несколько минут внимания различным и последовательным способам размножения, согласно законам эволюции.

Начнем со способа размножения позднейших суб-рас Третьей Человеческой Расы, тех, которые были одарены «Священным Огнем» от Искры высших и тогда независимых Существ, которые явились психическими и духовными Родителями Человека, подобно тому, как низшие Питри-Дэвата (Питри) были Породителями его физического тела. Эта Третья и Святая Раса состояла из людей, которые, при достижении ими своего Зенита, были описаны, как «высочайшие гиганты божественной силы и красоты и хранители тайн Неба и Земли». *Пали ли* они также, если тогда воплощение было «Падением»?

Обследуем этот вопрос. Единственное, что следует заметить, это что главные Боги и Герои Четвертой и Пятой Расы, как принадлежащие к позднейшему времени, являются *обожествленными образами этих Людей Третьей Расы*. Дни их физиологической чистоты и дни их, так называемого, Падения одинаково остались жить в сердцах и памяти их потомства. Отсюда и двойственность природы этих Богов, описанная в биографиях, составленных потомством, в которых добродетель и грех воспеваются до высочайших пределов. Они были Пред-Адамитами и Божественными Расами, которыми теперь начинает интересоваться даже и теология, в глазах которой все они являются «проклятыми расами Каина».

Но мы должны раньше рассмотреть деятельность «Духовных праотцов» этой Расы. Чрезвычайно трудный и отвлеченный пункт в Стихах 26 и 27-ом должен быть объяснен.

182]

СТАНЦА VII. – *Продолжение.*

26. КОГДА ПОТОМ-РОЖДЕННЫЕ ПОРОДИЛИ ЯЙЦЕ-РОЖДЕННЫХ, ДВУЕДИНЫХ[393], МОЩНЫХ, СИЛЬНЫХ, СНАБЖЕННЫХ КОСТЯМИ, ВЛАДЫКИ МУДРОСТИ СКАЗАЛИ: «ТЕПЕРЬ БУДЕМ МЫ ТВОРИТЬ».

---

[390] Бескостные.

[391] *Первые* Потом-рожденные. Это объяснено в Отделе, следующем за этой серией Станц, в аллегории из *Пуран*, относящейся к Канду, святому Мудрецу, и Прамлоча, нимфе, которая по преданию загипнотизировала его. С точки зрения науки, эта аллегория весьма показательна, ибо капли пота, которые нимфа выделила, есть символы спор науки.

[392] Это будет объяснено в дальнейшем. Это нежелание образовать людей или создавать символизировано в *Пуранах* в поведении Дакши по отношению к его противнику Нараде, «аскету», зачинателю обмена мнений.

[393] Андрогинная, Третья Раса. Эволюционист проф. Шмидт указывает на «факт полового разъединения, как на намек о происхождении этой расы от вида *однажды гермафродитного*, в чем все [исключая, конечно, тех, кто верит

Почему «теперь» – а не раньше? Это объясняется следующим Стихом.

———

СТАНЦА VII. – *Продолжение.*

27. ТРЕТЬЯ РАСА СТАЛА ВАХАН'ОМ[394] ВЛАДЫК МУДРОСТИ. ОНА СОЗДАЛА СЫНОВ ВОЛИ И ЙОГИ, СИЛОЮ КРИЯШАКТИ СОЗДАЛА ОНА ИХ, СВЯТЫХ ОТЦОВ, ПРЕДКОВ АРХАТОВ…

Как «создавали они», ибо «Владыки Мудрости» тождественны с Дэвами индусов, которые отказались «создавать»? Ясно, что они являются Кумарами индусского Пантеона и *Пуран*, теми Старшими Сынами Брамы:

«Санандана и другие сыны Ведхас, [которые] раньше были созданы им… без желания или страсти [остались целомудренными], вдохновленные святою мудростью… и без желания иметь потомство»[395].

Мощь, посредством которой они вначале создавали, есть именно та, которая была причиной их низвержения с их высокого состояния до положения Злых Духов, Сатаны и его Воинства – созданных, в свою очередь, нечистой фантазией экзотерических верований. Мощь эта была Крияшакти, та таинственная и божественная мощь, латентная в *воле* каждого человека, которая, если она не будет вызвана к жизни, напряжена и развита через Йогические упражнения, остается спящей в 999,999 человек из миллиона и, таким образом становится атрофированной. Эта мощь объяснена в «Двенадцати Знаках Зодиака»[396] следующим образом:

«*Крияшакти:* – Таинственная *сила мысли*, которая дает ей возможность воспроизводить внешние, осязаемые феноменальные результаты через присущую ей энергию. Древние утверждали, что любая мысль проявится *внешне*, если внимание [и воля] человека глубоко сосредоточены на ней. Точно так же напряженное желание будет сопровождаться желанным результатом.

Йог обычно совершает свои чудеса посредством Иччхашакти (Сила Воли) и Крияшакти».

183] Третья Раса создала, таким образом, так называемых «Сынов Воли и Йоги» или же «Предков» – *Духовных* Праотцов – всех последующих и настоящих Архатов или Махатм, истинно, *беспорочным* путем. Они, поистине, были *созданы*, не *порождены*, как-то были их братья Четвертой Расы, которые были зарождены через половое сочетание после разделения полов, «Падения Человека». Ибо Создание есть лишь результат Воли, действующей на феноменальную Материю, вызывание из нее Изначального Божественного Света и Вечной Жизни. Они были «Сокровенные Семена» будущих Спасителей Человечества.

Здесь мы снова должны сделать отступление, чтобы объяснить некоторые трудные пункты, которых такое множество. Почти невозможно избежать таких отступлений[397].

Порядок эволюции Человеческих Рас излагается в Пятой Книге Комментариев следующим образом и уже был дан.

Первые люди были Чхая (1); Вторые, «Потом-рожденные» (2); Третьи, «Яйце-рожденные», и святые Отцы, рожденные мощью Крияшакти (3); Четвертые были детьми Падмапани [Ченрези] (4).

Конечно, подобные первобытные способы размножения – путем выявления своего собственного отображения; посредством капель пота; после этого путем Йоги; а затем, посредством того, что будет рассматриваться людьми, как магия (Крияшакти), осуждены заранее на то, чтобы быть принятыми за сказки. Тем не менее, начиная с первого и кончая последним способом, ничего чудесного в них нет, так же как ничего, что бы могло казаться противоестественным. Это должно быть пояснено.

1. Рождение путем Чхая или же первобытный способ бесполого размножения – Первая Раса, *выделившаяся*, так сказать, из тел Питри – встречается в намеках в космической аллегории в *Пуранах*[398]. Эта прекрасная аллегория и

в Сотворение] без сомнения, согласны («*Deszendenzlehre und Darwinismus*», стр. 145). Таково в действительности неоспоримое доказательство, выводимое на основании наличности и посейчас рудиментарных органов. Помимо таких осязаемых признаков первичного гермафродизма, можно отметить тот факт, что, как пишет Лэнг, – «изучение эмбриологии… показывает, что в *человеческих высших животных* видах половое различие не развивается до тех пор, пока не произошло *значительного развития* в росте эмбриона». («*A Modern Zoroastrian*», стр. 106). Закон Замедления, – который одинаково действует в случае человеческих рас, видов животных и т. д., после того, как высший тип получил развитие, сохраняет еще гермафродизм как способ размножения среди большей части растений и множества низших животных.

[394] Носитель (Проводник).

[395] *Вишну Пурана*, I, VII; Уильсон, I, 100.

[396] См. «*Пять Лет Теософии*», стр. 111.

[397] Для объяснения и философского описания природы этих Существ, Создателей, посредством Крияшакти, которые ныне рассматриваются как «злые и восставшие Духи», читателя просят просмотреть главу «Миф о Падших Ангелах и его Разнообразные Аспекты» во второй части этого тома.

[398] *Вишну Пурана,* III, 2.

сказание о Санжна, дочери Вишвакармана – отданной в замужество Солнцу, которая «не будучи в состоянии перенести пыла своего Владыки», предоставила ему свою Чхая (тень, отображение или астральное тело), тогда как сама она удалилась в джунгли для совершения религиозных почитании или Тапас. Солнце, предполагая, что Чхая его жена, породило от нее потомство, подобно Адаму с Лилит – по легенде тоже *эфирообразной тенью*, хотя последняя была в действительности женоподобным чудовищем, жившем миллионы лет назад.

184] Может быть, этот пример мало что доказывает, исключая богатую фантазию авторов *Пуран*. Но мы имеем наготове еще одно доказательство. Если бы те материализующиеся формы, которые иногда можно наблюдать выделяющимися из тел некоторых медиумов, вместо того, чтобы исчезать, могли быть удержаны и уплотнены – то «создание» Первой Расы стало бы совершенно понятным. Этот способ размножения не может не быть убедительным для исследователя. Тайна и невероятность такого способа зарождения, конечно, не является большей невозможностью – будучи, в то же время, гораздо более понятной уму истинного мыслителя-метафизика – нежели тайна зачатия утробного плода и рождения ребенка, как это известно нам сейчас.

Перейдем теперь к любопытному и мало понятному подтверждению в *Пуранах* относительно Потом-рожденных.

2. Канду – Мудрец и Йог, святая мудрость и благочестие которого пробудили, наконец, ревность Богов, представленных в индусских Писаниях, как находящиеся в нескончаемой борьбе с аскетами. Индра, «Царь Богов»[399], посылает, наконец, одну из своих Апсарас для искушения мудреца. Это ничем не хуже поступка Иеговы, посылающего Сару, жену Авраама, соблазнить Фараона; но, в действительности, именно, эти Боги (и Бог), которые постоянно пытаются смутить аскетов и этим заставить их утерять плод их воздержаний, должны рассматриваться, как «демоны-искусители»; вместо того, чтобы применять это наименование к Рудрам, Кумарам и Асурам, великая святость и непорочность которых является вечным укором Богам – Дон Жуанам Пантеона. Но во всех Аллегориях *Пуран* мы встречаем как раз обратное и это не без основательной эзотерической причины.

Царь Богов или Индра посылает прекрасную Апсарас (нимфу), по имени Прамлоча, прельстить Канду и нарушить его покаяние. Она преуспевает в своем святотатственном намерении, и «девятьсот семь лет, шесть месяцев и три дня»[400], проведенные в ее обществе, кажутся Мудрецу, как один день. Когда это психологическое или гипнотическое состояние приходит к концу, Муни горько проклинает существо, прельстившее его, нарушив таким образом его благочестие. «Сгинь, удались», восклицает он, «гнусное скопление обольщений»! И испуганная Прамлоча улетает и, пролетая по воздуху, **185]** она *вытирает пот, выделившийся из ее тела,* древесными листьями.

> «Нимфа полетела от дерева к дереву и, пока она высушивала члены тела своего об ветви, венчавшие их вершины, ребенок, которого она зачала от Риши, выделился из пор ее кожи, в виде капель пота. Деревья приняли живую росу, и ветры собрали их в одну массу. «Это», сказал Сома [Луна], «я взрастил моими лучами»; и оно стало постепенно увеличиваться в размере, пока выделение, оставшееся на вершинах деревьев, не стало прекрасной девушкой по имени Мариша»[401].

Итак, Канду представляет Первую Расу. Он сын Питри, следовательно, он «лишен ума», на что указывает его неспособность распознать период почти в тысячу дней от одного дня; потому он представлен так легко поддавшимся обольщению и ослеплению. Это есть вариант аллегории об Адаме в Книге *Бытия*, рожденном из глины, и в кого «Господь Бог» вдохнул «Дыхание Жизни», но не разум и распознание, которые развиваются в нем только после вкушения им плода Древа Знания; другими словами, когда он приобрел первое развитие Ума, когда в него был заложен Манас, земной аспект которого есть прах от земли, тогда как его высшие способности связывают его с Духом и Божественной Душой. Прамлоча является индусской Лилит арийского Адама; а Мариша, дочь ее, рожденная потом, выделенным из ее пор, есть «Потом-рожденная» и является символом Второй Расы человечества.

В *Пуранах*, в данном случае, не Индра является действующим лицом, но Камадэва, Бог любви и желания, посылающий Прамлочу на Землю. Логика, так же как и Эзотерическая Доктрина, доказывает, что так оно и должно быть. Ибо Кама есть царь и владыка Апсарас, к которым принадлежит и Прамлоча; и потому, когда Канду, проклиная ее, восклицает: «Ты выполнила задачу, назначенную Владыкою богов, уходи!» – он, должно быть, подразумевал под этим Владыкой Каму, а не Индру, которому Апсарасы не были подчинены. Ибо в *Риг-Веде*[402] Кама также является олицетворением того чувства, которое ведет и устремляет к творчеству. Он был *Первым Движением*, которое устремило ЕДИНОГО, после его проявления из чисто Абстрактного Принципа, к творению.

> «Желание первым возникло в ТОМ, что было первичным Зародышем Разума; изучая который, Мудрецы, при помощи своего ума, открыли, что оно было связью, соединяющей Сущность с Не-Сущностью».

---

[399] В древнейших Манускриптах *Вишну Пураны*, которые находятся во владении одного посвященного в Южной Индии, Бог этот не есть Индра, но Кама – Бог любви и желания.

[400] Экзотерические числа намеренно даны в обратном и искаженном порядке ибо они являются числами определяющими продолжительность цикла между Первой и Второй человеческой Расой. И вопреки всем востоковедам мы утверждаем, что нет ни одного слова в *Пуранах*, которое не имело бы особого эзотерического значения.

[401] *Вишну Пурана*, I, XV, Уильсон, II, 5. Сравните также искушение Мерлина (Теннисона), та же легенда в ирландских преданиях.

[402] X, 129.

186] Один из гимнов в *Атхарва Веде* превозносит Каму, как Высшего Бога и Творца, и гласит:

«Кама был рожден первым. Ни Боги, ни Отцы [Питри], ни люди не уподобились Ему».

Атхарва Веда отождествляет его с Агни, но делает его превыше этого Бога. *Таиттирия Брахмана* аллегорически делает его сыном Дхармы (моральный религиозный долг, благочестие и справедливость) и Шраддха (Вера). В другом месте Кама рождается из сердца Брамы; потому он есть Атмабху – «Самосущий» и Аджа – «Нерожденный». Послание им Прамлочи имеет очень глубокий философский смысл; послание ее Индрою – лишило бы рассказ всякого смысла. Как Эрос, в ранней греческой мифологии, был связан с творением мира и только потом сделался Купидоном, так же точно и Кама в своем первоначальном ведическом аспекте; и *Харивамша* изображает его сыном Лакшми, которая есть Венера. Аллегория, таким образом, показывает, что психический элемент развивает физиологический до рождения Дакша *предка настоящего физического человека* – представленного, как рожденного от Мариша; и до появления которого живые существа и люди размножались, как это будет показано, «посредством воли, зрения, осязания и йоги».

Такова аллегория о способе размножения Второй Расы или Расы «Потом-рожденной». Это же относится и к Третьей Расе в ее конечном развитии.

Мариша, благодаря стараниям Сомы, Луны, принята в качестве жены Прачетас'ами, также порождениями «Разумом-рожденных» сынов Брамы[403]; от нее они породили Патриарха Дакша – который был также сыном Брамы в предыдущей Кальпе или Жизни, как это поясняют и добавляют *Пураны* для того, чтобы ввести в заблуждение, тем не менее говоря истину.

3. Таким образом, Ранняя Третья Раса образовалась из капель «Пота», которые после многочисленных превращений развиваются в человеческие тела. Это не труднее представить себе или же понять, нежели рост утробного **187]** плода из неуловимого зародыша и его последующее развитие в ребенка, а затем в сильного и тяжелого человека. Но согласно Комментариям, Третья Раса снова изменяет свой способ размножения. Говорится, что она эманировала *vis formativa*, превратившую капли пота в большие капли, которые росли, расширялись и становились шаровидными телами – огромными яйцами. В этих яйцах человеческий утробный плод нарастал в течение нескольких лет. В *Пуранах* Мариша, дочь Канду, мудреца, становится женою Прачетас'ов и матерью Дакши. Итак, Дакша есть отец первых *человекообразных* Прародителей, будучи рожденным этим способом. Он упоминается в дальнейшем. Эволюция человека-микрокосма аналогична эволюции вселенной. Макрокосму. Его эволюция стоит между эволюцией последнего и эволюцией животного, для которого человек, в свою очередь, является макрокосмом.

Затем Третья Раса становится:

4. Андрогинной или Гермафродитами. Этот процесс человеческого развития объясняет, может быть, почему в «*Пире*» Платона Аристофан описывает природу старой расы, как «андрогинную», и что форма каждого индивидуального существа была округленной, «причем спина и бока были заключены, *как в круге*», «способ передвижения» которого «был кругообразным… ужасные по силе и крепости при чудовищном честолюбии». Потому, чтобы ослабить их, «Зевс разделил их [в Третьей Коренной Расе] надвое, и Аполлон [Солнце], следуя его указанию, соединил кожу».

Обитатели Мадагаскара – остров этот принадлежал Лемурии – сохранили легенду о первом человеке. Вначале он жил, не вкушая пищи, но затем привыкнув к ней, в ноге его появилось набухание; когда оно прорвалось, из него вышла женщина, которая сделалась матерью их расы. Правда, «мы имеем наши науки о гетерогенезисе и парфеногенезисе, показывающие, что область предположений еще открыта…… полипы…… выявляют из себя свое потомство, подобно почкованию и разветвлению дерева…». Почему же не представить себе первичного *человеческого* полипа? Весьма любопытный полип *Stauridium* попеременно переходит от почкования к половому способу размножения. Любопытно также, что хотя он растет, как полип на стебле, он производит почки, которые в конце концов развиваются в морскую крапиву или Медузу. Медуза совершенно не похожа на свой основной организм полипа *Stauridium*. Она также размножается различным способом, способом половым и из полученных таким образом яиц снова получаются *Stauridia*. Этот поражающий факт может многим помочь понять, что форма может быть развита – как это наблюдалось у лемурийцев, обладавших определенным полом и происшедших от родителей *гермафродитов* – совершенно отлично от ее непосредственных **188]** родителей. Кроме того, без

---

[403] Сказано: «От Брамы, продолжавшего размышлять, родилось разумом зачатое потомство, с формами и способностями, заимствованными от его телесной природы, *воплощенные духи*, происшедшие из членов (Гатра) Дхимата (всемудрого Божества)». Все эти Существа были обиталищем трех качеств Дэва-сарги или божественного творения, которое, как пятеричное творение *лишено ясности распознавания, без рассуждения* и тупо по природе. «Но так как они *не размножались сами*, то Брама создал других разумом рожденных сыновей по своему подобию», именно Брамарши или Праджапати числом десять и семь. «Санандана и другие сыны Ведхас (Брама) были сначала созданы», но, как сказано в другом месте, они были «*без желания и страсти,* вдохновленные святою мудростью, отчужденные от мира и не желавшие иметь потомства». (*Вишну Пурана,* X, VII, перевод Уильсона, I, 100, 101). Таким образом, Санандана и прочие Кумары являются теми Богами, которые после того, как они отказались «создавать потомство», вынуждены были воплотиться в людей, лишенных рассудка. Читатель должен извинить неизбежные повторения ввиду огромного количества приведенных фактов.

сомнения, что в случае *человеческих* воплощений, закон Кармы, расовой или индивидуальной, властвует над наклонностями, зависящими от наследственности, которая ему подслужебна.

Смысл последней фразы в вышеприведенном Комментарии на Стих 27, именно, что Четвертая Раса была детьми Падмапани, может найти себе объяснение в известном письме от Вдохновителя «*Эзотерического Буддизма*»:

«Большинство Человечества принадлежит к седьмой суб-расе Четвертой Коренной Расы – вышеупомянутые китайцы и их отпрыски и ответвления (малайцы, монголы, тибетцы, венгры, финны и даже эскимосы – все они остатки этого последнего ответвления)».

Падмапани или Авалокитешвара по санскритски, есть Ченрези, по тибетски. Авалокитешвара есть великий Логос в своем высшем аспекте и в божественных Сферах. Но на проявленном плане он, подобно Дакше, есть Прародитель (в духовном смысле) людей. Падмапани-Авалокитешвара *эзотерически* именуется Бодхисаттва (или Дхиан-Коган) Ченрези Ванчуг «мощный и всевидящий». В настоящее время он почитается как величайший Покровитель Азии вообще и Тибета в частности. Для того, чтобы направить тибетцев и лам на путь святости и сохранить в мире Архатов, это Небесное Существо, проявляется от века до века в человеческой форме. Народная легенда гласит, что, когда вера начинает вымирать в мире, Падмапани Ченрези, «Носитель Лотоса», излучает яркий луч света и затем воплощается сам в одном из двух великих лам – Далай-Ламе или Таши-Ламе; наконец, существует поверие, что он воплотится, как «самый совершенный Будда» в Тибете вместо Индии, где его предшественники великие Риши и Ману появились при начале нашей Расы, но теперь более не появляются. Даже экзотерический аспект Дхиани Ченрези указывает на Эзотерическое Учение. Очевидно, подобно Дакша, он является синтезом всех предыдущих Рас и прародителем всех человеческих Рас после Третьей – первой завершенной – и, таким образом, он представлен, как *кульминация* всех *четырех* Первоначальных Рас в своей *одиннадцати-ликой* форме. Форма эта представляет из себя колонну, построенную из четырех рядов, каждый ряд имеет три лика или головы различного цвета; три лика для каждой Расы, как типичные характеристики ее трех основных физиологических превращений. Первый ряд – белый (лунного цвета); второй – желтый; третий – красно-коричневый; четвертый, в котором лишь два лика – третий лик не явлен, это намек на безвременный конец Атлантов – коричнево-черный. Падмапани (Дакша) **189]** восседает на колонне и являет собою вершину. В связи с этим сравните Стих 39. Дхиан-Коган изображается с четырьмя руками, еще один намек на четыре Расы. Ибо тогда как две руки сложены, третья держит лотос – Падмапани, «Носитель Лотоса»; цветок означает зарождение – четвертая рука держит змею, эмблему Мудрости в его мощи. На шее у него четки, а на голове знак Воды ♒ – материя, потоп – тогда как на лбу помещается третий глаз, глаз Шивы, знак духовного прозрения. Имя его «Покровитель» (Тибета), «Спаситель Человечества». На других изображениях, где он имеет лишь две руки, он есть Ченрези, Дхиани и Бодхисаттва, Чаг-на-Пэма-Кар-по, «Держатель белого лотоса». Другое его имя Чантонг, «Тысячеокий», когда он наделен тысячью рук, причем на каждой ладони изображен глаз Мудрости, эти руки излучаются из его тела, подобно лесу лучей. Еще одно из его имен, на санскритском языке, Локапати или Локанатха, «Владыка Мира» и по тибетски «Джигтен-Гонпо», Покровитель Мира от всякого зла[404].

Падмапани, однако, символически есть «Носитель Лотоса» лишь для непосвященных; эзотерически это означает – держатель Кальп, последняя из которых именуется Падма и представляет одну половину жизни Брамы. Хотя, в действительности, она есть меньшая Кальпа, но называется Маха, «великая», потому что она включает век, в который Брама вышел из Лотоса. Теоретически Кальпы бесконечны, но практически они разделены и подразделены в Пространстве и Времени, причем каждое разделение – до самого малого – имеет своего собственного Дхиани, как Покровителя или Правителя. Падмапани (Авалокитешвара) в Китае становится в своем женственном облике Гуань-Инь, «принимающая любую форму по желанию во спасение человечества». Знание астрологического аспекта созвездий в соответствующие «дни рождения» этих Дхиани – включая и Амитабха (А-ми-то Фо Китая); например, на 19-ый день второго месяца, на 17-ый день одиннадцатого месяца и на 7-ой день третьего месяца[405] и т. д., дает оккультистам величайшие возможности произвести то, что называется людьми «магическими» чудесами. Будущее любого индивидуума может быть видимо со всеми его грядущими событиями, проходящими в строгом порядке в *магическом* зеркале, помещенном под лучом известных созвездий. Но остерегайтесь обратной стороны медали – КОЛДОВСТВА.

190]

СТАНЦА VIII

ЭВОЛЮЦИЯ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ЖИВОТНЫХ; ПЕРВОЕ ПАДЕНИЕ

---

[404] Сравни *«Буддизм в Тибете»,* Шлагинтвейта, стр. 88–90.
[405] См. *«Chinese Buddhism»,* Эдкинса, стр. 208.

28. Как произошли первые млекопитающие? 29. Квази-дарвиновская Эволюция. 30. Животные получают плотные тела. 31. Их половое разъединение. 32. Первый грех людей, не обладавших разумом.

28. ИЗ КАПЕЛЬ ПОТА, ИЗ ОТЛОЖЕНИЙ СУБСТАНЦИИ, ИЗ МАТЕРИИ МЕРТВЫХ ТЕЛ ЛЮДЕЙ И ЖИВОТНЫХ ПРЕЖНЕГО КОЛЕСА[406] И ИЗ ОТБРОСОВ ПРАХА ПРОИЗОШЛИ ПЕРВЫЕ ЖИВОТНЫЕ[407].

Оккультная Доктрина утверждает, что в этом Круге млекопитающие были выявлены эволюцией после человека. Эволюция протекает Циклами. Великий Манвантарный Цикл Семи Кругов, начав в Первом Круге с минералов, растений и животных, доводит свой эволюционный труд по нисходящей дуге до мертвой точки в средине Четвертой Расы, при завершении первой половины Четвертого Круга. Именно на нашей Земле – Четвертой Сфере и низшей – и в настоящем Круге была достигнута эта срединная точка. И так как Монада, после своей первой «имметаллизации» на Сфере А, прошла через минеральный, растительный и животный миры, через все степени этих трех состояний материи, за исключением последней степени третьего или плотного состояния, которой она достигла лишь «в срединной поворотной точке эволюции», то лишь логично и естественно, что при начале Четвертого Круга на Сфере D человек появился бы первым; а также чтобы сложение его тела было из самой тонкой материи, какая только доступна объективности. Для большей ясности скажем: если Монада начинает свой цикл воплощений через три объективные царства по нисходящей дуге, то в силу необходимости она должна вступить на восходящую дугу сферы, как человек. На нисходящей дуге, именно, духовное постепенно превращается в материальное. На срединной линии основания Дух и Материя уравновешиваются в человеке. На восходящей дуге Дух снова начинает медленно утверждаться за счет физического или Материи, так что, при конце Седьмой Расы Седьмого Круга, Монада увидит себя такою же свободною от материи и всех ее **191]** свойств, как это было при начале, но обретя в придачу опыт и мудрость, плод всех ее личных жизней, без их зла и соблазнов.

Этот порядок эволюции встречается и в первой, и во второй главе Книги *Бытия*, если прочесть их в их истинном эзотерическом смысле; ибо глава первая содержит историю первых Трех Кругов, так же как и первых Трех Рас Четвертого круга до момента, когда человек призван к сознательной жизни Элохим'ами Мудрости. В первой главе животные, киты и птицы поднебесные созданы были раньше андрогинного Адама[408]. Во второй главе Адам (бесполый) появляется первым, животные уже после него. Даже состояние умственного оцепенения и бессознательности первых двух Рас и первой половины Третьей Расы символизируется во второй главе Книги *Бытия глубоким сном Адама*. Именно, под этим «сном», без сновидений или умственной бездеятельности, подразумевается спячка Души и Ума, а вовсе не физиологический процесс дифференциации полов, как это представляет себе ученый-теоретик, француз Нодэн.

Пураны, халдейские и египетские фрагменты, также и китайские легенды, все они являют тождественность с Сокровенным Учением, что касается до процесса и порядка эволюции. Мы находим в них подтверждение почти всем нашим учениям: например, утверждение, относящееся к яйцеродному способу размножения в Третьей Расе и даже намек на менее невинный способ размножения первых форм млекопитающих. *«Гиганты, прозрачные, немые и чудовищные были они»,* говорят Комментарии. Исследуйте в связи с этим сказания о нескольких Риши и их разновидном потомстве. Пуластья представлен отцом всех Змей и Нагов – яйцеродного порождения; Кашияпа, через свою жену, Тамра, является предком птиц и Гаруды, царя пернатого племени; тогда как через свою другую супругу Сурабхи, он был первым породителем коров и буйволов и т. д.

В Тайной Доктрине первые Наги – Существа более мудрые, нежели Змеи – являются Сынами «Воли и Йоги», рожденными до полного разделения полов, «развившимися в яйцах[409], заключавших в себе человеческие зародыши, созданные **192]** силою (Крияшакти) Святых Мудрецов», принадлежавших к ранней Третьей Расе[410].

«В них воплотились Владыки трех [верхних] миров – различные классы Рудра, которые были Тушита; которые были Джая и которые суть Адитья»; ибо, как это объясняет Парашара: «Имеются сотни наименований для обозначения этих безмерно мощных Рудра. Некоторые потомки первобытных Нагов, Змий Мудрости, населили

---

[406] Предшествовавшего Третьего Круга.

[407] Этого Круга.

[408] Аллегорический намек на «Священных Животных» Зодиака и другие небесные тела. Некоторые каббалисты видят в них прототипы животных.

[409] По *Гезиоду*, Зевс создает свою Третью Расу людей из деревьев породы ясеня. В *Попол Вух* Третья человеческая Раса создана из дерева Тзита и из мозга тростника, называемого Сибак. Но Сибак означает «яйцо» на сокровенном языке Артуфа или пещер Посвящения. В отчете, посланном в 1812 году доном Баптиста Пино Кортез'у, сказано: «Все Пуэбло имеют свою Артуфа – так называют туземцы подземные помещения с одною лишь дверью, где они [тайно] собираются……. это и есть недоступные храмы….. и двери эти всегда закрыты для испанцев… Они поклоняются Солнцу и Луне… огню и великому *Змию* [творческой силе], яйца которого называются Сибак.»

[410] *Эзотерически* существует заметная разница между словами Сарпа и Нага, хотя оба они употребляются без разбора. Сарпа – змей происходит от корня *srip* – ползти, сравните с латинскими *serp-o;* и они называются *Ahi* от *hâ* – покидать. Сарпа произошли из волос Брамы, которые, вследствие испуга его при виде Якша, созданных им ужасных видом, упали с его головы и каждый волос обернулся змеей. Их называют «Сарпа, ибо они ползают, и Ахти, потому что они покинули голову». (Уильсон, I, 83). Но Нага в аллегориях, несмотря на их змеиный хвост, не ползают, но имеют возможность ходить, бегать и сражаться.

Америку, когда во времена славных дней великой Атлантиды поднялся ее материк. Америка есть Патала или антипод Джамбу-Двипы, но не Бхарата-Варши. Иначе, откуда традиции и легенды – причем последние *всегда более достоверны, нежели история*, как говорит Августин Тьэрри – и даже тождественность в наименованиях некоторых «лекарей» и священнослужителей, по сей день существующих в Мексике? Мы должны будем сказать несколько слов о Наргалах и Нагалах, и также о Нагализме, называемом миссионерами «дьявольским культом».

Почти во всех Пуранах приведено сказание о «Жертве Дакши», наиболее древнее изложение которого можно найти в *Вайю Пуране*. Хотя оно аллегорично, но для натуралиста в нем больше смысла и биологических откровений, нежели во всех псевдонаучных фантазиях, рассматриваемых, как научные теории и гипотезы.

Дакша, который считается Главным Прародителем, кроме того, рассматривается еще как создатель *физического человека* в «легенде», в которой, во время общей битвы между Богами и племенем Раума, голова его была отделена от туловища. Согласно Каши Кханда, в *Сканда Пуране*, голова эта, будучи сожженной в огне, была заменена *головою овна*. Но голова овна и рога всегда являют собою символ мощи зарождающей и мощи размножающей и потому они фалличны. Как мы уже показали, именно, Дакша устанавливает эпоху зарождения человека через половое сочетание. Этот способ размножения не произошел, однако, внезапно, как можно было бы предположить, но потребовал долгие века, пока он не стал единым «естественным» способом. Потому жертва Дакши Богам показана, как воспрепятствованная Шивой – Божеством *Разрушения, олицетворяющим Эволюцию* и *Прогресс*, но который в то же время является *Восстановителем;* он разрушает вещи в одной форме, чтобы снова вызвать их к жизни **193]** в другой, более совершенного типа. Шива-Рудра создает своим дыханием страшного Вирабхадра, «тысячеглавое, тысячерукое» чудовище, и поручает ему уничтожить жертву, приготовленную Дакшей. Тогда Вирабхадра, «пребывающий в области призраков (эфирообразных людей)… создал из *пор своей кожи* (Рома-купа) мощных Раума»[411]. Теперь, как бы ни была мифична аллегория, *Махабхарата*[412], – которая столь же исторична, как и *Илиада* – она утверждает, что Раума и другие расы возникают тем же способом из Рома-купа, волос или пор кожи. Это аллегорическое описание «Жертвы Дакши» полно значения для изучающих Тайную Доктрину, и которые знают о «Потом-рожденных».

Кроме того, в *Вайю Пуране*, при описании жертвы, сказано, что жертва эта произошла в присутствии существ, рожденных из яйца, из пара, растений, пор кожи и лишь в самом конце из чрева[413].

Дакша олицетворяет раннюю Третью Расу, святую и чистую, и еще лишенную Индивидуального *Ego*, и обладающую лишь пассивными способностями. Потому Брама приказывает ему создавать (в экзотерических изложениях); когда, повинуясь приказу, он создал – «высшее и низшее» (Авара и Вара) потомство (Путра), *двуногих* и *четвероногих*; и посредством своей *воли* дал рождение существам женского начала, Богам, Даитьям (Гигантам Четвертой Расы) и богам-змеям, животным, скоту и Данавам (Титанам и Демонам-Магам) и другим существам.

> «Начиная от этого периода *живые твари стали зарождаться через половое сочетание. До времени Дакши они размножались различно* – посредством воли, взгляда, касания и благодаря воздействию религиозных воздержаний, проводимых в жизни благочестивыми мудрецами и другими святыми людьми[414].

И теперь мы подошли к чисто зоологическому учению.

СТАНЦА VII. – *Продолжение.*

29. ЖИВОТНЫЕ С КОСТЯМИ, ДРАКОНЫ ГЛУБИН И ЛЕТАЮЩИЕ САРПА[415] ДОБАВЛЕНЫ БЫЛИ К ПРЕСМЫКАЮЩИМСЯ. ТЕ, КОТОРЫЕ ПРЕСМЫКАЛИСЬ НА ЗЕМЛЕ, ПОЛУЧИЛИ КРЫЛЬЯ. ТЕ, О ДЛИННОЙ ШЕЕ, ОБИТАВШИЕ В ВОДАХ, СТАЛИ ПРАРОДИТЕЛЯМИ ПТИЦ ПОДНЕБЕСНЫХ.

Это пункт, на котором учения и современные биологические теории **194]** вполне сходятся. Недостающие звенья, представляющие этот переходный процесс между пресмыкающимися и птицами, очевидны для самого большего ханжи, в особенности же в *Ornithoscelidae, Hesperornis* и *Archaeopteryx* Фогта.

---

[411] Уильсон переводит слово это, как «полу-боги» (*Вишну Пурана*, I, 130). Но Раума были просто расой или племенем.

[412] XII, 10, 308.

[413] Уильсон, там же, стр. 123.

[414] Там же, II, 10.

[415] Змеи.

СТАНЦА VII. – *Продолжение.*

30. ВО ВРЕМЯ ТРЕТЬЕЙ[416] ЖИВОТНЫЕ, ЛИШЕННЫЕ КОСТЕЙ, РОСЛИ И ИЗМЕНЯЛИСЬ; ОНИ СТАЛИ ЖИВОТНЫМИ С КОСТЯМИ, ИХ ЧХАЯ СТАЛИ ПЛОТНЫМИ[417].

Сначала позвоночные и после них млекопитающие. До этого животные тоже были эфирообразными прото-организмами, так же как и человек.

———

СТАНЦА VII. – *Продолжение.*

31. ЖИВОТНЫЕ РАЗЪЕДИНИЛИСЬ ПЕРВЫМИ[418]. ОНИ НАЧАЛИ ПОРОЖДАТЬ. ДВУЕДИНЫЙ ЧЕЛОВЕК[419] ТОЖЕ РАЗЪЕДИНИЛСЯ. ОН СКАЗАЛ[420]: «БУДЕМ, КАК ОНИ; БУДЕМ СОЧЕТАТЬСЯ И СОЗДАВАТЬ ТВАРЕЙ». ОНИ СДЕЛАЛИ ТАК…

32. И ТЕ, КТО НЕ ИМЕЛИ ИСКРЫ[421], СОЧЕТАЛИСЬ С ОГРОМНЫМИ САМКАМИ ЖИВОТНЫХ. ОНИ ПОРОДИЛИ ОТ НИХ НЕМЫЕ РАСЫ. НЕМЫ[422] БЫЛИ И САМИ ОНИ. НО ЯЗЫК ИХ РАЗВЯЗАЛСЯ[423]. ЯЗЫК ИХ ПОТОМСТВА ОСТАЛСЯ НЕПОДВИЖЕН. ОНИ ПОРОДИЛИ ЧУДОВИЩ. РАСУ СОГБЕННЫХ ЧУДОВИЩ, ПОКРЫТЫХ РЫЖИМИ ВОЛОСАМИ, ХОДИВШИХ НА ЧЕТВЕРЕНЬКАХ[424]. НЕМУЮ РАСУ, ЧТОБЫ НЕ ВЫДАЛА СРАМА[425].

Факт первоначального гермафродизма млекопитающих и последующего разделения полов, сейчас, стал бесспорным даже с точки зрения биологии. Как доказывает это проф. Оскар Шмидт, убежденный дарвинист:

> «Пользование или не пользование органами, соединенное с подбором объясняет [?] *разделение полов* и существование, иначе совершенно непонятное, рудиментарных половых органов. *Каждый пол, особенно среди позвоночных, обладает определенными признаками аппарата размножения, характерного для другого пола*, и даже древность признавала гермафродизм, как естественное первичное состояние человечества… Упорство, с которым эти рудиментарные половые органы передаются наследственностью, замечательно. Среди видов млекопитающих настоящий гермафродизм не встречается, хотя на протяжении всего **195]** периода их развития, они носят на себе все эти пережитки, зарожденные их неизвестными предками во времена, давность которых не поддается определению»[426].

«Животные разъединились первыми», гласит Стих 31. Примите во внимание, что в этот период люди даже физиологически были другими по сравнению с тем, что представляют они сейчас, ибо срединная точка Пятой Расы уже прошла. Нам не говорят, какими были огромные «самки-животных»; но без сомнения они настолько же отличались от тех, которые известны нам сейчас, насколько те «люди» отличались от людей наших дней.

Это было первое физическое «падение в материю» некоторых из тогда существовавших низших рас. Припомните Стих 24. «Сыны Мудрости» пренебрегли *ранней* Третьей Расой; то есть неразвитыми, и они показаны, как воплотившиеся в *поздней* Третьей Расе и тем одарившие ее разумом. Таким образом, грех безмозглых или «не обладавших разумом» Рас, которые не имели «искры» и потому были безответственными, пал на тех, кто отказались выполнить в отношении их свою кармическую обязанность.

———

[416] Раса.
[417] Также.
[418] В самца и самку.
[419] Тогда же.
[420] Человек.
[421] «Узко-головые», сравни Стих 24.
[422] «Узко-головые».
[423] См. Комментарии, Стих 36.
[424] Эти «животные» или чудовища не есть антропоидные или другие какие-либо обезьяны, но, истинно, являются тем, что антропологи могли бы назвать «недостающим звеном», примитивным низшим типом человека.
[425] Стыд их животного происхождения, которое наши ученые хотели бы подчеркнуть, если бы они это могли.
[426] *«Deszendenzlehre und Darwinismus»*, стр. 171, 172. «Неизвестные предки», на которые намекается здесь, являются *изначальными* астральными прототипами.

ВОЗРАЖЕНИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ СДЕЛАНЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДЫДУЩЕГО

Таким образом, оккультизм не только отвергает мысль, что Природа развила человека из обезьяны или же от предка общего обоим; но, наоборот, относит происхождение некоторых из самых антропоидных видов к людям Третьей Расы, раннего Периода Атлантиды. Так как это предложение будет подтверждено и пояснено в дальнейшем, то сейчас совершенно достаточно лишь несколько слов. Однако, для большей ясности мы кратко повторим то, что было сказано в первом томе, в Станце VI.

Наши Учения утверждают, что, если вполне правильно сказать, что Природа когда-то построила вокруг человеческой астральной формы *внешнюю обезьяноподобную форму*, то так же верно, что эта форма настолько же была далека от формы «недостающего звена», как и все другие многообразные оболочки этой астральной формы на протяжении ее естественной эволюции через все царства Природы. Также, что такая эволюция, как уже было доказано, не имела места на этой планете в ее Четвертом Круге, но лишь в течение Первого, Второго и Третьего Круга, когда человек, поочередно, был «камнем, растением и животным», пока он не стал тем, чем он был в Первой Коренной Расе настоящего Человечества. Истинная линия эволюции отличается от линии Дарвина, и обе системы непримиримы, если только последняя не откажется от «естественного подбора» и тому подобных догм. **196]** Действительно, между Монерой Геккеля и Сарисрипой Ману лежит непроходимая пропасть в образе Дживы: ибо «человеческая» Монада, будет ли она «имметаллизована» в атоме камня, или «инвегетализована» в растении, или же «инанимализована» в животном, всегда будет божественной, следовательно также *человеческой Монадой*. Она перестает быть человеческой, только когда она становится *абсолютно божественной*. Термины «минеральная», «растительная» и «животная» Монада употребляются с целью создания поверхностного отличия; нет иной Монады (Джива), иначе как божественной, и следовательно, когда-то она уже была или же в будущем должна стать человеческой. Последний термин останется лишенным смысла, если только это различие не будет хорошо понято. Монада есть капля из запредельного Безбрежного Океана или же, выражаясь правильнее, *внутри* плана первичной дифференциации. Она *божественна* в своем высшем аспекте и *человеческая* в своем низшем состоянии – определительные «высший» и «низший» употребляются здесь из-за недостатка лучших слов – но она всегда остается Монадой при всех условиях или же в любых внешних формах, исключая только состояния в Нирване. Подобно тому, как Логос отображает Вселенную в Божественном Разуме, а проявленная Вселенная отображается в каждой из своих Монад, как говорит Лейбниц, повторяя лишь Восточное Учение, так и Монада должна в течение цикла своих воплощений отобразить в себе все *основные формы* каждого царства. Потому правильно говорят каббалисты, что «человек становится камнем, растением, животным, человеком, духом и, наконец, Богом», завершая, таким образом, свой цикл или кругообращение и возвращаясь к точке, от которой он начал, как *Небесный Человек*. Но под «Человеком» подразумевается Божественная Монада, а не Мыслящее Существо, еще меньше его физическое тело. Ученые, отвергая существование бессмертной Души, тем не менее пытаются сейчас проследить ее через ряд животных форм, от низшей до самой высокой; тогда как, в действительности, вся настоящая фауна является потомством тех первобытных чудовищ, о которых говорят Станцы. Животные – пресмыкающиеся звери и те, находящиеся в водах, которые предшествовали человеку в этом Четвертом Круге, так же как и те, современные Третьей Расе, и даже млекопитающие, появившиеся после Третьей и Четвертой расы, – все они прямо или косвенно *физически* являются взаимными и совокупными произведениями Человека. Правильно сказать, что человек этой Манвантары, то есть трех предыдущих Кругов, прошел через все Царства Природы. Что он был «камнем, растением, животным». Но *(a)* эти камни, растения и животные были прообразами, туманными намеками камней, растений и животных Четвертого Круга; и *(b)* даже последние, при начале Четвертого Круга, были астральными тенями, как **197]** выражаются оккультисты, настоящих камней, растений и животных. И, кроме того, ни формы, ни виды человека, животного или растения не были тем, чем они стали впоследствии. Таким образом, как это сказано в *«Эзотерическом Буддизме»,* астральные прототипы низших существ животного царства Четвертого Круга, которые *предшествовали* Чхаям людей, были уплотненными, хотя все еще весьма эфирообразными *оболочками* еще более эфирообразных форм или образов, сотворенных при заключении Третьего Круга на сфере *D;* сотворенных из останков вещества; из материи от мертвых тел людей и (других *вымерших*) животных, предыдущего «Колеса» или предшествовавшего *Третьего* Круга, – как гласит стих 28. Следовательно, тогда как неописуемые «животные», предшествовавшие Астральному Человеку при начале этого Цикла-Жизни на нашей Земле, были все еще, так сказать, порождением человека Третьего Круга, млекопитающие этого Круга обязаны своим существованием в большой мере опять-таки Человеку. Кроме того, «предок» настоящего антропоидного животного, обезьяны, есть прямое порождение человека, еще не обладавшего разумом, который осквернил свое человеческое достоинство, опустившись физически до уровня животного.

Вышесказанное объясняет некоторые, так сказать, физиологические доказательства, выдвигаемые, как свидетельства происхождения человека от животного.

Пункт, на котором больше всего настаивают эволюционисты, тот, что «история эмбриона является вкратце историей расы». Что:

«Каждый организм в своем развитии, начиная от яйца, проходит через ряд форм, через которые в подобной же последовательности прошли его предки на всем протяжении истории Земли[427]. История эмбриона… является картиною в миниатюре и начертанием развития всей расы. *Это представление составляет основу для нашего биогенетического закона, который мы должны поместить во главу изучения основного закона органического развития*[428].

Эта современная теория была известна, как факт, Мудрецам и Оккультистам самых отдаленных веков, и была выражена ими гораздо более **198]** философично. Чтобы дать несколько пунктов для сравнения, можно привести страницу из «*Разоблаченной Изиды*». Было спрошено – почему физиологи, при всей своей учености, не могли объяснить тератологических феноменов?

«Каждый анатом, который сделал «предметом особого изучения» развитие и рост эмбриона… может подтвердить без особого мозгового усилия, что ежедневное наблюдение и свидетельство его собственных глаз показали ему, именно, что человеческий эмбрион до известного периода являет подобие амфибии, на ее первой ступени превращения из икряного шара – именно головастика. Но ни один физиолог или анатом, по-видимому, не подумал применить к развитию человеческого существа – с первого момента его физического появления в виде зародыша и до его конечного образования и рождения – Эзотерическую Доктрину метампсихозиса Пифагора, так ошибочно истолкованную критиками. Значение каббалистической аксиомы: «камень становится растением, растение животным, животное человеком и т. д.», было упомянуто уже в другом месте в связи с духовной и физической эволюцией человека на этой Земле. Теперь мы добавим несколько слов, чтобы еще пояснить этот вопрос.

Какова первоначальная форма будущего человека? Крупинка, клеточка, говорят некоторые физиологи; молекула, овум овума, говорят другие. Если бы это могло быть анализировано – под микроскопом или другим способом – то из чего можно было бы ожидать, что оно состоит? По аналогии мы должны были бы сказать, из ядрышка неорганической материи, отложенной из кровообращения при зарождении и соединенного с отложением органической материи. Другими словами, это мало-малейшее ядрышко будущего человека составлено из тех же элементов, что и камень – из тех же элементов, что и Земля, которую человек призван населить. Каббалисты, принимая авторитет Моисея, базируются на его замечании, что для создания живого существа нужна земля и вода, и потому можно сказать, что человек появляется сначала как камень.

К концу трех или четырех недель овум принимает видимость растения, один конец становится сфероидальным, а другой заостренным наподобие моркови. При разрезании мы видим, что он состоит, подобно луковице, из очень тонких слоев или оболочек и содержащейся внутри жидкости. Пласты эти прикасаются друг к другу на нижнем конце, и эмбрион висит, от основания пуповины почти, как фрукт на ветке. Камень теперь изменился «путем метампсихозиса» в растение. Затем, эмбрионическое существо начинает выпячивать изнутри наружу свои члены и развивать свои черты. Глаза появляются в виде двух черных точек; уши, нос и рот образуют впадины, наподобие точек ананаса, прежде чем начать выпячиваться. Эмбрион начинает развиваться в животно-подобный утробный плод – форму головастика – и, подобно амфибному пресмыкающемуся, живет в воде и развивается из нее. Его монада не стала еще ни человеческой, ни бессмертной, ибо каббалисты говорят нам, что это происходит лишь в «четвертый час». В последовательном развитии утробный плод принимает характерные признаки человеческого существа, первый трепет бессмертного дыхания проходит через его существо; он движется… и божественное естество устанавливается в младенческой форме, в которой оно будет обитать до момента физической смерти, когда человек становится духом.

Таинственный процесс девятимесячного образования каббалисты называют завершением «индивидуального цикла эволюции». Как утробный плод развивается в *liquor amnii* во чреве, так и Земля нарастает во всемирном Эфире или **199]** Астральном Флюиде, во Чреве Вселенной. Эти космические дети, подобно их обитателям пигмеям, вначале представляют из себя ядра, потом овулы, затем они постепенно растут и, в свою очередь, становясь матерями, развивают минеральные, растительные и человеческие формы. От центра к окружности, от неуловимого пузырька до самых предельных границ Космоса,эти блестящие мыслители, которых называют Оккультистами, находят следы цикла, входящего в цикл, вмещающего и вмещающегося в бесконечной серии. Эмбрион развивается в своей сфере пред-рождаемости, индивидуум в своей семье, семья в

---

[427] «Мощное утверждение в пользу изменений дает нам наука эмбриология. Разве человек во чреве, не является простой клеткой, растением, с тремя или четырьмя листочками, головастиком с жабрами, млекопитающим с хвостом и, наконец, примат'ом [?] и двуногим? Едва ли возможно не признать в эволюции эмбриона быстрый набросок точного перечня всей органической серии». (Лефевр, *«Философия»,* стр. 484). Перечень, на который намекается, является, однако, лишь *группою типов*, собранных в человеке, микрокосме. Это простое объяснение встречает все-таки возражения, как, например, наличность рудиментарного хвоста в утробном плоде – факт, который был торжественно выставлен Геккелем и Дарвином, как решающий в пользу теории Обезьяньего Предка. Но можно также указать, что *наличность овоща с листочками* в одной из стадии эмбриона *не объяснена* обычными эволюционными основаниями. Дарвинисты не проследили человека через растительное царство, но оккультисты сделали это. *Почему же тогда наличность этого признака в эмбрионе* и как дарвинисты объясняют его?

[428] *«Доказательства Эволюции»,* лекция Геккеля.

государстве, государство в человечестве, Земля в нашей системе, эта система в своей центральной Вселенной, Вселенная в Космосе и Космос в ЕДИНОЙ ПРИЧИНЕ – Беспредельной и бесконечной»[429].

Такова *их* философия эволюции, которая, как мы видим, отличается от философии Геккеля.

Все есть лишь части Величественного Целого
Чье тело Природа, и (Парабраман) Душа.

Таковы доказательства Оккультизма, и они отвергнуты наукою. Но в таком случае, как может быть объяснена пропасть между умом человека и животного? Каким образом, если антропоид и примитивный человек имели *argumenti gratia* общего предка – как устанавливает это современная теория – каким образом, обе эти группы столь широко разнятся одна от другой в своем умственном развитии? Правда, оккультисту могут сказать, что Оккультизм во всех случаях утверждает, что повторяет наука; он дает *общего* предка антропоидной обезьяне и человеку, ибо он устанавливает происхождение первой от Первобытного человека. Да, но этот «Первобытный Человек» был *человеком* лишь по своей внешней форме. Он не имел *ни разума, ни души,* в то время когда он с самкою животного чудовища породил предка целого ряда обезьян. Эта теория – если это теория – по крайней мере, логична и заполняет пропасть между умом человека и животного. Таким образом, это объясняет все до сих пор непостижимое и необъяснимое. Тот факт, – в котором наука почти что убеждена – что в настоящей стадии эволюции, никакого отпрыска не может последовать от совокупления человека с животным, рассмотрен и объяснен в другом месте.

Теперь какова фундаментальная разница между принятыми (или приблизительно так) заключениями, – как это объявлено в *«Pedigree of Man»* – что человек и человекообразная обезьяна имеют общего предка, и учениями Оккультизма, которые отрицают это заключение и принимают факт, что все вещи и все живые существа произошли из одного общего источника? Материалистическая наука заставляет человека постепенно развиться в то, чем *он сейчас является*. Начав от первой протоплазмической частицы, называемой Монерой, – которая, как говорят нам, подобно всему остальному «зародилась в течение неизмеримых веков от **200]** нескольких или от одной простой, *самопроизвольно возникшей*, начальной формы, следовавшей единому закону эволюции» – он проходит через «неизвестные и непознаваемые» виды вплоть до обезьяны и отсюда до человеческого существа. Где эти переходные формы находимы, нам этого не говорят по той простой причине, что никогда еще не было найдено, никаких «недостающих звеньев» между человеком и обезьянами, хотя факт этот ни в коем случае не препятствует людям, подобным Геккелю, измышлять их *ad libitum*.

Но они никогда и не будут найдены; просто потому, что то звено, которое соединяет человека с его истинными предками, разыскивается на объективном плане и в материальном мире форм, тогда как оно надежно сокрыто от микроскопа и ланцета *внутри* животного святилища самого человека. Мы повторяем то, что мы сказали в «*Разоблаченной Изиде*»:

«Все вещи имели свое начало в Духе – эволюция первоначально началась сверху и следовала по нисходящей дуге, а не наоборот, как это преподается теорией Дарвина. Другими словами, происходила постепенная материализация форм до тех пор, пока, наконец, конечное унижение было достигнуто. Это и есть точка, от которой доктрина современной эволюции вступает в область спекулятивных гипотез. Дойдя до этого периода, нам будет легче понять *Антропогенезис* Геккеля, проследившего происхождение человека «от его протоплазмического корня, посаженного в иле морей, существовавших задолго до времени образования отложений древнейших ископаемых скал», согласно объяснению Гёксли. Все же нам будет легче понять, что человек (Третьей Расы) развился «путем постепенного изменения [астрального] млекопитающего обезьяноподобного организма», если мы вспомним, что та же теория, хотя и в несколько измененном виде и в более сжатой и менее изысканной форме, но в одинаково понятных выражениях, преподавалась, по словам Бероза, многие тысячелетия назад до его времени, человеком-рыбой Оанн'ом, или Дагон'ом, вавилонским полу-демоном[430].

Что же находится за дарвиновской линией происхождения видов? Что касается до Дарвина, то ничего, кроме «не поддающихся проверке гипотез». Ибо, по его выражению, он рассматривает все существа, «как прямолинейных потомков немногих существ, живших задолго до времени отложения первых напластований Силурийской системы[431]. Он не пытается показать нам каковы были эти «немногие существа». Но это одинаково хорошо отвечает нашей цели, ибо уже одно допущение факта существования их и обращение к древним за подтверждением и обработкой этого представления, получает уже печать научного одобрения»[432].

Действительно, как мы утверждали это в нашем труде, если мы примем теорию Дарвина о развитии видов, мы найдем, что его начальная точка лежит у порога открытой двери. Мы свободны оставаться с ним внутри или же переступить порог, за которым лежит беспредельное и непостигаемое или, вернее, Несказуемое. Если наш язык смертных недостаточен для выражения того, что наш дух – находясь на этой Земле – смутно **201]** прозревает в

[429] Том I, стр. 388–390.
[430] См. Кори, *«Древние Фрагменты»,* стр. 21 *et seq.*
[431] *«Происхождение Видов»,* стр. 448, 449, первое издание.
[432] Том I, стр. 154.

великой «Запредельности», он *должен* будет постичь это в какой-либо точке безвременной Вечности. Но что лежит «за пределом» теории Геккеля? Лишь *Bathybius Haeckelii* и только.

СТАНЦА IX

КОНЕЧНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА

33. Создатели раскаиваются. 34. Они искупают свое небрежение. 35. Человек становится одаренным разумом. 36. Четвертая Раса развивает совершенную речь. 37. Каждая андрогина разъединилась и стала двуполой.

33. УВИДЯ ЭТО[433], ЛХА[434], КОТОРЫЕ НЕ СОЗДАВАЛИ ЛЮДЕЙ[435], ПРОЛИЛИ СЛЕЗЫ, ГОВОРЯ:

34. «АМАНАСА[436] ОСКВЕРНИЛИ НАШИ БУДУЩИЕ ОБИТАЛИЩА. ЭТО КАРМА. УТВЕРДИМ ОБИТАЛИЩА НАШИ В ДРУГИХ. ЛУЧШЕ НАСТАВИМ ИХ, ЧТОБЫ НЕ СЛУЧИЛОСЬ ХУДШЕГО». ОНИ ИСПОЛНИЛИ ЭТО…

35. ТОГДА ВСЕ ЛЮДИ БЫЛИ ОДАРЕНЫ МАНАСОМ[437]. ОНИ УВИДЕЛИ ГРЕХ, СОВЕРШЕННЫЙ РАЗУМА-ЛИШЕННЫМИ.

Но они уже *разъединились*, прежде чем луч божественного разума осветил область их до сих пор спящего разума, и *согрешили*. То есть, они совершили зло бессознательно, породив следствие, которое было противоестественно. Тем не менее, подобно остальным шести первичным сестрам расам, и эта седьмая, отныне вырождающаяся раса, вследствие совершенного *греха*, должна будет дождаться своего времени для своего окончательного развития – даже эта раса окажется в *последний день* на одной из Семи Троп. Ибо:

«Мудрые[438] хранят порядок Природы, они сокровенно облекаются в прекрасные формы»[439].

202] Но мы должны убедиться, были ли «животные», с которыми произошло совокупление, того же вида, что и те, известные сейчас зоологии?

«Падение» произошло, согласно свидетельству древней Мудрости и старым рекордам, тотчас же после того, как Дакша – воплотившийся Создатель людей и вещей в ранней Третьей Расе – исчез, чтобы уступить место для той части человечества, которая разъединилась. Одни из Комментариев в следующих словах излагают подробности, предшествовавшие «Падению».

«В начальный период Четвертой Эволюции человека, человеческое царство дало ответвления в нескольких и различных направлениях. Внешнее строение его первых представителей не было однообразным, ибо носители [яйце-подобные, внешние оболочки, в которых будущий вполне физический человек нарастал], прежде чем они успевали затвердеть, часто насиловались огромными животными, неизвестных ныне видов, и принадлежавших к попыткам и усилиям Природы. Результатом этого была промежуточная раса чудовищ, полу-животных и полу-людей. Но так как они были неудачными, то им не было разрешено долго дышать и жить; и хотя мощь

---

[433] Грех, совершенный с животными.

[434] Духи, «Сыны Мудрости».

[435] Те, которые отказались «создавать».

[436] Лишенные Разума.

[437] Разум.

[438] Стих в *Риг-Веде* (X, 5, 6): «Семь Мудрых [Лучи Мудрости, Дхиани] образуют Семь Путей [или Линий и в ином смысле также Расы]. Да придут к одному из них несчастные смертные» – стих этот, истолкованный только в его астрономическом и космическом аспекте, является одним из наиболее насыщенных оккультным значением. «Пути» могут означать Линии (*Maryâdâh*), но они, прежде всего, Лучи Света, озаряющие Пути, ведущие к Мудрости. (См. *Риг-Веда*, IV, 5–13). Это означает «Пути или Тропы». Они, короче говоря, суть Семь Лучей, которые свободно исходят из Макрокосмического Центра, семь Принципов в метафизическом смысле, семь Рас в физическом. Все зависит от того, какой ключ будет употреблен.

[439] *Риг-Веда*, X, 10, 5, 2.

психической природы в естестве своем выше природы физической, но она была еще очень слабой и едва установившейся, и потому Сыны, «Рожденные из Яйца», совокупились с несколькими такими самками и породили другие человеческие чудовища. Позднее, когда виды животных и человеческие расы постепенно стали более уравновешенными, они обособились и уже более не совокуплялись. Человек больше не создавал – он порождал. Но в былые дни он так же порождал животных, как и людей. Потому Мудрецы [или мудрые люди], которые говорят о самцах, не имевших больше волею рожденных отпрысков, но порождавших, так же как и Данавы [Гиганты], различных животных с самками, принадлежащими к другим видам – животных, которые были [в некотором роде] как бы их сыновьями; и что они [человеческие самцы] не желали, чтобы их считали [предполагаемыми] отцами немых тварей – эти Мудрецы утверждали справедливо и мудро. Видя это [подобное положение вещей], Цари и Владыки последних Рас [Третьей и Четвертой] наложили печать запрета на греховное совокупление. Это нарушило Карму и развило новую [Карму][440]. Они [Божественные Цари] поразили согрешивших бесплодием. Они уничтожили Красную и Синюю Расу»[441].

В ином месте мы находим:

«Синие и красно-ликие звери-люди существовали даже в более поздние времена; не от настоящего совокупления [между человеческими и животными видами], но по родству».

И еще в другом месте упоминаются:

«Люди, темные ликом и с красными волосами, ходившие на четвереньках; которые сгибались и разгибались [вытягивались во весь рост и снова опускались на свои руки], которые говорили, как их предки и бегали на четвереньках, как их гигантские прабабки».

203] Возможно, что последователи Геккеля узнают в этих представителях не *«Homo Primigenius»,* но некоторых из низших племен, подобных некоторым племенам австралийских дикарей. Тем не менее, даже эти дикари не являются потомками антропоидных обезьян, но произошли от человеческих отцов и получеловеческих матерей или, чтобы точнее сказать, от человеческих чудовищ – тех неудач, которые упоминаются в первом Комментарии. Настоящие антропоиды, *Catarrhini* и *Platyrrhini* Геккеля, появились гораздо позднее, в последние времена Атлантиды. Орангутанг, горилла, шимпанзе и киноцефалы являются позднейшими и чисто физическими эволюциями от низших антропоидных млекопитающих. Они имеют в себе искру чисто человеческого естества; с другой стороны, человек не имеет ни одной капли крови пифекоида[442] в своих жилах. Так говорит древняя Мудрость и всемирная традиция.

Спрашивается – каким образом произошло разделение полов? Должны ли мы поверить еврейскому сказанию о ребре Адама, послужившем созданию Евы? Даже такое верование более логично и разумно, нежели происхождение человека от четверорукого, принятое без всякого ограничения; ибо первое скрывает Эзотерическую Истину под фантастичностью изложения, тогда как последнее скрывает лишь факт наличности желания заставить человечество принять материалистический вымысел. Ребро есть кость и когда мы читаем в Книге *Бытия*, что Ева была создана из ребра, это лишь означает, что Раса «с костями» произошла из прежней Расы и Рас, которые были «без костей». Это есть Эзотерическая Догма, распространенная широко и далеко. Она почти универсальна в своих разнообразных формах. Традиции таитян утверждают, что человек был создан из Арэа, «красной земли». Таароа,

---

[440] Почти невозможно перевести дословно некоторые из этих древних комментариев. Часто приходится давать лишь смысл их и, таким образом, переводить заново дословные переводы.

[441] Рудра, в своем качестве Кумара, есть Нилалохита – красный и синий.

[442] Вопреки современной материалистической эволюции, которая рассуждает следующим образом: «Первоначальная человеческая форма, от которой, как мы полагаем, произошли все человеческие роды, погибла давно. [Мы отрицаем это: она лишь уменьшилась в размерах и изменила ткани]. Но многие факты приводят к заключению, что она была покрыта волосами и была длинноголовой. [Африканские расы даже *до сих пор* в значительной степени долихоцефалы, но палеолитный неандертальский череп, наидревнейший из всех известных нам, имеет большие размеры и нисколько не ближе к объему черепа гориллы, нежели любой череп, принадлежащий ныне живущему человеку]. Назовем пока что этот гипотетичный вид *homo primigemus*… этот первый вид, или человек-обезьяна, предок всех остальных, *вероятно*, появился в *тропических областях* Старого Света от *антропоидных обезьян*». Если спросить доказательства этому, то эволюционист, нисколько не смущаясь, ответит: «От этих видов *никакие ископаемые нам еще неизвестны, но, по всей вероятности, они были сродни горилле и орангутангу наших дней*». И затем назовет папуасского негра, как вероятного потомка по прямой линии. (*«Pedigree of Man»,* стр. 80).

Геккель тоже придерживается Лемурии, которую он, вместе с Восточной Африкой и Южной Азией, упоминает как возможную колыбель первобытного человека-обезьяны. Того же мнения придерживаются многие геологи. А. Р. Уоллас признает ее реальность, но хотя и в несколько измененном смысле в своем труде «*Географическое Распределение Животных*». Но пусть эволюционисты не говорят так легкомысленно о сравнительных размерах мозга человека и обезьяны, ибо это весьма *ненаучно*, особенно же, когда они утверждают, что они не видят разницы между этими двумя или же, во всяком случае, весьма малую. Ибо сам Фогт доказал, что тогда как высший тип, среди человекообразных обезьян, горилла обладает мозгом размером от 30 до 51 кубических дюймов, мозг самого низкого из австралийских туземцев доходит до 99,35 куб. дюймов. Таким образом, говорит Пфафф, мозг гориллы не достигает и «половины объема мозга новорожденного младенца».

Творящая Мощь, главный Бог, «погрузил человека в сон на долгие годы, на несколько жизней». Это означает расовые периоды и **204]** является намеком на его *умственный сон*, как это было показано в другом месте. В течение этого времени божество вытащило Иви (кость) из человека и она стала женщиной[443].

Однако, что бы ни означала эта аллегория, но даже ее экзотерический смысл нуждается в *божественном* Строителе человека – «Прародителе». Верим ли мы тогда в подобных «сверхъестественных» Существ? Мы говорим: Нет. Оккультизм никогда не верил ни во что одушевленное или неодушевленное *вне* Природы. Также мы не космолатры или же политеисты только потому, что мы верим в «Небесного Человека» и «Божественных Людей», ибо, чтобы поддержать нас в этом, мы имеем накопленные вековые свидетельства, с их непреложным доказательством каждого существенного вопроса; именно, мудрость древних и *всемирные* традиции. Однако, мы отвергаем такие неосновательные и беспочвенные традиции, которые переросли меры точной аллегории и символизма, хотя они и были приняты в экзотерических верованиях. Но лишь добровольный слепец может отвергать то, что сохраняется во *всеобщей* традиции. Потому мы верим в расы Существ, отличные от нашей, принадлежавшие к отдаленнейшим геологическим периодам; в расы эфирообразные, следовавшие за *бесплотными* (Арупа) людьми, эти расы имели форму, но не из плотной субстанции, и были гигантами, предшествовавшими нам, пигмеям; мы верим в Династии Божественных Существ, тех Царей и Наставников Третьей Расы в искусствах и науках, по сравнению с которыми наша малая, современная наука стоит ниже, нежели элементарная арифметика по отношению к геометрии.

Нет, конечно, нет. Мы не верим в *сверхъестественность*, но лишь в *сверхчеловечные* или, скорее, *междучеловечные (interhuman) Разумы*. Легко можно понять чувство негодования, которое испытал бы образованный человек при одной мысли, что он может быть помещен в один ряд с суеверами и невеждами; и можно понять великую истину, высказанную Ренаном в следующих словах:

> «Сверхъестественное стало, подобно первородному греху, несмываемым пятном, которого стыдятся, по-видимому, все, даже те из наиболее религиозных людей, которые в наши дни отказываются принять хотя бы малую часть чудес *Библии* во всей их непосредственной примитивности и, пытаясь уменьшить их до минимума, прячут их в самые отдаленные закоулки прошлого»[444].

Но «сверхъестественность» Ренана принадлежит к догме и ее мертвой букве. Она не имеет ничего общего ни с ее духом, ни с фактами в Природе. Если богословие требует, чтобы мы верили, что лишь четыре или пять тысяч лет тому назад люди жили 900 лет и больше, что часть человечества, состоявшая исключительно из врагов народа израильского, **205]** состояла из гигантов и чудовищ, то мы отказываемся верить, что нечто подобное существовало лишь пять *тысяч* лет назад. Ибо Природа никогда не следует прыжками, и логика и здравый смысл, так же как и геология, антропология и этнология, справедливо восстали против подобных утверждений. Но если это самое богословие, отбросив свою фантастическую хронологию, заявило бы, что люди жили 969 лет – век Мафусаила – пять *миллионов* лет тому назад, то мы ничего не сказали бы против такого утверждения. Ибо в те дни физическое строение людей, в сравнении с настоящим человеческим телом, было, как тело мегалозавра по отношению к обыкновенной ящерице.

Натуралист предпосылает другую трудность. Человеческий род есть единственный, который, как бы ни были различны его расы, все же, может порождать, совокупляясь между собою. «Нет вопроса подбора среди *человеческих* рас», говорят анти-дарвинисты, и ни один эволюционист не может отрицать этого довода – довода, который весьма победоносно доказывает *специфическое единство*. Как же может Оккультизм настаивать тогда, что часть человечества Четвертой Расы породила потомство от самок другой лишь получеловеческой, если и не вполне животной, расы; гибриды, явившиеся результатом такого совокупления, не только свободно развивались, но даже породили предков современных антропоидных обезьян? На это Эзотерическая Наука отвечает, что это произошло в самом начале появления физического человека. С тех пор Природа изменила свои методы и лишь бесплодие является результатом человеческого звероложества. Но мы и по сей день имеем доказательство этому. Тайная Доктрина учит, что *специфическое единство* человечества даже и теперь не является без исключений. Ибо существуют или, вернее, еще существовали несколько лет тому назад потомки этих полуживотных племен или рас, лемуро-атлантического происхождения, так же как и принадлежавших к отдаленной Лемурии, мир знает их, как жителей Тасмании (теперь уже вымерших), австралийцев, жителей Андамановых Островов и т. д. Происхождение тасманцев может быть почти доказано одним фактом, весьма поразившим Дарвина, причем он не мог найти ему объяснения. Этот факт заслуживает быть отмеченным.

Де Катрефаж и другие натуралисты, старающиеся доказать моногенезис посредством того факта, что каждая человеческая раса способна сочетаться с любой другой, упустили из своих соображений *исключения*, которые, в данном случае, не подтверждают правила. Человеческое совокупление могло быть общим правилом со времени полового разделения, но это не мешало установлению другого закона, например, закона бесплодия между двумя человеческими расами, так же как между двумя представителями животных различного семейства, в тех редких

---

[443] *«Polynesian Researches»* Эллиса, том II, стр. 38. По-видимому, миссионеры воспользовались этим именем *Ivi* и сделали из него *Eve*, но, как доказывает проф. Макс Мюллер, Ева не есть еврейское имя, но лишь европейское превращение ???, Хава, что означает жизнь или Матерь всего живущего; «тогда как слово таитян *ivi* и слово маорийцев *wheva* означает кость и ничто другое». (*«Introduction of the Religion»,* стр. 304).

[444] *«Chaire d'Hébreu au Collège de France»,* стр. 20.

случаях, когда европеец снизойдет и пожелает иметь подругою женщину дикого племени и изберет ее среди **206]** таких смешанных племен[445]. Дарвин отмечает подобный случай среди племени тасманцев, женщины которого были внезапно поражены *массовым* бесплодием, через некоторое время после прибытия к ним европейских колонистов. Великий натуралист пытался объяснить этот факт переменою в диете, условиями питания и т. д; но, наконец, отказался найти решение этой загадки. Для оккультиста же это самоочевидно. «Скрещивание», как это называется, европейцев с женщинами Тасмании – т. е., с представительницами расы, прародителями которой были «лишенное души»[446] и разума чудовище с настоящим человеком, хотя тоже не обладавшим еще разумом, – выразилось в бесплодии; и это не только, как последствие физиологического закона, но также в силу закона кармической эволюции в вопросе о дальнейшей жизнеспособности ненормальной расы. Наука не готова *еще* признать ни один из вышеприведенных пунктов – но в дальнейшем ей придется принять их. Запомним, что Эзотерическая Философия заполняет пробелы, оставленные Наукою и исправляет ее ошибочные предпосылки.

Тем не менее, в этом особом случае, геология и даже ботаника, и зоология поддерживают Эзотерическое Учение. Геологи высказались, что туземцы австралийцы – сосуществующие с *архаической фауной* и *флорой* – должны быть отнесены к огромной древности. Все окружение этой таинственной расы, о происхождении которой этнология хранит молчание, свидетельствует истину Эзотерической точки зрения. Как говорит *Jukes:*

> «Весьма любопытный факт, что не только эти сумчатые животные [млекопитающие, найденные в Оксфордшайре среди плит каменных полей], но также многие раковины, как например, тригонии и даже некоторые растения, найденные окаменелыми в Оölитных скалах, гораздо более приближаются к тем, ныне живущим в Австралии, нежели к существующим формам в любой иной части планеты. Это может быть объяснено предположением, что со времени Оölитного [Юрского] периода *в Австралии произошло меньше изменений, нежели в других местах* и, что по этой причине фауна и флора Австралии сохраняют нечто от **207]** этого Оölитного типа, *тогда как он был совершенно вытеснен и заменен в остальных частях Глобуса* [!!!]»[447].

Теперь, почему же в Австралии изменений было меньше, нежели в других местах? Где основание или *причина* такому «осуждению на замедление»? Просто потому, что Природа окружающих условий развивается *pari passu* с соответствующей расой. Соответствия царствуют всюду. Пережитки тех позднейших лемурийцев, которые избегли гибели, поглотившей их расу, когда главный Материк был затоплен, стали предками части настоящих туземных племен. Будучи весьма низкой суб-расой, порожденной вначале от животных, от чудовищ, окаменелые останки которых покоятся ныне на мили и мили под руслами морей, потомство их с этих пор существовало в условиях, подлежащих ярко выраженному *закону замедления*. Австралия является сейчас одной из древнейших стран над водами и находится в состоянии старческой дряхлости, несмотря на ее *«девственную почву»*. Она не может производить новых форм, если ей не будет оказана помощь новыми и молодыми расами и искусственным методом разведения и возделывания.

Но вернемся еще раз к истории Третьей Расы, «Потом-рожденной», «Рожденной из Яйца» и «Андрогинам». Почти что бесполая при своем первом появлении, она стала двуполой или андрогинной, конечно, весьма постепенно. Переход от первого преображения к последнему потребовал бесчисленные поколения, в течение которых простая клетка, исшедшая от самого раннего предка породителя (двое в одном), сначала развилась в двуполое существо; затем эта клеточка, развившись в настоящее яйцо, выявила однополое существо. Третья Раса человечества является самой таинственной из всех, до сих пор развившихся, пяти Рас. Тайна «как именно» произошло зарождение того или иного пола, не может быть полностью объяснена здесь, ибо это дело эмбриолога и специалиста; настоящий труд дает лишь слабые начертания этого процесса. Но ясно, что отдельные единицы

---

[445] Единственными пережитками подобных полу-животных существ, известных этнологии, были тасманцы, *часть* австралийцев и горное племя в Китае, мужчины и женщины которых совершенно покрыты волосами. Они были последними потомками по *прямой* линии позднейших лемурийцев, полуживотных лемурийцев, о которых уже говорилось. Существует, однако, значительное количество представителей смешанных народов лемуро-атлантов, порожденных различными скрещиваниями с подобными получеловеческими сущностями – так, например, дикари с острова Борнео, ведха с Цейлона, помещенные проф. Флоуэр'ом. среди арийцев (!), большинство из оставшихся туземцев Австралии, бушмены, негритосы, жители Андаманских островов и т. д.

Австралийцы, обитающие у залива Св. Винсента и в окрестностях Аделаиды, все *очень волосатые*, и коричневый пушок, покрывающий кожу маленьких мальчиков от пяти до шести лет, *похож на мех*. Тем не менее они лишь деградированные *люди:* и не имеют никакого отношения к «человеку-обезьяне», несмотря на широковещательное, но неосторожное утверждение Геккеля. Только небольшая часть этих людей представляет собою остаток лемурийцев. (*«Эзотерический Буддизм»,* стр. 64 *et seq*.).

[446] Называя животных «лишенными души», мы не лишаем зверя, от самого ничтожного до самого высокого вида, Души, но лишь обладания сознательно-переживающей *Ego*-Души, то есть, того принципа, который переживает человека и вновь воплощается в такого же человека. Животное имеет астральное тело, которое переживает на краткий срок физическую форму; тем не менее его (животная) Монада не воплощается в той же породе, но в более высокой и, конечно, не имеет состояния «Дэвачана». Она имеет в себе *семена* всех человеческих принципов, но они находятся в *латентном* состоянии.

[447] *«Manual of Geology»,* стр. 302.

Третьей Расы начали разъединяться в своих оболочках или яйцах[448] еще до рождения, и выходили из них младенцами определенного мужского или женского пола, века после появления своих первых прародителей. И по мере смен геологических периодов, вновь нарожденные суб-расы начали утрачивать свои врожденные способности. К концу четвертой суб-расы Третьей расы младенцы утратили способность ходить, как только они освобождались из своей оболочки, и к концу пятой **208]** человечество уже рождалось в тех же условиях и посредством тождественного процесса, как и наши исторические поколения. На это потребовалось, конечно, миллионы лет. Читатель уже ознакомился с приблизительными цифрами, по крайней мере, что касается до экзотерических вычислении»[449].

Мы приближаемся к поворотной точке в эволюции Рас. Посмотрим, что говорит Оккультная Философия о происхождении языка.

СТАНЦА IX. – *Продолжение.*

36. ЧЕТВЕРТАЯ РАСА РАЗВИЛА РЕЧЬ.

Комментарии поясняют, что Первая Раса – эфирообразные или астральные Сыны Йоги, также называемые «Само-рожденные» – в нашем смысле была немой, ибо она была лишена ума на нашем плане. Вторая Раса имела уже «язык звуков», например, напевные звуки, составленные лишь из гласных. Третья Раса развила вначале нечто вроде языка, который был лишь легкое улучшение разнообразных звуков в Природе, криков гигантских насекомых и первых животных, которые едва начали нарождаться в дни «Потом-рожденных» или же *ранней* Третьей Расы. В ее второй половине, когда «Потом-рожденные» зародили «Яйце-рожденных», *срединную* Третью Расу; и когда эти вместо того, чтобы вылупляться – пусть читатель извинит это довольно нелепое выражение в приложении в наш век к человеческим существам – они, как андрогинные существа, начали развиваться в отдельных особей мужского и женского начала; и когда тот же закон эволюции привел их к воспроизведению себе подобных через половое совокупление – действие, которое заставило Творящих Богов, понуждаемых Кармическим Законом, воплотиться среди людей, *не обладавших разумом,* тогда только язык получил развитие. Но даже тогда он был лишь попыткой. Все человечество в то время имело «один-единственный язык». Это не воспрепятствовало последним двум суб-расам Третьей Расы[450] строить города и распространить широко и далеко первые семена цивилизации под водительством их Божественных Наставников[451] и своего собственного, уже пробужденного, ума. Пусть читатель также примет во внимание, что, если каждая из семи Рас разделена на Четыре Века – Золотой, Серебряный, Бронзовый и Железный – то такие же точно подразделения существуют и среди малейшего ответвления подобных Рас. Таким образом, по Оккультному Учению, Речь развилась в следующем порядке:

209] I. *Односложная речь:* принадлежавшая первым, почти вполне развитым существам в конце Третьей Коренной Расы, расы «золотого цвета», желтолицых людей, после разделения полов и полного пробуждения их разума. До этого они сообщались посредством того, что теперь называлось бы «передачей мысли», хотя, за исключением Расы, называемой «Сынами Воли и Йоги» – первой, в которую воплотились «Сыны Мудрости» – мысль, как таковая, была очень слабо развита в нарождающемся физическом человеке и никогда не подымалась выше низкого земного уровня. Их физические тела принадлежали Земле, но их Монады пребывали еще вполне на высшем плане. Язык не мог достаточно развиться до полного приобретения ими и развития их познавательных способностей. Этот односложный язык был, так сказать, отцом односложных языков, смешанных с резкими согласными, все еще в употреблении среди желтых рас, известных антропологам»[452].

II. *Агглютинативная речь:* эти лингвистические характерные особенности развились в агглютинативные языки. На последних говорили некоторые расы атлантов, тогда как другие родственные группы Четвертой Расы

---

[448] «Басни» и «Мифы» о Леде и Юпитере и тому подобные легенды никогда не могли бы возникнуть в народном воображении, если бы эта аллегория не опиралась на факт в Природе. Эволюция, постепенно превращая человека в млекопитающего, в данном случае сделала для него то же, что она сделала и для других животных. Но это нисколько не противоречит тому, что человек всегда стоял во главе животного мира и прочих органических пород и тому, что он предшествовал миру животному.

[449] См. Отдел *«Хронология Браминов»,* стр. 69.

[450] Чтобы избежать путаницы, читателю следует помнить, что термин «Коренная Раса» применяется к одной из семи великих Рас, термин «суб-раса» к одной из ее великих Ветвей и термин «расовое семейство» – к одному из подразделений, включающих народности и многочисленные племена.

[451] В Отделе «Пятая Раса и ее Божественные Наставники», в Комментариях на Станцу XII сущность этих «Наставников» объяснена.

[452] Желтые Расы настоящего времени являются, однако, потомками ранних ветвей Четвертой Расы. Что касается до Третьей, то ее единственные *чистые* и *прямые* потомки представлены частично, как мы уже указывали, некоторою частью выродившихся австралийцев, отдаленные предки которых принадлежали к одному из подразделений седьмой суб-расы Третьей Расы, тогда как остальные имеют смешанное происхождение от Лемуро-Атлантов. С тех пор они совершенно изменились как в отношении роста, так и умственных способностей.

сохраняли основной язык. И так как языки имеют свою циклическую эволюцию, свое детство, чистоту, рост, *падение в материю*, примесь других языков, зрелость, дряхлость и, наконец, смерть[453], то и примитивный язык наиболее цивилизованных рас атлантов – тот язык, который упоминается, как Ракшаси-Бхаша в старых санскритских трудах, выродился и почти что вымер. Тогда как «сливки» Четвертой Расы, устремляясь все более и более к вершине физической и разумной эволюции, оставили, таким образом, в наследство нарождавшейся Пятой (арийской) Расе инфлекционные, высоко развитые языки, агглютинативная речь выродилась и **210]** осталась, как отрывочное, окаменевшее наречие, теперь рассеянное и почти что ограниченное туземными племенами Америки.

III. *Инфлекционная речь:* корень санскрита, весьма ошибочно названный «старшей сестрой» греческого языка, вместо его матери – был первым языком, теперь же он тайный язык Посвященных Пятой Расы. «Семитические» языки являются незаконнорожденными потомками первых фонетических искажений старших отпрысков раннего санскрита. Оккультная Доктрина не признает такого деления, как арийцы и семиты, и даже туранцев принимает с величайшей сдержанностью. Семиты, особенно арабы, суть позднейшие арийцы, выродившиеся духовно и усовершенствовавшиеся в материальности. К этим принадлежат все евреи и арабы. Первые являются племенем, происшедшим от Чандала Индии, от отверженных, причем многие среди них были экс-браминами, искавшими прибежища в Халдее, в Синде и Арии (Иране) и, на самом деле, были рождены от своего отца А-Брам (Не-Брамин), около 8000 лет до Р. Хр. Последние же, арабы, являются потомками тех арийцев, которые не пожелали идти в Индию во время рассеяния народностей, некоторые из них остались в пограничных с нею землях, в Афганистане, в Кабуле[454] и вдоль реки Аму-Дарьи, тогда как другие проникли и захватили Аравию. Но это было, когда Африка уже поднялась, как Материк.

Пока что мы должны проследить, как можно ближе, насколько позволяет ограниченное пространство, постепенную эволюцию видов, ставших теперь действительно человеческими.

Мы должны искать причину происхождения антропоидов во внезапной приостановке в эволюции некоторых суб-рас, в их насильственном и грубом уклонении по чисто животной линии, в силу искусственного скрещивания, совершенно аналогичного прививке, которую мы сейчас научились применять к растительному и животному царству.

211] Как мы видим, «Владыки Мудрости» не воплотились в этих рыжеволосых и волосатых чудовищ, порождений противоестественного совокупления между людьми и животными. Таким образом, через длинный ряд превращений, вследствие противоестественного скрещивания – «противоестественного подбора» – с течением времени народились низшие представители человечества; тогда как дальнейшая животность и плоды их первых

---

[453] *Язык* является, конечно, современником разума и никогда не мог бы развиться, прежде чем человек не объединился с одушевляющими его принципами – теми, которые оплодотворяют и пробуждают к жизни манасический элемент, спящий в примитивном человеке. Ибо, как говорит нам проф. Макс Мюллер в своем труде *«Наука Мысли»,* «мысль и язык тождественны». Что же касается до добавления к этому, что *те мысли, которые слишком глубоки, чтобы быть выражены словами, в действительности не существуют,* то это довольно рискованно, ибо мысль, запечатленная на астральных таблицах, существует в вечности, будет ли она выражена или нет. *Логос* есть, одновременно, Разум и Речь. Но язык, идущий циклами, не всегда в состоянии выразить *духовные* мысли. Кроме того, в одном смысле греческий *Логос* является эквивалентом санскритского понятия Вак «бессмертного (разумного) луча духа». И тот факт, что Вак (как Дэвасена есть *аспект* Сарасвати, Богини Скрытой Мудрости) является супругою вечно девственного Кумара, приоткрывает весьма показательный, хотя и скрытый намек на Кумар, тех, «которые отказались создавать», но которые были вынуждены позднее завершить *божественного* Человека, воплотившись в него. Все это будет объяснено полностью в следующем Отделе.

[454] Птолемей, говоря в своей девятой таблице о Каболит'ах или племенах Кабула, называет их ?ριστόφυλοι, *Aristophyli*, аристократическими или благородными племенами. Афганцы называют себя Бен-Израиль, детьми Ис(са)раиль от Исса «женщины и также земли», сынами Матери Земли. Но если вы назовете афганца Яхуди (еврей), он убьет вас. Имена предполагаемых двенадцати племен евреев и имена настоящих двенадцати племен афганцев тождественны. Но так как афганцы гораздо древнее (во всяком случае, их арабская группа), нежели израильтяне, то никто не должен удивляться, встречая такие племенные имена между ними, как Юссуфцик, сыновья Иосифа в Пунджоре и Бунере. Заблистани (Зебулон); Бен-Манассе, сыновья Иосифа среди Кхожар-Тартар; Исагури – или Иссашар, ныне Ашнагор в Афганистане и др. Все двенадцать имен, так называемых двенадцати племен, суть имена знаков Зодиака, как это вполне доказано теперь. Во всяком случае, имена древнейших арабских племен, будучи вновь переведенными, дают имена знаков Зодиака, так же и имена мифических сыновей Иакова. Где следы двенадцати племен еврейских? Нигде. Но есть след, и очень глубокий, что евреи пытались обмануть народы с помощью этих имен. Ибо посмотрим, что произошло после того, как *десять племен* совершенно исчезли из Вавилона. Птолемей Филадельфии, желая иметь перевод еврейского Закона на греческом языке (знаменитый Септуагинт), написал первосвященнику еврейскому Елеазару, чтобы тот прислал ему *по шести человек из каждого двенадцати племен; и семьдесят два представителя* (из которых шестьдесят были по-видимому призраками) прибыли к царю Египта и перевели Закон среди диковин и чудес. См. «*Horae Biblicae*» Бутлера, – Иосиф Флавий и Филон Иудей.

животных попыток к размножению породили виды, развившиеся в позднейшие века[455] в млекопитающих, человекообразных обезьян.

Что же касается до разделения полов, то оно не произошло внезапно, как это можно думать. Природа не спешит во всех трудах своих.

СТАНЦА IX. – *Продолжение.*

37. ОДИН[456] СТАЛ ДВУМЯ; ТАК ЖЕ КАК И ВСЕ ЖИВУЩИЕ И ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ЕЩЕ ЕДИНЫ, ГИГАНТСКИЕ РЫБО-ПТИЦЫ И ЗМЕЙ С ПАНЦИРНЫМИ ГОЛОВАМИ.

Очевидно это относится к так называемому веку амфибных пресмыкающихся, во время которого наука не допускает существования человека! Но что могли знать древние о допотопных, доисторических животных и чудовищах? Тем не менее, в Шестой Книге Комментариев мы находим место, которое, если его вольно перевести, гласит:

«Когда Третья Раса разъединилась и впала в грех, порождая людей-животных, эти [животные] сделались свирепыми; и люди и они стали уничтожать друг друга. До этого времени не было греха, не было отнятия жизни. После [разъединения] Сатья [Юга] пришла к концу. Вечная весна стала постоянно меняться и времена года воспоследовали. Холод принудил людей строить укрытия и изобрести одежду. Тогда люди взмолились к Высшим Отцам [Высшим Богам или Ангелам]. Нирманакая из Нагов, мудрые Змии и Драконы Света пришли, также и Предтечи Озаренных [Будд]. Божественные Цари спустились и наставили людей в науках и искусствах, ибо люди не могли дольше жить в первой земле [Ади-Варша, Эдем первых Рас], которая обратилась в белый замерзший труп».

Вышесказанное весьма показательно. Увидим, что может быть выведено из этого краткого утверждения. Некоторые будут склонны думать, что в этом изложении заключается больше, нежели кажется на первый взгляд.

212]

ЭДЕМЫ, ЗМИИ И ДРАКОНЫ

Откуда идея и истинное значение термина «Эдем»? Христиане будут утверждать, что Сад Эдема есть Священный Рай, место, *оскверненное грехопадением* Адама и Евы. Оккультист будет отрицать это толкование мертвой буквы и докажет обратное. Не требуется верить в Библию и видеть в ней Божественное Откровение, чтобы сказать, что эта древняя книга, если прочесть ее Эзотерически, основана на тех же самых традициях, что и другие древние Писания. Чем был Эдем, частично изложено в *«Разоблаченной Изиде»,* где говорится, что

«Сад Эдема, как местность, вовсе не миф; он принадлежит к тем вехам истории, которые иногда открывают изучающему, что не все в *Библии* является аллегорией. «Эдем», или же еврейское גן-עדן, Ган-Эдем, означая Парк или Сад Эдема, и есть архаическое название страны, орошаемой Евфратом и ее многими ответвлениями от Азии и Армении до Эритрейского моря»[457]. В халдейской *Книге Чисел* местонахождение ее определено в числах, а в тайном письме Манускрипта розенкрейцеров, оставленного графом Сен-Жерменом, страна эта описана полностью. На ассирийских *табличках* она называется *Gan-duniyas*. «Узри», говорит אלהים, Элохим в Книге *Бытия*, «Человек стал одним из нас». «Элохим» может быть понят, в одном смысле, как боги или силы, в другом, как Алейм или священнослужители – Иерофанты, посвященные в добро и зло этого мира; ибо существовала школа жрецов, называемых Алейм, тогда как глава их касты или же глава Иерофантов был известен под именем Ява-Алейм. Вместо того, чтобы стать неофитом, постепенно приобретая свое Эзотерическое знание через обычное посвящение, Адам или Человек воспользовался своими интуитивными способностями и побуждаемый Змием – *Женщиной* и Материей – незаконно вкушает от Древа Знания, Эзотерическое или Тайное Учение. «Жрецы Геркулеса или Мел-Карт, «Владыки» Эдема, все носили «покрытие кожное». Текст гласит: «и Ява-Алейм сделал для Адама и его жены רועתונתב, *Chitonuth-our*». Первое, еврейское слово Хитон есть греческое Χιτών (*Chitôn*). Оно стало славянским словом, будучи заимствовано из *Библии* и означает верхнее *одеяние*.

Еврейские писания носят на себе знаки двоякого происхождения, хотя и содержат тот же субстрат Эзотерической истины, как и каждая древняя Космогония. Книга *Бытия* есть просто воспоминание о

---

[455] Комментарии объясняют, что антропоидные обезьяны являются единственным видом среди животных, который постепенно и с каждым поколением и разновидностью все более и более склонялся вернуться к первоначальному типу своего мужского предка – темного гигантского лемурийца и атланта.

[456] Андрогина.

[457] Д-р Вильдер, который говорит, что *Gan-duniyas* есть название Вавилона.

Вавилонском плене. Названия мест, людей и даже предметов, встречающиеся в оригинальном тексте, могут быть найдены и в писаниях халдеев и аккадийцев, предков и арийских наставников первых. Весьма сильны возражения против того, что племена аккадов в Халдее, Вавилоне и Ассирии могли иметь какую-либо родственную связь с браминами Индустана, но доказательства в пользу этого мнения более многочисленны, нежели обратные. Семиты или ассирийцы, может быть, должны были бы называться туранцами; монголы же были отнесены к скифам. Но если аккадийцы когда-либо действительно существовали, а не только в воображении некоторых филологов и этнологов, то, без сомнения, они никогда не были племенем туранским, как старались уверить нас некоторые ассириологи. Это были просто **213]** переселенцы из Индии, колыбели человечества, на своем пути в Малую Азию, где их священнослужители, адепты, остановились, чтобы цивилизовать и просветить народ варваров. Галеви доказал ошибочность туранийской мании, что касается до аккадийцев, другие же ученые установили, что вавилонская цивилизация не возникла и не развилась в той стране. Она была занесена из Индии и насадителями ее были индусы, брамины»[458].

И теперь через десять лет после написания этого мы видим подтверждение этому в словах проф. Сайс'а в его первой *«Hibbert Lecture»,* в которой он говорит, что культура вавилонского города Эриду была «чужеземного происхождения». Она пришла из Индии.

«Большая часть теологии была заимствована семитами от не-семитов, от аккадийцев или же прото-халдеев, вытесненных ими, но местные культы которых они не захотели, да и не могли искоренить. Действительно, на протяжении длинного периода веков обе расы, семиты и аккадийцы, жили бок о бок, и их понятия и почитания богов незаметно слились».

Здесь аккадийцы называются «не-семитами», как мы уже утверждали это в *«Разоблаченной Изиде»,* что является еще одним подтверждением. Также мы не менее правы, постоянно утверждая, что еврейская библейская история была компиляцией *исторических* фактов из истории других народов, но лишь в еврейском одеянии – исключая Книги *Бытия*, которая есть чистый и простой Эзотеризм. Но именно от Евксина до Кашмира и за пределами их должна наука искать колыбель – или, вернее, одну из главных колыбелей – человечества и сынов *Ad-ah;* особенно в последующие времена, когда Сад Эд-ем'а на Евфрате превратился в Школу Астрологов и Магов, Алейм'ов.

Но эта Школа и этот Эдем принадлежат Пятой Расе и являются слабыми напоминаниями об Ади-Варша, стране первобытной Третьей Расы. Каков этимологический смысл слова Эдем? По-гречески оно есть ἡδονή, означая «наслаждение». В этом аспекте оно не лучше, нежели Олимп греков, Небеса Индры, Сварга на Горе Меру и даже Рай, полный Гурий, обещанный Магометом верным сынам Ислама. Сад Эдема никогда не был достоянием евреев, ибо Китай, который едва ли может быть заподозрен в знании чего-либо, касающегося до евреев за 2000 лет до Р. Хр., имел подобный же примитивный Сад в Центральной Азии, населенный «Драконами Мудрости», Посвященными. И согласно Клапроту, иероглифическая карта, скопированная из японской Энциклопедии в книге *Фо-го-цзи*[459] помещает этот «Сад **214]** Мудрости» на плоскогории Памира, между высочайшими Вершинами Гималайской Гряды; и, описывая его, как кульминационную точку Центральной Азии, называет четыре реки – Окс (Аму-дарья), Инд, Ганг и Сило – вытекающие из общего истока «Озера Драконов».

Но это не есть генетический Эдем; также и не каббалистический Сад Эдема. Ибо первый – Эдем-Илла-а – означает в одном смысле Мудрость, состояние вроде Нирваны, Рай Блаженства; тогда как в другом, это относится к разумному человеку как таковому, вмещающему Эдем, в котором растет Древо Познания Добра и Зла; причем человек является Познающим его.

Ренан и Варфоломей Сент-Илэр, базируясь на «самых бесспорных выводах», считают, что дольше невозможно сомневаться, и оба помещают колыбель человечества «в область Тимауса». Наконец, «*Journal Asiatique*»[460] заключает, что:

«Все традиции человеческой расы, собирая ее примитивные семейства в области их мест рождения, указывают на то, что они группировались вокруг стран, где еврейская традиция помещает Сад Эдема; где арийцы [последователи Зороастра] установили свою Айрьяна-Ваэджо или же Меру [?]. С Севера они граничат со странами, которые подходят к Аральскому Озеру, а на Юге с Балтистаном или Малым Тибетом. Все сходится к тому, чтобы доказать, что именно там была обитель того примитивного человечества, от которого происходим и мы».

Это «примитивное человечество» находилось в своей Пятой Расе, когда «Дракон о Четырех пастей», озеро, от которого сейчас остались весьма слабые следы, было обиталищем «Сынов Мудрости», первых Разумом-Рожденных Сынов Третьей Расы. Тем не менее, это не было ни единственной и не первоначальной колыбелью человечества, хотя она и была, поистине, копией колыбели первого мыслящего *божественного* Человека. Это была Парадеза, плоскогорье первого народа, говорившего на санскритском языке, Гедон, страна восхищений у греков, но она не была «Обителью Наслаждений» халдеев, ибо последняя была лишь воспоминанием ее; так же как и не здесь произошло «Падение Человека» после «разъединения». Эдем евреев был *взят* с халдейской *копии*.

---

[458] Том I. стр. 575–576.

[459] *«Фо-го-цзи»;* или *«Relations des Royaumes Bouddhiques»;* соч. Фа-сянь, перевод *Abel Remusat.*

[460] Год седьмой, 1855.

Тот факт, что Падение Человека в зарождение случилось на протяжении первой части времени, называемого наукой Мезозойским периодом или же веком пресмыкающихся, устанавливается библейской аллегорией о змии, природа которого объяснена в *Зохаре*. Вопрос не в том, аллегоричен ли инцидент Евы со Змием Искусителем или же текстуален, ибо никто не может сомневаться, что он аллегоричен, но чтобы доказать **215]** древность его символизма и что это не было еврейским представлением, но именно универсальным.

Так мы находим в *Зохаре* весьма странное утверждение, которое рассчитано на то, чтобы вызвать веселый смех читателя в силу его очевидной нелепости. Оно сообщает нам, что змий, которым воспользовался Самаэль, предполагаемый Сатана, для обольщения Евы, был нечто вроде «Летающего Верблюда», χαμηλόμορφον.[461]

«Летающий Верблюд», действительно, это уже слишком даже для самого свободомыслящего члена Корол. Общества. Тем не менее *Зохар*, от которого вряд ли можно ожидать тех же словесных выражений, что и от Кювье, был прав в своем описании; ибо мы находим в древних Манускриптах зороастриан, что он назывался Ашмог, который в *Авесте* представлен, как утративший после Падения свою *природу* и *имя*, и описан, как огромная змея с шеей верблюда.

Сальверт утверждает, что:

> «Нет ни крылатых змий, ни настоящих драконов… Кузнечики до сих пор у греков называются *крылатыми змиями* и эта метафора могла создать многие рассказы о существовании крылатых змий»[462].

Их нет *сейчас*; но нет причины, почему бы они не могли существовать во время Мезозойского периода; и Кювье, восстановивший их скелеты, является свидетелем «летающих верблюдов». Уже после нахождения простых окаменелостей некоторых завров, знаменитый натуралист записал, что:

> «Если нечто может оправдать существование гидр и других чудовищ, образы которых так часто повторялись средневековыми историками, то это, без сомнения, плезиозавр»[463].

Мы не знаем, добавил ли что Кювье на пути к дальнейшей своей *mea culpa,* но мы легко можем представить его смущение перед всей его клеветой на архаическую достоверность, когда он оказался в присутствии *летающего* завра, птеродактиля, найденного в Германии, семидесяти восьми футов длиною и снабженного сильными крыльями, прикрепленными к его телу пресмыкающегося. Эта окаменелость описана, как пресмыкающееся, *мизинцы рук* которого удлинены настолько, чтобы поддерживать длинное мембранное крыло. Итак, «Летающий Верблюд» *Зохара* получил оправдание. Ибо, несомненно, между длинной шеей плезиозавра и мембранным крылом птеродактиля, или еще лучше мозазавра, достаточно научного вероятия, чтобы построить «летающего верблюда» или же длинношейного дракона. Проф. Коп из Филадельфии доказал, что мозазавр, **216]** окаменевший в меловых пластах, был крылатым змием этого вида. Имеются признаки в его позвонках, которые указывают, скорее, на его связь с змеевидными, нежели с ящерными.

Вернемся теперь к главному вопросу. Хорошо известно, что Древность никогда не претендовала на то, что палеонтография и палеонтология составляли часть ее искусств и наук, и она никогда не имела своих Кювье. Тем не менее, на вавилонских табличках, и, особенно, на древних китайских и японских рисунках в древнейших пагодах и памятниках, и в Императорской Библиотеке в Пекине, многие путешественники видели и узнали в многообразных китайских драконах[464] точные воспроизведения плезиозавров и птеродактилей. Больше того, в Библии пророки говорят о летающих огненных драконах[465], и Иов упоминает левиафана[466]. Теперь следующие вопросы поставлены весьма прямо:

I. Как могли древние народы знать что-либо о вымерших чудовищах Угольного и Мезозойского времени и даже описывать их устно и воспроизводить изображения их, *если только сами они не видели этих чудовищ или же не обладали описаниями их в своих преданиях;* описания, которые требовали *живых и разумных очевидцев?*

---

[461] Де Мирвилль, *«О Духах»,* II, 423. См. также *«More Nevochim»,* Моисея Маймонида.

[462] *«Оккультные Науки»,* стр. 464.

[463] *«Révolution du Globe»,* том V. стр. 247.

[464] Мы читаем в *«Mémoire à l'Académie»* (II, 431) де Мирвилля о наивном удивлении Жоффруа Сент-Илера, когда М. де Паравей показали ему в каких-то древних китайских трудах и на вавилонских табличках драконов… вида *ornithorhynchus* и завров (водяных животных, *находимых только в Австралии*) и т. д., вымерших животных, которые, как он думал, были неизвестны на Земле… до его времени».

[465] См. *Исайя,* XXX, 6 – «Ехидна и летающий змий» и огненные змеи, побежденные медным змием Моисея.

[466] Ископаемые, восстановленные наукой, которые должны служить достаточным доказательством возможности существования даже левиафана, не говоря уже о летающих змиях Исайи или Сарафе Ме'офеп, слова, переведенные во всех еврейских словарях, как «Сараф», воспламененный или огненный яд, и «Ме'офеп», как летящий. Хотя христианское богословие всегда связывало, как левиафана, так и Сарафа Ме'офеп с дьяволом, но выражения эти метафоричны и не имеют ничего общего с «Злым Духом». Тем не менее, слово «Дракон» стало ныне синонимом последнего. В Бретани слово Друк означает теперь «Дьявол» и отсюда, как говорит Кембри (*«Кельтические Монументы»,* стр. 299), происходит Дьявольская Гробница в Англии, *Droghedanum Sepulcrum*. В Лангедоке метеорные огни и блуждающие огоньки называются Драк, а в Бретани *Dreag* и *Wraie* или *wraith* Замок Дрогхеда в Ирландии означает Замок Дьявола. (Де Мирвилль, *там же,* II, 423).

II. И раз только существование подобных очевидцев признано, то каким образом (если только не допустить ретроспективного ясновидения) утверждается, что человечество и первые люди Палеолита могли появиться не ранее, нежели около середины Третичного периода? Мы должны иметь в виду, что большинство ученых не допускает появления человека ранее Четвертичного Периода, совершенно исключая его, таким образом, из Кайнозойских времен. Здесь мы имеем виды животных, исчезнувших с лица земли миллионы лет назад, описанные и известные народам, цивилизация которых, как говорят, могла начаться едва лишь несколько тысяч лет назад. Возможно ли это? Очевидно нужно допустить, что Мезозойский период зашел на **217]** период Четвертичный или же, что человек должен быть признан современником птеродактиля и плезиозавра.

И потому только, что оккультисты верят и отстаивают Древнюю Мудрость и Науку, несмотря даже на то, что в переводе *Зохара* крылатые завры называются «летающими верблюдами», из этого еще не следует, что мы охотно верим во все россказни, явленные нам средневековьем о подобных драконах. Птеродактили и плезиозавры перестали существовать вместе с большинством человечества Третьей Расы. Потому, когда католические писатели серьезно убеждают нас поверить в сказки Христофора Шерера и Кирхера, воочию видевших живых, огненных и летающих драконов в 1619 и 1669 годах, может быть, нам будет разрешено рассматривать их утверждения, как сновидения или же выдумки[467]. Также мы не можем принять иначе, как «поэтическую вольность» , легенду о Петрарке, который, сопровождая, однажды, в лесу свою Лауру и проходя мимо пещеры, увидел в ней дракона, он тут же вонзил в него кинжал и убил, воспрепятствовав, таким образом, чудовищу пожрать его даму сердца[468]. Мы охотно поверили бы этому рассказу, если бы Петрарка жил в дни Атлантиды, когда подобные допотопные чудовища еще могли существовать. Мы отрицаем существование их в нашу настоящую эпоху. Морской-змий одно, дракон же совершенно другое. Первый отрицается большинством, потому что он живет в самой глубине океана, очень пуглив и подымается на поверхность только когда он вынужден к тому, может быть, голодом. Таким образом, держась вне видимости, он может **218]** существовать и, все же, быть отрицаемым. Но если бы существовал вышеописанный дракон, то как мог бы он избежать быть замеченным? Эта тварь, современная самому началу Пятой Расы, больше не существует.

Читатель может спросить– почему мы вообще говорим о драконах? Мы отвечаем, во-первых, потому, что знание о существовании подобных животных есть доказательство огромной древности человеческой расы; и во-вторых, чтобы показать разницу между действительным зоологическим смыслом слов «Дракон», «Нага» и «Змий» и значением метафоры при их символическом пользовании. Непосвященный читатель, ничего не знающий о тайном языке, найдя одно из этих упомянутых слов, весьма вероятно, примет его дословно. Отсюда *quidproquos* и несправедливые обвинения. Два примера достаточны. *«Sed et Serpens?»* Да, но какова была природа змия? Мистики интуитивно видят в Змии Книги *Бытия* животную эмблему и высокую духовную сущность; космическую силу, сверхразумную, «Великий Упавший Свет», дух надзвездный и воздушный и теллурный одновременно, «влияние которого окутывает наш земной шар» *(qui circumambulat terram)*, как излагает это де Мирвилль[469], христианин, фанатик мертвой буквы, и «который проявил себя лишь в физической эмблеме, лучше всего отвечающей его моральным и умственным *извивам*» – то есть, в змеевидном образе.

Но что же сделают христиане из Медного Змия, «Божественного Целителя», если мы будем рассматривать змия как эмблему хитрости, лукавства и зла; как самого Сатану? Возможно ли будет когда-либо установить линию разграничения, когда она произвольно проведена в сектантском теологическом духе? Ибо если последователям

---

[467] Писатели, приверженцы римско-католического учения, принимают всю серию рассказов о драконах, приведенных о. Кирхером в его *«Œdipus Ægyptiacus», «De Genesi Draconum»,* совершенно серьезно. Согласно этому иезуиту, сам он видел дракона, который был убит в 1669 г. крестьянином в окрестностях Рима, так как директор Музея Барберини прислал ему дракона, чтобы зарисовать зверя, что о. Кирхнер и сделал, и опубликовал его в одном из своих *in-folios*. После чего он получил письмо от Христофора Шерера, префекта Кантона Солер в Швейцарии, в котором этот чиновник удостоверяет, что сам он видел своими *собственными глазами* однажды живого дракона в летнюю ночь в 1619 г. «Оставшись на балконе, чтобы любоваться абсолютной ясностью небосклона», – пишет он, – «я увидел огненного, блистающего дракона, подымавшегося из одной из пещер на горе Пилатус, и быстро направившегося к Флуэлен на другом конце озера. Его размеры были огромны, но хвост его был еще длиннее, и шея его была вытянута. Голова его и челюсти напоминали голову змия. В своем полете он изрыгал бесчисленные искры (?!)… Вначале я подумал, что вижу метеор, но скоро, всмотревшись более внимательно, я убедился по его полету и очертаниям его тела, что я вижу *настоящего дракона.* Таким образом, я счастлив уведомить ваше преподобие о *действительном существовании* этих животных» – *во снах,* должен был бы прибавить писатель, о давно прошедших веках. (Там же, стр. 424).

[468] Как убедительное доказательство реальности этого факта, один католик отсылает читателя к картине, изображающей эту сцену и написанную Симоном Сиенским, другом поэта, на портале церкви *Notre Dame Du Don* в Авиньоне, несмотря на воспрещение высокого Понтифа, который «не разрешил водворение этого триумфа любви в святом месте», католик этот добавляет: «Время попортило произведение искусства, но не ослабило его предания», (там же, стр. 425.) «Драконы-Дьяволы» нашей эры, о которых говорит де Мирвилль, по-видимому, не имеют успеха, ибо они исчезают весьма таинственно из Музеев, где, говорят, они находились. Таким образом, Дракон, набальзамированный Улиссом Альдоврандус и принесенный в дар Музею Сената в Неаполе или в Болонье, «еще находился там в 1700 году», но сейчас его там нет. (Там же, стр. 427).

[469] *Op cit.,* II, 422.

римско-католической церкви преподается, что Меркурий и Эскулап или Асклепий, в действительности представляющие из себя одно лицо, являются «дьяволами и сынами дьявола», и жезл и змий последних есть «Жезл Дьявола», то как быть с Медным Змием Моисея? Каждый ученый знает, что как языческий «жезл», так и еврейский «змий» есть одно и то же, именно Кадуцей Меркурия, сына Аполлона Пифона. Легко понять, почему евреи приняли змеевидный образ для их «обольстителя». У них он был чисто *физиологичным* и *фалличным* и никакое количество казуистических рассуждений со стороны римско-католической церкви не сможет придать этому иного смысла, когда тайный язык будет хорошо изучен и еврейские свитки прочитаны в их числовом значении. Оккультисты знают, что Змий, Нага и Дракон, каждый имеет **219]** семеричное значение; что Солнце, например, было астрономической и космической эмблемой двух противоположных Светочей и двух Змий гностиков, доброго и злого. Они также знают, что при *обобщении* заключения науки, так же как и теологии представляют две самые нелепые крайности. Ибо, когда первая говорит нам, что достаточно проследить легенды о змиях до их первоначального источника астрономической легенды и серьезно задуматься над Солнцем, победителем Пифона, и над Небесной Девой в Зодиаке, отбрасывающей назад пожирающего дракона, чтобы иметь ключ ко всем последующим религиозным догмам, – легко усмотреть, что, вместо обобщения, автор просто прислушивается к христианской религии и *Откровению*. Мы называем это одною крайностью. Мы видим другую, когда теология, повторяя знаменитое решение Трентского Собора, старается убедить народные массы, что

> «От Грехопадения человека до часа его крещения, Дьявол имеет полную власть над ним и обладает им *по праву – diabolum dominium et potestatem super homines habere et jure eos possidere*»[470].

На это Оккультная Философия отвечает: докажите сначала существование Дьявола, как *особи* и затем мы сможем поверить в подобное прирожденное одержание. Весьма малая степень наблюдательности и знания человеческой природы будут достаточны, чтобы доказать ошибочность этой теологической догмы. Если бы Сатана имел реальность в объективном или даже субъективном мире (в церковном смысле), то именно жалкий дьявол увидел бы себя хронически одержимым и даже одержанным злобными – следовательно большинством человечества. Именно, само человечество и, в особенности, священство, возглавляемое надменной, беспринципной и нетерпимой римско-католической церковью, зачало, родило и любовно воспитало Духа Зла. Но это уже отступление.

> «Церковь бросает обвинение всему мыслящему миру за его поклонение Змию. Все человечество воскуряло благовония ему или же побивало его камнями. В книгах *Зенд* упоминается о нем так же как и в *Цзин* и *Ведах*, как в *Эдде*… и в *Библии*… Везде священный змий [Нага] имеет свое святилище и своего священнослужителя. В Риме весталка, которая… приготовляет ему пищу с тою же заботливостью, какую она выказывает и священному огню. В Греции Эскулап не может исцелить без его помощи и посвящает ему свои силы. Каждый слышал о знаменитом римском посольстве, посланном Сенатом к богу целения, и о возвращении их с не менее знаменитым змием, который последовал за ними по собственному желанию и один без сопровожатых к своему главному храму на одном из островов Тибра. Не было ни одной вакханки, которая не обвивала бы его [змия] вокруг своих **220]** волос, ни одного авгура, который не вопрошал бы его старательно, ни одного некроманта, могилы которого были бы лишены его присутствия. Каиниты и офиты называют его Создателем, признавая в то же время, как это делал и Шеллинг, что змий «злобен в естестве и образе своем»[471].

Да, автор прав, и если бы кто захотел иметь полное представление того престижа, которым пользуется змий вплоть до наших дней, он должен был бы изучить этот вопрос в Индии и узнать все, во что еще верят в связи с Нагами (кобры) и, что приписывается им в этой стране. Также следовало бы посетить африканцев племени *Whydah* и *Voodoo* из Порт-о-Прэнс и Ямайки, нагалов в Мексике, и па или людей-змей Китая и т. д. Но почему изумляться, что змию «поклоняются» и, в то же время, проклинают его, раз мы знаем, что с самого начала он был лишь символом? В каждом древнем языке, слово *дракон* означало то, что оно означает и сейчас на китайском языке, именно *длинный* или же «существо, отличающееся разумом», а на греческом δράχων, или «тот, кто видит и стережет»[472]. Неужели же подобные эпитеты могли относиться к животному, носящему это наименование? Неужели не очевидно, что куда бы суеверие и забвение первоначального смысла ни привело ныне дикарей, но вышеуказанные определительные предназначались для человеческих прообразов, символами которых были Змии и Драконы. Эти прототипы – по сей день именуемые в Китае «Драконами Мудрости» – были первыми учениками Дхиани, которые были их Наставниками; короче говоря, они были первыми Адептами Третьей Расы и затем Четвертой и Пятой Расы. Имя это

---

[470] Там же, стр. 433.

[471] Там же, стр. 432, 433. Это почти столь же справедливо, как если бы, по истечении нескольких тысячелетий от сего дня, фанатик какой-либо будущей новой веры, и который был бы устремлен к возвеличению *своей* религии за счет *древнего* христианства, сказал бы: «всюду существовало поклонение четвероногому ягненку. Монахиня, называя его Агнцем, помещала его на груди; священнослужители помещали его на алтаре. Он фигурировал на каждой пасхальной трапезе и громогласно был прославляем во всех храмах. И тем не менее христиане боялись его и ненавидели его, ибо они убивали и пожирали его». По крайней мере, язычники не едят своих священных символов. Мы не знаем ни одного пожирателя змий или пресмыкающихся, за исключением христианских цивилизованных стран, где они начинают с лягушек и ужей и должны кончить настоящими змиями, как они начали с ягненка и кончили конским мясом.

[472] Там же, стр. 423.

стало универсальным, и ни один здравомыслящий человек до начала христианской эры никогда не смешал бы человека с символом.

«Символ Кнуфа или Мировой Души», пишет Шамполлион –

> «среди других символов изображается, как огромный Змий, стоящий на человеческих ногах; это пресмыкающееся, эмблема Доброго Гения, есть настоящий Агафодэмон. Он часто изображается с бородой… Это священное животное, тождественное с Змием офитов, встречается на многочисленных гностических и византийских камнях… Змий имеет разные головы, но всегда одну надпись, состоящую из следующих букв „ΧΝΟΥΒΙΣ“[473].

Агафодэмон был одарен «познанием добра и зла», **221]** то есть Божественной Мудростью, ибо без последнего и первое невозможно[474]. Приводя слова Ямвлиха, Шамполлион доказывает, что он был:

> «Божеством, называемым Εἰχτῶν, [или же Огнем Небесных Богов – Великим Тот-Гермесом][475], которому Гермес Трисмегист приписывает изобретение Магии»[476].

Изобретение «Магии»! Странное выражение, точно бы раскрытие вечных и существующих тайн Природы могло быть *изобретено!* Все равно, что по истечении тысячелетий, в будущем приписать Круксу *изобретение* лучистой материи вместо открытия ее. Гермес не был изобретателем или даже открывшим, ибо, как сказано в последнем подстрочном примечании, имя Тот-Гермес есть имя нарицательное, так же как и Енох-Еноихион, «внутреннее духовное око» – Нэбо, пророк и ясновидец и т. д. Оно не есть личное имя какого-либо живущего человека, но общий титул многих Адептов. Связь их со змием в символических аллегориях произошла, благодаря их просвещению и озарению Солнечными и Планетарными Богами во время самой ранней, разумной Расы, именно Третьей. Все они являются представителями и покровителями Тайной Мудрости. Асклепий – сын Солнечного Бога Аполлона и он же Меркурий. Нэбо – сын Бэл-Меродах'а; Вайвасвата Ману, великий Риши, есть сын Вивасвата – Солнца или Сурья и т. д. И тогда как астрономически Наги вместе с Риши, Гандхарва, Апсарас, Грамани (или Якша меньшие Боги), Ятудхана и Дэвами представлены, как приближенные Солнца в течение двенадцати солнечных месяцев; в теогонии, так же как и в антропологической эволюции, они – Боги и Люди, когда они воплощаются в *Низшем* Мире. В связи с этим пусть читатель вспомнит тот факт, что Аполлоний встретил в Кашмире Нагов буддистов. Конечно, они не были змиями зоологически, ни Нагами этнологически, но просто «мудрыми людьми».

Библия, начиная с Книги *Бытия* и до *Откровения*, есть лишь ряд исторических рекордов великой борьбы между Белой и Черной Магией, между Адептами Правой Тропы, Пророками, и адептами Тропы Левой – левитами, священством грубых толп. Даже изучающие Оккультизм, несмотря на то, что некоторые из них имеют большое количество архаических Манускриптов и непосредственное обучение, **222]** на чем они могут основываться, все же, часто затрудняются провести линию разграничения между Последователями Правой и Левой Тропы. Великий раскол, начавшийся между сынами Четвертой Расы, как только первые Храмы и Святилища Посвящения были воздвигнуты под руководством «Сынов Божьих», передан в аллегории о Сынах Иакова. Доказательство того, что существовали две Школы Магии, и что ортодоксальные левиты не принадлежали к сокровенной из них, видно из слов, произнесенных умирающим Иаковом. Здесь будет уместно привести несколько выдержек из *«Разоблаченной Изиды»*[477].

> «Умирающий Иаков так описал своих сыновей: «Дан», говорит он, «будет *змием* на дороге, *аспидом* на пути, уязвляющим пяту коня, так что всадник его упадет назад, [то есть он будет учить *Черной* Магии]. На помощь твою надеюсь, Господи!» О Симоне и Левии патриарх замечает, что они «братья; орудия *жестокости* мечи их. В совет их да не *внидет* душа моя и к *собранию* их да не приобщится слава моя»[478]. В оригинале слова «совет их» читаются – «их Сод»[479]. А Сод было наименованием великих Мистерий Ваала, Адониса и Вакха,

---

[473] *«Пантеон»,* 3.

[474] Солнечный Кнуф или Агафодэмон, есть Христос гностиков, как это известно каждому ученому. Он тесно связан с Семью Сынами Софии (Мудрости), Семью Сынами Адити-Всемирной Мудрости, восьмой сын которой Мартанда – Солнце, тогда как Семь остальных являются Семью Планетарными Правителями или Гениями. Потому Кнуф был Духовным Солнцем Озарения, Мудрости и Покровителем всех египетских Посвященных, так же как стал им в позднейшие времена Бэл-Меродах или Бэл-Белитанус, у халдеев.

[475] Гермес или, вернее, Тот, было именем собирательным Абул Феда приводит в своей *«Historia Anti-Islamica»* пять Гермесов, их имена; Гермес, Нэбо, Тот, давались соответственно в разных странах великим Посвященным. Таким образом, Нэбо сын Меродах'а и Зарпаниту, которого Геродот называет Зевс-Бэлос, дал свое имя всем великим Пророкам, Ясновидцам и Посвященным. Все они были «Змиями Мудрости», как связанные с Солнцем астрономически и с Мудростью духовно.

[476] *«Пантеон»,* текст 15.

[477] I, 555.

[478] Книга *Бытия* XLIX. 17, 18 и 5, 6.

[479] *Dunlap* в своем введении к «*Sod, the Mysteries of Adoni*» (XI) объясняет слово «Сод» как *arcanum*, религиозная Мистерия, на основании авторитетности труда Шиндлера «*Pentiglott*» – 1201. «Тайна Господа принадлежит тем, кто боится его», говорит *Псалом* XXV, 14. Это есть искаженный перевод христиан, ибо следует читать так: «*Sod Ihoh*» (Мистерии *Ihoh*) для тех, кто боится его». «Ал. [Эл] ужасен в великом Сод Кедешим'ов (Священнослужители,

которые все были Солнечными Богами и имели своим символом Змиев. Каббалисты объясняют аллегорию огненных змиев, говоря, что имя это было дано племени Левия, короче говоря, всем левитам, и что Моисей был Главою Содалов»[480].

Итак, первоначальное значение «Победитель Змия» должно быть отнесено к Мистериям. Вопрос этот вполне освещен в дальнейшем.

Пока что из всего этого следует, что если Моисей стоял во главе Мистерий, то он был Иерофантом; кроме того, если мы видим, что в то же время пророки громили «мерзости» народа израильского, то значит существовали две Школы. «Огненные Змии», таким образом, были эпитетом, данным левитам священнической касты после того как они отошли от Доброго Закона, традиционного Учения Моисея, и всем тем, кто предавались Черной Магии. Исайя, указывая на «восставших детей», которые должны будут нести богатства свои в земли, откуда… выходят «аспиды и *огненные* летучие *змеи*»[481], или **223]** в Халдею и Египет, Посвященные которых уже сильно выродились в его время (700 лет до Р. Хр.), имел в виду колдунов этих стран[482]. Но большая осторожность должна быть проявлена, чтобы не смешать их с «Огненными Драконами Мудрости» и «Сынами Огненного Тумана».

В *Великой Книге Мистерий* нам говорят, что

«Семь Владык создали семь Человек: Трое Владык (Дхиан-Коганы или Питри) были святыми и благими, четверо других менее божественными и полны страстей… Чхая (отображения) Отцов были им подобны».

Это поясняет различия, наблюдаемые в человеческой природе, которая подразделяется на семь степеней добра и зла. Семь вместилищ были готовы для обитания в них Монад при семи различных кармических условиях. На этом основании Комментарии объясняют легкое распространение зла, как только человеческие формы сделались настоящими людьми. Однако, некоторые древние философы в своих генетических писаниях не признавали этих семь и писали лишь о четырех. Таким образом, местный мексиканский *Генезис* имеет *«четырех добрых людей»,* описанных, как четыре настоящих предка человеческой расы, «которые не были порождены ни Богами, ни зачаты женщиной»; но создание их было чудом, произведенным Творческими Силами, и которые были сделаны лишь после того как *«три попытки создать людей не увенчались успехом».* Также египтяне в своей теологии имели лишь – «Четырех Сыновей Бога» – тогда как в *Пэмандре* даны *семь* – избегая, таким образом, всякого упоминания о дурной природе человека. Однако, когда Сет из Бога опустился до Сет-Тифона, он стал именоваться «седьмым сыном»; откуда, по всей вероятности, возникло поверие, что «седьмой сын седьмого сына» всегда будет прирожденным магом – хотя вначале предполагался лишь *колдун*. Апап-змий, символизирующий Зло, сражен Акер'ом, змием Сета[483]; потому Сет-Тифон не мог быть этим злом. В *Книге Мертвых* указано, что глава CLXIII должна читаться «в присутствии змия на двух ногах», что означает высокого Посвященного, Иерофанта, ибо диск и рога овна[484], украшавшие его «змеиную» голову, означают именно это в иероглифах оглавления указанной главы. Над «змием» изображены два мистических глаза Амона[485], скрытого «Тайного Бога». Вышеуказанные места **224]** подтверждают наше утверждение о значении в древности слова «змий».

Что же касается до Нагал'ов и Наргал'ов, то откуда происходит тождественность имен индусских Нагов и американских Нагал'ов?

«Наргал был главою халдейских и ассирийских Магов (Раб-Маг), а Нагал был главным колдуном мексиканских индейцев. Оба эти наименования производятся от Нергал-Серезер ассирийского бога и индусских Нагов. Как тот, так и другие обладают тою же мощью иметь при себе приближенного пособника Демона, с которым они совершенно отождествляют себя. Халдейский и ассирийский Наргал сохранял своего Демона внутри храма в образе какого-либо животного, почитаемого священным. Нагал индейцев сохраняет своего, где ему удобнее, – в соседнем озере или лесу, или же в образе какого-либо домашнего животного»[486].

Святые, Посвященные)» – *Псалом* LXXXIX, 7 (там же). Кедешимы были очень далеки от святости. См. Отдел «Святая Святых» во второй части этого тома.

[480] «Члены Школы Священнослужителей назывались Содал'ами», гласит «*Latin Lexicon*» (IV, 448) *Freund'a* «Содалы назначались в Мистериях Идаэн Мощной Матери», пишет Цицерон в «*De Senectute*» (*Dunlap, ibid.,* стр. XII.).

[481] XXX, 6.

[482] Жрецы Ваала, которые прыгали через огонь. Но это был еврейский термин, к тому же местный. Сараф означает «огненный или пламенный яд».

[483] *Книга Мертвых*, гл. XXXIX.

[484] Те же рога овна встречаются на голове Моисея, которые писательница видела на некоторых недавних медалях в Палестине, одна из которых еще находится у нее. Рога, составляющие часть ореола сияния на статуе Моисея в Риме, изваянной Микеланджело, вертикальны, вместо того чтобы быть загнутыми к ушам, но эмблема одна и та же, отсюда и Медный Змий.

[485] Но см. *«Магический Папирус»,* Гарриса, номер V, и изображение Амона с головой овна, занятого оформлением людей на колесе горшечника.

[486] Стр. 135 и 574 *Брассер де Бурбург, «Мексика».*

Подобное сходство не может быть приписано *совпадению*. Новый свет открыт и мы видим, что для наших предков Четвертой Расы он уже был старым; ибо Арджуна, спутник и ученик Кришны, по преданию, спускался в Патал'у – «Антипод» и там женился на Улупи[487] , Нага или, вернее, Наги, дочери царя Нагов Кауравия»[488].

Итак, можно надеяться, что полное значение эмблемы Змия доказано. Именно, это не эмблема зла и, менее всего, символ дьявола; но, в действительности, это есть ΣΕΜΕΣ ΕΙΛΑΜ ΑΒΡΑΣΑΞ, «Вечное Солнце Абрасакс», Центральное Духовное Солнце всех каббалистов, изображенное на некоторых диаграммах кругом Тиферет.

Здесь мы снова можем привести выдержки из наших ранних трудов и приступить к дальнейшим объяснениям.

> «Из этой области бездонной Глуби (Бифос, Адити, Шекина, Покров Непознаваемого) исходит Круг, составленный из спиралей. Это и есть Тиферет, что на языке символизма означает великий Круг, состоящий из меньших кругов. Свернутый внутри так, чтобы следовать по спиралям, лежит Змий – эмблема Мудрости и Вечности – Двуеродная Андрогина; Круг изображает Эннойа или же Божественный Разум (Мощь, не создающая, но которая должна воспринимать), а Змий есть Агафодэмон, Офис, *Тень* Света (не вечный, но, тем не менее, величайший Свет на нашем плане). Как тот, так и другой были Логосами у офитов; или же Единством, ибо Логос проявляет себя, как двуеродный Принцип Добра и Зла»[489].

225] Если бы это было только Светом, бездейственным и абсолютным, человеческий разум не мог бы не только оценить его, но даже понять его. Именно тень дает возможность свету проявить себя и дает ему объективную реальность. Потому Тень не есть Зло, но является нужным и необходимым соотношением, дополняющим Свет или Добро; Тень является *создателем* его на Земле.

По воззрению гностиков эти два принципа являются непреложными Светом и Тенью; Добро и Зло в сущности едины и существовали на протяжении всей Вечности, и будут существовать до тех пор, пока существуют проявленные миры.

> «Этот символ объясняет почитание этою сектою Змия, как Спасителя, безразлично, будет ли он свернут вокруг жертвенного хлеба или же вокруг Тау (фаллическая эмблема). В своем единстве Эннойа и Офис представляют Логоса. Когда же они разъединены, один изображает Древо Духовной Жизни, другой Древо Познания Добра и Зла, потому мы видим, что Офис устремляет первую человеческую чету – являющуюся материальным произведением Ильда-Баофа, но обладающую духовным принципом от Софии-Ахамот – вкусить запрещенный плод, несмотря на то, что Офис представляет собою Божественную Мудрость.
>
> Змий, древо Познания Добра и Зла, и Древо Жизни, все они символы, пересаженные из почвы Индии. Араса-марам [?] баньяновое дерево, столь священное среди индусов – ибо Вишну в одном из своих воплощений отдыхал под мощною сенью его и учил под ним человеческой философии и наукам – называется Древом Познания и Древом Жизни. Под охраняющей листвой этого царя лесов, Гуру преподают своим ученикам первые уроки о бессмертии и посвящают их в тайны жизни и смерти. Ява-Алейм Священнической Школы, по халдейским традициям, учили сыновей человеческих стать подобными им. До настоящего времени Фо-чжу[490], пребывающий в своем Фо-Мяо или же в храме Будды на вершине Гуинь-Лун-Сан[491], великой горы, совершает свои величайшие религиозные чудеса под деревом, называемым по-китайски Сун-Мин-Шу или же Древом Познания и Древом Жизни, ибо невежество есть смерть и лишь знание дает бессмертие. Это замечательное выявление происходит каждые три года, когда огромное сборище китайских буддийских пилигримов стекается к этому священному месту»[492].

Теперь становится понятным, почему самые первые Посвященные и Адепты, или «Мудрые Люди», которые, как утверждается, были посвящены в Тайны Природы самим Всемирным Разумом, представляемым высочайшими Ангелами, назывались «Змиями Мудрости» и «Драконами», и также почему первые, физиологически завершенные, четы (мужчины и женщины) – после того как они были посвящены Офисом, Проявленным и Андрогинным Логосом в Тайну Человеческого Создания чрез вкушение плода **226]** Познания – постепенно стали обвиняться материалистическим духом потомства *в совершении греха* и в ослушании «Господа Бога» по наущению Змия.

Первые христиане – захватившие у евреев их *Библию* – настолько мало поняли Эзотерический смысл первых четырех глав Книги *Бытия*, что они не смогли усмотреть, что ослушание не только не содержало в себе

---

[487] Улупи (Улупл) слово имеет совершенно атлантический характер. Так же как и Атлантида оно не является ни греческим, ни санскритским именем, но напоминает мексиканские имена.

[488] *Махабхарата*, Ади Парва, стих 7788, 7789. В *Бхагавата Пуране* (IX, XX, 31), как это объяснено Шридхара, комментатором, Улупи показана как дочерь царя Манипура (см. *Вишну Пурана*, пер. Уильсона, IV, 160). Но покойный Пандит Дайананд Сарасвати, без сомнения величайший авторитет по санскриту и Пуранам в Индии и по этим вопросам, лично подтвердил, что Улупи была дочерью Царя Нагов в Патале или Америке 5000 лет тому назад и что Нага были Посвященными.

[489] *«Разоблаченная Изида»,* II, 293.

[490] Фо-чжу на китайском языке означает буквально Владыка Будда или Учитель Доктрины Будды – Фо.

[491] Эта гора находится к юго-западу от Китая, почти что между Китаем и Тибетом.

[492] Там же, стр. 293, 294.

греха, но что «Змий» был, в действительности, Сам «Господь Бог», который так же как Офис, Логос или носитель божественной, творческой мудрости, учил человечество в свою очередь стать создателями[493]. Они никогда не отдавали себе отчета в том, что Крест был эволюцией Древа и Змия и, таким образом, стал *спасением человечества*. В силу этого он уже становился самым первым и основным символом Творческой Причины, приложимым к геометрии, к числам, к астрономии, к измерениям и к животному воспроизведению. Согласно *Каббале проклятие постигло человека с созданием женщины*[494]. Круг был отделен от своей линии диаметра.

> «Исходя из двуеродного принципа в едином, то есть из андрогинного состояния, разъединение двуеродного принципа выявило два противоположения, назначением которых после этого стало навсегда заключаться в поисках воссоединения в первоначальное состояние *единства*. Проклятие заключалось в следующем, – именно Природа, толкая к поискам, в то же время уклонялась от желаемого следствия созданием нового существа, не отвечающего этому воссоединению или желаемому единению, благодаря чему естественное желание вернуть утерянное состояние постоянно подвергалось и подвергается и сейчас разочарованию. Именно, благодаря этому мучительному процессу постоянного проклятия и живет Природа»[495].

Аллегория Адама, изгнанного от Древа Жизни, Эзотерически означает, что вновь разъединенная Раса злоупотребила и унизила Тайну Жизни до пределов животности и звероподобия. Ибо, как указывает *Зохар*, Матронета-Шекина, символически супруга Метатрона, – есть путь к великому Древу Жизни, «Мощному Древу», и Шекина есть Божественная Благодать. Как объяснено, Древо это достигает **227]** небесной долины и сокрыто между тремя вершинами (верхняя Триада Принципов в человеке). От этих вершин Древо поднимается ввысь (знание Адепта устремлено ввысь) и затем спускается вниз (в Адепта на Земле). Это древо открывается днем и сокрыто во время ночи, то есть, оно открыто просвещенному уму и сокрыто от невежества, которое есть ночь[496]. Как говорят Комментарии:

«Древо Познания Добра и Зла растет от корней Древа Жизни».

Но так же, как пишет автор *«The source of Measures»:*

> «В *Каббале* можно ясно видеть, что «Древо Жизни» было египетским крестом в его фаллическом аспекте и, что «Древо Знания» означало разъединение и новое воссоединение для выполнения рокового условия. Изображая это в числах, значения букв, составляющих слово *etz* (צע) Древо, будут 7 и 9; *семь* есть священное женственное число, а *девять* число фаллической или же мужской энергии. Этот египетский крест являет собою символ египетского *муже-женственного* (Изида-Озирис) зачаточного принципа во всех формах, основанного на первоначальном проявлении, приложимого во всех направлениях и во всех смыслах».

Такова каббалистическая точка зрения западных оккультистов, и она разнится от более философских восточных или же арийских взглядов по этому вопросу[497]. Разъединение полов входило в программу Природы и естественной эволюции; и творческая способность в мужчине и женщине была даром Божественной Мудрости. В истину подобных преданий верили все народы древности от философа-патриция до самого скромного, но духовно устремленного плебея. И по мере того, как мы продолжим наши объяснения, мы сможем доказать, что *относительная* истина подобных легенд, если и не их абсолютная точность – имеющая ручательство таких гигантов интеллекта, какими были Солон, Пифагор, Платон и другие – начинает мерцать в уме более нежели одного современного ученого. Он недоумевает; он стоит пораженный и смущенный перед доказательствами, которые ежедневно накопляются перед ним; он чувствует, что нет возможности разрешить многие исторические проблемы, встающие перед ним, если только он не примет древних преданий. Потому, говоря, что мы абсолютно доверяем древним записям и *универсальным* легендам, едва ли мы можем признать себя виновными перед беспристрастным наблюдателем, ибо гораздо более просвещенные писатели и даже те, кто принадлежит к современным школам науки, очевидно, верят во многие вещи, в которые верят и оккультисты – в «драконов», например, и не только символически, но также и в их некогда реальное существование.

---

[493] Читатель не должен забывать, что в *Зохаре*, так же как и во всех каббалистических трудах, утверждается, что «Метатрон воссоединился с Шекина». Теперь Шекина, как покров (Благодать) Эйн-Софа, представляющего Логоса, и есть это самое Древо Знания, тогда как Самаэль – темный *аспект* Логоса – занимает лишь кору этого древа и обладает лишь знанием *зла*. Как говорит Лакур, который усматривал в Падении (Книга *Бытия*, III) событие, тоже относящееся к египетскому Посвящению: «Древо Прорицания или же Знания Добра и Зла… есть наука Тзифона, Гения Сомнения, *тзи* – учить и *фон* – сомнения. Тзифон – один из Алейм'ов; мы увидим его скоро, носящим имя Нах, искуситель (*«Элохимы»,* том II, стр. 218). Теперь же он известен символистам под именем Иеговы.

[494] Эта точка зрения признана и принята всеми отцами церкви, но не таково истинное Эзотерическое Учение. *Проклятие* началось не со времени образования мужчины или женщины, ибо их разъединение было естественной последовательностью в эволюции, но с *началом нарушения закона.*

[495] Благодаря которому *человеческая* природа живет; даже не животная, но ложно направленная, чувственная и порочная природа, созданная *людьми*, но не Природою. См. Отдел «Крест и Круг».

[496] См. *Зохар*, I, 172. *a* и *b*.

[497] Сравни Отдел «Мистерии Гебдомад'ы» (семи дней) во второй части этого тома.

228] «Действительно, тридцать лет тому назад было бы большою смелостью предложить общественному мнению ряд повествований, обычно считавшихся баснословными, и потребовать к ним внимания, уделяемого настоящим реальностям или же представить, как реальные факты, сказания, с незапамятных времен рассматриваемые как вымыслы; так же как и нянюшкины сказки, являющиеся во многих случаях более или менее искаженными легендами, описывающими реальные личности и события. В настоящее время подобный поступок уже менее опасен»[498].

Так начинается введение к недавно вышедшему (1886) и весьма интересному труду Чарльза Гульда, озаглавленному *«Мифические Чудовища».* Он смело утверждает свою веру в существование большинства этих чудовищ. Он высказывает мысль, что

«Многие из так называемых мифических животных, которые в течение долгих веков и среди всех народов служили богатыми темами для сказок и басен, законно входят в область простой и позитивной естественной истории и могут рассматриваться не как создание плодовитой фантазии, но как животные, действительно, когда-то существовавшие и о которых, к несчастью, дошли до нас лишь неполные и неточные описания, вероятно, весьма преломленные в тумане веков;… предания о тварях, *однажды сосуществовавших с человеком, причем некоторые среди них были настолько чудовищны и ужасны, что на первый взгляд они кажутся невозможностью…*

Лично для меня большинство этих тварей не химеры, но объекты для разумного изучения. Дракон, вместо того, чтобы быть тварью, порожденной фантазией арийца, как следствие созерцания молний, освещавших пещеру, в которой он обитал, как это полагают некоторые мифологи, есть животное, которое однажды жило и влачило свои тяжелые кольца-извивы, и, может быть, даже летало…

Для меня существование единорога не кажется чем-то невероятным и, на самом деле, даже более вероятным, нежели та теория, которая приписывает происхождение его лунному мифу…[499]

Со своей стороны, я сомневаюсь в обычном происхождении мифов «от созерцания видимых процессов внешней Природы». Мне кажется, что легче предположить, что время сгладило изложения этих часто повторяемых сказок до полной неузнаваемости их первоначальной формы, нежели, допустить, что *некультурные дикари могли обладать силою воображения и поэтическим вымыслом, далеко превосходящими те, которыми одарены наиболее просвещенные народы современности*. Гораздо легче поверить, что эти чудесные рассказы о богах и полу-богах, о великанах и карликах, о драконах и чудовищах всевозможных описаний, являются *преображениями*, нежели поверить, что они лишь *вымыслы*»[500].

Тот же самый геолог говорит:

«Палеонтологи успешно проследили существование человека назад вглубь веков до периодов, исчисляемых с большими уклонениями, от *тридцати тысяч до миллиона* лет – периодов, когда он сосуществовал с животными, с тех пор давно вымершими»[501].

Эти животные были «фантастичны и ужасны», например:

1) Вид *Cidastes*, огромные кости и позвоночники которых показывают, что они достигали около двухсот футов длины. Останки **229]** подобных чудовищ, числом не менее десяти, найдены были проф. Марш, разбросанными в долинах, в необитаемых землях в Колорадо.

2) Титанозавр Монтанус, достигающий пятидесяти или шестидесяти футов длины.

3) Динозавры в Юрасских руслах Скалистых Гор еще более гигантских размеров.

4) Атлантозавр Имманис, одна бедренная кость которого свыше шести футов длины и, таким образом, сам он был бы больше ста футов длины. Но, все же, предел еще не достигнут, и мы слышали об открытии останков таких титанических пропорций, где берцовая кость была более двенадцати футов длины![502] Так мы читаем о чудовищном сиватериуме в Гималаях, четырех-рогом олене, размерами со слона, но превышающем его ростом; о гигантском мегатериуме; о колоссальных, летающих ящерицах, птеродактилях с крокодиловыми челюстями при утиной голове и т. д. *Все они сосуществовали с человеком и, весьма вероятно, нападали на него, так же как и человек нападал на них.* И нас стараются убедить, что тот человек размерами своими не превосходил современного человека! Возможно ли представить себе, чтобы человек, будучи окруженным в Природе такими чудовищными тварями, мог выжить, тогда как все его враги погибли, если только сам он не был колоссальным гигантом? Неужели же он мог одолевать своим каменным топориком сиватериума или же гигантского летающего завра? Всегда будем помнить, что, по крайней мере, один ученый Катрефаж не видит достаточно научных оснований, почему человек не мог быть «современником самых ранних млекопитающих и нельзя было бы проследить его *назад до самого Вторичного Периода*»[503].

---

[498] *«Мифические Чудовища»* Гульда, стр. 1.
[499] *«Единорог: Мифологическое Исследование»* Роберта Брауна, Лондон 1881.
[500] *«Мифические Чудовища»,* стр. 2–4.
[501] Там же, стр. 20.
[502] Там же, стр. 36, 37.
[503] *«The Human Species»,* стр. 52.

Весьма консервативный *prof. Jukes* пишет:

«По-видимому, сказочные летающие драконы, действительно, существовали в отдаленные века нашего мира»[504].

Автор продолжает вопрошать:

«Охватывает ли записанная история человека, вмещающая лишь несколько тысяч лет, весь ход развития его разумного существования? Или же мы имеем на протяжении долгих мифических эпох, продолжавшихся более сотни тысяч лет и запечатленных в хронологиях Халдеи и Китая, лишь призрачные напоминания о доисторическом человеке, переданные нам традициями и, может быть, даже привезенные в существовавшие тогда страны немногими из выживших очевидцев из других земель, которые, подобно баснословной Атлантиде Платона, могли быть потоплены или же явиться жертвами какой-либо иной великой катастрофы, разрушившей их со всею их цивилизацией?»[505].

Немногие оставшиеся, гигантские животные, такие как слоны – сами уже много меньше своих предков мастодонтов – и гиппопотамы, являются единственными пережитками, и с каждым днем они все более и более уменьшаются в числе. Но даже они имели уже нескольких пионеров своего будущего вида, **230]** и уменьшились в своем размере в тех же пропорциях, как и человек. Ибо останки слона пигмея Е. Фальконери были найдены в отложениях одной пещеры на Мальте; и тот же автор утверждает, что они были найдены вместе с останками пигмея гиппопотама, причем первый был лишь два фута шесть дюймов высоты. Также еще существует гиппопотам *(Chœropsis) Liberiensis* который, по описанию М. Милне-Эдвардса, ростом не превышает двух футов»[506].

Скептики могут смеяться и объявить наш труд полным нелепостей или волшебных сказок. Но, поступая так, они лишь оправдывают мудрость китайского философа Чунга, который сказал, что:

«Вещи, которые люди знают, никоим образом не могут быть сравнены, говоря количественно, с вещами, которые им неизвестны»[507].

Таким образом, они смеются лишь над собственным невежеством.

———

«СЫНЫ БОГА» И «СВЯЩЕННЫЙ ОСТРОВ»

«Легенда», приведенная в «*Разоблаченной Изиде*»[508], и относящаяся к той части нашей планеты, которую наука согласна теперь признать колыбелью человечества – хотя в действительности она была лишь одною из *семи* колыбелей – говорит следующее:

«Предания гласят и рекорды *Великой Книги (Книги Дзиан)* поясняют, что задолго до дней *Ad-am'a* и его любознательной жены *He-va* там, где сейчас встречаются соленые озера и безлюдные и бесплодные пустыни, находилось обширное внутреннее море, простиравшееся через Среднюю Азию к северу от горделивой Гималайской гряды и ее западных отрогов. И на нем остров, который в своей несравненной красоте не имел соперника во всем мире и был обитаем последними остатками Расы, предшествовавшей нашей».

«Последние оставшиеся» означает «Сыны Воли и Йоги», которые с несколькими племенами пережили великий катаклизм. Ибо это была Третья Раса, обитавшая великий Материк и которая предшествовала настоящим и законченным человеческим Расам – Четвертой и Пятой. Потому в «*Разоблаченной Изиде*» было сказано, что

«Эта раса могла одинаково легко жить в воде, в воздухе или в огне, ибо она обладала неограниченным контролем над элементами. Они были «Сынами Бога»; не теми, которые увидели дочерей человека, но истинными Элохимами, хотя в восточной *Каббале* они носят другое наименование. Это были они, кто передал людям самые чудесные тайны Природы и открыл им неизреченное и ныне *утерянное* «слово».

231] «Остров» этот, по преданию, существует и посейчас, как оазис, окруженный страшным безлюдьем пустыни Гоби – пески которой «не были попраны ногою человека на памяти людей».

«Это слово, которое не есть слово, однажды было распространено по всему земному шару и оно все еще сохраняется, как отдаленное замирающее эхо, в сердцах некоторых привилегированных людей. Иерофанты всех греческих Школ знали о существовании этого острова; но «слово» было известно лишь Ява-Алейм (на другом

---

[504] *«Manual of Geology»,* стр. 301.

[505] *Ibid.,* стр. 17.

[506] *«Мифические Чудовища»* Гульда, стр. 16. См. также *«Recherches, etc., des Mammiferes»,* таблица I, Париж, 1868–1874.

[507] Предисловие к *«Шань-Хай Цзинь»* или «Чудеса Суши и Моря».

[508] Том I, стр. 589 *et seq.*

языке Маха-Коган) или же Верховному Главе каждой Школы и передавалось им преемнику лишь у преддверия смерти. Много было подобных Школ, и старые классические авторы упоминают их.

Не существовало сообщения морем с прекрасным островом, но подземные проходы, известные лишь Главам, сообщались с ним по всем направлениям»[509].

Традиции утверждают и археология принимает истину легенды, что немалое количество из ныне процветающих городов Индии построено на нескольких других городах, образуя, таким образом, подземный город в шесть или семь этажей вышиною. Таким является Дели, и Аллахабад другим; такие примеры встречаются даже в Европе, так, например, Флоренция, которая построена на нескольких погибших городах Этрурии и других. Почему же тогда пещеры Эллоры, Элефанты, Карли и Аджанты не могли быть построены над подземными проходами и лабиринтами, как это утверждается?

Конечно, мы намекаем не на пещеры, известные каждому европейцу, будь то наяву или же понаслышке, несмотря на их огромную древность; хотя даже это оспаривается современной археологией; но на факт, известный всем посвященным браминам Индии и особенно Йогам, именно, что нет ни одного пещерного храма в этой стране, который не имел бы своих подземных проходов, расходящихся по всем направлениям и, что эти подземные пещеры и бесконечные коридоры, в свою очередь, имеют свои пещеры и коридоры.

«Кто может сказать, что погибшая Атлантида – которая тоже упомянута в *Сокровенной Книге*, но опять-таки, под иным наименованием, свойственным священному языку – не существовала еще в те дни?» –

Так спрашивали мы. Без сомнения она *существовала*, ибо она приближалась к дням своей величайшей славы и цивилизации, когда последний из материков Лемурии пошел ко дну.

«Великий погибший Материк, может быть, был расположен на юге Азии, простираясь от Индии до Тасмании[510]. Если гипотеза – ныне вызывающая такие сомнения **232]** и решительно отвергаемая некоторыми учеными авторами, рассматривающими это, как шутку Платона – будет когда-либо удостоверена, тогда, пожалуй, ученые поверят, что описание материка, обитаемого Богами, не было вполне басней[511]. И тогда они поймут, что осторожные намеки Платона и то обстоятельство, что он приписывал рассказ этот Салону и египетским жрецам, было лишь безопасным способом передать этот факт миру, и, в то же время, искусно переплетая истину с вымыслом, он не связал сказание с собою, выдача которого запрещалась ему обетами, принятыми при Посвящении.

Продолжая традиции, мы должны добавить, что класс Иерофантов разделился на две категории[512]: на тех, которые получали учение от «Сынов Бога» с острова и которые были посвящены в божественную доктрину чистых откровений, и на других, населявших погибшую Атлантиду – если таково должно быть имя ее – и которые, будучи другой расой (порожденные *половым сочетанием*, но от *божественных* родителей), рождались со способностью ясновидения, охватывавшего все скрытые вещи и для которого не существовало ни расстояния, ни материальных препятствий. Короче говоря, они были людьми Четвертой Расы, упомянутой в *Попол Вух;* зрение их было не ограничено, и они познавали вещи мгновенно».

Другими словами, они были лемуро-атлантами, первыми, которые имели Династию Духовных Царей, не из Манасов или же «Призраков», как думают некоторые[513], но династию настоящих живых Дэв или Полу-Богов или Ангелов, воплотившихся, чтобы править этою Расою и которые, в свою очередь, наставляли их в искусствах и науках. Но, так как эти Дхиани были Рупа или Материальными Духами, то они не всегда были хорошими. Их Царь Тхеветат был именно из последних, и под дурным влиянием этого Царя-демона Раса Атлантов стала народом злобных «колдунов».

«Последствием этого была война, историю которой было бы слишком долго излагать. Смысл ее может быть найден в искаженных аллегориях расы Каина, великанов, и в легенде о Ное и его праведном семействе. Столкновение это окончилось потоплением Атлантиды, нашедшим себе подражание в сказаниях о вавилонском потопе и потопе в книгах Моисея. Великаны и колдуны «и вся плоть погибла… и все люди». Все, исключая

---

[509] Существуют археологи, которые подобно Джемсу Фергюсону отказываются признать значительную древность даже за каким-либо одним памятником Индии. В своем труде «*Illustrations of the Rock-Cut Temples of India*» он отваживается высказать чрезвычайно странное мнение, что «Египет перестал существовать, как нация, прежде чем самый ранний из пещерных храмов Индии был раскопан». Короче говоря, он не допускает существования пещерных храмов ранее царства Ашоки, и стремится доказать, что большинство этих вырубленных в скалах храмов были сооружены в течение периода, начиная от времени набожного буддийского царя до разрушения Андрха, династии из Магады в начале пятого столетия. Мы считаем такое заключение совершенно произвольным. Дальнейшие открытия покажут, что оно ошибочно и ни на чем не основано.

[510] Америка во время своего открытия называлась некоторыми из туземных племен *Атланта*.

[511] С тех пор появилось сочинение Доннели «*Atlantis*», и скоро действительное существование Атлантиды станет научным фактом.

[512] Они так разделены и по сей день, и теософы, и оккультисты, которые познали на личном опыте нечто относительно оккультной и неоспоримой мощи дугпа, знают это слишком хорошо.

[513] См. де Мирвилль, «*Des Esprits*», III, 57, *et seq.*

Ксисуфра и Ноя, по существу совершенно тождественных Великому Отцу Тхлинкитиянов (*Thlinkithians*)[514], который, как говорят, тоже спасся в большей ладье, подобно индусскому Ною-Вайвасвата.

Если только вообще верить в предания, мы должны поверить и дальнейшему сказанию, что от брачного совокупления потомства Иерофантов Острова с потомками Атланта Ноя, произошла смешанная раса, хороших и дурных. С одной стороны, мир имел своих Енохов, Моисеев, различных Будд, своих многочисленных «Спасителей» и великих Иерофантов; с другой – «*прирожденных* колдунов», которые по причине недостатка в задерживающей силе настоящего духовного просветления… осквернили свой дар, применив его к дурным целям».

233] Мы можем добавить к этому свидетельство некоторых записей и традиций. В *«L'Histoire des Vierges: les Peuples et les Continents Disparus» Louis Jacolliot* говорит:

«Одна из древнейших легенд Индии, сохраняемая в храмах в устном и письменном предании, рассказывает, что несколько сот лет тому назад, в Тихом Океане существовал огромный материк, который был разрушен геологическими переворотами, и остатки которого следует искать в Мадагаскаре, Цейлоне, Суматре, Яве, Борнео и в главнейших островах Полинезии.

Плоскогорья Индустана и Азии, по этой гипотезе, представляли собою в те отдаленные эпохи лишь большие острова, примыкавшие к центральному материку… Согласно браминам, страна эта достигла высокой цивилизации; и полуостров Индустана, увеличенный перемещением вод, во время великого катаклизма, лишь продолжил цепь примитивных преданий, возникших на этом месте. Эти предания дают имя Рута народам, населявшим этот огромный экваториальный материк и от наречия их *произошел санскритский язык*. Индо-эллиннческое предание, сохраненное наиболее образованным населением, эмигрировавшим из равнин Индии, также сообщает о существовании материка и народа, которому оно дает имя Атлантида и Атлантиды и помещает в Атлантическом океане, в северной части тропиков.

Помимо этого факта, предположение о существовании древнего материка в этих широтах, следы которого могут быть найдены среди вулканических островов и в гористой поверхности островов Азорских, Канарских и мыса де Верде, не лишено географического вероятия. Кроме того, греки, которые никогда не отваживались проникнуть за пределы Геркулесовых Столбов, в силу их страха перед таинственным океаном, появились в древности слишком поздно, когда сказания, сохраненные Платоном, были уже не чем иным, как только отзвуком индусской легенды. Больше того, когда мы взглянем на планисферу, то при виде островов и островков, рассеянных от Малайского Архипелага до Полинезии, от Зундского Пролива до Острова Пасхи, и, имея перед собою гипотезу о материках, предшествовавших материкам, обитаемым нами, невозможно не поместить среди них самый значительный из всех.

Религиозное поверие, общее малайцам и полинезийцам, то есть двум противоположениям Океанского Мира, утверждает, что «все эти острова входили в состав двух огромных стран, населенных желтыми и черными людьми, находившимися в вечной войне между собою, и что боги, наскучив их ссорами, поручили Океану умиротворить их, и последний поглотил оба материка, и с тех пор невозможно было принудить его выдать его пленников. Лишь вершины гор и плоскогорья избежали наводнения, благодаря мощи богов, которые лишь слишком поздно увидели содеянную ими ошибку».

Что бы ни заключалось в этих преданиях и какое бы ни было место, где развивалась цивилизация, более древняя, чем цивилизация Рима, Греции, Египта и Индии, но несомненно, что эта цивилизация существовала, и чрезвычайно важно для науки найти ее следы, как бы ни были они ничтожны и ускользающи»[515].

Это океанское предание подтверждает легенду, приведенную из «Записей Сокровенного Учения». Упомянутая война между желтыми **234]** и черными народами относится к борьбе «Сынов Богов» с «Сынами Великанов» или же с жителями и колдунами Атлантиды.

Заключительный вывод автора, лично посетившего все острова Полинезии и посвятившего годы на изучение религии, языка и преданий почти всех народов, таков:

«Что касается до Полинезийского материка, который исчез во время последних геологических катаклизм, то существование его опирается на такие доказательства, что мы не можем более сомневаться, если желаем быть логичными

Три вершины этого материка – Сандвичевы острова. Новая Зеландия, остров Пасхи – далеко отстоят друг от друга, от пятнадцати до восемнадцати сот географических лиг, и группы, промежуточных островов: Вити (Фиджи), Самоа, Тонга, Футуна *(? Foutouha),* Увеа *(? Oueeha),* Маркизских, Таити, Пумуту *(? Pomatou),* Гамбиэры, также отделены от этих крайних точек расстоянием от семи или восьми сот до тысячи географических лиг.

Все мореплаватели соглашаются, говоря, что крайняя и центральная группа никогда не могли сообщаться между собою, ввиду их настоящего географического положения, и принимая во внимание те

---

[514] См. Макс Мюллер, *«Chips»,* I, 339; *Попол Вух*. Сравн. также Холмберга, *«Ethnographische Skizzen über die Völker des Russischen Amerika»,* Гельсингфорс,1855.

[515] *Op. cit.,* стр. 13–15.

ничтожные средства, которые имелись у них под рукой. Физически невозможно проплыть такое расстояние в пироге… без компаса и путешествовать на протяжении месяцев без провизии.

С другой стороны, туземцы Сандвичевых островов, Вити и Новой Зеландии и центральной группы, Самоа, Таити и др., *никогда не знали друг друга, никогда не слыхали друг о друге до приезда европейцев. И тем не менее, каждое из этих племен утверждало, что их остров однажды составлял часть суши огромного протяжения, простиравшейся к западу со стороны Азии.* И когда они были поставлены лицом к лицу, то оказалось, что они говорили на одном языке, имели те же обычаи, те же нравы и те же религиозные верования. И на вопрос – «где колыбель вашей Расы?» В ответ, все они лишь *протягивали руку по направлению к заходящему солнцу*»[516].

Географически, описание это слегка расходится с фактами в Тайных Рекордах, но показывает на существование таких преданий, и это все, что нам нужно. Ибо, как нет дыма без огня, так и предание должно иметь основание в какой-либо ближайшей истине.

В надлежащем месте будет показано, что современная наука вполне подтверждает вышесказанное, также и другие предания Сокровенного Учения в связи с двумя погибшими Материками. Останки на острове Пасхи, например, являются наиболее поразительными и красноречивыми памятниками первобытных великанов. Они также велики, как и таинственны, и достаточно обследовать головы этих колоссальных статуй, оставшиеся целыми, чтобы при первом же взгляде признать черты типа и характера, приписываемого великанам Четвертой Расы. Они кажутся как бы вылитыми из одной формы, хотя и разнятся чертами – они имеют определенный чувственный тип, типа, приписываемого атлантам (Даитьям и «Атлант'ам») в эзотерических книгах индусов. Сравните их с лицами некоторых других колоссальных **325]** фигур в Центральной Азии – например, с теми возле Бамьяна – с портретными изображениями, как говорят предания, Будд, принадлежавших к *прежним Манвантарам;* тех Будд и героев, которые упомянуты в буддийских и индусских трудах, как люди баснословных размеров[517], добрые и святые братья своих злых единоутробных братьев; точно так же, как Равана, царь великан – царь Ланки, был братом Кумбхакарны; все они были потомками Богов через Риши и, таким образом, подобно «Титану и его огромному потомству», были «Первенцами Неба». Эти «Будды», хотя часто обезображенные символическим изображением длинных, висящих ушей, обнаруживают очевидную разницу, обращающую на себя внимание при первом же взгляде, именно в самом выражении лица, от типа статуй на Острове Пасхи. Они могут быть одной Расы, но первые – «Сыны Богов», последние – порождения мощных колдунов. Тем не менее, все они суть воплощения и, исключая неизбежные преувеличения народной фантазии и в преданиях, все они *исторические личности*[518]. Когда жили они? Как давно жили эти две Расы, Третья и Четвертая, и как давно после того различные племена Пятой Расы начали свою борьбу, войну между Добром и Злом? Востоковеды уверяют нас, что хронология безнадежно запутана и до нелепости преувеличена в *Пуранах* и других индусских Писаниях. Мы вполне готовы согласиться с обвинением. Но если арийские писатели изредка допускали, чтобы их хронологический маятник качнулся слишком далеко в одну сторону, за пределы законной границы факта, все же, если сравнить размах этого уклона с размахом, допускаемым востоковедами в противоположном направлении, то умеренность будет на стороне браминов. Впоследствии, именно показания Пандитов окажутся более достоверными и ближе к действительности, нежели утверждения санскритологов. Урезывание санскритологами – даже если оно будет показано, как следствие удовлетворения личной слабости – рассматривается западным мнением, как «*осторожное* допущение фактов», тогда как пандит грубо обозван в печати «*лжецом*». Но, конечно, это не причина, чтобы каждый должен был видеть вещи в том же самом свете! Беспристрастный наблюдатель может судить иначе. Он может или провозгласить, как того, так и другого недобросовестными историками или же оправдать обоих, каждого на соответствующем ему основании, и сказать – индусы-арийцы писали это для своих Посвященных, читавших истину между строками, но не для масс. Если они *намеренно* смешали **236]** события и спутали века, то это не было с целью обмана, но чтобы охранить свое знание от хищного глаза чужестранца. Но для того, кто может исчислять *поколения* от Ману и *ряд воплощений*, определенно обозначенных в *Пуранах* в случае некоторых героев[519], смысл и хронологический порядок вполне ясны. Что же касается до западного востоковеда, то его нужно извинить, ввиду его несомненного незнания методов, употреблявшихся архаическим Эзотеризмом.

---

[516] Там же, стр. 308.

[517] Некоторое приблизительное сходство со статуями в Бамьяне имеет также статуя Будды вышиною в 200 ф. – найденная около поселения секты Джаин в Южной Индии и, по-видимому, сейчас единственная, которая осталась.

[518] Даже Уильсон признает, что Рама и Равана были лицами, жизнь которых основана на «исторических фактах». Предания Южной Индии одинаково приписывают цивилизацию… и заселение ее цивилизованными индусами [Пятой Расы] именно завоеванию Ланки Рамою (*Вишну Пурана*, III. 318) – победе «Сынов Богов» над колдунами Атлантиды, гласит *истинное* предание.

[519] Таким образом нам показывают, в виде примера, героя, сначала рожденного, как «несправедливый, но храбрый монарх» (Пуруша) Даитьев, по имени Хираньякашипу, который был сражен Аватаром Нара-синха (Человек-лев) Затем он был рожден, как великан Равана, царь Ланки, и был убит Рамою, после чего он вновь родился, как Шишупала, сын Раджарши (царя Риши) Дамагоши, и снова был убит Кришною, последним воплощением Вишну. Эта параллельная эволюция Вишну (Духа), в образе человека, с представителем Даитьев может показаться бессмысленной, тем не менее, она дает ключ не только ко времени соответственных эпох, когда жили Рама и Кришна, но даже к некоторой психологической тайне.

Но подобные предрассудки должны будут отступить и исчезнуть весьма скоро перед светом новых открытий. Уже излюбленные теории д-ра Вебера и проф. Макса Мюллера – именно, что письменность не была известна в Индии даже во дни Панини(!) и, что индусы заимствовали от македонских греков все свои искусства и науки, включая даже Зодиак и свою архитектуру (по Фергюсону); этим и другим, подобным нелепым гипотезам угрожает гибель. Именно, призрак древней Халдеи является на помощь Истине. В своей третьей *«Hibbert Lecture»* (1887), проф. Сайс Оксфордского университета, говоря о вновь открытых ассирийских и вавилонских цилиндрах, пространно говорит об Эа, Боге Мудрости, ныне отождествленном с Оанн'ом Бероза, полу-человеком, полу-рыбой, который преподал обитателям Вавилона культуру и *искусство письма*. Об этом Эа, которому, благодаря Библейскому Потопу до сих пор приписывалась древность едва лишь в 1500 лет до Р. Хр. этот же профессор говорит теперь в следующих терминах:

> «Город, посвященный Эа, был Эриду, стоявший 6000 лет тому назад на берегах Персидского залива. Имя это означает «град добрый», особо священное место, ибо оно было центром, откуда ранняя халдейская цивилизация проложила себе путь на север. Так как бог культуры был представлен, как пришедший из-за моря, то возможно, что культура, центром которой был город Эриду, была чужеземного происхождения. Мы теперь знаем, что сообщения между Халдеей и Синайским полуостровом, так же как и с Индией, существовали в весьма ранний период. Статуи, открытые французами в Тех-Лох (относящиеся к 4000 г. до Р. Хр., как самое позднее), были высечены из чрезвычайно твердого камня, известного под названием диорита, и надписи на них указывали, что диорит этот был привезен из Магана – т. е., с Синайского полуострова, управляемого тогда фараонами. Следует отметить, что общий стиль этих статуй напоминает стиль диоритной статуи Кефрена, строителя второй Пирамиды; так, по мнению Петри, единица измерения, обозначенная на плане города, которую одна из статуй Тел-Лох держит на коленях, есть та самая, которая употреблялась строителями Пирамид. **237]** Изделия из дерева тик были найдены в Мугхире или Уре халдейском, хотя дерево это индусского происхождения; добавьте к этому, что древний вавилонский список тканей упоминает *синдху* или «кисею», поясненную, как «материя растительная»[520].

Кисея, ныне более известная, как кисея Дакка, была известна в Халдее, как индусская (синдху), и дерево тик было в употреблении 4000 лет до Р. Хр.; и несмотря на это, индусы, которым Халдея обязана своей цивилизацией, как это было доказано полковником Ванс Кеннеди, эти индусы будто бы *не знали искусства письма*, пока греки не научили их азбуке – если только верить востоковедам!

СТАНЦА X

ИСТОРИЯ ЧЕТВЕРТОЙ РАСЫ

38. Рождение Четвертой Расы (Атлантов). 39. Суб-Расы Четвертого Человека начинают разъединяться и сочетаться между собою; они образуют первые смешанные расы, различного цвета. 40. Превосходство Атлантов над другими Расами. 41. Они впадают в грех и порождают потомство и чудовищ. 42. Первые зачатки антропоморфизма и сексуальной религии. Они утрачивают свой «третий глаз».

38. ИТАК, ДВОЕ, ПО ДВА, НА СЕМИ ЗОНАХ, ТРЕТЬЯ РАСА ЗАРОДИЛА ЧЕТВЕРТУЮ; СУРА СТАЛИ А-СУРАМИ[521].

39. ПЕРВАЯ[522], НА КАЖДОЙ ЗОНЕ, БЫЛА ЛУННОГО ЦВЕТА[523]; ВТОРАЯ – ЖЕЛТАЯ, ЗОЛОТУ ПОДОБНАЯ; ТРЕТЬЯ – КРАСНАЯ; ЧЕТВЕРТАЯ – КОРИЧНЕВАЯ, СТАВШАЯ ЧЕРНОЙ ОТ ГРЕХА[524].

---

[520] Сравни *Sayce, «Hibbert Lectures»*, 1877. Стр. 134–138.

[521] Боги становятся Не-Богами.

[522] Раса.

[523] Желто-белая.

[524] Точно выражаясь, лишь со времени Атлантов, коричневой и желтой расы гигантов, можно говорить о *человеке*, ибо лишь Четвертая Раса была первой и дала вполне человеческих представителей, хотя и гораздо большего роста по сравнению с нашей расой. В книге *«Человек, Фрагменты Забытой Истории»* (написанной двумя учениками) все, что сказано об Атлантиде, вполне правильно. Именно эта раса, ставшая «черной от греха», унизившая божественные имена Асуров, Ракшаса и Даитьев, передала их потомству, как имена вражеские. Ибо, как сказано, когда Сура, Боги или Дэва воплотились в мудрых людей Атлантиды, то имена Асуров и Ракшаса были даны

ПЕРВЫЕ СЕМЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТПРЫСКОВ ВСЕ БЫЛИ ОДНОГО ЦВЕТА КОЖИ[525]. СЛЕДУЮЩИЕ СЕМЬ[526] СТАЛИ СМЕШИВАТЬСЯ[527].

Чтобы понять Стих 38, он должен быть прочитан вместе со Стихами Станцы 9-ой. До этой точки эволюции человек принадлежал больше к **238]** метафизической, нежели физической Природе. Только лишь после так называемого «Падения» расы начали быстро развиваться в чисто человеческий образ. Чтобы изучающий мог правильно понять полное значение Падения – столь мистичного и трансцендентального в его настоящем значении – следует тотчас же сообщить ему подробности, предшествовавшие этому, ввиду того, что современная теология сделала из этого происшествия ось, вокруг которой вращаются самые губительные и нелепые догмы и верования.

Архаические Комментарии, как может припомнить читатель, объясняют, что из Воинства Дхиани, для которых наступила очередь воплотиться, как *Его* бессмертных, но лишенных разума *на этом плане*, Монад – некоторые «подчинились» (Закону Эволюции), как только люди Третьей Расы стали физиологически и физически готовыми, то есть, когда произошло разделение полов. Они были теми первыми сознательными существами, которые, добавив теперь сознательное знание и волю к присущей им божественной чистоте, «создали» посредством Крияшакти полу-божественного человека, который стал на Земле семенем будущих Адептов. С другой же стороны, те, кто ревниво оберегал свою умственную свободу – не будучи скованы еще тогда никакими оковами материи – сказали: «Мы можем выбирать…… мы обладаем мудростью»[528] и, таким образом, воплотились гораздо позднее – этим они уготовили себе свое первое кармическое наказание. Они получили тела много ниже (физиологически) своих астральных образов, ибо их Отображения (Чхая) принадлежали к Предкам низшей степени из Семи Классов. Что же касается до тех «Сынов Мудрости», которые «отложили» свое воплощение до Четвертой Расы, уже запятнанной (физиологически) грехом и распутством, эти породили страшную причину, кармическое следствие которой до сего дня тяготеет над ними. Это произошло с ними самими, и они стали носителями этого семени беззакония на протяжении грядущих эонов, ибо тела, которые они должны были одушевлять, стали оскверненными из-за их собственного промедления[529].

Это и было «Падением Ангелов», как следствие их восстания против Кармического Закона. «Падение *человека*» вовсе не было падением, *ибо он был безответственным*. Но так как было изобретено «создание» на основе дуалистической системы, как «прерогатив только одного Бога» – законный *атрибут*, патентованный теологией во имя *бесконечного* Божества их собственного создания, – то мощь Крияшакти должна была рассматриваться, как «Сатанинская» и как присвоение божественных прав. Таким образом, при свете таких узких понятий, предыдущее естественно должно рассматриваться, как страшная клевета на человека, «созданного по образу Божьему», и как еще большее кощунство, с точки зрения мертвой буквы догмы. «Ваша доктрина», **239]** как уже часто говорилось оккультистам, «делает из человека, созданного из праха по образу Божьему, с самого начала носителя Дьявола». «Почему же тогда делаете вы из вашего Бога – Дьявола – и кроме того обоих, созданными по *вашему собственному* образу?» – таков наш ответ. Эзотерическое толкование *Библии*, однако, достаточно отвергает это клеветническое измышление теологии. Тайная Доктрина когда-нибудь станет справедливой Кармой церквей – более антихристианских, нежели собрания представителей самых убежденных материалистов и атеистов.

Истинное значение древней доктрины «Падения Ангелов» в ее антропологическом и эволюционном смысле содержится в *Каббале* и она объясняет *Библию*. Оно прежде всего может быть найдено в Книге *Бытия*, если последнюю прочесть духом, устремленным к нахождению истины, не принимая во внимание догм и не имея предвзятых мыслей. Это легко можно доказать. В Книге *Бытия* (VI гл.) и по Еноху, «Сыны Бога» – Б'не Алейм – проникаются любовью к дочерям людей, сочетаются с ними и открывают своим женам тайны, незаконно узнанные ими в Небесах; и это есть «Падение Ангелов»[530]. Но чем в действительности является сама *Книга Еноха*, из которой

обыкновенным атлантам. В силу непрекращающихся столкновений последних с оставшимися представителями Третьей Расы и «сынами Воли и Йоги», имена их породили позднейшие аллегории о них в *Пуранах.* «Асуры было имя собирательное для всех атлантов, которые были врагами духовных героев арийцев (Богов)» (*«Ман»,* стр. 77).

[525] Вначале.

[526] Суб-расы.

[527] Свой цвет кожи.

[528] Станца VII, Стих 24.

[529] См. Стих 32–34.

[530] Вообще так называемые ортодоксальные христианские представления о «падших». Ангелах или Сатане настолько же замечательны, как и нелепы Около дюжины их можно было бы привести, и самого разнообразного характера, что касается до подробностей, и все они вышли из-под пера образованных, светских авторов, «окончивших университет» в последней четверти нашего столетия (IX). Так автор *«Earth's Earliest Ages»,* G. H. Pember, M. A., посвящает объемистый том на то, чтобы доказать, что теософы, спиритуалисты, агностики, мистики, метафизики, поэты и все современные авторы по восточным теориям являются преданными слугами «Князя Воздуха» и потому они безвозвратно осуждены. Он описывает Сатану и его Антихриста следующим образом:

«Сатана есть «Херувим Помазанник» древних времен… Бог создал Сатану, наипрекраснейшего и наимудрейшего из всех своих Созданий в этой части своей Вселенной и сделал его Князем Мира и Мощи Воздуха… Он был помещен в Эдеме, гораздо более древнем, нежели Эдем Книги *Бытия*… и совершенно иного и более субстанциального характера, походившем на Новый Иерусалим. Таким образом, Сатана совершенен в Мудрости и

автор *Откровения* и даже св. Иоанн, автор Четвертого Евангелия[531], так щедро приводили выдержки в своих писаниях? Просто *Книгой Посвящения*, выдающей в аллегориях и в осторожных выражениях программу некоторых Архаических Мистерий, совершавшихся во *внутренних* храмах. Автор «*Sacred Mysteries among the Mayas and Quiches*», весьма справедливо предпосылает, что так называемые **240]** «Видения» Еноха относятся к его (Еноха) переживаниям при посвящении и к узнанному им в Мистериях; но в то же время он высказывает ошибочное мнение, что Енох знал их до своего обращения в христианство (!!). Кроме того, он полагает, что книга эта была написана «в начале христианской эры, когда… обычаи и религия египтян находились уже в упадке»! Это вряд ли возможно, ибо Иуда в своем Послании[532] приводит места из *Книги Еноха;* и потому, как замечает это архиепископ Лаврентий, переводчик *Книги Еноха* с эфиопского изложения, книга эта… «не могла быть произведением писателя, который жил после… или даже был современником» писателей *Нового Завета*, если только, действительно, Посл. Иуды и Евангелия и все, что следует за ними, не были также произведениями уже установленной Церкви – что, как говорят некоторые критики, не является невозможностью. Но сейчас нас больше интересует «Падение Ангелов» Еноха, нежели сам Енох.

В индусском экзотеризме эти Ангелы (Асуры) также объявлены, как «Противники Бога»; как те, которые отказываются от жертвоприношений и почитании, воздаваемых Дэвам. В христианской теологии их вообще именуют «Падшими Духами», и героями различных противоречивых легенд, почерпнутых из языческих источников. *Coluber tortuosus*, «Змий извивающийся», наименование это, как говорят, получившее свое начало у евреев – имело совершенно иной смысл до искажения его римской церковью; среди других, *чисто астрономическое* значение.

«Змию, низвергнутому с небес *(de orsum fluens),* приписывалось владение ключами Царства мертвых (τοῦ θανάτου ἀρχή) до дня, когда Иисус увидел его падающим, «как молния…… с небес»[533], вопреки толкованию католиками слов «*cadebat ut fulgur*». На самом деле это означает, что даже «дьяволы подчинены Логосу» – который есть Мудрость, но в то же время, как противник невежества, Сатана или Люцифер. Это замечание относится к Божественной Мудрости, падающей подобно молнии, и тем вызывая к деятельности разум тех, кто борется с дьяволами невежества и суеверия. До того времени, когда Мудрость, в образе воплощающихся Духов Махат'а, спустилась с небес, чтобы оживить и пробудить Третью Расу к действительной сознательной жизни – человечество, если только оно могло быть названо так в его животном, лишенном разума состоянии, конечно, было осуждено на *моральную*, так же как и на физическую смерть. Говоря об Ангелах, *павших в зарождение*, их называют метафорически Змиями и Драконами Мудрости. С другой стороны, если рассматривать христианского Спасителя в свете Логоса, то можно сказать, **241]** что он, подобно Кришне, как человек или же как Логос, спас тех, кто верили в Сокровенные Учения, от «вечной смерти» и победил Царство Тьмы или Ада, как делает это каждый Посвященный. Это есть человеческая, земная форма Посвященных и также – потому что Логос есть Христос – тот «принцип» нашей внутренней природы, который развивается в нас в Духовное *Ego* – Высшее Я, – образующееся из нерасторжимого слияния Буддхи, шестого принципа, с пятым[534], духовным расцветом Манаса. Логос является пассивной Мудростью в Небесах и сознательной, самодеятельной Мудростью на Земле» – так учат нас. Это есть бракосочетание «Небесного Человека» с «Девою Мира» или природою, как это описано в *Пэмандре*; результатом которого является потомство их – бессмертный человек. Именно это называется в *Откровении* Св. Иоанна[535] бракосочетанием Агнца с его Невестою. Это «жена», ныне отождествленная с католической церковью, благодаря произвольным толкованиям ее приверженцев. Но они, по-видимому, забыли, что ее «одежды» могут быть «чисты и белы» *снаружи*, подобно «выбеленным гробам», но гниение, которым она исполнена внутри, не есть «праведность

красоте, и его обширное царство есть наша Земля, если и не вся солнечная система…. Несомненно, никакая иная ангельская мощь, большей степени или даже одинакового достоинства, не была нам явлена. Даже сам Архангел Михаил явлен Иудою, как сохраняющий *уважение по отношению* к Князю Тьмы, *как к высшему*, несмотря на всю его злобность, до тех пор, пока Бог не повелит его низложение». Далее нам сообщают, что «Сатана с момента его создания, был уже окружен *царскими знаками*» (!!), что он пробудился к сознанию, чтобы услышать, что воздух был наполнен радостной музыкой тех, кого Бог для этого назначил». Затем Дьявол «переходит от царского достоинства к *достоинству священнослужителя*» (!!). «Сатана также был *Священнослужителем Превышнего*» и. т. д., и т. д.. И теперь «Антихрист будет воплощенным Сатаною» (Глава 3, ст. 56–59). Предшественники Пришествия Аполлиона уже появились – они суть теософы, оккультисты, авторы *«Perfect Way», «Разоблаченной Изиды», «Тайны Веков»* и даже *«Света Азии»!* Автор отмечает «признанное происхождение» Теософии от «низвергнутых ангелов» от «Нефилим'ов» или Ангелов из Книги *Бытия* (VI) и Великанов. Ему следовало бы также отметить и свое собственное происхождение от них, как старается доказать это наша *Тайная Доктрина* – если только он не отказывается принадлежать к настоящему человечеству.

[531] Сравни X, 8, где говорится о всех, кто пришел до Иисуса, как о «ворах и грабителях».

[532] Стих. 14.

[533] *Евангелие от Луки*, X, ст. 18.

[534] Неправильно говорить о Христе, – как это делают некоторые теософы, – как о Буддхи, шестом принципе в человеке. Последний *сам* по *себе* является пассивным и латентным принципом, духовным Носителем Атма, неотделимым от проявленной Всемирной Души. Только в объединении и в сочетании с *Само-сознанием* становится Буддхи Высшим Я и Божественной и распознающей Душой. Христос есть седьмой принцип.

[535] XIX, 7.

святых»[536], но скорее кровь тех святых, которых она «предала смерти на Земле»[537]. Таким образом, замечание, сделанное великим Посвященным в *Евангелии от Луки*, – указывающее аллегорически на луч озарения и разума, *подобно молнии, падающей* с небес в сердца и умы обращенных к древней Религии Мудрости, представленной тогда в новом аспекте мудрым галилейским Адептом[538], **242]** было искажено вне всякой узнаваемости, так же как и Его личность, и обращено в одну из самых жестоких и губительных теологических догм.

Но если лишь западная теология обладает патентом и правами автора на все касающееся до Сатаны, – во всем догматическом ужасе этого вымысла, – другие народы и религии совершили одинаковые ошибки в своем ошибочном толковании положения, которое является одним из наиболее глубоко-философских и идеальных понятий древней мысли. Они исказили и, в то же время, дали намек на правильное значение его в своих многочисленных аллегориях на эту тему. Также и полу-эзотерические догмы древнего индуизма не преминули развить весьма изобразительные символы и аллегории, касающиеся восставших и падших Богов. *Пураны* наполнены ими; и мы находим прямой намек на истину в *Вишну Пуране* в частых намеках Парашара на всех этих Рудра, Риши, Асура, Кумар и Муни, которые *должны рождаться в каждом веке* – воплощаться в каждой Манвантаре. Эзотерически это равносильно тому, что сказать, что «Пламена», рожденные от Всемирного Разума или Махата, в силу таинственной работы Кармической Воли и импульса закона Эволюции, спустились – без всякого постепенного перехода – на эту Землю после того, как они пробились, как это сказано в *Пэмандре, через* «Семь Кругов Огня» или, иначе говоря, через семь промежуточных Миров.

Существует Вечный Закон Циклов перевоплощений и во главе этих серий, при начале каждой новой Зари Манвантары, стоят те, которые отдыхали от воплощений в предыдущих Кальпах на протяжении неисчислимых Эонов – то есть, высшие и самые ранние Нирвани. Именно, это и была очередь этих «Богов» воплотиться в настоящей Манвантаре; потому и присутствие их на Земле и происшедшие отсюда аллегории; отсюда также и искажения первоначального смысла[539]. Боги, «*павшие* в зарождение», миссия которых была завершить *Божественного* Человека, позднее встречаются представленными в виде демонов, злых духов и врагов, в борьбе и войне с Богами или **243]** безответственными исполнителями единого Вечного Закона. Но ни одна из тысячи и одной аллегории[540] арийского мира не создала понятия таких сущностей, как дьяволы и Сатана христианской, еврейской и магометанской религий.

---

[536] Там же, стих 8.

[537] XVIII, 24.

[538] Для большей ясности скажем, что тот, кто прочтет это место в *Евангелии от Луки*, увидит, что примечание следует за докладом *семидесяти* учеников, радующихся, что «даже бесы [дух полемики и рассуждений или же враждебная мощь, ибо Сатана означает просто «противник» или «противодействующий»], повинуются нам о имени Твоем». (*От Луки*, X, 17). Теперь «Именем Твоим» означает, что имя Христос или Логос, или же Дух истинной Божественной Мудрости, как отличный от духа интеллекта или чисто материального рассуждения – короче говоря, есть Высшее Я. И когда Иисус на это замечает, что он увидел Сатану, как «Молнию, падающую с неба», это есть просто лишь утверждение его ясновидения, чтобы указать им, что он уже знал об этом, а также и намек на воплощение Божественного Луча – Богов или Ангелов – *который падает в зарождение*. Ибо, ни в коем случае, не все люди получают пользу от этого воплощения и у некоторых мощь эта остается в латентном состоянии, как бы мертвой, в течение целой жизни. Истинно, и «кто есть Сын, не знает никто, кроме Отца, и кто есть Отец, не знает никто, кроме Сына», как это было не раз сказано Иисусом (стих 22) – «и церковь Христа» менее, нежели кто другой. Лишь Посвященные понимали тайный смысл терминов «Отца» и «Сына» и знали, что это относится к Духу и Душе на Земле. Ибо Учение Христа было учение оккультное, которое могло быть объяснено лишь при Посвящении. Оно никогда не предназначалось для толп, ибо Иисус запрещал двенадцати ученикам ходить к язычникам и самаритянам (*От Матв*., X, 5.) и повторял им: «Вам дано знать тайны Царства Божия, а тем внешним все бывает в притчах.» (*От Марка*, IV, 11.).

[539] Так, например, в *Пуранах* один из Праджапати, по имени Пуластья, сын Брамы – прародитель Ракшаса и прадед Раваны, великого царя Ланки в *Рамаяне* – имел в *предыдущем воплощении* сына по имени Даттоли, который ныне известен, как мудрец Агастия», говорит *Вишну Пурана* (перевод Уильсона, I, 154). Одно это имя, Даттоли, имеет шесть вариантов или семь значений. Он соответственно именуется Даттоли, Даттали, Даттотти, Даттотри, Даттобхри, Дамбхомбхи и Дамбхоли. Каждый из семи вариантов имеет тайный смысл и в Эзотерических Комментариях, и относится к различным этнологическим классификациям, так же, как и к физиологическим и антропологическим тайнам первобытных рас. Ибо, несомненно, Ракшасы не являются демонами, но просто первобытными, свирепыми великанами, атлантами, которые были рассеяны по лицу Земли, так же как сейчас наша Пятая Раса. Васишта является ручательством этого, если только слова его, обращенные к Парашаре, пытающемуся немного колдовать, и дабы уничтожить Ракшаса, называя это «жертвоприношением», что-либо означают. Ибо он говорит: «Пусть ни один из этих *«безобидных»* духов тьмы не будет уничтожен». (См. подробности в *Махабхарате*, Ади Парван, s. 176.; также в *Линга Пуране*, Пурвардха, s. 64., перев. Уильсона, там же, I, 8, 9.).

[540] В одном из писем Махатмы мы имеем место, имеющее прямое отношение к этим воплощающимся Ангелам. Письмо гласит. «Итак, имеются и должны быть неудачи среди Эфирообразных Рас во многих категориях Дхиан-Коганов или Дэв [*развитых существ, принадлежавших к предыдущему* планетному Периоду], так же как и среди людей. Но так как эти *неудачники* слишком продвинулись в своем духовном развитии, чтобы быть насильственно отброшенными назад из их положения Дхиан-Коганов в водоворот новой первичной эволюции через более низкие

Истинное Эзотерическое воззрение на «Сатану» и мнение, которого придерживалась по этому вопросу вся древняя философия, превосходно изложено в *Appendix'e,* озаглавленном «Тайна Сатаны» ко второму изданию *«Perfect Way»* д-ра Анны Кингсфорд[541]. Нельзя было дать интеллигентному читателю лучшего и более ясного указания на истину, потому мы и приводим несколько выдержек:

«l. И на седьмой день [седьмое творение индусов][542] *мощный Ангел* устремился прочь от Лика Бога, полный гнева, ярости и истребления, и Бог дал ему власть над внешней сферой[543].

2. Вечность выявила Время: Беспредельность дала рождение Предельности. Бытие сошло в зарождение[544].

3. *Среди Богов не было подобного ему*, во власть которого вверены царства, мощь и слава миров.

5. Престолы и царства, династии царей[545], падение народов, рождение церквей, торжество Времени».

Ибо, как сказано в Гермесе:

«20. Сатана есть Хранитель Врат в *Храме Царя:* он стоял в преддверии Соломона. Он держал *Ключи Святилища;*

21. Чтобы ни один человек не мог войти туда, исключая помазанного, обладающего Тайным Учением Гермеса».

Эти изобразительные и величественные изречения относились древними египтянами и другими цивилизованными народами древности к *творческому* и **244]** *зарождающему Свету Логоса* – Гору, Браме, Ахура Мазде и т. д., как к первичным проявлениям Вечно-непроявленного Принципа, назовем ли мы его Эйн-Соф, Парабраман или Зервана Акернэ, или же Безграничное Время, Кала, – но значение его в *Каббале* ныне умалено. «Помазанник» – обладающий тайнами и мистериями Гермеса или Будха, Мудрости, и которому одному лишь доверяются «Ключи от Святилища», Утробы Матери, для того, чтобы оплодотворить ее и вызвать весь Космос к жизни и бытию, стал у евреев Иеговою, «Богом Зарождения» на лунной горе – Синай, горе Луны (Син). «Святилище» стало «Святая Святых», и сокровенная тайна была очеловечена и унижена до «фаллизма», низвергнута в материю, воистину. Отсюда возникла необходимость сделать из «Дракона Мудрости» «Змия» Книги *Бытия;* из сознательного Бога, нуждающегося в теле для прикрытия своей слишком субъективной Божественности, создать Сатану. Но «бесчисленные воплощения Духа» и «беспрерывный пульс и ток Желания»[546] относятся – первый к нашей доктрине Кармических и Цикловых Воплощений, второй – к Эросу, не к позднейшему Богу материальной физиологической любви, но к Божественному Желанию у Богов, так же как во всей Природе творить и давать жизнь Существам. И это могли совершить Лучи «Темного Пламени» (ибо оно невидимо и непостижимо), лишь сами спустившись в Материю. Потому, как гласит *Appendix:*

«12. Множество имен дал Господь ему [Сатане], имена сокровенные, тайные и ужасные.

13. … Противник, ибо Материя восстала против Духа, и Время осудило даже святых Господа.

28. Пребывай в страхе перед ним и не греши: произноси имя его в трепете…

29. Ибо Сатана есть Судья Справедливости Бога [Кармы]; он держит весы и меч.

31. Ибо ему доверены *Вес и Мера, и Число*».

Если мы сравним последнюю фразу с тем, что в Книге *Ал-Казари* раввин говорит Принцу, объясняя ему *Каббалу*, то найдем, что Вес и Мера, и Число в *Сефер Иецире* являются атрибутами Сефиротов (Три Сефрим или числа, цифры), покрывающими все коллективное число 10; и что Сефироты представляют собою коллективного Адама Кадмона, «Небесного Человека», или же Логоса. Таким образом, Сатана и Помазанник были отождествлены древнею мыслью. Потому:

245] «33. Сатана есть священнослужитель Бога, Владыка семи обиталищ Гадеса, Ангел проявленных миров».

царства, то с ними происходит следующее: там, где должна развиться новая Солнечная Система, эти Дхиан-Коганы притягиваются туда течением «раньше» всех элементалов (сущностей… которые *в будущем* разовьются в человечество) и пребывают, как латентная или недейственная духовная сила в Ауре нарождающегося Мира… до тех пор, пока не будет достигнута фаза человеческой эволюции… Тогда они становятся *действенной* силой и соединяются или сочетаются с элементами, чтобы *развить постепенно завершенный тип человечества*». То есть развить человека и одарить его Самосознанием, Умом или Манасом.

[541] *Appendix* XV, стр. 369 *et seq.*

[542] Когда наша Земля должна была появиться с ее Планетной Цепью и Человеком.

[543] Наша Земля и физический план сознания.

[544] Когда чистые, небесные Существа или Дхиан-Коганы и великие Питри различных категорий, получили поручение – одни выявить свои Образы или Чхая и сделать из них физического человека, другие одушевить и, таким образом, одарить его божественным разумом и пониманием Тайн Творения.

[545] «Династии Царей», которые все считают себя «помазанниками», царствующими в силу «Милости Бога», тогда как в действительности они царствуют милостью Материи, Великой Иллюзии, Обольстителя.

[546] *Ibid., loc. cit.,* стих 10 .

У индусов эти обиталища представлены, как семь Лока или Сапталока Земли; ибо Гадес или же Лимбо (Чистилище) Иллюзии, из которого теология делает область, граничащую с Адом, *есть просто наша сфера*, Земля и, таким образом, Сатана именуется «Ангелом *проявленных* Миров».

Именно «Сатана является Богом нашей планеты и *единым* Богом», и это без всякого аллегорического намека на его злобность и развращенность. Ибо он един с Логосом.

> «Первый и «старший из богов» в порядке микрокосмической [божественной] эволюции, Сатурн (Сатана) [астрономически] есть *седьмой и последний* в последовательности макрокосмической эманации, будучи окружностью Царства, центром которого является Фэб [Свет Мудрости, или Солнце]».

Гностики были правы, называя еврейского Бога «Ангелом Материи» или тем, кто вдохнул (сознательную) жизнь в Адама, и планета которого – Сатурн.

> «34. И Бог опоясал чресла его [кольца Сатурна], и имя пояса – Смерть».

В антропологии этот «пояс» означает человеческое тело с его двумя низшими принципами. Эти трое умирают, тогда как внутренний Человек бессмертен. Теперь мы приближаемся к *тайне* Сатаны.

> «37. … Только на Сатане *лежит позор зарождения*.
>
> 38. Он утратил свое девственное состояние [так же как и Кумары по причине воплощения], *раскрыв тайны небесные*, он сковал себя.
>
> 39. Он окружает оковами и границами все сущее…
>
> 42. Армии Бога, близнецы (числом две): в небесах воинства Михаила; в бездне [проявленном мире] легионы Сатаны.
>
> 43. Это есть Непроявленное и Проявленное; свободное и скованное (в Материи); девственное и падшее.
>
> 44. И оба они, выполняя Божественное Слово, Служители Отца.

Потому:

> «55. Свят и почитаем Саббат Бога; *благословенно и священно имя Ангела Гадеса* [Сатаны]».

Ибо:

> «41. Слава Сатаны есть тень Господа [Бога в проявленном Мире]; престол Сатаны есть подножие Адоная [всего Космоса]».

Потому, когда Церковь проклинает Сатану, она проклинает космическое отражение Бога; она предает анафеме Бога, проявленного в Материи или в объективности; она проклинает Бога или же вечно-непостижимую Мудрость, **246]** открывающуюся как Свет и Тень, Добро и Зло в Природе, единым способом, доступным ограниченному разуму человека.

Это есть, истинно, философское и метафизическое толкование или объяснение Самаэля или Сатаны, Противника в *Каббале*; те же положения и тот же смысл встречаются в аллегорических толкованиях всех других древних религий. Тем не менее, это философское воззрение не противоречит связанным с этим историческим рекордам. Мы говорим «историческим», ибо аллегория и мифические прикрасы вокруг ядра предания, ни в коем случае, не препятствует этому ядру быть рекордом действительных событий. Таким образом, *Каббала*, повторяя откровения незапамятных времен однажды универсальной истории нашей планеты и эволюции ее Рас, представила ее в легендарной форме различных рекордов, вошедших в содержание *Библии*. Ее историческое основание, хотя и в несовершенной форме, предлагается теперь на этих страницах Сокровенного Учения Востока; и таким образом, аллегорический и символический смысл Змия Книги *Бытия* объяснен, как «Сыны Мудрости» – или Ангелы из Высших Сфер, хотя все они и каждый из них принадлежит Царству Сатаны или Материи – раскрывшие людям тайны Небес. Отсюда также и все так называемые мифы, индусских, греческих, халдейских и еврейских Пантеонов оказываются построенными на факте и истине. Великаны в Книге *Бытия* оказываются историческими атлантами с острова Ланка и греческими титанами.

Кто может забыть тот факт, что когда-то Троя была объявлена мифом, Гомер, никогда не существовавшей личностью; а существование таких городов, как Геркуланум и Помпея, отрицалось и приписывалось просто баснословным легендам? Однако Шлиманн доказал, что Троя действительно существовала, и два последних города, хотя и погребенные долгие века под лавою Везувия, были воскрешены и снова живут на поверхности Земли. Сколько же еще городов и местностей, называемых «баснословными», стоят в списке будущих открытий, сколько еще личностей, рассматриваемых как мифические[547], станут, в один прекрасный день, историческими, это может сказать лишь тот, кто читает указы Рока в Астральном Свете.

Но так как положения Сокровенного Учения всегда сохранялись в тайне и читатель едва ли может надеяться, что ему будут показаны оригинальные тексты, если только он не будет принят в ученики, то пусть греческие и латинские ученые обратятся к оригинальным текстам Герметической литературы. Пусть они тщательно прочтут, например, первые страницы *Пэмандра* Гермеса Трисмегиста, и, несмотря на затемненность изложения, они

---

[547] См. «Первоначальные Ману Человечества».

увидят там подтверждение нашей доктрины. Там же они найдут эволюцию **247]** Вселенной, нашей Земли, названной «Природой» в *Пэмандре*, и всего остального, от «Влажного Принципа» или Великой Глуби, Отца-Матери – первой дифференциации в проявленном Космосе. Сначала «Всемирный Разум», который рука христианского переводчика в первоначальной передаче преобразила в Бога-Отца; затем «Небесный Человек»[548], великая Совокупность того Сонма Ангелов, который был слишком чист для создания низших Миров или же Людей нашей Планеты, но, тем не менее, которые все же *пали* в Материю в силу той же самой эволюции, как Второй Логос «Отца»[549].

Синтетически каждый Творящий Логос или «Сын, который един с Отцом», представляет собою «Воинство Правителей Мира». Даже христианское богословие изображает семь «Ангелов Присутствия», как Силы или же олицетворенные атрибуты Бога, которые, будучи созданы Им, так же как и Ману Брамою, стали Архангелами. Само римско-католическое понимание Божественного Правосудия, признавая в своем творящем *Verbum Princeps* Главу этих Ангелов *(caput Angelorum)* и Ангела великого Совета *(magni consilii Angelus),* тем самым признает тождественность Христа с ними.

«Сура стали А-сурами» – Боги стали Не-Богами – гласит текст; то есть Боги стали Врагами – Сатаною при буквальном чтении. Но теперь Сатана будет явлен в Сокровенном Учении, как аллегория Добра и Жертвы, как Бог Мудрости под различными именами.

Каббала учит, что Гордость и Самомнение – два главных советчика Своекорыстия и Эготизма – являются причинами того, что Небеса лишились *трети* своих божественных обитателей, мистически, и *одной трети* звезд, астрономически; другими словами, первое утверждение есть аллегория, а второе – факт. Первое, тем не менее, как это показано, тесно связано с человечеством.

В свою очередь, розенкрейцеры, которым тайный смысл предания был хорошо известен, сохранили его для себя, уча лишь, что все «творение» произошло и было следствием **248]** легендарной «Войны в Небесах», вызванной восстанием Ангелов»[550] против Творящего Закона или же Демиурга. Это утверждение правильно, но *внутреннее* значение его и посейчас является тайной. Стараться избежать дальнейших объяснений этой трудности, прибегая к покрову божественной тайны или же, объявляя грехом попытки проникнуть пути ее – значит ничего не сказать. Может быть, этого достаточно для верующих в непогрешимость Папы, но вряд ли это удовлетворит философский ум. Однако, истина, хотя и известная большинству ученых каббалистов, никогда не была выдана ни одним из них. Все они, как каббалисты, так и символисты, выказали чрезвычайное нежелание выдать первоначальный смысл Падения Ангелов. В христианине подобное молчание является только естественным. Ни один алхимик, ни один философ, во времена средневековья, не мог произнести то[551], что в глазах ортодоксальной теологии явилось бы

---

[548] «Небесный Человек», снова прошу заметить это слово, есть «Логос» или эзотерически «Сын». Потому, раз этот титул был дан Христу, который был объявлен Богом, именно самим Богом, то христианской теологии не оставалось выбора. Чтобы поддержать свою догму о личной Троице, она вынуждена была объявить, что она делает и посейчас, что Логос христианства является единственным истинным, а все Логосы остальных религий ложны и представляют собою лишь замаскированный Принцип Зла, Сатану. Обратите внимание, куда это привело западную теологию!

[549] «Ибо Ум – божество, пребывающее в обоих полах, будучи Светом и Жизнью, выявило своим Глаголом другой Ум или Работника, который, будучи Богом Огня и Духа, оформил и создал семь других Правителей, вмещающих в своих Кругах Феноменальный Мир, и постановление которых называется Судьбою или Роком.» (Отд. IX, глава 1, изд. 1579 г.). Здесь ясно, что Ум, Первоначальная Всемирная Божественная мысль, не является Неведомым Непроявленным, раз он является двуполым – муже-женственным – но также он не есть «Отец» христианства, ибо последний мужского начала, не андрогин. В действительности «Отец» и «Сын» и «Человек» безнадежно спутаны в переводах *Пэмандра*.

[550] Аллегория об Огне Прометея есть еще одна версия восстания гордого Люцифера, который был низвергнут «в бездну» или просто на нашу Землю, чтобы жить как человек. Люцифер индусов Махасура, как говорится, также начал завидовать Блистающему Свету Создателя и во главе низших Асура (не Богов, но Духов) восстал против Брамы, за что Шива низверг его в Патала. Но так как в индусских мифах философия идет рука об руку с аллегорическим вымыслом, то «дьявол» в них показан раскаивающимся, и ему дана возможность усовершенствоваться; *эзотерически* он грешный человек и может, благодаря Йоге, благочестию и адептству еще раз достичь своего прежнего состояния «единения с божеством». Геркулес, Солнечный Бог, спускается в Гадес (Пещеру Посвящения), чтобы освободить жертвы от их мучений и т. д.. Лишь христианская церковь создает *вечные* мучения для дьявола и осужденных, которых она изобрела.

[551] Например, почему Элифас Леви, наиболее бесстрашный и откровенный каббалист, колебался раскрыть тайну так называемых Падших Ангелов? Он был осведомлен об этом факте и знал истинное значение аллегории в ее религиозном и мистическом, так же как и в физиологическом смысле, ибо это доказано его объемистыми трудами и частыми намеками на это. И, тем не менее, после, по крайней мере, сотни намеков на это в своих прежних трудах, Элифас в позднейшем своем труде *«История магии»* (стр. 220, 221) говорит: «Мы протестуем всеми силами против самодержавия и вездесущности Сатаны. Мы *не собираемся утверждать или отрицать здесь предание о Падении Ангелов*… Но если так, …… то князь восставших ангелов, в лучшем случае, может быть последним и наиболее бессильным среди осужденных – теперь, когда он разъединен с божеством, которое является главным принципом всякого могущества». Это туманно и довольно уклончиво, но посмотрим, что пишет Харгрэв Дженнингс со свойственным ему странным и срывчатым стилем:

страшным святотатством, ибо это немедленно **249]** привело бы их через «святой» Инквизиционный Суд к пыткам и костру. Но в отношении современных нам каббалистов и свободомыслящих дело обстоит иначе. Мы опасаемся, что у последних это лишь человеческая гордость, тщеславие, основанные на громогласно отвергнутом, но неизгладимом суеверии. С тех пор, как церковь, в своей борьбе с манихейством, изобрела дьявола и поместила теологического тушителя на блистающую божественную Звезду-Люцифера, «Сына Утра», создав, таким образом, самый гигантский из всех ее парадоксов, *черный* и *мрачный* Свет, миф этот пустил свои корни слишком глубоко в почву слепой веры, чтобы позволить в наш век даже тем, кто не согласен с ее догмами и смеется над ее наделенным рогами и копытами Сатаною, выступить смело и признать древность наиболее старого из всех преданий. В кратких словах предание это таково. Полу-эзотерически «Перворожденным» от Всемогущего – *Fiat Lux* – или же Ангелам Первичного Света было приказано «творить»; одна треть из них восстала и «отказалась»; тогда как те, которые «подчинились», как это сделал Фетахил – оказались *неуспешными*, что весьма знаменательно.

Чтобы понять отказ и неуспешность в их точном физическом смысле, следует изучить и понять Восточную Философию; следует ознакомиться с основными мистическими положениями ведантистов, относительно глубокого заблуждения приписывать функциональную деятельность Беспредельному и Абсолютному Божеству. Эзотерическая Философия утверждает, что во время Сандхья «Центральное Солнце» излучает *Творческий Свет* – так сказать, пассивно. Причинность латентна. И лишь во время активных периодов Бытия, оно вызывает поток беспрерывной Энергии, вибрирующие токи которой приобретают больше деятельности и мощи с каждою ступенью семеричной лестницы Бытия, по которой они нисходят. Следовательно, становится понятным, каким образом процесс «созидания» или, вернее, образования органической Вселенной, со всеми ее единицами семи царств, нуждался в разумных Существах – которые коллективно превратились в единое Существо или же Творящего Бога, уже дифференцированного из Единого Абсолютного Единства, которое не имеет никакого касания к условному «творению»[552].

Теперь ватиканский манускрипт *Каббалы* – единственная копия которого (в Европе), как говорят, принадлежала графу Сен-Жермену – содержит самое полное изложение Доктрины, включая своеобразное изложение, принятое люциферианами[553] и другими гностиками. И **250]** в этом пергаменте «Семь Солнц Жизни» показаны в том же порядке, в котором мы находим их в Саптасурья. Однако, только четыре из этих упомянуты в тех изданиях *Каббалы*, которые можно достать в общественных библиотеках, и то даже в более или менее затемненных выражениях. Тем не менее, даже это сокращенное число совершенно достаточно для свидетельства о тождественности происхождения, ибо оно относится к четверичной группе Дхиан-Коганов и доказывает, что теория эта произошла из Тайных Учений арийцев. Как это хорошо известно, *Каббала* не возникла среди евреев, ибо последние получили свои представления от халдеев и египтян.

Таким образом, даже экзотерические учения *Каббалы* говорят о «Центральном Солнце» и о трех второстепенных Солнцах в каждой Солнечной Системе – включая и нашу. Как это показано в искусном, хотя и слишком материалистическом, труде *«Новые Аспекты Жизни и Религии»,* являющемся синопсисом воззрений каббалистов в глубоко продуманном и усвоенном аспекте.

«Св. Михаил и Св. Георгий, оба они, являются прообразами. Они или личности, возведенные в святость, или проставленные герои, или представляют собою апофеоз великих сил. Каждый из них изображается с принадлежащими ему силами и способностями, атрибутами. Причем последние воспроизведены и стоят умноженными – отмеченные различными именами во всех мифологиях (включая и христианскую). Но идея, относящаяся к каждому из них, является общей. Идея и представление ее заключается в понятии всемогущего Витязя – младенцу подобного в «его девственной чистоте» – и настолько могущественного, что эта преисполненная божественности невинность (Серафим «больше знающий» и Херувим «больше любящий») может потрясти мир (выраженный, так сказать, в магии Люцифера, но осужденный) и противостать искусным построениям, завоеванным с изволения превышнего – искусным построениям («этой стороны жизни») – великолепного отступника, мощного повстанца, который, несмотря на это, все же является «Носителем Света», «Люцифером», – «Звездою Утра», «Сыном Утра», что является высшим титулом «вне Небес», ибо на небесах он не может быть, но вне Небес он есть все. В одном из своих аспектов, по-видимому, невероятном, ибо читатель должен принять во внимание, что качества не имеют пола – этот Архангел Михаил есть «небесная энергия», непобедимая и бесполая – или чтобы почтить его великими характеристиками – он непобедимый, «Воитель-Девственник», облаченный… и, в то же время, вооруженный в кольчугу отрицания гностиков, «отказом создавать». Это является еще одним мифом, «мифом внутри мифов» поражающая «тайна из тайн», ибо она так невероятна и противоречива. Необъяснима так же, как и Апокалипсис. Непостижима так же, как само «Откровение» (*«Phallicism»*, сто 212, 213).

Тем не менее эта «*необъяснимая* и *непостижимая*» тайна будет теперь объяснена и открыта в Учениях Востока. Хотя, говоря словами весьма сведущего, но еще более непонятного автора *«Phallicism'a»,* ни один смертный, не будучи посвященным, никогда не поймет ее истинного значения.

[552] «Творение», конечно, из предсуществующей вечной Субстанции или Материи. Субстанция эта, согласно нашим Учениям, есть Беспредельное, Вечно-существующее пространство.

[553] Люцифериане были сектой в четвертом столетии, им приписывалось учение, что душа была *чувственным* телом, передаваемым ребенку его отцом, люциане же составили другую и более раннюю секту в третьем столетии по Р. Хр., они учили тому же самому и, кроме того, что *животная* душа не была бессмертна, и основывали свои рассуждения на истинных каббалистических и оккультных учениях.

«Центральное солнце… было для них [так же как и для арийцев] центром Покоя; центр, к которому в конечной результате должно было быть сведено все движение. Вокруг этого центрального солнца… «первое из трех системных солнц… вращалось на полярном плане»… второе, на экваториальном плане»… и лишь третье было нашим видимым солнцем. Эти четыре солнечных тела были *органами, от деятельности которых зависит то, что человек называет творением, эволюцией жизни на планете Земля*. Каббалисты полагали, что каналы или пути, по которым передавалось Земле воздействие этих тел, были электрическими… Лучистая энергия, исходящая из центрального солнца[554], вызвала к жизни Землю в виде водянистого глобуса… [влечение которого] как нуклея планетного тела было устремлено к [центральному] солнцу… в сфере притяжения которого оно было зарождено… Но лучистая энергия, одинаково электризируя обоих, удерживала их одно от другого, и, таким образом, она изменила движение устремления к центру притяжения в движение вокруг этого центра, который вращающаяся планета [Земля] пыталась достичь.

В органической клеточке *видимое солнце* нашло свою естественную утробу и создало посредством нее царство животное [развив сначала растительное], поместив, наконец, во главе его человека, в котором, благодаря оживотворяющему действию этого царства, оно зародило психическую клеточку. Но человек, помещенный, таким образом, во главе животного царства, во главе творения, был человеком животным, *лишенным души, и человеком разрушающимся*… **251]** Следовательно, человек, хотя, по-видимому, и являвшийся венцом творения, отметил бы своим пришествием конец творения; ибо творение, кульминировавшее в нем, пришло бы в упадок в случае его смерти»[555].

Это каббалистическое мировоззрение приведено здесь, чтобы показать совершенную тождественность его в духе с Восточной Доктриной. Объясните или дополните учение о Семи Солнцах семью системами Планов Бытия, центральными телами которых являются «Солнца», и вы имеете семь Ангельских Планов, «Воинство» которых коллективно является их Богами[556]. Они являются Главной Группой, разделенной на четыре Класса, начиная от Бесплотных в нисходящем порядке до Полу-плотных. Эти Классы непосредственно связаны – хотя и весьма различными способами, что касается до произвольных сношений и функций – с нашим человечеством. В только что приведенной каббалистической доктрине они числом три, синтезированные четвертым, первым и высшим, которое называется «Центральным Солнцем». В этом заключается великое различие между семитической и арийской космогонией – одна материализирует, очеловечивает тайны Природы; другая одухотворяет Материю, и физиология ее всегда подчинена метафизике. Таким образом, хотя седьмой «принцип» достигает человека через все фазы Бытия в чистоте и нераздельности элемента и безличного единства, но проходит через – *Каббала* учит, исходит *из* – Центральное Духовное Солнце и Группу Второго, Полярного Солнца, и оба они излучают в человека его Атму. Третья Группа, Экваториальное Солнце, цементирует Буддхи с Атманом и с высшими свойствами Манаса; тогда как Четвертая Группа, Дух нашего Видимого Солнца одаряет его Манасом и его носителем Кама Рупой или же телом страстей и желаний – двумя элементами Ахамкара, которые развивают *индивидуализированное* сознание, личное *Ego*. Наконец, Дух Земли в его троичном единстве, слагает физическое тело, привлекая к нему Духов Жизни и формируя его Линга Шарира.

Но все следует закону Циклов, эволюция человека так же как и все остальное, и порядок, в котором он зарождается, описан полностью в Восточных Учениях, тогда как в *Каббале* мы находим лишь намеки. *Книга Дзиан*, что касается до Первичного Человека, когда он был впервые создан «Неимевшим Костей», Бесплотным Создателем, гласит:

«Сначала Дыхание, затем Буддхи и Сын-Отображение [Тело] «сотворены» были. Но где была Ось [Срединный Принцип, Манас]? Человек осужден. Когда один только Нераздельный [Недифференцированный Элемент] и Вахан [Буддхи] – Причина Беспричинности – отрываются от проявленной жизни».

252] *«Если только»,* поясняют Комментарии:

«Если только они не скреплены и не соединены посредством Срединного Принципа, Носителя личного сознания Дживы».

Другими словами два высших «принципа» *не могут иметь индивидуальности на Земле*, не могут быть человеком, если нет *(a)* Разума, Манас-*Ego*, чтобы осознать себя, и *(b)* земной, ложной Личности или Тела,

---

[554] Это «Центральное Солнце» оккультистов даже наука вынуждена принять астрономически, ибо она не может отрицать присутствия в звездном пространстве центрального тела в Млечном Пути, точки невидимой и таинственной, вечно сокрытого центра притяжения нашего Солнца и Системы. Но это «Солнце» совершенно иначе рассматривается оккультистами Востока. Тогда как западные и еврейские каббалисты – даже некоторые благочестивые современные астрономы – утверждают, что в этом Солнце находится особое пребывание Божественности и относят к нему все волевые действия Бога – Восточные Посвященные утверждают, что, так как Сверх-Божественная Сущность Непознаваемого Абсолюта одинаково находится во всех областях и местах, то «Центральное Солнце» есть просто место Всемирного Жизненного Электричества; резервуар, внутри которого собрана эта Божественная Лученосность, уже дифференцированная при начале каждого Творения». И несмотря на то, что оно находится еще в Лайа или в нейтральном состоянии, оно, тем не менее, является единым притягивающим, так же как и вечно изливающим Центром Жизни.

[555] См. *Op. cit.*, стр. 287, 289.

[556] См. Комментарии к Станцам VII. Том I.

эгоистических желаний и личной Воли, чтобы скрепить всю совокупность как бы вокруг Оси – чем на самом деле оно и есть – в физической форме человека. Именно, *пятый* и *четвертый* «принципы»[557] – Манас и Кама Рупа – составляют двойственную Личность; истинное бессмертное *Ego*, если оно ассимилировалось с двумя высшими принципами, и ложная преходящая Личность, так называемое майавическое или астральное тело, или животно-человеческая Душа, – оба эти принципа должны быть тесно слиты для *полного* земного существования. Воплотите Духовную Монаду Ньютона, привив ее к самому совершенному святому на Земле, в самом совершенном, какой только доступен вашему воображению, физическом теле – то есть, в теле, составленном из двух и даже трех принципов, из Стхула Шарира, Праны (жизненного принципа) и Линга Шарира, – но если в нем будут отсутствовать его срединный и пятый «принципы», вы создадите лишь *идиота* – в лучшем случае прекрасную тварь, лишенную души, пустую, бессознательную видимость, – «*Cogito – ergo sum*» не может возникнуть в мозгу подобной сущности, во всяком случае, на нашем плане.

Однако, имеются ученики, которые давно поняли философский смысл, лежащий в основании аллегории «О Падших Ангелах», столь обезображенную и искаженную римско-католической церковью.

> «Царство духов и духовного действа, исходящее и являющееся продуктом воли духа, находится вне пределов царства душ [божественных] и божественного действа, по отношению к которому оно находится в противоположении и противоречии»[558].

Как сказано в тексте Комментария XIV:

«Изначала Бытия подобное рождает подобное и ничего другого, и эволюция, с ее ограниченными и условными законами, наступает позднее. Само-Сущие»[559] *именуются «Творениями», ибо они появляются в Луче Духа, проявленном через мощь, свойственную его нерожденной Природе, которая вне Времени и [ограниченного или условного] Пространства. Произведения земные, одушевленные и неодушевленные, включая и человечество, ошибочно названы творением и тварями; они суть развитие [эволюция] Разъединенных Элементов».*

253] Дальше:

«Небесный Рупа [Дхиан-Коган] создает [человека] по образу своему: это есть духовная идеация, следствие первой дифференциации и пробуждения мировой [проявленной] Субстанции; эта форма есть идеальное Само-Отображение; и это есть Человек Первой Расы».

Чтобы выразить это еще яснее, ограничивая объяснение лишь нашею Землею, обязанностью первых «дифференцированных» *Ego* – церковь называет их Архангелами – было сообщить Первичной Материи эволюционный импульс и направить ее творческие силы к образованию ее произведений. На это именно и намекают изречения, как восточной, так и западной традиции – «Ангелам *было указано творить*». После того, как Земля была подготовлена более *низкими* и материальными Силами, и ее три царства были достаточно продвинуты по пути «плодородия и размножения», высшие Силы, Архангелы или Дхиани вынуждены были законом эволюции спуститься на Землю, чтобы построить венец ее эволюции – Человека. Таким образом, «Само-рожденные» и «Само-сущие» выявили свои бледные Отображения; но третья Группа, «Огненные Ангелы», *восстала* и *отказалась* присоединиться к своим товарищам Дэвам.

Экзотеризм индусов изображает всех их в виде Йогов, благочестие которых внушило им отказаться от «творения», ибо они хотели вечно оставаться Кумарами, «Девственными Юношами», чтобы, если возможно, опередить своих товарищей в своем продвижении к Нирване – конечному освобождению. Но, по Эзотерическому толкованию, это было самопожертвованием во благо человечества. «Восставшие» не захотели создавать безвольных, безответственных людей, как сделали это «послушные» Ангелы; также не могли они одарить человеческие существа, даже хотя бы временными, отображениями своих личных свойств, ибо последние, принадлежа к другому и гораздо более высокому плану сознания, оставили бы человека, все же, безответственным, следовательно, это помешало бы всякой возможности высшего продвижения. Никакая духовная и психическая эволюция невозможна на Земле – на самом низком и материальном плане – для того, кто, во всяком случае, на этом плане, в сущности своей *совершенен* и не может накоплять ни заслуг, ни пороков. Если бы человек оставался бледным отображением инертного, неизменного и недвижимого Совершенства, единым отрицательным и пассивным атрибутом истинного *Я есмь то, что Я есмь*, он был бы осужден пройти жизнь на Земле, как бы погруженным в тяжелый, лишенный сновидений сон; следовательно, это было бы неудачною попыткою на этом плане. Существа или Существо, коллективно называемое Элохимом, кто первый произнес жестокие слова (если только они были, действительно, произнесены): «Узри, человек стал, *как один из нас*, чтобы **254]** познать добро и зло: и теперь из опасения, чтобы он также не овладел древом жизни и не вкусил и не стал бы жить вечно…», – действительно, должен был быть Ильда-Баоф, Демиург назареян, исполненный ярости и зависти против своего собственного создания, отображение которого создало Офиоморфоса. В таком случае, лишь естественно – даже с точки зрения мертвой буквы – рассматривать Сатану, Змия в Книге *Бытия*, как истинного создателя и благодетеля, Отца Духовного Человечества. Ибо это Он, кто был «Предтечею Света», блистающим лучезарным Люцифером, кто открыл глаза автомату,

---

[557] *Четвертый* и *пятый* снизу, начиная от физического тела: *третий* и *четвертый*, если считать от Атмы.

[558] *«New Aspects of Life»*.

[559] Ангельские, Духовные сущности, бессмертные в своем существе, ибо они не ограничены в Вечности; но периодичны и ограничены в своих Манвантарных проявлениях.

«созданному» Иеговою, как это утверждается. И это он, кто первый шепнул – «в тот день, когда вы вкусите их, вы будете подобно Элохиму, познающими добро и зло», может рассматриваться лишь в свете Спасителя. «Противник» Иеговы, *«Дух Олицетворяющий»,* он все еще остается в Эзотерической Истине вечно-любящим «Вестником», Ангелом, Серафимом и Херувимом, который одновременно «знал» много и «любил» еще больше, и кто одарил нас Духовным Бессмертием, вместо Физического – последнее нечто вроде неподвижного бессмертия, превратило бы человека в бессмертного «Странствующего Жида».

Как это изложено в научном труде Кинга *«Gnostics and their Remains»* об Ильда-Баофе, которого некоторые секты считали Богом Моисея:

> «Ильда-Баоф был далек от того, чтобы быть чистым духом: честолюбие и гордость преобладали в его природе. Потому он решил порвать всякую связь со своей матерью Ахамот и создать мир всецело для себя. С помощью своих Шести Духов, он создал человека, намереваясь сделать его подобием своей мощи; но это ему совершенно не удалось, его человек оказался огромным, бездушным чудовищем, ползающим по Земле. Шесть Духов вынуждены были снова представить свою работу Отцу своему, чтобы он оживил их. Он сделал это, передав Луч Божественного Света, унаследованный им от Ахамот, которая этою утратою наказала его за гордость и самодовольство. Человек, будучи так облагодетельствован Ахамот за счет ее собственного сына, последовал импульсу Божественного Света, который она передала ему, собрал дальнейший запас из творения, с которым он был переплетен, и начал выявлять не образ своего создателя Ильда-Баофа, но скорее образ Высочайшего Существа, «Предвечного Человека». Видя, что он создал существо, превосходящее его самого, Демиург исполнился ярости и зависти. Его образ, насыщенный страстями, отразился в Бездне, как в зеркале; отображение оживотворилось, и из него восстал «Сатана в виде Змия», *Офиоморфоса*, воплощения зависти и лукавства»[560].

Таково экзотерическое изложение гностиков, и аллегория эта, хотя и будучи сектантской передачей, все же изобразительна и кажется жизненно правдивой. Это есть естественный вывод из текста главы III в Книге *Бытия*, если понимать его буквально.

255] Отсюда аллегория о Прометее, похитившем Божественный Огонь, чтобы дать людям возможность сознательно следовать по пути Духовной Эволюции, преобразив таким образом самых совершенных *животных* на Земле в потенциального Бога, дав ему свободу «силою захватить царство Небесное». Отсюда же и *проклятие* Прометея Зевсом, так же как и проклятие Иеговою-Ильда-Баофом своего «восставшего сына», Сатаны. Холодные, чистые снега Кавказских гор и неистощимый, опаляющий огонь и пламя неутолимого Ада являют два полюса, тем не менее одну мысль, двоякий аспект утонченной пытки; «Зародитель Огня» – олицетворенная эмблема Φωσφόρος (Фосфора), Астрального Света и Света в *Anima Mundi* (элемент, о котором немецкий философ материалист Молешотт сказал: «Без *Фосфора* нет Мысли») – горящий в яростном Пламени своих земных Страстей; в пожаре, возженном его Мыслью, распознающий теперь добро и зло и, все же, будучи рабом своего земного Адама, ощущая коршуна сомнения и полного сознания, грызущим его сердце – поистине, Прометей, ибо он *сознательное* и, следовательно, *ответственное* существо[561]. Проклятие жизни велико, однако, за исключением нескольких мистиков индусов и суфиев, как малочисленны те, кто обменял бы все мучения сознательной жизни, все злосчастья ответственного существования на бессознательное совершенство пассивного (объективного) *бесплотного* Бытия или даже на вселенскую недвижимую Инерцию, олицетворенную в Браме, во время его о «Покоя». Ибо, приводя выдержку из талантливой статьи того[562], кто, смешав планы существования и сознания, пал жертвою этого:

> «Сатана [или Люцифер] представляет собою *Активное* начало или, как [М. Жюль] Байссак называет это, «Центробежную» Энергию Вселенной [в космическом смысле]. Он есть Огонь, Свет, Жизнь, Борьба, Усилие, Мысль, Сознание, Прогресс, Цивилизация, Свобода, Независимость. В то же время он – *Боль*, что является реакцией Радости Действию, и *Смерть* – что есть Революция *Жизни* – Сатана, горящий в своем собственном Аду, созданном яростью его собственного *momentum* – распространяющаяся дезинтеграция Туманности, которая должна сконденсироваться в Новые Миры. И снова и снова терпит он **256]** соответственно поражение от Вечной Инерции, *Пассивной* Энергии Космоса – неумолимого «*Я есмь*» – Кремень, из которого высекаются искры. И сообразно… он и его приверженцы… преданы «Морю Огня» – ибо *именно* Солнце [лишь в одном смысле космической аллегории] есть Источник Жизни в *нашей* системе, где они очищаются [что означает, что они разлагаются на составные части] и снова подвергаются пахтанью, чтобы перестроить их для следующей жизни

---

[560] *Op. cit.,* стр. 97–98. Второе издание 1887.

[561] Истории Прометея, Кармы и человеческого сознания изложены во второй части, в отделе V.

[562] Статья одного англичанина, блуждающий ум которого погубил его. Сын протестантского священника, он сделался магометанином, затем яростным атеистом, встретив Учителя, Гуру, он стал мистиком; после теософом, сомневающимся и отчаивающимся – отбросил *белую* магию ради *черной*, впал в безумие и, наконец, вступил в римско-католическую церковь. Затем снова повернул назад и предал ее анафеме, вновь стал атеистом и умер, проклиная человечество, знание и Бога, в которого он перестал верить. Имея в своем распоряжении все эзотерические данные для написания «Войны на небе», он сделал из этого полуполитическую статью, смешав Малтуса с Сатаною, а Дарвина с Астральным Светом. Мир его – *Оболочке!* Он являет собою пример предупреждения для отпадающих учеников. Его забытую могилу можно теперь видеть на мусульманском кладбище в Джунагуре, Катхиявар в Индии.

(Воскрешение) – то *Солнце*, которое, как Начало Активного Принципа нашей Земли, одновременно является *Домом* и *Источником* Мирового Сатаны…

Больше того, как бы для доказательства точности общей теории Байссака [в его соч. *«Дьявол и Сатана»*], холод, как известно, обладает «центростремительным» действием. Под воздействием Холода все сокращается… Под ним Жизнь *замерзает* или же вымирает, Мысль застывает, и Огонь потухает. Сатана бессмертен в своем собственном Море-Огня – и лишь в «Нифль-Хейм» [хладном Аде Скандинавских *Эдд*] «*Я есмь*» может он существовать. Но, несмотря на это, в Нифль-Хейме *имеется* своего рода *Бессмертное* Существование, и это Существование должно быть *Беспечально* и *Мирно*, ибо оно *Бессознательно* и *Бездеятельно*. В Царстве *Иеговы* [если этот Бог представляет все то, что евреи и христиане приписывают ему] нет ни горя, ни войн, ни браков, ни выдачи замуж, нет изменений, *ни Индивидуального Сознания*[563]. Все поглощено духом Всемогущего. Это *именно есть Царство Мира и лояльного Подчинения, так же как Царство «Восставшего Архангела» есть царство Войны и Революций*… Оно [первое] в действительности есть то, что Теософия называет Нирваной. Но Теософия учит, что *раз* Отделение от Первичного Источника *произошло*, то Воссоединение может совершиться лишь *через Волевое Усилие* – что является определенно Сатаническим по смыслу этого очерка»[564].

Именно оно «Сатанично», с точки зрения правоверных католиков, ибо благодаря прототипу того, что с течением времени стало христианским дьяволом – благодаря Лучезарным Архангелам, Дхиан-Коганам, которые отказались создавать, ибо они хотели, чтобы человек *стал своим собственным творцом* и бессмертным Богом – люди могут достигать Нирвану и Пристань небесного Божественного Покоя.

Чтобы заключить это довольно пространное пояснение, Сокровенное Учение говорит, что Дэвы-Огня, Рудры и Кумары, Девственные Ангелы (к которым принадлежат Архангел Михаил и Гавриил), Божественные «Повстанцы» – именуемые всеми евреями материалистами и позитивистами, как «Нахаш», или «Лишенные» – предпочли *проклятие воплощения* и долгие циклы земного существования и перевоплощения, нежели видеть бедствие, хотя бы даже *бессознательное*, существ, которые были явлены, как отображения из своих Братьев посредством полупассивной энергии своих *слишком духовных* Создателей. Если «человек должен воспользоваться своей жизнью так, чтобы не уподобиться животному, **257]** не одухотворить, но *очеловечить* свое Я»[565], то для этого он должен родиться *человеком*, а не ангелом. Потому предание указует, что небесные Йоги добровольно пожертвовали собою, чтобы искупить Человечество, которое было сотворено вначале по подобию Божьему и совершенным, одарив его человеческими привязанностями и устремлениями. Чтобы выполнить это, они должны были отказаться от свойственного им состояния и спуститься на нашу Сферу и утвердить на ней свое пребывание на весь цикл Махаюги, сменив таким образом, свои безличные Индивидуальности на индивидуальные Личности – блаженство надзвездного существования на проклятие земной жизни. Эта добровольная жертва Огненных Ангелов, естество которых было *Знание* и *Любовь*, была искажена экзотерическими теологиями в утверждение, показывающее, что «Восставшие Ангелы» были низвергнуты во «Тьму Ада» – нашу Землю. Индусская философия намекает на Истину, уча, что Асуры, низвергнутые Шивою, находятся лишь в *промежуточном состоянии*, в котором они подготовляются к высшим степеням очищения и искупления из их злосчастного положения; но христианская теология – утверждающая свое основание на скале божественной любви, милосердия и справедливости того, к кому она взывает, как к своему Спасителю – желая парадоксально придать силу этому утверждению, изобрела мрачную догму об Аде, этом Архимедовом рычаге римско-католической философии.

Тогда как мудрость раввинов – наиболее позитивная, материалистическая или же грубо земная, ибо она все низводит к физиологическим тайнам – называет эти Существа «Злыми Духами»; а каббалисты – Нахаш, «Лишенными», как только что было сказано, и Душами, которые, *после того, как они были отчуждены на небесах от Пресвятого* – низверглись в Бездну на самой заре своего существования и опередили время, когда они должны были спуститься на Землю[566].

Прошу позволения пояснить тут же, что наши расхождения не касаются *Зохара* или какой-либо иной книги *Каббалы* в ее правильном толковании – ибо толкование это отвечает нашему – но лишь грубых псевдо-эзотерических объяснений последней, в особенности же толкований христианских каббалистов.

258] Комментарии гласят:

«Наша Земля и человек [суть] порождение трех Огней».

---

[563] Автор говорит о *деятельном, сражающемся* и проклинающем Иегове, как если бы он был синонимом Парабрамана! Мы привели одно место из этой статьи, чтобы показать, где она расходится с теософическими учениями, ибо иначе, со временем, кто-нибудь может воспользоваться этим как оружием против нас, как это обычно делается со всем, что печатается в *«Theosophist'e»*.

[564] *«Theosophist»*, том III, стр. 68.

[565] Поясняя *Каббалу*, д-р Генри Пратт говорит: «Дух был для человека [вернее, для еврейского раввина] бесплотным, развоплощенным и униженным существом, и потому он был обозначен идеографом Нахаш, «Лишенный», и представлен, как появляющийся и прельщающий человеческую расу – мужчину через женщину… В изображении этого Нахаш, дух, был представлен в виде змеи, ибо в силу того, что тело змеи *лишено членов*, она рассматривалась как обездоленная и развращенная и униженная тварь». (*«New Aspects of Life»*, стр. 235). Символ за символ, есть люди, которые предпочли бы символ змеи – символ мудрости и вечности, хотя бы и лишенный членов, символу *Jod* (?) – поэтическому идеографу Иеговы в *Каббале* – Богу мужского символа зарождения.

[566] *Зохар*, III, 61 с.

Названия этих трех Огней отвечают в санскрите «Электрическому Огню», «Солнечному Огню» и «Огню, возникающему от Трения». Переведенные на космический и человеческий план, эти три Огня являют собою Дух, Душу и Тело, Три великие Основные Группы с их четырьмя добавочными подразделениями. Они изменяются соответственно Школам и – согласно своим применениям – становятся Упадхи и Носителями, или их Нуменами. В экзотерических данных они являются олицетворениями «трех сыновей необычайного блеска и великолепия», Агни Абхиманина, старшего сына Брамы, Космического Логоса от Сваха, одной из дочерей Дакши[567]. В метафизическом смысле «Огонь через Трение» означает союз шестого принципа Буддхи с пятым принципом, Манас, которые, таким образом, объединяются или же сливаются, пятый частично поглощается и становится частью Монады; в физическом смысле он относится к «творческой искре» или зародышу, оплодотворяющему и зарождающему человеческое существо. Три Огня, названия которых Павака, Павамана и Шучи, осуждены были вследствие проклятия Васишты, великого Мудреца, «на беспредельные перевоплощения»[568]. Это достаточно ясно.

Потому Пламена, функции которых спутаны в экзотерических книгах и которые именуются безразлично, как Праджапати, Питри, Ману, Асуры, Риши, Кумары[569] и т. д., представлены, как лично воплощающиеся в Третьей Коренной Расе и, таким образом, они «оказываются постоянно воплощающимися». В Эзотерической Доктрине они обычно называются Асурами или Асура-Дэвата или Питар Дэвата (Богами), ибо, как сказано, вначале они были Богами – и высочайшими – прежде чем они стали «*Не*-Богами» и из Духов Неба пали в Духов Земли[570] – *экзотерически*, по ортодоксальной догме, заметьте это хорошо.

259] Ни один теолог или востоковед никогда не поймет генеалогии Праджапати, Ману и Риши или их непосредственную связь – вернее их соотношение – с Богами, если только он не будет иметь ключа к древней Первобытной Космогонии и Теогонии, которые вначале были общими всем народам. Все эти Боги и Полу-Боги рождаются на Земле в различных Кальпах и в различных Личностях; кроме того, все они *имеют свою Карму, четко начертанную, причем каждое следствие соответствует своей причине.*

Прежде чем другие Станцы могут быть пояснены, совершенно необходимо, как это сейчас видно, доказать, что «Сыны Темной Мудрости», хотя и будучи тождественными с Архангелами, которых теология решила называть «Падшими», были столь же божественными и чистыми, если не более чистыми, нежели все Михаилы и Гавриилы, столь прославляемые в церквах. «Древняя Книга» также обсуждает различные детали Астральной Жизни, которые в данное время были бы абсолютно не понятны читателю. Потому они должны быть отставлены для позднейших объяснений, а Первая и Вторая Раса теперь будут просто лишь упомянуты. Но мы будем говорить о Третьей Расе – Коренной Расе, которая разъединилась на два пола и была первая одарена разумом; люди развивались *pari passu* с Планетой, и последняя покрылась «корою» больше, нежели на сто миллионов лет раньше, чем первая человеческая под-раса начала, так сказать, материализовываться или уплотняться. Но как гласит Станца:

«Внутренний человек [Сознательная Сущность] отсутствовал».

Эта «Сознательная Сущность», говорит Оккультизм, исходит, нет, во многих случаях *является* самим естеством и *esse* высоких Разумов, осужденных неизменным законом Кармической эволюции на воплощение в этой Манвантаре.

b) Стих 39 относится исключительно к расовым подразделениям. Точно говоря, Эзотерическая Философия учит модифицированному полигенезису. Ибо, устанавливая человеческое единство происхождения в том смысле, что его Праотцы или «Создатели» все были Божественными Существами – хотя и различных классов или степеней совершенства в своей Иерархии – она в то же время учит, что в тот период люди были рождены в семи различных центрах Материка. Хотя все были одного общего происхождения, тем не менее, в силу данных причин их потенциальность и умственные способности, внешние или физические формы и будущие особенности были весьма различны[571]. Что же касается до их **260]** цвета кожи, то в *Линга Пуране* имеется весьма изобразительная аллегория. Кумары – так называемые Боги-Рудра – описываются, как воплощения Шивы, Разрушителя (*внешних форм*),

---

[567] Дакша «разумный, сведущий». «Это имя обычно вызывает представление о *творческой мощи*». Он сын Брамы и Адити, по другим версиям он есть саморождающаяся мощь, которая, подобно Минерве, возникла из тела своего отца. Он Глава Праджапати, Владык или Создателей Бытия. В *Вишну Пуране* Парашара говорит о нем: «В каждой Кальпе [или Манвантаре] Дакша и остальные рождаются и вновь уничтожаются». И *Риг-Веда* утверждает, что «Дакша возник от Адити, и Адити от Дакша». Намек на вечное циклическое возрождение той же самой божественной Сущности.

[568] *Бхагавата Пурана*, IV, 24, 4.

[569] Ни одна из этих категорий не отличается от Питри или Прародителей. Как говорит Ману (III, 284): «Мудрые называют наших отцов Васу; наших дедов со стороны отца – Рудра; наших прадедов со стороны отца – Адитья, согласно одному из текстов Вед». «Таков вечный смысл Вед», по другому переводу.

[570] То же самое видим мы и в халдейской теогонии, как это и было открыто в наши дни покойным Г. Смитом в вавилонских сказаниях, начертанных на цилиндрах. Иштар «Старейший на Небе и на Земле. Ниже его *Igigi* или Ангелы Небесные, и Анунаки или Ангелы Земли. Еще ниже этих различные классы Духов и «Гениев», называемые Саду, Вадукку, Экиму, Галлу, из которых одни были добрые, другие злые». (См. *«Мифологию Вавилона»* Смита, также *Sayce, «Hibbert Lectures»*. стр. 141).

[571] Некоторые из них выше, другие ниже *в соответствии с Кармою* различных перевоплощающихся Монад, из которых не все могли быть одинаковой степени чистоты в своих последних воплощениях в других Мирах. Это объясняет разницу в расах, низкое развитие дикаря и другие человеческие различия.

называемого также Вамадева. Последний, как один из Кумар, «Вечный Безбрачный», чистый Девственник-Юноша рождается от Брамы в каждой великой Манвантаре и «вновь становится четырьмя»; намек на четыре большие подразделения человеческих Рас, что касается до цвета кожи и типа – и на их три главные различия. Таким образом, в двадцать девятой Кальпе – в данном случае это намек на преображение и эволюцию человеческой формы, которую Шива постоянно разрушает и периодически вновь преобразовывает до самого поворотного пункта великой Манвантары, приблизительно до середины Четвертой (Атлантической) Расы – в двадцать девятой Кальпе, Шива, как Шветалохита, Коренной Кумара, вместо лунного цвета, становится *белым;* в своем следующем воплощении он *красный* (в этом экзотерическое изложение отличается от Эзотерического Учения); в третьем – *желтый;* в четвертом – *черный*.

Так Эзотеризм размещает эти семь различий с их четырьмя великими подразделениями лишь по трем определенным первобытным Расам – так как Первая Раса не принимается им в соображение, как не имевшая ни типа, ни цвета, и форма которой, хотя и была колоссальной, но почти что не имела объективности. Эволюция этих Рас, их формирование и развитие протекали по параллельным линиям с эволюцией, формированием и развитием трех геологических страт, от которых зависел цвет человеческой кожи, поскольку он определялся климатами этих зон. Эзотерическое Учение называет три великих подразделения, именно – *красно-желтое, черное и коричнево-белое*[572]. Например, арийские расы варьируются сейчас от темно-коричневой, почти черной, красно-коричнево-желтой до самого бело-желтого цвета и, тем не менее, все они принадлежат к одной и той же группе Пятой Коренной Расы и происходят от одного Предка, называемого в индусском *экзотеризме* собирательным именем Вайвасвата Ману; последний, припомните, является той Коллективной Личностью, Мудрецом, который, как сказано, жил более 18,000,000 лет назад, также и 850,000 лет назад – во время погружения последнего из останков Великого Материка Атлантиды[573], и **261]** который, как утверждается, живет и *посейчас* в своем человечестве[574]. Бледно-желтый цвет есть цвет первой *плотной Расы*, которая появилась во второй половине Третьей Коренной Расы – после падения ее в зарождение, как было уже объяснено – принося с собою окончательные изменения. Ибо лишь в этот период состоялось последнее преображение, давшее рождение человеку такому, каким он является сейчас, лишь в увеличенном размере. Эта Раса дала рождение Четвертой Расе; «Шива» постепенно преобразовал ту часть Человечества, которая стала «черной от греха», в «красно-желтую», потомками которой являются сейчас краснокожие индейцы и монголы, и, наконец, в коричнево-белые расы, составляющие сейчас вместе с желтыми расами главную массу человечества. Аллегория в *Линга Пуране* любопытна, обнаруживая большое знание этнологии среди древних.

Читая о «последнем преобразовании», которое, как сказано, произошло 18,000,000 лет назад, пусть читатель сообразит теперь, насколько больше миллионов потребовалось, чтобы достичь этой последней стадии. И если Человек, в своем постепенном уплотнении развивался *pari passu* вместе с Землею, то сколько же миллионов лет протекло на протяжении времени Первой, Второй и первой половины Третьей Расы? Ибо Земля находилась в сравнительно эфирообразном состоянии, прежде чем она достигла своего последнего плотного состояния. Кроме того, Архаические Учения говорят нам, что в срединном периоде Лемуро-Атлантической Расы, именно когда протекали три с половиной Расы после рождения Человека, Земля, Человек и все остальное на Планете были еще более грубой и более материальной природы, тогда как такие вещи, как кораллы и некоторые раковины были еще в полу-студенистом, астральном состоянии. Циклы, уже истекшие с тех пор, продвинули нас дальше на противоположной восходящей дуге, уже несколько шагов по направлению к нашей «дематериализации», как выразились бы спиритуалисты. Земля, сами мы и все остальные вещи размягчились с тех пор – да, даже наши мозги. Но некоторые теософы возражают, что эфирообразное состояние Земли, даже около 15 или 20,000,000 лет назад, «не согласуется с геологией», учащей нас, что ветры свирепствовали, дожди падали, волны разбивались о берега, пески перемещались и скоплялись и т. д.; иначе говоря, все естественные причины, ныне действующие, были тогда «в самые ранние века геологического периода, во времена древнейших палеозойских скал», в полной силе. На это даны следующие ответы. Во-первых, какой срок приписывается геологией этим «древнейшим палеозойским скалам»? И во-вторых, почему ветры не могли дуть, дожди падать и волны, – по-видимому, **262]** «угольной кислоты», как полагает это наука, – не могли разбиваться о берега полу-астральной Земли, т. е., находящейся в состоянии *вязкости*? Слово «астральный» в оккультной фразеологии не означает непременно нечто тонкое, как дым, но, вернее, «звездное», блистающее или прозрачное в своих различных и многочисленных степенях от совершенно флюидического до состояния *вязкости*, как было только что указано. Но следуют дальнейшие возражения: «Как

---

[572] Топинар в англ. издании его *«Антропологии»,* с предисловием проф. Брока, говорит: «Имеются *три* основных элемента цвета в человеческом организме – именно *красный, желтый* и *черный*, будучи смешаны в разных количествах с белым цветом тканей, они дают те многочисленные оттенки, которые мы наблюдаем в человеческой семье». Здесь наука, без всякого на то намерения, снова поддерживает Оккультизм.

[573] Следует запомнить, что «последние останки», о которых здесь говорится, относятся к тем частям «Великого Материка», которые еще оставались, но ни к одному из многочисленных островов, существовавших одновременно с Материком. Например, «остров», упоминаемый Платоном, был одним из таких останков; другие погрузились раньше и в различные периоды. Оккультное «предание» учит, что подобные погружения всегда случаются, когда происходит затмение «Духовного Солнца».

[574] См. ниже замечания о Коренных и Семянных Ману и отдел о «Первоначальных Ману Человечества», в конце Комментариев на эту Станцу.

могла влиять Астральная Земля на другие планеты в этой Системе? Не произошла ли бы дезорганизация всего процесса, если бы притяжение одной планеты было внезапно устранено?» Возражение явно неосновательное, ибо наша Система составлена из более старых и более молодых планет, из которых некоторые мертвы – подобно Луне, – другие же находятся в состоянии образования, вопреки утверждению астрономии в противном. Также, насколько мы знаем, последняя никогда не утверждала, что все тела нашей Системы возникли и развились одновременно. Пред-Гималайские Сокровенные Учения разнятся в этом отношении от учений Индии. Индусский Оккультизм учит, что Человечество Вайвасвата Ману началось 18,000,000 лет с небольшим назад. Мы же говорим – да, но только поскольку это касается *физического* или приблизительно физического Человека, относящегося к концу Третьей Расы. За пределами этого периода *Человек* или его туманный облик мог существовать на протяжении 300,000,000 лет, насколько мы можем это знать; *ибо нам не выданы цифры*, которые остаются тайной, принадлежащей Великим Учителям Оккультной Науки, как это справедливо указано в *«Эзотерическом Буддизме».* Больше того, тогда как *Пураны* Индии говорят об одном Вайвасвата Ману, мы же утверждаем, что их было несколько, ибо имя это собирательное.

Теперь мы должны сказать несколько слов о физической эволюции человека.

АРХАИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ В «ПУРАНАХ» И В «ГЕНЕЗИСЕ». ФИЗИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

Сколько бы автор ни приводил доказательств тому, что система Космогонии и вышеописанной Антропогонии действительно существует, что рекорды ее *сохраняются* и, что можно найти ее отраженной даже в современных изложениях древних Писаний, все они будут не лишними.

С одной стороны – *Пураны*, и еврейские Писания другой, все они основаны на той же схеме эволюции и, если прочесть их эзотерически и передать современным языком, то они окажутся настолько же вполне научными, как и большая часть того, что рассматривается сейчас, как последнее слово недавних открытий. Единственная разница между этими двумя схемами в том, что *Пураны*, давая не меньше, но, может быть, уделяя больше внимания причинам, чем следствиям, намекают скорее на пред-космические и пред-генетические периоды, **263]** нежели на эпоху так называемого «творения», тогда как *Библия*, сказав лишь несколько слов о предыдущем периоде, погружается тотчас же в материальное зарождение, едва касаясь Пред-адамических рас, и приступает к изложению аллегорий, относящихся к Пятой Расе.

Каковы бы ни были нападки на «порядок творения» в Книге *Бытия,* – и без сомнения, изложение это, будучи взято дословно, вполне открыто критике[575], но индусские *Пураны*, несмотря на их аллегорические преувеличения, при рассмотрении их окажутся в полном согласии с физическими науками.

Даже то, что на первый взгляд кажется совершенно бессмысленной аллегорией, именно принятие Брамою образа Кабана, чтобы поднять Землю из глубин вод, находит себе вполне научное объяснение в Тайных Комментариях и относится к многочисленным подъемам и погружениям, к постоянной смене воды и суши от самых ранних до позднейших геологических периодов на нашей планете; ибо наука учит нас, сейчас, что девять десятых наслоенных формаций земной коры слагались постепенно под водою, на дне морей. Утверждается, будто бы древние арийцы ничего не знали, что касается до естественной истории, геологии и пр. С другой же стороны, еврейской расе, даже ее строжайшим критиком и неумолимым противником *Библии*, ставится в заслугу зарождение понятия монотеизма «раньше всех других, *менее философских и более антиморальных религий* (!!) древнего мира, а также что они сумели удержать это понятие»[576]. Но в то время, как в библейском Эзотеризме мы находим символизированными физиологические сексуальные мистерии и очень *мало того*, что требуется *настоящей философией,* – в *Пуранах* можно найти самую научную и философскую «зарю творения», которая, будучи беспристрастно анализирована и передана простыми словами, вместо сказочного языка аллегорий обнаружит, что

---

[575] Неудачная попытка Гладстона примирить содержание Книги *Бытия* с наукой (см. его «Заря творения» и «Проэма к Книге Бытия» в *«The Nineteenth Century»* 1886) обрушила на него Олимпийские молнии, низвергнутые Гёксли. Текст в своей мертвой букве не оправдывал подобную попытку; и его четверичный порядок или подразделение одушевленного творения, обратился в камень, который, вместо того, чтобы убить муху на лбу спящего друга, убил самого человека. Гладстон навсегда убил Книгу *Бытия*. Но это не является доказательством, что в этой книге нет Эзотеризма. Тот факт, что евреи и все христиане как современных, так и ранних сект, принимали все изложенное в ней *дословно* на протяжении двух тысячелетий, доказывает лишь их невежество и обнаруживает великую изобретательность и творческую способность посвященных раввинов, которые сложили оба изложения – Элохическое и Иеговистическое – эзотерически и, намеренно, запутав смысл первоначального текста глифами или словами, лишенными гласных. Шесть дней (*Yom*) творения означают шесть периодов эволюции, а седьмой день есть день кульминации или совершенства – но не покоя. Все это относится к семи Кругам и к семи Расам с «особым творением» в каждом; хотя употребление слов *Boker*, «заря» или «утро» и *Ereb*, «вечерние сумерки» – эзотерически имеющие то же значение, что и Сандхья «сумерки» по санскритски – привели к обвинению в самом грубом невежестве относительно порядка эволюции.

[576] *«Modern Science and Modern Thought»,* стр. 337.

современная зоология, геология, астрономия и **264]** почти все ветви современного знания были предварены в древней науке и были известны философам древности в своих общих чертах, если и не в таких подробностях, как сейчас.

Астрономия *Пуран*, со всем ее намеренным умышленным сокрытием и смешением с целью сбить с толка непосвященного, была признана даже Бентлеем, как истинная наука, и те, кто ознакомлен с тайнами индусских астрономических трактатов, докажут, что современные теории о прогрессивной конденсации туманностей, туманных звезд и солнц, с самыми мельчайшими подробностями циклического развития созвездий для хронологических и других целей – гораздо более точными, нежели те, которые имеются сейчас в распоряжении европейцев, – были известны Индии в совершенстве. Если мы обратимся к геологии и зоологии, мы увидим то же самое. Что означают мифы и бесконечные генеалогии семи Праджапати, их сыновей, семи Риши или Ману и их жен, сыновей и потомств, как не обширный отчет прогрессивного развития и эволюции животного творения, одного вида за другим? Были ли арийцы, эти представители высокого философского и метафизического ума – авторы наиболее совершенных философских систем, трансцендентальной Психологии, различных кодексов Этики, такой грамматики, как грамматика Панини, систем философии Санкья и Веданты, кодекса морали (Буддизм), провозглашенного проф. Максом Мюллером наиболее совершенным на Земле, – были ли эти арийцы такими глупцами или детьми, чтобы тратить время на записывание «сказок», какими, по-видимому, являются сейчас *Пураны* в глазах тех, кто не имеют отдаленнейшего представления об их сокровенном смысле? Что означает «басня», генеалогия и происхождение Кашияпы с его двенадцатью женами, от которых он имел многочисленное и разнообразное потомство змий (Нага), пресмыкающихся, птиц и всякого рода живых тварей, который, таким образом, явился «отцом» всякого рода животных, как не затуманенный рекорд последовательного порядка эволюции в *этом* Круге? Пока что мы не видим, чтобы кто-либо из востоковедов проявил хотя бы отдаленнейшее представление об истинах, сокрытых под аллегориями и олицетворениями. *Шатапатха Брахмана*, говорит один из них, дает *«весьма мало понятное изложение»* о происхождении Кашияпы.

> Согласно *Махабхарате, Рамаяне* и *Пуранам* он был сыном Маричи, сыном Брамы, отцом Вивасвата, отцом Ману, прародителя человечества.
>
> Согласно *Шатапатха Брахмане:* Праджапати, приняв форму черепахи, создал потомство. То, что он создал, он сделал *(akarot);* отсюда слово *kurma (черепаха).* Кашияпа означает черепаха; потому люди говорят: «Все твари есть потомство Кашияпы»[577].

256] Он был всем этим; он также был отцом птицы Гаруда, «царя пернатого племени», который *происходит от пресмыкающихся* Нагов и принадлежит к ним, но *впоследствии* становится их смертельным врагом, – так как он олицетворяет собою также *цикл*, период времени, когда птицы, развившиеся с течением эволюции из пресмыкающихся, в своей «борьбе за существование» и «переживание наиболее приспособленного» и т. д., обратились предпочтительно против тех, от кого они произошли, чтобы пожрать их, побуждаемые, может быть, естественным законом для предоставления места другим и более совершенным видам.

В превосходном труде, озаглавленном *«Современная Наука и Современная Мысль»,* Гладстону предлагается урок по естественной истории, показывающий полное разногласие *Библии* с нею. Автор замечает, что геология нащупала «зарю творения», следуя по линии научных изысканий:

> «Начиная с наиболее раннего известного нам ископаемого *Eozoon Canadense* из Лаврентьевских слоев и, продолжая следовать за непрерывною цепью, каждое звено которой крепко связано через периоды: Силурийский с его изобилием моллюсков, раковидных и жизни червеобразных до первого намека на рыб; Девонский с его преобладанием рыб и первым появлением пресмыкающихся; Мезозойский с его батрахитами; Вторичный период с его образованьями, в которых преобладали пресмыкающиеся морей, суши и воздуха, а также начали появляться и первые слабые попытки земноводных позвоночных; и, наконец, Третичный Период, в котором жизнь млекопитающих размножилась и тип следовал за типом, и виды за видами, постепенно дифференцируясь и обосабливаясь на протяжении периодов Эоценского, Миоценского и Плиоценского до тех пор, пока мы не доходим до периодов Ледникового и доисторического, и до положительных доказательств существования человека»[578].

Тот же порядок с *добавлением* описаний животных, неизвестных современной науке, встречается в общих чертах в Комментариях на *Пураны* и, особенно, в *Книге Дзиан*. Единственная разница – несомненно значительная, ибо она предпосылает духовную и божественную природу человека, независимую от его физического тела в этом иллюзорном мире, в котором лишь *ложная личность* и ее мозговая основа известны ортодоксальной психологии, – эта разница следующая. Пройдя все, так называемые, семь «творений», аллегорически изображающих семь эволюционных смен или, как мы можем назвать их, семь под-рас первой Коренной Расы Человечества – человек в этом Круге появился на Земле с самого начала. Пройдя через все царства Природы в предыдущих *трех* Кругах[579],

---

[577] *«Hindu Classical Dictionary», Dowson, sub voce.*

[578] *Op. cit.,* стр. 335.

[579] «Следуйте закону аналогии», – говорит Махатма. Атма-Буддхи двоичен, а Манас троичен, поскольку первый имеет два аспекта, а последний три, то есть, как «принцип» *per se*, который тяготеет в своем высшем аспекте к Атма-Буддхи, в своей низшей природе следует Кама, центру земных и животных желаний и страстей. Теперь сравните

его *физическая* **266]** форма – приспособленная к атмосферическим условиям этих ранних периодов – была готова получить Божественного Странника при первой заре человеческой жизни, то есть, 18,000,000 лет тому назад. И лишь в срединной точке Третьей Коренной Расы Человек был одарен Манасом. Будучи соединены, Два, а затем Три, стали Одним, ибо хотя низшие животные, от амёбы до человека, получили *свои* Монады, в которых все высшие качества потенциальны, все же, эти свойства должны были оставаться спящими до тех пор, пока животное не достигнет своей человеческой формы, до этой стадии Манас (ум) не мог получить развития в них. В животных каждый принцип парализован и находится, как бы в состоянии утробного плода, за исключением второго принципа, принципа Жизнеспособности, и третьего – Астрального, и зачатков четвертого – Кама, что есть желание, инстинкт, – напряжение и развитие которого разнится и изменяется сообразно видам. Для материалиста, проникнутого дарвиновской теорией, это будет сказкою, вымыслом; для верующего во внутреннего, духовного человека это утверждение не будет заключать в себе ничего сверхъестественного.

Как гласит Комментарий IX:

«Человек был закончен лишь во время своего Третьего Цикла Расы, продвигаясь к Четвертому. Люди стали «Богами» в добре и зле и ответственными только, когда две дуги встретились [по истечении трех с половиной Кругов, приближаясь к Пятой Расе]. Они были сделаны такими, благодаря Нирманакаям [Духовным или Астральным останкам] Рудра-Кумаров, осужденных вновь родиться на Земле» [что означает, что в силу наступившей для них естественной очереди они были осуждены воплотиться на высшей, восходящей дуге Земного Цикла].

Автор уверен, что ему придется встретиться с возражениями, которые будут рассматриваться, как непреоборимые. Нам скажут, что если проследить линию эмбриологии, постепенное развитие каждой индивидуальной жизни и прогресс того, что, как известно, происходит в порядке стадий прогресса к обособлению – то все это будет противоречить представлению, что человек предшествовал млекопитающим. Человек начинает, как наиболее скромная и наиболее примитивная червеобразная тварь:

> «От примитивного зачатка протоплазмы и из клеточки ядра, в которой вся жизнь зарождается… и «развивается, проходя через фазы, не отличающиеся от фаз рыб, пресмыкающихся и млекопитающих, пока клеточка не достигает, наконец, высшего обособленного развития *quadrumanous'a* (четверорукого) и, в конце концов, человеческого типа»[580].

Это совершенно научно и мы ничего не имеем возразить против *этого,* ибо все это относится к *оболочке* человека – его телу, которое в росте своем, конечно, подобно каждой единице, названной когда-то морфологической, подлежит таким превращениям. Не те, кто учит трансформации минерального атома путем кристаллизации – что является такою же функцией **267]** и имеет то же касание к своему, так называемому, *неорганическому* Упадхи или основе, как и образование *клеточек* к их органическим ядрам, через растение, насекомое и животное до человека, – не они отвергнут эту теорию, ибо она, в конце концов, приведет к признанию Универсального Божества в Природе, вечно сущего и вечно невидимого и непостигаемого, так же как и к признанию интра-космических Богов, которые все были однажды людьми[581].

Но мы спросим, что может наука и ее точные открытия и ныне аксиомные теории возразить и противопоставить *нашей* Оккультной Теории? Те, кто верит в закон эволюции и постепенного развития от клетки, – которая из жизненной клетки стала морфологической клеточкой пока, наконец, она не пробудилась, как чистая и простая протоплазма, – несомненно, никогда не смогут ограничить свое убеждение одной линией эволюции! Типы жизни бесчисленны; и кроме того эволюционный процесс не протекает с одинаковой скоростью в каждом виде. Природа первичной Материи в Силурийский Период – мы подразумеваем «первичную» *материю* науки – была во всех основных случаях точно такою же как и первичная *живая* материя наших дней, исключая степени ее настоящей грубости. Также мы не находим того, что должно было бы быть найдено, если бы нынешняя ортодоксальная теория эволюции была *совершенно* правильна, а именно постоянного непрекращающегося прогресса во всех видах бытия. Вместо этого, что видим мы? Тогда как промежуточные группы животных тварей, все стремятся к более высокому типу и тогда как особенности то одного, то другого типа развиваются на протяжении геологических веков, изменяют свои формы, принимают новые облики, появляясь и исчезая с калейдоскопической быстротой, переходя из одного периода в другой, по описанию палеонтологов, лишь два исключения из общего правила стоят на двух противоположных полюсах жизни и типа, именно – человек и *низшие виды* существ!

> «Некоторые хорошо определившиеся формы живых сущностей существовали на протяжении эпох огромной длительности, переживая не только перемены в физических условиях, *но сохраняя свои формы*

эволюцию Рас; Первая и Вторая из них принадлежат к природе Атма-Буддхи и являются ее пассивным Духовным порождением, тогда как Третья Коренная Раса обнаруживает три различных деления или аспекта, физиологически и физически – самые первые – безгрешные, средняя часть ее пробуждается к разумности, а третья и последняя часть определенно *животная*, то есть Манас подпадает искушениям Кама.

[580] Лэнг, *op. cit., ibid.*

[581] Все затруднение в следующем: ни физиологи, ни патологи никогда не признают, что зарождающая субстанция клеточек, *Cytoblastema* и щелочное ложе, из которого рождаются кристаллы, есть одна и та же субстанция, исключая и дифференциации для определенных целей.

сравнительно без изменения, тогда как другие формы жизни появлялись и исчезали. Такие формы могут быть определены, как «устойчивые типы» жизни и примеры их достаточно многочисленны, как в животном, так и в растительном царстве»[582].

Однако, нам не приводят никаких основательных причин, почему Дарвин рассматривает пресмыкающихся, птиц, амфибий, рыб, моллюсков и т. д., как отпрысков от единого предка монеры. Также нам не говорят, являются ли, например, пресмыкающиеся прямым потомством амфибий, последние же потомством рыб, а рыбы **268]** других низших форм – что есть несомненный факт. Ибо Монады прошли через все эти формы существования вплоть до человека на каждом Глобусе-сфере в течение *трех предшествовавших* Кругов; каждый Круг, так же как и каждая последующая Сфера от А до *G*, были и еще будут ареной такой же эволюции, только каждый раз она повторяется на более плотной материальной основе, нежели предыдущая. Потому на вопрос – «Какое отношение существует между астральными прообразами Третьего Круга и обыкновенным физическим развитием в течение зарождения органических видов, предшествующих млекопитающим?» – легко ответить. Одно является туманным прообразом другого, предварительным, едва очерченным, мимолетным наброском на полотне предметов, которым предназначено получить свою конечную и яркую форму под кистью художника. Рыба развилась в амфибию – лягушку – в *тени* прудов, а человек прошел через все свои метаморфозы на этой Сфере в Третьем Круге, как он сделал это и в этом, в своем Четвертом Цикле. Типы Третьего Круга способствовали образованию типов в настоящем Круге. На основе точнейшей аналогии цикл из Семи Кругов и их работа над постепенным образованием человека через все царства Природы повторяется в микроскопической скале в первых семи месяцах нарастания будущего человеческого существа. Пусть изучающий задумается над этим и поймет аналогию. Как семимесячный, не рожденный младенец, хотя уже совершенно законченный, все же, нуждается еще в двух месяцах, чтобы приобрести силу и уплотниться; так и человек, усовершенствовав свою эволюцию в течение Семи Кругов, остается еще два периода в утробе Матери-Природы, прежде чем он родится или же, вернее, возродится, как Дхиани, еще более совершенный, чем он был до того, как он устремился, как Монада, на новую сложенную Цепь Миров. Пусть изучающий задумается над этой тайной и тогда он легко убедит себя, что так же как существуют физические звенья между многими классами, так же точно имеются определенные области, где астральная эволюция сливается с физической эволюцией. Об этом наука не обмолвилась ни единым словом. Человек развился с обезьянами и от них и происходит, говорит наук? Но теперь рассмотрим это противоречие.

Гёксли демонстрирует нам растения, папоротники, мхи-плавуны, которые встречались и в Угольный Период, причем некоторые из них тождественны в родовом отношении с ныне существующими, ибо:

«Шишка оölитной Араукарии едва отличается от видов, существующих в настоящее время… Под-царства животных являют подобные же примеры. *Globigerina* глубин Атлантического океана тождественна с меловыми видами той же породы… пласты кораллов Силурийскою периода странным образом походят на кораллы *millepores* наших морей… Ракообразные, среди которых высшая группа, скорпионы, представлены в слоях угля видом, который отличается от ныне существующего однородного животного лишь… глазами [и так далее]».

269] Все это может быть заключено авторитетным утверждением д-ра Карпентера относительно ноздреватых (многодырочных) видов.

«Нет доказательств какого-либо основного изменения или прогресса среди многодырочных видов, начиная от палеозойского периода до настоящего времени… Ноздреватая фауна наших нынешних родов, вероятно, представляет более широкую скалу разновидностей, нежели в какой-либо из предшествующих периодов; *но ничто не указывает на какую-либо склонность к развитию в более высокий тип*»[583].

Так же как ноздреватые, протозойные самого низкого вида жизни, безротые и безглазые, не обнаруживают признаков изменения, исключая возрастающего теперь числа их разновидностей – так и человек, находящийся на самой верхней ступени лестницы бытия, подает еще меньше признаков изменения, как мы уже видели; ибо утверждают, что скелет его палеолитного предка в некотором отношении даже превосходит его настоящее строение. Где же будет то однообразие закона, на котором настаивают, – то *абсолютное правило*, по которому один вид переходит в другой и, таким образом, неощутимыми градациями, достигая высших типов? Мы видим, что сэр Уилльям Томсон допускает, что прошло 400,000,000 лет с того времени, когда поверхность нашего земного шара стала достаточно холодной, чтобы позволить присутствие на нем живых сущностей[584]; и на протяжении огромного промежутка времени одного только Оölитного времени, так называемого «Века Пресмыкающихся», мы находим совершенно необычную разновидность и изобилие ящеричных форм, причем тип амфибии достигает *своего высшего развития*. Мы узнаем об ихтиозаврах и плезиозаврах в озерах и реках, и о крылатых крокодилах или летающих ящерицах, после которых в Третичном Периоде:

---

[582] *Huxley, «Proceedings of the Royal Institution»,* III, 151.

[583] *«Introduction to the Study of the Foraminifera»,* стр. XI.

[584] *«Transactions of the Geological Society of Glasgow»,* том III. Но, как ни странно, недавно он снова изменил свое мнение. Солнце, говорит он, существует 15,000,000 лет.

«Мы встречаем тип млекопитающих, обнаруживающих замечательные уклонения от ранее существовавших форм… мастодонты, мегатериумы и другие тяжеловесные обитатели древних лесов и равнин».

Далее нам сообщают о:

«Постепенном изменении одного из ответвлений из разряда четвероруких в те существа, от которых сам первобытный человек мог бы утверждать свое происхождение»[585].

Он может; но никто кроме материалиста не мог бы сказать почему, ибо нет ни малейшей необходимости для этого, и факты не устанавливают подобную эволюцию, ибо те, кто наиболее заинтересован в доказательствах этого, признаются в своей полной безуспешности найти хотя бы единый факт для подтверждения своей теории. Нет необходимости, чтобы бесчисленные типы жизни представляли собою членов одного прогрессирующего вида. Они есть «результат или продукт разнообразных **270]** и различных эволюционных отклонений, случающихся то в одном, то в другом направлении». Потому гораздо справедливее сказать, что обезьяна развилась в четверорукий вид, нежели что первобытный человек – который *оставался неизменным* в своей человеческой обособленности, со времени открытия в древнейшем слое первого скелета среди ископаемых, и разновидность которого, исключая цвет и тип лица, нигде не была найдена, – произошел и развился от одного предка, общего ему с обезьяной.

Что человек, так же как и другие животные, зарождается в клеточке и развивается «через фазы, неотличимые от стадий рыбы, пресмыкающегося и млекопитающего до тех пор, пока клеточка не достигнет высокого обособленного развития вида четверорукого и, наконец, *человеческого типа*», является оккультной аксиомой, имеющей за собою давность тысячелетий. Каббалистическая аксиома: «Камень становится растением; растение животным; животное человеком; человек Богом», держится незыблемо на протяжении веков. Геккель в своем труде *«Schöpfungsgeschichte»* приводит параллельный рисунок, представляющий два эмбриона – эмбрион шестинедельного щенка и эмбрион восьминедельного человека. Оба они, исключая небольшую разницу в строении головы, которая у человека шире и больше вокруг мозга, неотличимы.

«Действительно, мы можем сказать, что каждое человеческое существо проходит через стадию рыбы и пресмыкающегося, прежде чем оно достигнет стадии млекопитающего и, наконец, человека.

Если мы будем рассматривать его в более развитой стадии, когда эмбрион уже прошел через форму пресмыкающегося, то мы увидим, что на продолжительное время линия развития остается такой же, как и у других млекопитающих. Рудиментарные члены совершенно одинаковы, пять пальцев на руках и ногах развиваются точно так же, и сходство *между эмбрионами человека и собаки, после четырехнедельного роста, таково, что почти невозможно различить их*. Даже в восьминедельном возрасте, эмбрион человека являет животное с хвостом, едва отличимое от эмбриона щенка»[586].

Почему же тогда не произвести человека и собаку от одного общего предка или же от пресмыкающегося – нага, вместо того, чтобы сочетать человека с четвероручным? Это было бы настолько же логично, если не больше? Форма и стадии человеческого эмбриона не изменились со времен исторических, и эти метаморфозы были известны Эскулапу и Гиппократу, так же как и Гёксли. Потому, раз каббалисты отметили это еще от времен доисторических, открытие это не ново[587].

Так как эмбрион человека не больше заимствовал от обезьяны, нежели от какого-либо иного животного, но содержит в себе *совокупность царств природы*, **271]** и так как он, по-видимому, представляет гораздо более «устойчивый тип» жизни, нежели даже ноздреватые, то так же нелогично будет утверждать его происхождение от обезьяны, как и проследить его зарождение от лягушки или собаки. Как Оккультная, так и Восточная Философия верят в эволюцию, которую Ману и Капила[588] излагают с гораздо большей ясностью, нежели любой ученый настоящего времени. Нет необходимости повторять то, что было уже исчерпывающе обсуждено в *«Разоблаченной Изиде»,* ибо читатель может найти в наших ранних томах[589] все эти доводы и описание основы, на которой покоятся все восточные доктрины Эволюции. Но ни один оккультист не может принять безрассудных предположений, что все, ныне существующие формы, начиная от «не имеющей строения амёбы до человека», являются прямолинейным потомством организмов, которые жили миллионы и миллионы лет тому назад до рождения человека в до-Силурийские периоды в морях или же в земном иле. Оккультисты верят во *Врожденный Закон Прогрессивного Развития*[590]. Дарвин никогда не верил в него и сам высказывает это, ибо мы находим его утверждение, что так как *не*

---

[585] *Bastian, «Beginnings of Life»,* II, 622.

[586] Лэнг, *«Современная Наука и Современная Мысль»,* стр. 171.

[587] Это отмечено и наполовину объяснено в *«Разоблаченной Изиде»,* том I, стр. 389.

[588] Отсюда и философия в аллегории 7, 10 и, наконец, 21 Праджапати, Риши, Муни и т. д., которые все представлены, как «Отцы» различных существ и вещей. Порядок семи классов или видов растений, животных и даже неодушевленных предметов, приведенных случайно в *Пуранах*, встречается в нескольких комментариях в правильной повторности. Таким образом, Притху есть отец Земли. Он «доит» ее и заставляет ее приносить всевозможные злаки и растения, и все они подробно перечислены и описаны. Кашияпа является «отцом» всех пресмыкающихся, змей, демонов и т. д.

[589] См. том I, стр. 151 *et seq.*, «Древо Эволюции» – «Мировое Древо».

[590] Но контролируемый и изменяемый, однако, законом Замедления, который при появлении *более высокого* типа, налагает ограничение на прогресс всех видов.

может быть преимущества «для микроскопических инфузорий или же для глиста…… стать высокоорганизованным», то «естественный отбор», *не включающий непременно прогрессивное развитие*, – оставляет в покое микроскопическое животное и червя, и глиста в их качестве «устойчивых видов»[591].

Не заметно действия *однообразного* закона в подобном поведении Природы, и оно скорее походит на распознавательное действо какого-то *сверх*-физического отбора; может быть, тот аспект Кармы, который восточные оккультисты назвали бы «Законом Замедления», имеет некоторое к этому отношение.

Но, имеется много причин сомневаться, придавал ли сам Дарвин когда-либо то значение своему закону, какое приписывается сейчас ему его атеистическими последователями. Знание о разнообразных формах жизни, существовавших в истекшие геологические периоды, весьма ничтожно. Причины этому, приводимые д-ром Бастиэном, очень показательны:

> «Во-первых, в силу несовершенного вида, в каком некоторые формы могут быть представлены в слоях, принадлежавших данному периоду; во-вторых, в силу чрезвычайно ограниченного характера исследований, сделанных в этих **272]** весьма слабо представленных слоях; и в-третьих, потому, что столько частей этих рекордов совершенно недосягаемы для нас – почти все, находящиеся под слоями Силурийской Системы, были уничтожены временем, тогда как те две трети земной поверхности, в которых находятся остающиеся слои, ныне покрыты морями. Потому Дарвин говорит: «С моей стороны, принимая метафору Лайэлля, я рассматриваю геологический рекорд, как историю мира, недостаточно сохранившуюся и написанную на меняющихся наречиях; *из этой истории мы имеем лишь последний том*, относящийся только к двум или трем странам. Из этого тома *лишь тут и там сохранилась краткая глава*, и на каждой странице *лишь тут и там несколько строк*»[592].

Конечно, не на основании таких ничтожных данных может наука сказать свое последнее слово. Также не в силу гордости человеческой или же неразумного убеждения, что человек представляет даже здесь на Земле – может быть в *наше* время – высший тип жизни, не по этой причине Оккультизм отрицает, что все предыдущие формы человеческой жизни принадлежали к типам низшим, нежели наши собственные, ибо это не так. Но просто потому, что «недостающее звено», которое неоспоримо доказало бы существующую теорию, никогда не будет найдено палеонтологами. Веря, как делаем это мы, что человек на протяжении предыдущих Кругов развился и прошел через самые низшие формы каждой жизни, растительной и животной на Земле, нет ничего унижающего в представлении орангутанга, как предка нашей физической формы. Совершенно обратно, ибо это неопровержимо подтвердило бы Оккультную Доктрину, что касается до конечной эволюции в человека всего находящегося в земной природе. Можно даже запросить, каким образом биологи и антропологи, приняв твердо теорию о происхождении человека от обезьяны, – оставили до сих пор незатронутым вопрос о будущей эволюции ныне существующих обезьян в человека? Это лишь логическое следствие первой теории – если только наука не захочет сделать из человека привилегированное существо, а из его эволюции нечто, *не имеющее себе примера* в Природе, совершенно *особый* и единственный случай. Итак, это все к чему приводит нас физическая наука. Однако причина, почему оккультисты отвергают гипотезы Дарвина и особенно Гёксли, заключается в том, что не человек, но именно обезьяна, строго говоря, является особым и единственным примером. Человекообразная обезьяна есть *случайное творение*, насильственный рост, результат неестественного процесса.

Оккультная Доктрина представляется нам более логичной. Она учит вечно неизменному Закону Циклов в Природе, причем последний, не имея личного «особого начертания», действует по однообразному плану, который преобладает на протяжении всего Манвантарного периода, и касается земляного червя, так же как и человека. Ни тот, ни другой не искали жизни, потому **273]** оба они находятся под тем же Эволюционным Законом и оба должны продвигаться согласно Кармическому Закону. Оба начали от одного и того же Нейтрального Центра Жизни, и оба должны вновь погрузиться в него при завершении Цикла.

Не отрицается, что в Предыдущем Круге человек *был* гигантской обезьяно-образной тварью; и когда мы говорим «человек», может быть, мы должны были бы сказать грубая форма, которая развивалась для пользования ею человеком лишь в этом Круге – средину или же переходную точку, которого мы едва достигли. Также на протяжении первых двух с половиной Коренных Рас, человек не был тем, чем он является сейчас. Эту точку он достиг, как уже было сказано, лишь 18,000,000 лет назад, во время Вторичного Периода, как мы это утверждаем.

До этого времени он был, по преданиям и Оккультному Учению, «Богом на Земле, павшим в Материю» или зарождение. Это может быть принято или отвергнуто, ибо Тайная Доктрина не навязывает себя, как непогрешимую догму, и принятие или отрицание ее исторических рекордов не имеет никакого касания к вопросу о *действительном* Человеке и его Внутренней Природе; ибо вышеупомянутое Падение не оставило «первородного греха» на Человечестве. Но все это уже достаточно было обсуждено.

Далее, нас учат, что превращения, через которые прошел человек по нисходящей дуге – которая центробежна для Духа и центростремительна для Материи, – и те, через которые он подготовляется пройти в будущем на своем восходящем пути, которые повернут обратно направление этих двух сил – именно Материя станет центробежной, а Дух центростремительным, – все подобные преображения *предстоят также и антропоидной обезьяне;* во всяком случае, для всех тех, которые достигнут ближайшей ступени к человеку в этом

---

[591] См. *«Происхождение Видов»,* стр. 145.

[592] *Bastian, «Beginnings of Life»,* II, стр. 622–623.

Круге, – ибо они все будут людьми в Пятом Круге, точно так же как настоящие люди имели обезьяноподобные формы в предшествующем Третьем Круге.

Потому усмотрите в современных обитателях лесных зарослей Суматры униженные и искаженные образцы – «смазанные копии», как называет их Гексли – нас самих, какими (большинство человечества) мы были в ранних суб-расах Четвертой Коренной Расы во время того периода, который называется «Падением в Зарождение». Человекообразная обезьяна, известная нам, не есть продукт естественного развития, но *случайность*, порождение от скрещивания животной твари или формы с человеком. Как было показано в настоящем томе, именно, бессловесное животное первое положило начало половому сочетанию, ибо оно первое разъединилось на самцов и самок. Также Природою **274]** не было предназначено, чтобы человек следовал этому животному примеру – как это показано ныне в сравнительно безболезненном размножении животными их видов и в страшных страданиях и опасности того же процесса в женщине. Человекообразная Обезьяна является на самом деле, как это отмечено в *«Разоблаченной Изиде»:*

> «Превращением вида, весьма непосредственно связанного с человеческим семейством – *незаконнорожденной ветвью, привитой на их собственном стволе (роде) до конечного усовершенствования последнего*»[593].

Человекообразные обезьяны появились на миллион лет позднее, нежели говорящее человеческое существо, и являются позднейшими современниками нашей Пятой Расы. Таким образом, чрезвычайно важно запомнить, что «*Ego*» человекообразных обезьян являются сущностями, принужденными своей Кармой воплощаться в животные формы, явившиеся следствием звероподобия *последних* людей Третьей Расы и первых Четвертой. Они те сущности, которые уже достигли «человеческой стадии» до этого Круга. Следовательно, они составляют исключение в общем правиле. Бесчисленные предания о сатирах не басни, но изображают исчезнувшую расу животных. Животные «Евы» были прабабками, а человеческие «Адамы» их прадедами, отсюда каббалистическая аллегория о Лилит или Лилату, *первой* жене Адама, которую Талмуд описывает, как «очаровательную» женщину с «длинными волнистыми волосами», то есть, самку волосатого животного вида, нам сейчас неизвестного, но, все же, животную самку, которая в каббалистических и талмудических аллегориях называется женским отображением Самаэля, Самаэль-Лилит или человек-животное, существо, называемое в *Зохар'е*, Хайо Бишат, Зверем или Злым Зверем. От этого противоестественного совокупления произошли ныне существующие человекообразные обезьяны. Последние, действительно, «немые люди» и станут говорящими животными или же людьми низшего порядка в Пятом Круге, тогда как Адепты одной школы надеются, что некоторые из «*Ego*» человекообразных обезьян более высокого разумения появятся в конце Шестой Коренной Расы. Какова будет их форма, является вопросом второстепенного значения. Форма не имеет никакого значения. Виды и семейства флоры, фауны и высшие животные, и как венец – человек, изменяются и различаются в соответствии с окружающими условиями и климатическими изменениями, не только с каждым Кругом, но и с каждой Коренной Расой, так же как после каждого геологического катаклизма, заканчивающего или производящего поворотный пункт в последней. В Шестой Коренной Расе ископаемые останки орангутанга, гориллы и шимпанзе будут принадлежать к вымершим четвероруким млекопитающим; и новые формы – хотя и более малочисленные и все более обособленные, по мере продвижения веков и приближения **275]** конца Манвантары – разовьются из «сброшенных» типов человеческих рас, когда сами они снова вернутся к астральному образу из топи физической жизни. Не существовало человекообразных обезьян до человека и они вымрут, прежде чем разовьется Седьмая Раса. Карма направит Монады не продвинувшихся людей нашей Расы и вселит их во вновь развитые человеческие формы таким образом физиологически воскрешенного Бабуна.

Это произойдет, конечно, через миллионы лет. Но картина этой последовательности циклов для всего, что живет и дышит, сейчас, на Земле, для каждого вида, поочередно, является точной, и нет нужды в «особом творении» или чудесном образовании человека, зверя и растения *ex nihilo*.

Так объясняет Оккультная Наука отсутствие какого-либо звена между человекообразной обезьяной и человеком и доказывает, что обезьяна произошла от человека.

ПАНОРАМНЫЙ ОБЗОР РАННИХ РАС

Период, в несколько миллионов лет, истек со времени первой расы, «не имевшей разума», до появления высоко разумной и интеллектуальной расы позднейших лемурийцев; так же как и другой период между самой ранней цивилизацией атлантов и историческим периодом.

Единственными, оставшимися свидетелями существования лемурийцев являются несколько молчаливых рекордов, в виде полдюжины разбитых, каменных колоссов и древних циклопических развалин. Свидетельства эти не принимаются во внимание, ибо, как уверяют одни, они есть «результат слепых сил»; или же являются «совершенно современными», как утверждают другие. Скептики и материалисты с презрением отвергают предание, но в руках чрезмерно усердного церковника, оно, в каждом случае, служит на пользу *Библии*. Однако, как только какая-либо легенда не согласуется с теорией Ноева Потопа, она объявляется христианским духовенством «безумным

[593] Том II, стр. 278.

бредом старого суеверия». Атлантида отрицается, когда она не смешивается с Лемурией и другими исчезнувшими материками, может быть, потому, что Лемурия является наполовину созданием современной науки и потому в нее можно верить; тогда как Атлантида Платона рассматривается большинством ученых как сон.

Те, кто верит Платону, часто описывают Атлантиду, как продолжение Африки. Также подозревается былое существование старого материка у восточного прибрежья. Но Африка, как Материк, никогда не была частью Лемурии или же Атлантиды, как мы согласились называть Третий и **276]** Четвертый Материки. Их архаические наименования никогда не упоминаются ни в *Пуранах*, ни в других трудах. Но, имея в руках хотя бы один из эзотерических ключей, становится легкой задачей отождествить эти исчезнувшие земли с бесчисленными «Землями Богов», Дэв и Муни, описанных в *Пуранах*, в их Варшах, Двипах и Зонах. Их Швета-Двипа, во время первых дней Лемурии, возвышалась как гигантская вершина из глубины моря; протяжение между Атласом и Мадагаскаром было занято водами до самого раннего периода Атлантиды, после исчезновения Лемурии, когда Африка поднялась со дна океана, и Атлас наполовину опустился.

Конечно, невозможно пытаться в пределах даже нескольких томов дать последовательное и подробное изложение эволюции и прогресса первых трех Рас – исключая общий обзор, что и будет сделано теперь. Первая Раса не имела своей истории. То же может быть сказано и о Второй Расе. Потому мы должны внимательно изучить лишь все относящееся к лемурийцам и атлантам, прежде чем мы сможем приступить к истории нашей собственной Пятой Расы.

Что именно известно о других Материках, помимо нашего собственного, и что знает или допускает история о ранних Расах? Все, что находится вне отталкивающих теорий материалистической науки, заклеймено презрительным термином «суеверия». Современные мудрецы ни во что не желают верить. «Крылатые» расы и расы «гермафродитов» Платона и его «Золотой Век», под управлением Сатурна и Богов, спокойно восстановлены Геккелем на свои *новые* места в Природе; наши Божественные Расы явлены, как потомство катарринских человекообразных обезьян, а наш предок, – как частичка «морской слизи»!

Тем не менее, как выражается Фабер:

> «Будет установлено, что *вымыслы* древней поэзии… содержат в себе часть исторической истины».

Как бы ни были односторонни усилия ученого автора *«A Dissertation on the Mysteries of the Cabiri»* – усилия, направленные на протяжении его двух томов на то, чтобы заставить классические мифы и символы древнего язычества «свидетельствовать истину, заключенную в Св. Писаниях», – но время и дальнейшие исследования отомстили, по крайней мере, частично этой «истине», сняв с нее покров. Таким образом, произошло обратное явление, именно, эти искусные приспособления Писаний стали свидетелями великой мудрости архаического язычества. И это, несмотря на всю ту запутанность вокруг истины о Кабирах, – наиболее таинственных Богов **277]** древности, – которая была создана дикими и противоречивыми теориями епископа Кумберлэндского, д-ра Шукфорда, Кудуорта, Валланси и т. д., и, наконец, Фабера. Тем не менее, все эти ученые, от первого до последнего, должны были прийти к определенному заключению, выраженному Фабером в следующих словах:

> «Мы не имеем никакого основания полагать, что идолопоклонство языческого мира было лишь самовольным измышлением; напротив, оно было, по-видимому, основано почти всемирно *на традиционном воспоминании о некоторых действительных событиях. Я полагаю, что этими событиями было именно, уничтожение* первой [Четвертой по Эзотерическому Учению] *расы человечества водами Потопа*»[594].

К этому Фабер добавляет:

> «Я убежден, что предание о погружении острова Флегии является тождественным преданию о погружении острова Атлантиды. Мне кажется, что оба они намекают на одно великое событие, на погружение целого мира под водами Потопа или, если мы предположим, что поверхность земли сохранила свое первоначальное положение, на подъем центральных вод над уровнем ее. Правда, Байи в своем труде об Атлантиде Платона, по-видимому, имеющему целью умалить авторитет хронологии Писаний, старается доказать, что атланты были весьма древним северным народом, задолго до индусов, финикийцев и египтян»[595].

В этом Фабер согласен с Байи, выказывающим себя более просвещенным и интуитивным, нежели те, кто принимает библейскую хронологию. Также последний не ошибается, говоря, что атланты были теми самыми титанами и великанами[596]. Фабер тем охотнее принимает мнение своего французского коллеги, ибо Байи упоминает Козьму Индикопловта, сохранившего древнее предание о Ное, – что тот «первоначально обитал *остров* Атлантиды». Не имеет большого значения, был ли этот остров «Посейдонисом», упомянутым в *«Эзотерическом Буддизме»,* или Материком Атлантиды. Но таково предание, записанное христианином.

Ни один оккультист не подумает лишить Ноя его прерогативы, если он будет представлен, как атлант; ибо это лишь покажет, что израильтяне повторяли предание о Вайвасвата Ману, Ксисуфре и многих других и, что они лишь заменили имя, на что они имели такое же право, как и каждая иная народность или племя. Но если мы возражаем, то это против дословного принятия библейской хронологии, ибо она нелепа и не согласуется ни с

---

[594] *Op. cit.,* I, 9.
[595] Там же, II, 283, 284.
[596] См. его *«Письма об Атлантиде».*

геологическими данными, ни с разумом. Более того, если Ной был атлантом, то он был титаном, великаном, **278]** как доказывает это Фабер; а если он был великаном, то почему он не явлен таким в Книге *Бытия*?[597].

Ошибка Байи была в том, что он отрицал потопление Атлантиды и называл атлантов просто северным и *после-потопным* народом, который, однако, говорит он, несомненно процветал до основания индусской, египетской и финикийской империй. В этом, если бы только он знал о существовании того, что мы согласились называть Лемурией, он, опять-таки, был бы прав. Ибо атланты должны рассматриваться как после-потопные по отношению к лемурийцам, и Лемурия не была потоплена, как Атлантида, но *погрузилась* в волны, вследствие землетрясений и подземных огней, как это произойдет когда-то с Великобританией и Европой. Именно, невежество наших ученых, которые не хотят признать ни предания о том, что уже несколько Материков погрузилось, ни периодического закона, действующего на протяжении всего Манвантарного Цикла, – и является главной причиной всей путаницы. Также Байи, опять-таки, прав, утверждая, что индусы, египтяне и финикийцы появились после атлантов, ибо последние принадлежали к Четвертой Расе, тогда как арийцы и их семитическая ветвь к Пятой. Платон, повторяя рассказ, переданный Солону жрецами Египта, намеренно смешивает – как поступил бы каждый посвященный – два Материка и приписывает небольшому острову, который погрузился последним, все события, относившиеся к двум огромным преисторическим и традиционным Материкам. Потому он описывает *первую чету* людей, от которой произошло все население острова, как сотворенную из Земли. Говоря это, он не имеет в виду ни Адама, ни Еву, так же как и не своих предков эллинов. Его изложение просто аллегорично и, говоря о «Земле», он имеет в виду Материю, ибо атланты были действительно первой чисто *человеческой* и *земной* Расой, – ибо те, которые предшествовали им, были более божественны и эфирообразны, нежели человекоподобны и плотны,

Тем не менее, Платон должен знать, как и каждый посвященный Адепт, историю Третьей Расы после ее Падения, хотя, как произнесший обет молчания и тайны, он никогда не выдавал своего знания в многословии. Все же, теперь, после ознакомления, хотя бы даже с приблизительной, хронологией восточных народов – целиком основанной и руководствующейся ранними вычислениями **279]** арийцев – может быть, легче будет понять те огромные периоды времени, которые должны были пройти со времени разделения полов, не говоря уже о Первой или даже Второй Расе. Так как то, что касается до этих Рас, должно остаться за пределами понимания умов, воспитанных на методах западного мышления, то мы считаем совершенно бесполезным говорить подробно о Первой и Второй и даже о Третьей Расе в ее ранней стадии[598]. И лишь начиная от времени, когда последняя достигла своего полного человеческого периода, можно приступить к изложению ее истории, не опасаясь того, что непосвященный читатель окажется в безнадежном недоумении.

Третья Раса *пала* – и больше не творила; она стала *рождать* свое потомство. Будучи все еще лишенной разума в эпоху разъединения, она порождала кроме того и анормальных отпрысков, до тех пор пока физиологическая природа ее не приспособила свои инстинкты в правильном направлении. Подобно «Господу Богу» *Библии*, «Сыны Мудрости», Дхиан-Коганы предупредили ее не прикасаться к плоду, запрещенному Природою; но предупреждение не было принято. Люди осознали непристойность – мы не должны говорить грех – содеянного ими, лишь когда было уже поздно; после того как Ангельские Монады из высших Сфер воплотились в них и одарили их пониманием. До этого времени, они пребывали просто физическими, подобно животным, порожденным ими. Ибо в чем же различие? Сокровенное Учение говорит, что единственное различие между одушевленными и неодушевленными предметами на Земле, между животным и человеческим организмом, заключается в том, что в некоторых из них различные «Огни» находятся в латентном состоянии, в других же они действуют. *Жизненные* Огни заключены во всем сущем, и ни один атом не лишен их. Но ни одно животное не имеет в себе пробужденными три высших «принципа»; они только потенциальны и латентны и, следовательно, *не существуют*. И такими оставались бы животные формы людей до наших дней, если бы они были предоставлены себе самим, таким как они вышли из тел прародителей, и отображениями которых они были, чтобы расти, развиваясь лишь через мощь и силы, присущие Материи. Но как сказано в *Пэмандре:*

> «Это есть Тайна, которая по сей день была запечатана и скрыта. Природа[599], сочетавшись с Человеком[600], выявила замечательное чудо; согласованное сочетание *естества Семи* [Питри или Правителей] с ее

---

[597] Это показано Фабером, тоже благочестивым христианином, который утверждает, что: «Семейство Ноя также… носило и наименование атлантов и титанов; и сам великий Патриарх именовался в знак почитания Атласом или Титаном». (Там же, II, 285). И если это так, то Ной по *Библии* должен был быть потомком Сынов Бога, Падших Ангелов и, согласно тому же авторитету, «дочерей людей, которые были прекрасны». (См. Книгу *Бытия*, VI). И почему бы нет, раз его отец Ламех убил человека и был со всеми своими сыновьями и дочерьми, погибшими во время Потопа, таким же скверным, как и все остальное человечество?

[598] В чудесном труде Доннелли *«Атлантида, Допотопный Мир»*, автор, говоря о колониях арийцев в Атлантиде и об искусствах и науках – наследстве нашей Четвертой Расы, – храбро заявляет, что «корни учреждений нашего времени идут в глубь Миоценского периода». Это является огромным допущением со стороны современного ученого. Но цивилизация все же простирается еще дальше назад, за пределы эпохи Миоценских атлантов. Человек Вторичного Периода будет открыт, и вместе с ним его давно забытая цивилизация.

[599] Природа здесь есть *Естество* Тела, Тень Прародителей.

[600] Человек есть «Небесный Человек», как уже было сказано.

собственным; *Огонь* и *Дух* и *Природа* [Нумен Материи]; которые [сочетавшись] **280]** произвели семь человек противоположных полов [отрицательного и положительного], в соответствии с естеством Семи Правителей»[601].

Так сказал Гермес, Трижды Великий Посвященный[602], «Мощь Божественной Мысли». Св. Павел, также Посвященный, назвал наш Мир «загадочным зеркалом чистой истины», а Св. Григорий Назианский подтвердил сказанное Гермесом, заявив, что:

«Видимые вещи есть лишь тень и очертания вещей, которых мы не можем видеть».

Это есть постоянное сочетание, и образы повторяются от высшей ступени лестницы Бытия до самой низшей. «Падение Ангелов» и «Война в Небесах» повторяются на каждом плане, причем низшее «зеркало» искажает отображение высшего «зеркала», и каждый повторяет это по-своему. Следовательно, христианские догмы являются лишь воспоминаниями парадигм Платона, высказывавшегося чрезвычайно осторожно об этих вещах, как поступил бы каждый Посвященный, но все это выражено в нескольких изречениях *Дезатир'а:*

«Все, что существует на Земле, сказал Господь [Ормазд], *есть тень того, что существует на высших сферах.* Этот светоносный предмет [Свет, Огонь и т. д.] есть тень другого еще более светоносного, нежели он сам, и так далее, до тех пор, пока он не достигнет Меня, кто есть Свет Светочей».

В каббалистических книгах, преимущественно в *Зохаре*, мысль, что каждый предмет на Земле или в этой Вселенной есть «Тень» *(Dyuknah)* вечного Света или Божества, выражена очень сильно.

Третья Раса вначале была преимущественно светлою «Тенью» Богов, которых предание изгнало на Землю после аллегорической Войны в Небесах. Последняя стала еще более аллегоричной на Земле, ибо это была война между Духом и Материей. Эта война будет продолжаться, пока Внутренний и Божественный Человек не уравновесит свою внешнюю земную самость со своей духовной природой. До тех пор, темные и свирепые страсти этой самости будут находиться в вечной борьбе со своим Повелителем, Божественным Человеком. Но, когда-то, животное будет усмирено, ибо природа его будет изменена и **281]** еще раз будет царствовать гармония между двумя, как это было до «Падения», когда даже смертный человек «создавался» посредством стихии и не был рождаем.

Вышесказанное ясно изложено во всех великих Теогониях, преимущественно в греческой, как например, в теогонии Гезиода. Увечие Урана сыном его Кроносом, который, таким образом, осуждает его на импотентность, никогда не было понято современными мифологами. Тем не менее, смысл очень ясен; и так как миф этот был универсальным[603], то, несомненно, он должен был заключать в себе абстрактную и философскую мысль, утерянную сейчас для наших современных мудрецов. В аллегории это наказание отмечает, действительно, «новый период, вторую фазу в развитии творения», как справедливо заметил это Дешарм[604], не пытаясь, однако, объяснить это. Уран старался воспрепятствовать этому развитию или естественной эволюции, *уничтожая всех своих детей, как только они нарождались*. Уран, олицетворяющий все творческие силы Хаоса и в Хаосе – Пространстве или Непроявленном Божестве, – таким образом, несет кару; ибо, именно, благодаря этим силам, Питри могут выявить первобытных

---

[601] *«Божественный Пэмандр»,* I, 16.

[602] *Пэмандр* наших музеев и библиотек является сокращением одной из книг Тота, сделанным одним платоником из Александрии. В третьем столетии труд этот был переделан одним еврейским каббалистом по старым еврейским и финикийским Манускриптам и назван *Генезисом Еноха*. Но даже его искаженные фрагменты показывают, насколько близко согласуется его текст с Архаической Доктриной, как это показано в Творении Семи Создателей и Семи Первоначальных Людей. Что же касается Еноха, Тота или Гермеса, Орфея и Кадмуса, то все они являются именами собирательными, ветвями и ответвлениями семи первоначальных Мудрецов – воплощенных Дхиан-Коганов или Дэв в *иллюзорных*, не смертных телах, – которые наставили человечество всему, что оно знало, и чьи самые ранние ученики приняли имена своих Учителей. Этот обычай перешел из Четвертой Расы в Пятую. Отсюда тождественность преданий о Гермесе – которых египтяне насчитывали пять – и Енохе и т д.. Все они были изобретателями азбуки, никто из них не умирает, все они продолжают жить и являются первыми Посвятителями в Мистерии и Основателями их. Лишь много позднее *Генезис Еноха* исчез из обращения каббалистов. Вильгельм Постель видел его. Несомненно, он был в большей степени списан с Книг Гермеса и был гораздо старше Книг Моисея, как утверждает это Элифас Леви.

[603] Уран является измененным Варуной, он «охватывающий весь мир», «всевмещающий» и один из старейших ведических Божеств – Пространство, создатель Неба и Земли, ибо как одно, так и другое проявлены из его (или Пространства) семени. Лишь позднее Варуна сделался главою Адитьев и нечто вроде Нептуна, едущего на «Левиафане» – Макара, теперь наиболее таинственный и священный Знак Зодиака. Варуна, «без которого ни одна тварь не может даже мигнуть», был разжалован, подобно Урану и, подобно ему, *пал в зарождение;* функции его – «величайшие космические функции», как называет их Мюир, – были унижены и низведены с Неба на Землю экзотерическим антропоморфизмом. Как говорит этот же востоковед: «Атрибуты и функции, приписываемые Варуне *(в Ведах),* сообщают его характеру моральную высоту и святость, далеко превосходящие те, которые приписываются любому «Ведическому Божеству». Но, чтобы правильно понять причину его падения, так же, как и падения Урана, нужно усматривать в каждой экзотерической религии несовершенную и греховную работу человеческого воображения и также изучить тайны, которые, как сказано, Варуна передал Васиште. «Только его тайны, так же как и тайны Митры, *не могут быть разоблачены глупцам*».

[604] *«Мифология Древней Греции»,* стр. 7.

«людей» из самих себя – как позднее эти люди, в свою очередь, выявляют *свое* потомство – без всякого понимания или желания размножения. Работа размножения, приостановленная на мгновение, переходит в руки Кроноса, Времени[605], который сочетается с Реей (Землей – эзотерически Материей, вообще) и производит, таким образом, небесных и земных Титанов. Весь этот символизм относится к тайнам эволюции.

Эта аллегория является экзотерическим толкованием Эзотерической Доктрины, данной в этой части нашего труда. Ибо в Кроносе мы видим то же предание, вновь повторенное. Как Уран истребил своих детей от Реи (тождественной в проявленном мире с Адити или Великой Космической Бездной), заключив **282]** их в лоно Земли, Титэи, так Кронос, во время этой второй стадии творения, уничтожил своих детей от Реи – пожрав их. Это есть намек на бесплодные усилия Земли и Природы создать *самосильно* настоящих *человекоподобных* «людей»[606]. Время поглощает свой бесплодный труд. Тогда появляется Зевс, Юпитер, который, в свою очередь, низлагает своего отца[607]. Юпитер, Титан, в одном смысле[608] является Прометеем и разнится от Зевса, великого «Отца Богов». У Гезиода он явлен, как «непочтительный» сын. Гермес в *Пэмандре* называет его «Небесным Человеком»; и даже в *Библии* мы снова встречаем его под именем Адама, а позднее – через превращение – под именем Хама. Тем не менее, все они являются олицетворениями «Сынов Мудрости». Необходимое подтверждение тому, что Юпитер принадлежит к чисто *человеческому* Атлантическому Циклу – если Уран и Кронос, предшествующие ему, оказываются недостаточными, – может быть найдено у Гезиода, который говорит нам:

> «Бессмертные создали расы Золотого и Серебряного Века [Первая и Вторая Раса]; Юпитер создал поколение Бронзового Века [примесь *двух* элементов], век Героев и век Железный»[609].

После этого он посылает Эпиметею[610] свой роковой дар – Пандору. Гезиод называет этот дар *первой женщины* «роковым даром». Это было наказание, объясняет он, посланное человеку «за похищение (божественного, творческого) огня». Появление ее на Земле есть сигнал начала всякого зла. До ее появления человеческие расы жили счастливо, не зная ни болезней, ни страданий – так же протекала жизнь этих рас во время царствования Иимы по *Вендидад'у* маздеев.

Также можно найти следы двух Потопов во всемирном предании, путем тщательного сравнения Гезиода, *Риг-Веды, Зенд Авесты* и др., но ни в одной Теогонии никогда не упоминается *первый* человек, исключая *Библии*[611]. Везде человек *нашей* Расы появляется после водного катаклизма, после чего предание упоминает лишь несколько материков и **283]** островов, которые в свое время[612] тоже погрузились в волны океана. Но по Гезиоду Боги и смертные имеют одно общее происхождение[613]; и Пиндар подтверждает это утверждение[614]. Девкалион и Пирра, построившие Ковчег подобно Ною[615] и тем избежавшие Потопа, просят Юпитера оживить человеческую расу, которую он истребил Наводнением. В мифологии славян все люди были потоплены, остались лишь двое стариков, муж и его жена. Тогда Прам'зимас, «Владыка всего», советует им семь раз вспрыгнуть на скалы Земли, последствием чего родились семь новых Рас (четы), от которых произошли девять литовских племен[616]. Как правильно понято автором, *Мифология Древней Греции* – Четыре Века означают периоды времени, а также являются аллегорическим намеком на Расы. Так он говорит:

> «Последующие расы, истребленные и замененные другими без всякого переходного периода, обозначаются в Греции названиями металлов, чтобы выразить их все уменьшающееся значение. Золото, наиболее блестящий и драгоценный из металлов, символ света… характеризует первую расу… Люди второй расы, Века

---

[605] Кронос означает не только ?ρόνος ?ремя, но, как доказал это Бреаль в своем труде «Геркулес и Какус» (стр. 57), слово это происходит также от корня *«kar»* «делать, создавать». Так ли правы Бреаль и Дешарм, цитирующий его, утверждая, что в *Ведах* Кранан *(sic)* есть Бог творящий, в этом мы сомневаемся. Бреаль, вероятно, предполагал Карму или, вернее, Вишвакарман, Творящего Бога. «всемогущего» и «великого зодчего вселенной».

[606] Станцы III–X, *et seq.*, также и изложение первичного творения Берозом.

[607] Борьба Титанов, по крайней мере, в теогонии, есть битва за первенство между детьми Урана и Геи (или Неба и Земли в их абстрактном смысле). Титанов против детей Кроноса, главой которых был Зевс. В одном смысле, это есть вечная борьба, происходящая и по настоящее время между Духовным Внутренним Человеком и человеком плоти.

[608] Точно так же, как «Господь Бог» или Иегова, эзотерически, есть Каин и также «змий искушающий»; мужская половина андрогинной Евы – до ее «падения», женственная половина Адама Кадмона – левая сторона, или Бина, правой стороны Хокма, в первой Триаде Сефиротов.

[609] Дешарм, *op. cit.*, стр. 284.

[610] В египетской легенде, называемой «Два Брата», переведенной М. Масперо (бывш. директор Музея в Булаке), приведен прообраз Пандоры. Нум, прославленный небесный артист, создает девушку чудесной красоты, которую он посылает Бату, после чего счастье того разрушается. Бату, конечно, человек, девушка же Ева. (См. *«Revue Archéologique»*, Март. 1878, и также Дешарм, там же, стр. 285).

[611] Иима не есть «первый человек» в *Вендидаде*, но лишь в теориях ориенталистов.

[612] Бэотия была потоплена, а затем древние Афины и Элевзина.

[613] *«Opera et Dies»*, v., 108.

[614] *«Nem.»*, VI, 1.

[615] См. *Apollod.*, I, 7, 2; и *«Метаморфозы»* Овидия, I, 260 *et seq.*

[616] *«Deutsche Mythol.»*, I, 545, изд. третье, и *«Slawische Myth.»*, стр. 235. См. Дешарм, *ibid.*, стр. 288, он переводит «девять раз», а не семь.

Серебра, уже гораздо ниже первой. Инертные и слабые создания, и вся их жизнь есть длительное и глупое младенчество… Они исчезают… Люди Бронзового Века сильны и грубы [Третья Раса}… сила их чрезвычайна. «Они имели оружие, сделанное из бронзы, и жилища их были из бронзы; они ничего другого, кроме бронзы, не употребляли. Железо, черный металл, еще не был известен»[617]. Четвертая Раса по Гезиоду является расою героев, которые пали перед фиванцами[618] или под стенами Трои»[619].

Так наши доктрины еще раз подтверждены в классических трудах, ибо все Четыре Расы упомянуты древними греческими поэтами, хотя и очень путано и анахронично. Но все это лишь «мифология» и поэзия. Что же может сказать современная наука по поводу такой эвхемеризации древних вымыслов? Приговор не трудно предугадать. Потому следует в предвидении сделать попытку ответить и доказать, что некоторая область этой же самой науки настолько полна вымыслами и эмпирическими спекуляциями, что ни один ученый не имеет ни малейшего права, имея такое тяжелое бревно в своем глазу, указывать на былинку в глазу оккультиста, даже если предположить, что былинка эта не является вымыслом их собственного воображения.

———

40]

СТАНЦА X. – *Продолжение.*

40. ТОГДА ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ[620] ВОЗГОРДИЛИСЬ. «МЫ ЦАРИ[621]; МЫ БОГИ» *(a).*

41. ОНИ ВЗЯЛИ СЕБЕ ЖЕН, ПРЕКРАСНЫХ ВИДОМ. ЖЕН ОТ РАЗУМА-ЛИШЕННЫХ, УЗКОГОЛОВЫХ. ОНИ ПОРОДИЛИ ЧУДОВИЩ, ЗЛОБНЫХ ДЕМОНОВ, САМЦОВ И САМОК, ТАКЖЕ КХАДО[622] МАЛОГО РАЗУМА *(b).*

42. ОНИ ПОСТРОИЛИ ХРАМЫ ДЛЯ ТЕЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО. МУЖЕЙ И ЖЕН СТАЛИ БОГОТВОРИТЬ ОНИ *(c).* ТОГДА ТРЕТИЙ ГЛАЗ ПЕРЕСТАЛ ДЕЙСТВОВАТЬ *(d).*

a) Таковы были первые настоящие физические люди, и первое характерное свойство которых было – гордость! Именно память об этой Третьей Расе и о гигантах Атлантиды передавалась от расы к расе, от одного поколения к другому до самых дней Моисея, и нашла объективную форму в тех допотопных гигантах, тех страшных колдунах и магах, о которых Римская церковь сохранила такие яркие и, в то же время, такие искаженные легенды. Каждый, кто читал и изучал Комментарии на Архаическую Доктрину, легко признает в некоторых атлантах прообразы Нимвродов, строителей Вавилонской Башни, хамитов и всех тех *«tutti quanti»,* «сама память о которых проклята», как выражается теологическая литература; одним словом, всех тех, которые снабдили потомство ортодоксальными типами Сатаны. Это, конечно, вполне естественно приводит нас к желанию ознакомиться с религиозною этикой этих ранних Рас, несмотря на всю их мифичность.

Какова была религия Третьей и Четвертой Расы? В обычном смысле этого слова ни лемурийцы, ни их потомство лемуро-атланты не имели религии; ибо они не знали догм и не имели убеждений, основанных *на вере*. Как только ментальный глаз человека раскрылся для познавания, Третья Раса почувствовала свое единство с вечно-сущим, но также с вечно-непостижимым и невидимым Всем, Единым Всемирным Божеством. Каждый, будучи одарен божественными силами и, чувствуя в себе самом своего *внутреннего* Бога, сознавал, что по природе он Богочеловек, хотя и животное в своей физической самости. Борьба между этими двумя естествами началась с самого дня вкушения ими плода Древа Мудрости; борьба за жизнь между духовным и психическим, психическим и физическим. Те, кто победили низшие «принципы», усмирив свою плоть, присоединились к «Сынам Света»; те же, кто пал жертвою своих низших природ, стали рабами Материи. Из «Сыновей Света и Разума» они окончили тем, что стали «Сынами Тьмы». Они пали в борьбе смертной жизни с Жизнью Бессмертной, **285]** и все, павшие так, стали семенем грядущих поколении атлантов[623].

На заре своего сознания человек Третьей Коренной Расы, таким образом, не имел верований, которые можно было бы назвать *религией*. То есть, он не только ничего не знал «о пышных религиях, полных блеска и золота», но даже вообще о какой-либо системе веры или внешнем поклонении. Но если взять этот термин в его значении, как нечто, объединяющее массы в одной форме почитания, выказываемого тем, кого мы чувствуем выше себя, в чувстве благоговения – подобно чувству, выражаемому ребенком по отношению к любимому отцу, – то даже самые ранние лемурийцы, с самого начала своей разумной жизни, имели религию и весьма прекрасную. Не имели

---

[617] Гезиод, *«Opera et Dies»,* 143–155.
[618] См. *«Septem contra Thebas»,* Эсхила.
[619] Дешарм, там же, стр. 289, 290.
[620] Расы.
[621] Было сказано.
[622] По санскритски Дакини.
[623] Здесь это наименование употреблено в смысле и как синоним «колдунов». Расы атлантов были многочисленны и эволюция их продолжалась миллионы лет. Не все среди них были плохи, но они стали такими к концу своего цикла, так же как и мы, Пятая Раса, быстро становимся такими же.

ли они вокруг себя своих светлых Богов Стихий и даже среди себя самих?[624]. Не протекало ли детство их около тех, кто дал им рождение и кто окружал их своими заботами и вызвал их к сознательной разумной жизни? Нам говорят, что так оно было, и мы верим этому. Ибо эволюция Духа в Материи никогда не могла бы быть достигнута, так же как она не получила бы своего первого импульса, если бы эти светлые духи не пожертвовали своими собственными сверхэфирными естествами, чтобы оживить человека из праха, одарив каждый из его внутренних «принципов» частью или, вернее, отображением этого естества. Дхиани Семи Небес – семи планов Бытия – являются Нуменами настоящих и будущих Элементов, также точно, как Ангелы Семи Сил Природы – грубейшие выявления которых мы наблюдаем в том, что наука желает называть «способами движения», невесомыми силами и т. д., – суть еще более высокие Нумены еще более высоких Иерархий.

Это был «Золотой Век» тех древних времен, Век, когда «Боги ходили по Земле и свободно общались со смертными». Когда Век этот кончился, Боги удалились – то есть, стали невидимыми – и позднейшие поколения начали поклоняться их царствам – Стихиям.

Именно, то были атланты, первое потомство полу-божественного человека после разъединения полов – следовательно, первые смертные, зачатые и рожденные человеческим способом – кто стали приносить первые жертвы *Богу Материи*. Они высятся в тумане далекого прошлого в веках более древних, нежели доисторические, как прообраз, на основе которого был создан великий символ Каина[625], как **286]** первые антропоморфисты, поклонявшиеся Форме и Материи – почитание, весьма быстро выродившееся в *самопоклонение*, приведшее к фаллическому культу, который и посейчас верховно царствует в символизме каждой экзотерической религии, состоящей из ритуалов, догм и форм. Адам и Ева стали *материей* или предоставили основу; Каин и Авель – последний стал олицетворением почвы, приносящей жизнь, первый – «пахарем этой почвы или поля».

Таким образом, первые расы атлантов, рожденные на материке Лемурии, разделились, начиная от своих самых ранних племен, на праведных и неправедных; на тех, кто поклонялся единому невидимому Духу Природы, Луч которого человек чувствует в себе, – или пантеистов, и на тех, кто оказывал фанатичное поклонение духам Земли, темным, космическим, антропоморфированным Силам, с которыми они заключили союз. Таковы были в те дни[626] первые Гибборимы, «мощные» люди… большой славы», которые стали Кабирим'ами в Пятой Расе, Кабирами египтян и финикийцев, Титанами греков и Ракшаса'ми и Даитья'ми в индусских расах.

Таково было тайное и сокровенное начало всех последующих и современных религий и особенно же культа позднейших евреев, воздаваемого ими своему племенному Богу. В то же время эта сексуальная религия была тесно связана, основана, и так сказать, слита с астрономическими феноменами. Лемурийцы тяготели к Северному Полюсу или же к Небесам своих Прародителей – Гиперборейскому Материку; атланты к Южному Полюсу, к *«Бездне»,* космически и по земному, – откуда веют жаркие страсти, раздуваемые в ураганы космическими элементалами, пребывающими там. Эти два Полюса назывались древними Драконами и Змиями – отсюда добрые и злые Драконы и Змии, а также имена, даваемые «Сынам Бога» – Сынам Духа и Материи – добрым и злым Богам. Это есть происхождение двоякой и троякой природы в человеке. Легенда о «Падших Ангелах», в своем Эзотерическом значении, заключает в себе ключ, к многообразным противоречиям в человеческом характере; она указывает на тайну человеческого самосознания; это есть устой, от которого зависит весь его Жизненный Цикл – история его эволюции и роста.

От правильного усвоения этой доктрины зависит верное понимание Эзотерического Антропогенезиса. Это дает ключ к смущающему вопросу о Происхождении Зла: и показывает, как сам человек разделил Единое на различные друг другу противоречащие образы.

Потому читатель не должен изумляться, что столько места отводится **287]** попытке разъяснить эту трудную и затемненную тему каждый раз, когда она встает перед ним. Конечно, многое должно быть сказано о ее символическом аспекте; ибо поступая так, мы даем вдумчивому читателю намеки для его личных исследований и, таким образом, больше света может быть пролито на этот вопрос, нежели это возможно, пользуясь лишь техническими формулами более формального философского изложения. Так называемые «Падшие Ангелы» есть само *Человечество*. Демон гордости, похоти, возмущения и ненависти не имел бытия *до* появления физического, сознательного человека. Именно, человек породил и вскормил врага и позволил ему развиться в своем сердце. Именно, он обесчестил, осквернил Бога, пребывающего в нем самом, сочетав чистый Дух с нечистым Демоном Материи. И если каббалистическое изречение: *«Demon est Deus inversus»,* находит себе метафизическое и теоретическое подтверждение в двойственной проявленной Природе, то практическое применение его, все же, встречается лишь в человечестве.

Таким образом, ныне стало самоочевидным, что устанавливая наши положения, именно *(a)* появление Человека раньше всех других млекопитающих и даже до века огромных пресмыкающихся; *(b)* Периодические Потопы и Ледниковые Периоды вследствие Кармического нарушения наклона Оси; и, главным образом, *(c)*

---

[624] «Боги Стихий», ни в коем случае, не есть Элементалы. Последние, в лучшем случае, употребляются ими, как проводники и материалы, в которые они облекаются.

[625] Каин был «приносящим в жертву», как это показано вначале в гл. IV Книги *Бытия*, «плоды земли», первым пахарем которой он был, тогда как Авель «принес Господу перворожденных своего стада». Каин есть символ первого человека мужского начала, Авель – первое человеческое существо женского начала. Адам и Ева были типами Третьей Расы, «убийство» есть проливание крови, но не отнятие жизни.

[626] Книга *Бытия,* VI.

рождение человека от Высшего Существа или, как выразился бы представитель материализма, «Сверхъестественного Существа», хотя, на самом деле, это Существо было лишь «сверх-*человеческим*», – весьма мало надежды на то, чтобы наши учения были беспристрастно выслушаны. Добавьте к этому утверждению, что часть человечества в Третьей Расе – все те Монады людей, которые достигли высшей точки Заслуги и Кармы в предыдущей Манвантаре – была обязана своей психической и разумной природой божественным Существам, «ипостасно» пребывавшим в их Пятом Принципе, и Тайная Доктрина должна окончательно пасть не только в глазах материализма, но даже догматического христианства. Ибо как только последние узнают, что эти Ангелы тождественны с их «Падшими» Духами, Эзотерическое учение будет объявлено наиболее еретическим и самым губительным для всех[627]. *Божественный* человек обитал в животном человеке, потому когда в течение естественной эволюции произошло физическое разъединение – когда и «все животное творение было разъединено *(разнуздано)*», и самцы стали притягиваться к самкам – *эта раса пала;* не потому, что они вкусили Плод **288]** Древа Знания и познали Добро и Зло, но потому, что они не знали лучшего. Водимые бесполым творческим инстинктом, ранние суб-расы развили промежуточную расу, в которой, как это намекается в Станцах, воплотились высшие Дхиан-Коганы[628]. «Когда мы узнаем протяженность Вселенной (и узнаем все, что в ней заключается), мы размножим нашу расу», отвечают Сыны Воли и Йоги своим братьям той же расы, предлагавшим им поступить так же, как и они. Это означает, что великие Адепты и Посвященные Анахореты «размножатся», то есть, еще раз создадут «разумом рожденных», «беспорочных сыновей» – в Седьмой Коренной Расе.

Так утверждается в *Вишну* и *Брама Пуранах*, в *Махабхарате*[629] и в *Харивамша*. Кроме того, в одной части *Пушкара Махатмья* разделение полов представлено аллегорично в легенде о Дакше, который, видя, что его волею рожденное потомство, «Сыны Пассивной Йоги», не хотят создавать людей, «*превращает половину самого себя в женщину*, от которой он рождает дочерей», будущих жен Третьей Расы, породивших гигантов Атлантиды, так называемую Четвертую Расу. В *Вишну Пуранах* просто сказано, что Дакша, отец человечества, установил половое совокупление, как способ населения мира[630].

По счастью для Человеческой Расы, «Избранная Раса» уже сделалась носительницей воплощений высочайших Дхиани (духовно и умственно), прежде чем человечество стало вполне материальным. Когда последние под-расы Третьей Расы – за исключением некоторых самых низких – погибли вместе с великим Лемурийским Материком, «Семена *Троицы Мудрости*» уже приобщились к тайне бессмертия на Земле, этому дару, который позволяет одной и той же Высокой Личности переходить *ad libitum* из одного изжитого тела в другое.

b) Первая война, полем действия которой была Земля, первое пролитие человеческой крови, явилась результатом раскрытия глаз и чувств человека, позволившего ему убедиться, что дочери его братьев были прекраснее его дочерей – так же как и жены их. Похищения имели место задолго до общеизвестного похищения сабинянок, и Менелаи, лишенные своих Елен, существовали до нарождения **289]** Пятой Расы. Титаны или великаны были сильнее; противники их мудрее. Это произошло во время Четвертой Расы – расы великанов.

Ибо, действительно, в древние времена *существовали* «великаны»[631]. Целый ряд эволюции животного мира является ручательством того, что то же самое явление имело место и среди человеческих рас. На еще более низкой ступени в порядке творения мы встречаем доказательства о существовавших тех же соответствиях в размерах флоры *pari passu* по отношению к фауне. Красивые папоротники, собираемые и высушиваемые нами среди страниц наших любимых книг, являются потомством гигантских папоротников, существовавших во времена Угольного периода.

Писания и фрагменты философских и научных трудов – короче говоря, почти каждый рекорд, дошедший до нас из древности – содержат упоминания о великанах. Никто не преминет признать атлантов Тайной Доктрины в Ракшасах с острова Ланка – противников, побежденных Рамою. Неужели все эти легенды лишь произведение пустого воображения? Уделим этой теме несколько минут внимания.

---

[627] Может быть, имея в виду это *умаление* высших и самых чистых Духов, пробившихся через промежуточные планы низшего сознания, «Семь Кругов Огня» в *Пэмандре*, Св. Иаков говорит: «Эта Мудрость (София) спустилась не сверху, но она земная, чувственная, *дьявольская*»: но эта София есть Манас, «Человеческая Душа», ибо Духовная Мудрость или Душа, будучи Буддхи, которое настолько близко к Абсолюту, что является *per se* лишь *латентным* сознанием и зависит от Манаса для проявления вне своего собственного плана.

[628] Это есть «Неумирающая Раса», как она называется в Эзотеризме, и экзотерически бесплодное потомство первых отпрысков Дакша, который проклинает Нараду, божественного Риши, за то, что он убедил Хариашва и Шабалашва (сыновей Дакша) не размножать свой народ, говоря: «Будь рождаем в чреве: да, не будет для тебя покойного места во всех этих областях». После чего Нарада, представитель этой расы *бесплодных* аскетов, как только умирает в одном теле, немедленно рождается в другом.

[629] *Ади Парван*, стр. 113.

[630] *Вишну Пурана*, перевод Уильсона, II, 12.

[631] Предания всех стран и народов указывают на этот факт. Доннелли приводит выдержку из «*Historia Antigua de la Nueva Espan~a»,* 1885 г. о. Дюрана, в которой туземец Голулы, столетний старец, рассказывает о построении великой пирамиды в Голуле следующее: «Вначале, до сотворения света солнца, эта земля (Голула) находилась во тьме, но немедленно *после того, как поднялся свет солнца на Востоке*, на ней появились гигантские люди… которые и построили указанную пирамиду, после чего строители ее были рассеяны по всему Миру». Автор труда *«Атлантида»* (стр. 204) говорит, что многие легенды Центральной Америки повествуют о деяниях древней расы великанов, называемых Куинан.

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ ВЕЛИКАНЫ ВЫМЫСЛОМ?

Здесь мы снова вступаем в конфликт с наукой, пока что отрицающей, что человек был когда-либо значительно выше среднего уровня встречающихся и теперь высоких и сильных людей. Д-р Генри Грегор объявляет предания о великанах, основанными на плохо усвоенных фактах и, в доказательство против подобных преданий, приводит примеры ошибочных суждений. Так, в 1613 году в местности, с незапамятных времен называвшейся «Полем Великанов», в Нижнем Дофинэ, во Франции, в четырех милях от *St. Romans*, были найдены огромные кости, глубоко зарытые в песочной почве. Они были отнесены к человеческим останкам и даже признаны принадлежащими Тевтободу, главе тевтонов, убитому Марием. Но позднейшие исследования Кювье доказали, что они были окаменелыми останками гигантского динотериума 18-ти футов длины. Указывают на древние постройки, как на **290]** доказательства, что наши ранние предки не были настолько выше нас, ибо их входные двери размерами своими были не выше теперешних. Самый высокий человек древности, из известных нам, был римский император Максим, рост которого был лишь семь футов с половиной. Однако, даже в наши дни мы видим ежегодно людей выше этого. Венгерец, показывавшийся в Лондонском Павильоне, был почти девяти футов. В Америке показывался великан ростом в девять футов и шесть дюймов. Данило черногорец был 8-ми футов и семь дюймов. В России и Германии среди низших классов часто встречаются люди выше семи футов. Теперь, когда Дарвин заявляет всем последователям обезьяньей теории, что виды животных, происходящие от скрещивания, постоянно обнаруживают *«склонность к возврату к первоначальному типу»,* то тот же самый закон должен быть применен к человеку. Если бы в древние времена великаны не существовали, как тип, то их не было бы и сейчас.

Все это относится к историческому периоду. И если скелеты до-исторических времен не смогли, по мнению науки, явиться неоспоримым доказательством утверждения, выдвигаемого на этих страницах, то это лишь вопрос времени. Тем не менее, мы положительно отрицаем очевидность этой неудачи. Больше того, как уже сказано, рост человеческий мало изменился со времени последнего Расового Цикла. Великаны древности все похоронены под океанами, и сотни тысяч лет постоянного трения воды, конечно, стерли бы в пыль даже бронзовый скелет, тем более человеческий. И откуда же свидетельства, хорошо-известных классических писателей, философов и людей, никогда не имевших репутацию лжецов? Также не забудем, что до 1847 года, когда Бушэ де Перт заставил науку обратить на это внимание, едва, если вообще, что было известно об ископаемом человеке, ибо археология не знала о его существовании. И лишь *Библия* повествовала мудрым людям Запада о великанах, существовавших «в те времена на Земле». Зодиак был единственным свидетелем, призванным подтвердить это утверждение в лицах Ориона или Атласа, чьи мощные плечи, по легенде, поддерживали мир.

Тем не менее, даже великаны не остались без своих свидетелей и потому следует рассмотреть обе стороны этого вопроса. Три науки – геология и науки Светил и Письмен, последняя в своей универсальности – могут доставить нам необходимые доказательства. Начнем с геологии: уже было признано, чем древнее были выкопанные скелеты, тем больше и выше и мощнее было их построение. Это уже некоторое очевидное доказательство. Фредерик де Ружемонт, хотя **291]** и слишком набожно верующий в *Библию* и Ноев Ковчег, все же является просвещенным свидетелем, так он пишет:

> «Все кости, найденные в округах Гарда в Австрии, в Льежэ и т. д.; все эти черепа, напоминающие негритянский тип… и, которые в силу своего типа, могут быть приняты за черепа животных, все они принадлежали людям *высокого роста*»[632].

То же самое повторяет и Лартэ, авторитетное мнение которого приписывает «высокий рост» тем, кто погиб при Потопе – нет необходимости, чтобы это был непременно Ноев Потоп – и меньший рост расам, жившим позднее.

Что же касается до свидетельств древних писателей, то нет нужды заботиться об утверждении Тертуллиана, уверяющего нас, что в его время несколько великанов были найдены в Карфагене, – ибо, прежде чем его свидетельство будет принято, его собственная личность[633], если и не действительное существование, должна быть доказана. Мы можем, однако, вернуться к газетам 1858 года, говорящим о «гробнице великанов», найденной в этом году в местности этого самого города. Что же касается до древних языческих писателей, то мы имеем свидетельство Филострата, который говорит о скелете великана в 22 локтя длиною, так же как и о другом в 12 локтей, виденных им самим на Сигейском Мысе. Может быть, скелет этот и не принадлежал, как верил этому Протезилий, великану, убитому Аполлоном при осаде Трои, тем не менее, он был скелетом великана, так же точно как и другой, открытый Мессекратом из Стира на Лемносе – «страшного видом», по утверждению Филострата[634]. Неужели же предрассудок окажется настолько сильным, что заставит науку признать *всех* этих людей безумцами или же лжецами?

---

[632] *«История Земли»,* стр. 154.

[633] Некоторые критики, не находя доказательств существования Тертуллиана, исключая упоминания в писаниях Евсевия «правдивого», склонны сомневаться в этом.

[634] *«Heroica»,* стр. 35.

Плиний говорит о великане, в котором он думал признать Ориона или Отуса, брата Эфиалта[635]. Плутарх заявляет, что Серторий видел могилу Великана Антея; а Павзаний клянется в действительном существовании могил Астерия и Гериона или же Гиллуса, сына Геркулеса, – все они были великанами, титанами и мощными людьми. Наконец, аббат *Pegues* утверждает в своем любопытном труде *«Вулканы Греции»,* что:

> «По соседству с вулканами острова Тера, были найдены великаны с огромными черепами, погребенные под колоссальными камнями, сооружение которых, во **292]** всяком случае, должно было потребовать титанических сил и, что предания во всех странах соединяют их с представлениями о великанах, вулканах и магии»[636].

В том же вышеприведенном труде автор удивляется, почему в *Библии* и преданиях Гибборимы, великаны или «Мощные», Рефаимы, призраки или «фантомы», Нефилим или «Павшие» *(irruentes),* показаны как бы тождественными, хотя *все* они *«люди»,* ибо Библия называет их первобытными и мощными – например, Нимврод. Тайная Доктрина поясняет эту тайну. Эти имена, принадлежащие по праву только четырем предшествующим Расам и самому раннему началу Пятой, намекают весьма ясно на первые две *«Призрачные»* (Астральные) Расы, на «Павшую» Расу – Третью, и на Расу Великанов Атлантиды – Четвертую, после которой «люди начали уменьшаться в росте».

Боссюэ видит причину последующего универсального идолопоклонства в «первородном грехе». «Вы будете, как Боги», – говорит Змий в Книге *Бытия* Еве, полагая, таким образом, первый зародыш поклонения *лживым божествам*[637]. Отсюда, думает он, произошло идолопоклонство или же культ и почитание *изображений,* очеловеченных или человеческих образов. Но если все идолопоклонство строится только на этом основании, тогда обе церкви – греческая и латинская в особенности – являются такими же идолопоклонническими и языческими, как и любая иная религия[638]. Лишь в Четвертой Расе люди, потерявшие всякое право на то, чтобы считаться божественными, прибегли к телесному поклонению, другими словами к фаллическому культу. До тех пор они, действительно, были Богами, такими же чистыми и божественными, как и Прародители их; и значение аллегорического «Змия», как уже было достаточно показано на предыдущих страницах, вовсе не относится к физиологическому падению людей, но к приобретению ими Знания Добра и Зла; и это знание пришло к ним *до* их падения. Не следует забывать, что только после своего насильственного изгнания из Эдема «Адам познал свою жену Еву». Мы, однако, не будем сравнивать положения Тайной Доктрины с мертвой буквой еврейской *Библии*, но лучше укажем на их большое сходство в их Эзотерическом смысле.

293] И только после своего отступничества от неоплатоников Климент Александрийский начал переводить *gigantes* как *serpentes*, объясняя, что «змеи и великаны означают *демонов*»[639].

Нам могут сказать, что прежде чем проводить параллели между нашими положениями и догмами *Библии*, мы должны представить лучшее доказательство о существовании гигантов Четвертой Расы, нежели упоминания о них, встречаемые в Книге *Бытия*. Мы ответим, что доказательства, даваемые нами, гораздо более

---

[635] *«Естеств. История»,* VII–XVI.

[636] См. *«Пневматология»* де Мирвилля, *«Des Êsprits»,* III, 46–48.

[637] *«Elévations»,* стр. 56.

[638] И это, несмотря на формальное запрещение, вынесенное на великом Церковном Соборе в Элирии в 303 г. после Р. Хр., когда было объявлено, что «образ Бога, который невещественен и невидим, не должен быть ограничен формою или образом». В 692 г. Константинопольский Собор точно так же запретил верным «писать или изображать Иисуса в виде *ягненка*», и также «преклонять колена в молитве, ибо это есть действие идолопоклонническое». Но Собор Никейский (787) вернулся к этому идолопоклонничеству, тогда как Собор в Риме (883) отлучил Иоанна, Патриарха Константинопольского, за то, что он выказал себя противником иконопочитания.

[639] Книга Бытия, V. Чарльз Гульд, обсуждая в своем Труде *«Мифические Чудовища»* (стр. 212) Китайского Дракона, пишет: «Мифологии, истории, народные легенды и пословицы все полны намеков на таинственное существо, *имеющее физическую природу и духовные атрибуты*. Одаренное принятой формой, которую он может сбрасывать для принятия другой, благодаря своей сверхъестественной мощи, оно также имеет силу воздействия на погоду, производя по желанию засуху или плодоносные дожди, или вызывая бури или укрощая их. Тома можно было бы собрать из разбросанных легенд, которые всюду изобилуют данными, относящимися к этой теме».

Это «таинственное существо» есть *мифический* Дракон, то есть символ *исторического* и настоящего Адепта, Мастера и Учителя Оккультных Наук древности. Раньше уже было сказано, что великие «Маги» Четвертой и Пятой Расы обычно назывались «Змиями» и «Драконами» по своим Прародителям. Все они принадлежали к Иерархии, так называемых, «Огненных Драконов Мудрости», Дхиан-Коганов, отвечая Агнишваттам, Питри, Марутам и Рудрам вообще, будучи потомством Рудры, их отца, отождествленного с Богом Огня. Больше сказано в тексте. Так, Климент, посвященный неоплатоник, конечно, знал происхождение слова «Дракон», и также, почему священные Адепты именовались так, ибо он знал тайну Агафодемона, Христа, семигласного Змия гностиков. Он знал, что догма его новой веры требовала преображения всех *соперников* Иеговы – Ангелов, которые, по предположению, восстали против этого «Элохим'а», подобно тому, как Титан Прометей восстал против Зевса, узурпатора царства своего отца, и что «Дракон» был мистическим наименованием «Сынов Мудрости»; от этого знания родилось его решение настолько же жестокое, как и произвольное: «Змии и великаны означают *демонов*», то есть, не «Духов», но дьяволов, на церковном языке.

удовлетворительны и, во всяком случае, они подтверждаются большим количеством научных и литературных свидетельств, нежели те, которые могут быть когда-либо приведены в пользу Ноева Потопа. Даже исторические сочинения Китая полны такими воспоминаниями о Четвертой Расе. Во французском переводе *Шу-Цзин*[640] мы читаем:

> «Когда Мяо-цзы (та допотопная и совращённая раса [объясняет толкователь], которая удалилась в древние времена в скалистые пещеры и потомство которой, как говорят, до сих пор еще встречается в окрестностях Кантона)[641], *по нашим древним документам*, возмутили всю землю в силу обольщений *Tchy-Yeoo*, и она наполнилась злодеями… Владыка (*Chang-ty*, [Царь *Божественной* Династии]) обратил взоры свои на народ и не увидел среди них и следа добродетели. Тогда он приказал *Tchong* и *Ly* [Двум Дхиан-Коганам низшей степени] прекратить **294]** всякое общение между небом и землею. С тех пор не было больше *восшествия и сошествия*»[642] .

«Восшествие и сошествие» означает беспрепятственное общение между двумя Мирами.

Так как мы не можем выдать полную и подробную историю Третьей и Четвертой Расы, то мы должны, насколько это разрешено, собрать возможно больше отдельных фактов, относящихся к ним, и особенно те, которые подтверждаются непосредственными доказательствами, так же как и выводимые на основании данных, находимых в древней литературе и истории. Так как «кожные покровы» людей уплотнились и они все более и более впадали в физический грех, то общение между физическим и эфирообразным *Божественным* Человеком прекратилось. Покров Материи между двумя планами сделался слишком плотным, чтобы даже Внутренний человек мог проникнуть сквозь него. Тайны Небес и Земли, открытые Третьей Расе их Небесными Учителями в дни их чистоты, стали великим центром света, так как они рассеялись и упали на несвойственную им почву, ибо она была слишком материальна. Среди народных масс Тайны или Мистерии эти выродились в колдовство, и впоследствии вылились в экзотерические религии, идолопоклонство, полное суеверий, и в культ человека или героя. Лишь горсточка первых людей – в которых искра Божественной Мудрости горела ярко и лишь укреплялась в своем напряжении, по мере того, как подобная же искра с каждым веком становилась все тусклее и тусклее в тех, кто обратил ее на злобные цели, – лишь она осталась избранным стражем Тайн, открытых человеку Божественными Учителями. Среди них были те, которые пребывали в своем состоянии Кумар с самого начала; и предания шепчут то, что Сокровенные Учения утверждают, именно, что эти Избранники были зародышем Иерархии, которая с тех пор не переставала существовать. Как гласит *Катехизис* Эзотерических Школ:

*«Внутренний Человек первой *** лишь меняет свое тело от времени до времени; он всегда тот же самый, не зная ни отдыха, ни Нирваны, пренебрегая Девачаном и оставаясь постоянно на Земле, ради спасения человечества… Из семи Девственников [Кумар]*[643] *четверо пожертвовали собой за грехи мира и на обучение невежд, и пребудут до конца настоящей Манвантары. Хотя и незримы, они всегда пребывают. Когда люди говорят об одном из них – «Он Умер»; узри он жив,* **295]** *но лишь в иной форме. Это суть Голова, Сердце, Душа и Семя бессмертного Знания [Джнана]. Ты никогда не будешь говорить, о Лану, об этих великих [Маха…] перед множествами, называя Их по именам. Лишь мудрый поймет»*[644].

Именно эти священные «Четверо», представлены в аллегории и в символах в *Линга Пуране*, которая утверждает, что Вамадэва (Шива), как Кумара, рождается в каждой Кальпе (в данном случае в Расе), в виде четырех юношей – четырех белых; четырех красных; четырех желтых и четырех темных или коричневых. Вспомним, что Шива, прежде всего и главным образом, является аскетом, покровителем всех Йогов и Адептов, и аллегория станет вполне понятной. Именно дух Божественной Мудрости и беспорочного Аскетизма воплощается в этих Избранных. И Рудра лишь после того, как он *вступил в брак*, будучи оторван Богами от своей ужасной аскетической жизни, становится Шивою, Богом индусского Пантеона – и не слишком добродетельного или милосердного типа. Выше, нежели эти «Четыре», лишь ОДИН, как на Земле, так и на Небеси – еще более таинственное и одинокое Существо, описанное в первом томе.

---

[640] Часть IV, гл. XXVII, стр. 291.

[641] «Что сказали бы вы на наше утверждение, что китайцы – я теперь говорю о континентальных, истинных китайцах, не о помеси между Четвертой и Пятой Расой, занимающих сейчас престол – туземцы, которые принадлежат в своей чистой национальности к высшей и последней ветви Четвертой Расы, достигли своей высокой цивилизации, когда Пятая едва появилась в Азии» (*«Эзотерический Буддизм»,* стр. 67). И эта горсточка континентальных китайцев отличается весьма высоким ростом. Если бы можно было получить древнейшие Манускрипты на языке Лоло (туземный язык Китая) и перевести их точно, то были бы найдены многие ценнейшие доказательства. Но они настолько же редки, как и язык их малопонятен. Пока что, лишь один или два европейских археолога были в состоянии достать такие бесценные труды.

[642] Приведено в сочинении де Мирвилля, *op. cit.,* III, 53. Припомните это же самое утверждение в *Книге Еноха*, так же, как и лестницу, виденную Иаковом во сне. «Эти два Мира» означают, конечно, два *плана* Сознания и Бытия. Ясновидец может сообщаться с Существами высшего плана, не покидая своего кресла.

[643] См. Комментарии на Четыре Расы – и на «Сынов Воли и Йоги», беспорочное потомство Андрогинной Третьей Расы.

[644] В *Каббале* произношение четырехбуквенного *неизреченного* Имени есть «самая сокровенная тайна» – «тайна тайн».

Теперь мы должны рассмотреть природу «Сынов Пламени» и «Темной Мудрости», так же как и все *за* и *против* Сатанинской теории.

Те отрывки фраз, которые можно было собрать из осколков табличек, и которые Георг Смит относит к описанию – «Проклятия после Падения»[645], конечно, аллегоричны; однако они подтверждают то, что преподается об истинной природе Падения Ангелов в наших Книгах. Так сказано, что «Владыка Земли звал его по имени, Отец Элу (Элохим) и произнес свое «проклятие», которое «услышал Бог Хеа, и печень его разгневалась, ибо *его* человек [Человек-Ангел] растлил свою чистоту», потому Хеа выражает желание, чтобы «*мудрость* и *знание* стали бы враждебны ему и вредили ему [человеку]»[646].

Последняя фраза указывает на прямую связь между халдейским и библейским изложениями. В то время, как Хеа (Эа) старается привести к нулю мудрость и знание, завоеванные человеком, посредством его вновь приобретенной умственной и сознательной способности создавать в свою очередь, – взяв, таким образом, монополию творчества из рук Бога (Богов), – Элохим'ы поступают так же точно в третьей главе Книги *Бытия*. Потому Элохим изгнал его из Эдема.

Но это было ни к чему. Ибо Дух Божественной Мудрости, будучи **296]** над и *внутри* человека – воистину, Змий Вечности и всего Знания, тот Манасический Дух, который дал возможность человеку познать тайну «творения» на плане Крияшакти и тайну размножения на плане Земном – привел его естественным способом к открытию пути, ведущего к бессмертию, несмотря на ревность всех Богов.

Самые первые атланто-лемурийцы обвиняются в том, что они (божественные воплощения) взяли себе жен из более низкой расы, из расы людей, до тех пор не имевших разума. Каждое древнее Писание содержит ту же более или менее искаженную легенду. Прежде всего, «Падение Ангелов», превратившее «Перворожденных» от Бога в Асуров или в Аримана, или Тифона «язычников» – т. е., если предания, приводимые в *Книге Еноха*[647] и в *Гермесе*, в *Пуранах* и *Библии* приняты буквально, – будет иметь следующее простое значение, если прочесть его эзотерически:

Такие фразы как: «В своем [Сатаны] честолюбии он поднял руку против Святилища Бога в Небесах» и т. д., должны читаться так: Устремленный Законом Вечной Эволюции и Кармы, Ангел воплотился на Земле в человека; и так как его Мудрость и Знание все же были божественны, хотя тело его от Земли, он (аллегорически) обвинен в раскрытии и выдаче Тайн Неба. Он сочетает и пользуется обоими для целей человеческого размножения, вместо сверхчеловеческого. Отныне – «человек будет *рождаться, не создавать*»[648]. Но так как поступая таким образом, он должен пользоваться **297]** своим слабым телом, как способом для размножения, то это тело должно понести наказание за эту Мудрость, низведенную с Неба на Землю; следовательно, нарушение и растление физической чистоты становится временным проклятием.

Каббалисты средневековья знали это хорошо, ибо один из них не убоялся писать:

> «*Каббала* вначале была преподана самим Богом группе избранных Ангелов, которые образовали богословскую школу в Раю. После Падения, Ангелы весьма *милостиво передали эту небесную доктрину*

---

[645] *«The Chaldean Account of Genesis»*, стр. 81.

[646] Там же, стр. 84, строки 12, 14, 15.

[647] Возвращаясь еще раз к этому весьма значительному вопросу в архаической космогонии, даже в северных легендах, в священных свитках Богини Сага, мы встречаем Локи, кровного брата Одина – подобно тому, как Тифон, Ариман и прочие являются соответственно братьями Озириса и Ормазда – становящегося злым лишь позднее, после того, как он слишком долго общался с человечеством. Подобно всем другим Богам Огня и Света – Огня, сжигающего и уничтожающего, так же, как и согревающего и дающего жизнь – он кончил тем, что его стали рассматривать в смысле «Огня» уничтожающего. Имя Локи, как мы узнаем это из *«Асгард и Боги»* (стр. 250), есть производное от древнего слова *liuhan*, просвещать. Потому оно имеет то же начало, как и латинское *lux*, Свет. Следовательно, Локи тождественен Люциферу или Светоносителю. Этот титул, будучи дан Князю Тьмы, весьма изобразителен и является сам по себе оправданием против теологической клеветы. Но Локи еще теснее связан с Прометеем, ибо он изображается прикованным к острой скале, тогда как Люцифер, также отождествленный с Сатаною, был прикован внизу в Аду; обстоятельство, которое, однако, нисколько не помешало ни одному из них действовать в полной свободе на Земле, если мы примем теологический парадокс во всей его полноте. В ранней скандинавской теогонии от начала времен Локи является благостным, милосердным и могущественным богом и принципом Добра, но не Зла.

[648] Греческий миф, на который мы ссылались на предыдущих страницах, именно миф об увечьи Урана его сыном Кроносом, есть намек на это «похищение» *божественного творческого Огня* сыном Земли и Неба. Если Уран, олицетворение Небесных Сил, должен перестать творить (он был кастрирован Кроносом, Богом *во Времени*), то и в египетской Космогонии именно Тот, Бог Мудрости, прекращает борьбу между Гором и Сетом, причем последний так же пострадал от Гора, как и Уран от Кроноса. (См. *Книгу Мертвых,* XVII, строка 26). В вавилонских преданиях именно Бог Зу лишает «Отца Богов» органа «*umsimi*» – идеального творческого органа, а не «венца» (!), как полагал Г. Смит (*Op. cit.,* стр. 115, 116). Ибо на фрагменте К. 3454 (Британский Музей) ясно сказано, что Зу, лишив «почтенного в небесах» его *желания*, унес «*umsimi* богов», и этим самым сжег *tereti* [мощь] «всех богов», таким образом он «овладел *семенем* всех ангелов». Так как *umsimi* находилось *«на седалище»* Бэла, то едва ли оно могло быть «венцом». Четвертая версия этого встречается в *Библии*. Хам есть Зу халдеев, и оба они прокляты за то же самое аллегорически описанное преступление.

непокорному дитяти Земли, чтобы снабдить протопластов средствами вернуться к их первоначальному благородству и блаженству»[649].

Это показывает, как был истолкован христианскими каббалистами случай супружества между Сынами Бога и дочерьми людей и передачи им божественных Тайн – как это аллегорически рассказано Енохом, а также и в шестой главе Книги *Бытия*. Весь этот период может рассматриваться как *пред*-человеческий, период Божественного Человека или же, по выражению, употребляемому ныне протестантским богословием – как период *Пред*-Адамический. Но даже Книга *Бытия* начинает свою *истинную* историю (гл. 6) с великанов «дней оных» и «Сынов Бога», взявших себе в жены «дочерей людей» и учивших их.

Именно, этот период описан в *Пуранах;* и так как он относится к дням, затерявшимся в отдаленнейших веках, следовательно доисторических, то как может какой-либо антрополог быть уверенным, было ли или не было человечество в то время таким, каким он знает его сейчас? Все *личности* в *Брахмана* и *Пуранах* – Риши, Праджапати, Ману, их жены и потомства – принадлежат к тому же до-человеческому периоду. Все они, так называемые, *Семена* Человечества. Именно, вокруг этих «Сынов Божьих», «разумом рожденных», астральных детей Брамы, росло и развивалось наше физическое телостроение до точки, достигнутой им сейчас. Ибо легенды *Пуран* о всех этих людях суть легенды о наших Монадах, в их различных и бесчисленных воплощениях на этой и других Сферах, события усмотренные «Глазом Шивы» древних Ясновидцев – «Третьим Глазом» в наших Станцах – и аллегорически описанные. Позднее они были извращены ради сектантских целей; хотя и будучи так искажены, все же, в них осталась значительная доля основной истины. Также и философия, содержавшаяся в этих аллегориях, не менее глубока, несмотря на плотный покров, созданный добавлениями позднейшей фантазии.

Но с Четвертой Расой мы достигаем чисто человеческого периода. Те, кто был до сих пор полу-божественными Существами, самозаключенным в телах, которые были человеческими лишь по внешности, изменились физиологически и **298]** сочетались с женами, которые были вполне человеческими и прекрасными видом, но в которых воплотились *низшие,* более *материальные*, хотя и небесные существа. Эти Существа в женских формах – Лилит является их прототипом в еврейских преданиях – называются в Эзотерических изложениях Кхадо (Дакини, по санскритски). Аллегорические легенды называют главу этих Лилит – Сангиэ Кхадо (Будда Дакини, по санскритски); всем им приписываются способность «летать по воздуху» и *«великая доброта к смертным»;* но они не обладали *разумом* – лишь животным инстинктом[650].

c) Это есть начало культа, который в позднейшие века был осужден на вырождение в фаллический и сексуальный культ. Началось это с культа человеческого тела – «этого чуда из чудес», как называет его один английский писатель – и кончилось культом его соответственных полов. Почитатели были великанами ростом, но не великанами в знании и просвещении, хотя знание достигалось ими легче, нежели людьми нашего времени. Их наука была врожденной в них. Лемура-атлант не нуждался в открытии и закреплении в своей памяти того, что его направляющий принцип *знал* в момент его воплощения. Лишь время и постоянное сопротивление (тупость) Материи, в которую облекались «принципы», могли – первое, ослабить в них память их знаний до рождения, другое, ослабить и даже загасить всякую искру духовности и божественности в них. Потому с самого начала они стали жертвами своей животной природы и породили «чудовищ» – то есть, людей, определенно отличных от них самих.

Говоря о великанах. Крейцер хорошо описывает их:

> «Эти дети Неба и Земли при рождении были одарены *Высшими Силами*, создателями их сущности, необыкновенными способностями, как моральными, так и физическими. Они *приказывали Стихиям, знали тайны Неба и Земли, морей и всего мира и читали будущее в звездах*… Действительно, когда читаем о них, кажется, как будто мы имеем дело не *с людьми такими, как мы*, но с Духами Стихий, возникшими из Лона Природы и имевшими всякую власть над нею… Все эти существа отмечены печатью *магии и колдовства*…»

Такими они и были, эти ныне легендарные герои доисторических, но, все же, однажды существовавших рас. Крейцер был мудр среди представителей своего поколения, ибо он не обвинил в сознательном обмане, глупости и суеверии бесконечный ряд признанных философов, упоминавших **299]** эти расы и утверждавших, что даже в свое время они видели окаменелые останки их. Прошлые времена насчитывают своих скептиков, и они были так же многочисленны и упорны, как и современные. Но даже Луций, Демокрит и Эпикур принимали свидетельства *фактов* и обнаруживали способность распознавания, принадлежащую, истинно, большим умам, которые могут отличить вымысел от факта и истину от преувеличения и обмана. Древние писатели были не глупее наших современных мудрецов; ибо, как прекрасно замечает автор «Заметки о Психологии Аристотеля в Связи с Современной Мыслью» в главе об Уме:

> «Общепринятое подразделение истории на древнюю и современную… вводит в заблуждение. Греки в четвертом веке до Р. Хр. во многих отношениях были модернистами; особенно, можем мы добавить, в их скептицизме. Не очень правдоподобно, чтобы они с такой легкостью принимали *басни*».

---

[649] Приведено из *Каббалы* Христианом Гинсбургом.

[650] Шлагинтвейт, *«Буддизм в Тибете»,* стр. 248. Легендарное существование этих Существ послужило основой для сказания о Лилит раввинов; предания о существах, которые верующие в *Библию* назвали бы допотопными женщинами, каббалисты пред-адамическими расами. Они не являются вымыслом – это несомненно, несмотря на всю позднее развившуюся фантастичность.

Тем не менее, лемурийцы и атланты, эти «Дети Неба и Земли», действительно, были отмечены печатью *колдовства;* ибо Эзотерическое Учение обвиняет их в нечто таком, что если бы оно было принято, это положило бы конец всем затруднениям науки, что касается до происхождения человека или, вернее, его анатомического сходства с антропоидной обезьяной. Сокровенное Учение обвиняет их в совершении отвратительного (для нас) преступления в совокуплении с так называемыми «животными» и, таким образом, в порождении настоящих, ныне исчезнувших пифекоидных видов. Конечно, возможность такого скрещивания человека с любым животным будет отвергнута, так же как и вопрос самопроизвольного зарождения, во что Эзотерическая Наука верит и чему она учит. Но помимо соображения, что в те отдаленные времена, как уже было указано, ни человеческие атланты, ни «животные» не были теми физиологически совершенными людьми и млекопитающими, какими мы знаем их теперь, потому современные представления по этому вопросу – включая и понятия физиологов – слишком неопределенны и шатки, чтобы позволить им абсолютное *априорное* отрицание подобного факта.

Тщательный пересмотр «Комментарий» заставит подумать, что Существо, с которым новый «Воплощенный» совокуплялся, называлось «животным» не потому, что оно не было человеческим существом, но скорее потому, что оно настолько отличалось физически и умственно от более совершенных рас, физиологически развившихся в более ранний период. Вспомним Станцу VII и то, что сказано в Стихе 24-ом, именно когда «Сыны Мудрости» впервые пришли для воплощения, некоторые из них воплотились вполне, другие устремили в формы лишь искру, тогда как остальные из Теней были лишены этого *наполнения* и усовершенствования до Четвертой Расы. Потому те расы, которые «остались лишенными знания», или же те, которые были оставлены «без разума», остались такими же, какими они были даже после **300]** естественного разъединения полов. Именно они совершили первое скрещивание, так сказать, и породили чудовищ; именно из их потомства атланты избрали себе жен. Предполагалось, что Адам и Ева с Каином и Авелем были единственным *человеческим* семейством на Земле. Однако мы видим, что Каин отправляется в страну Нод и берет оттуда жену. Очевидно, лишь одна раса предполагалась достаточно совершенной, чтобы быть названной человеческой; и даже в наши дни, тогда как племя веддха из джунглей рассматривается сингалезцами не более, как говорящие животные, некоторые британцы, в надменности своей, твердо верят, что все остальные семейства человечества – особенно же темные индусы – являются низшей расой. Кроме того, существуют натуралисты, которые серьезно подымали вопрос, могут ли некоторые дикие племена, подобные, например, бушменам, считаться людьми? Комментарии, описывая этот вид (или расу) животных, «прекрасных видом», как двуногих, говорят:

«Они имеют человеческую форму, но их низшие конечности, начиная от талии вниз, покрыты волосами».

Может быть, отсюда произошла раса сатиров.

Если человек существовал два миллиона лет назад, то люди должны были бы быть – так же как и животные – совершенно отличными физически и анатомически от того, чем они стали теперь и, следовательно, они были тогда ближе к типу чисто млекопитающего животного, нежели сейчас. Во всяком случае, мы узнаем, что животный мир скрещивался строго *inter se,* – то есть, согласно роду и виду – лишь со времени появления *на этой Земле* атлантов. Как показано автором талантливого труда *«Современная Наука и Современная Мысль»,* мысль об отказе совокупляться с другими видами или, что бесплодие есть результат подобного совокупления, является, скорее «*prima facie* выводом, нежели абсолютным законом», даже и по сейчас. Он доказывает, что:

> «Различные виды фактически часто скрещиваются, как мы это видим в знакомом примере лошади и ослицы. Правда, что в данном случае мул бесплоден… но это правило не является общим, и совершенно недавно была создана помесь, раса лепорида или зайца-кролика, которая вполне обладает способностью размножения»

Также приведено в пример потомство волка и собаки и еще нескольких других домашних животных; лисицы и собаки, а современный швейцарский скот, как это доказано Рютимейэром, происходит от «трех различных видов» *первобытных быков «Bos primigemus, Bos longifrons и Bos frontosus»*[651]. Однако, некоторые из этих видов, как, например, семейство *антропоидной обезьяны*, которая так определенно походит на человека своим физическим строением, имеют, как нам говорят:
301]

> «Многочисленные ответвления, постепенно переходящие одно в другое, но крайние типы которых больше отличаются друг от друга, нежели человек от высшего вида антропоидов»

Например, горилла и шимпанзе.

Таким образом, замечание Дарвина – или не скажем ли мы Линнея? – *natura non facit saltum*, не только подтверждается Эзотерической Наукой, но даже – если бы явилась какая-либо возможность на принятие истинной доктрины и еще другими, кроме ее прямых последователей – она, во многих случаях, если только не вполне, примирила бы современную науку эволюции с фактами, так же как и с абсолютной неудачей антропологов найти «недостающее звено» в геологических образованьях нашего Четвертого Круга.

В другом месте мы докажем, что современная наука, хотя и бессознательно для себя самой, подтверждает наш случай своими собственными допущениями и, что Катрефаж совершенно прав, предполагая в своем последнем научном труде, что гораздо более правдоподобно, что и будет доказано, что антропоидная обезьяна *произошла от человека*, нежели, что эти два типа имели одного общего, фантастичного и нигде не находимого предка. Таким

[651] *Op. cit.,* стр. 101–102.

образом, мудрость составителей древних Станц оправдана, по крайней мере, хотя бы одним известным ученым, и оккультист предпочитает верить, как он делал всегда, что, как гласит Комментарий:

«Человек был первым и высшим [млекопитающим] животным, появившимся в этом [Четвертом Круге] творения. Затем появились животные еще больших размеров; и последним среди всех немой человек, ходивший на четвереньках: [Ибо] Ракшаса [Великаны, Демоны] и Даитья [Титаны] Белого Двипа [Материка] осквернили его [немого человека] предков».

Далее, как мы видим, существуют антропологи, проследившие человека вглубь эпохи, которая уже уничтожает кажущиеся преграды, существующие между хронологиями современной науки и Древнейшего Учения. Правда, английские ученые, вообще, уклонились от допущения даже гипотезы о Третичном человеке. Все они, и каждый в отдельности, измеряют древность *Homo Primigenius'a* в свете своих предрассудков. Гексли, правда, отваживается обсуждать возможность Плиоценского и Миоценского человека. Проф. Зиман и Грант Аллэн отнесли его появление к Эоценскому периоду, но говоря общо, английские ученые считают, что мы не можем идти безопасно за пределы Четвертичного Периода. К сожалению факты не согласуются с слишком осторожными утверждениями этих ученых. Французская школа антропологии, основывая свои взгляды на открытиях аббата Буржуа, Капеллини и других, признала, почти без исключения, доктрину, что следы наших предков без сомнения должны **302]** встречаться в Миоценском веке, тогда как де Катрефаж склоняется к допущению существования человека во Вторичном Веке. В дальнейшем мы сравним подобные заключения с данными в браминских экзотерических книгах, приближающихся к Эзотерическому Учению.

d) «Тогда Третий Глаз перестал действовать», гласит Стих, ибо человек погрузился слишком глубоко в топь Материи.

Что означает странное заявление в Стихе 42-ом, касающееся Третьего Глаза Третьей Расы, который атрофировался и больше не действовал?

Еще несколько Оккультных Учений должны быть теперь даны по этому вопросу, так же как и еще другие. История Третьей и Четвертой Расы должна быть расширена, чтобы она могла пролить больше света на развитие нашего современного человечества; и показать, каким образом способности, вызванные к деятельности посредством оккультной дисциплины, возвращают человека к положению, которое он первоначально занимал в смысле духовного познания и сознания. Но сначала нужно объяснить феномен Третьего Глаза.

РАСЫ, ОБЛАДАВШИЕ «ТРЕТЬИМ ГЛАЗОМ»

Тема эта так необычна, пути, которыми мы должны следовать, так спутаны, так полны опасных западней, уготовленных враждебными теориями и критикой, что основательные причины должны быть приведены для каждого принятого шага. Устремляя свет фонаря Эзотеризма почти на каждый дюйм пройденной Оккультной почвы, мы должны также пользоваться его увеличительными стеклами, чтобы выявить в большую объективность области, исследованные точной наукой; и это не только для обоюдного их сопоставления, но чтобы защитить нашу позицию[652].

Кто-то может пожалеть, что в истории роста и эволюции исчезнувших рас слишком мало сказано об их физической, человеческой стороне. Несомненно, гораздо больше могло бы быть сказано, если бы простая осторожность **303]** не заставляла нас раздумывать у порога каждого нового откровения. Дается все, что стало возможным, все то, что отмечено вехами в открытиях современной науки; но то, о чем точное знание ничего не знает и что оно не в состоянии обсуждать и потому отвергается им, как факт в Природе, – все это не может быть выдано.

---

[652] Мы рекомендуем краткую, но весьма показательную статью *Висконде де Фиганиэр*, чл. Т. Общ., в *«Theosophist'e»,* озаглавленную «Эзотерические Изыскания». В ней автор излагает вполне Оккультную теорию, хотя и совершенно новую для мира – «*Прогресс* Монады, идущий в ногу с *обратным движением* Формы, то есть, с уменьшением *via formativa*» (Том VIII, стр. 666). Он говорит: «Кто знает, какие формы служили вместилищем для *Ego* в отдаленные кольца [Круги или Расы?]… Не мог ли тип человека быть… типом разновидностей обезьян? Слава Обезьяньего Царства в Рамаяне, не имела ли она основания в древней традиции, относящейся к периоду, в течение которого это было общим уделом или, вернее, видом человека?». И автор дает нам очень искусное, но слишком краткое объяснение своей теории, утверждая то, что будет одобрено каждым оккультистом, например: «При будущем существовании физико-эфирообразного человека должна произойти *инволюция* полов. Так же, как физико-астральный человек для своего перевоплощения зависел от сущностей, принадлежавших классу суб-человеческому (развившемуся из прототипов животных), так и физико-эфирообразный человек найдет среди стройных, полных грации категорий, рожденных на плане *воздуха*, одну или несколько форм, которые разовьются для его последующих воплощений, *когда эти порожденные формы будут даны* – процесс, который включит все человечество, но только весьма медленно. Расы *[Пред-?]* Адамические и После-Адамические были расами великанов; их эфирообразные двойники могли быть и лилипутами – блаженными, блистающими, прозрачными – но, несомненно, что они станут гигантами ума». (Стр. 671).

Но даже такие утверждения, как, например, что из всех млекопитающих человек был первым, что, именно, человек является косвенным предком антропоидной обезьяны и что в давние времена он был нечто вроде Циклопа, – все они будут оспариваемы; тем не менее ученые никогда не будут в состоянии доказать вполне удовлетворительно, за исключением для себя самих, что *это не было так*. Также не могут они допустить, что первые две Расы людей были слишком эфирообразными и призракоподобными по своему строению, организму и даже форме, чтобы быть названными физическими людьми. Ибо если они допустят это, то станет ясно, что это является одной из причин, почему нельзя надеяться, чтобы останки таких людей могли быть раскопаны среди других окаменелостей. Тем не менее все это утверждается нами. Человек был, так сказать, хранилищем *всех семян жизни* для этого Круга, как растительной, так и животной жизни[653]. Так же как Эйн-Соф – Един, *несмотря на многочисленные формы, заключенные в нем*[654], так и человек на Земле есть микрокосм макрокосма.

> «Как только появился человек, все было закончено… ибо все заключено в человеке. Он *соединяет в себе все формы*[655].
>
> Тайна земного человека отвечает Тайне Небесного Человека»[656].

Человеческая форма – называемая так, ибо она является вместилищем (в любой форме) *Божественного* Человека – является *новым типом* при начале каждого Круга, как интуитивно заметил автор *«Esoteric Studies»*.

> «Так как человек никогда не может быть, так же он никогда и не был явлен в форме, принадлежавшей животному царству *in esse*, то есть, он никогда не составлял части этого царства. Новая человеческая форма, происшедшая, но только происшедшая, из самого законченного вида последнего царства, всегда должна была являть собою *новый тип* Цикла. Человеческая форма в одном кольце [?], как я представляю себе, становится сброшенным одеянием в следующей; и она тогда присваивается высшей категорией в подслужебном низшем царстве»[657].

Если мысль эта имеет тот смысл, как мы понимаем его – ибо упоминание «колец» несколько запутывает вопрос, – то это есть точное Эзотерическое Учение. **304]** Появившись в самом начале и во главе чувствующей и сознательной жизни, Человек – Астральный или «Душа», ибо *Зохар*, повторяя Древнейшее Учение, определенно говорит, что «*настоящий* человек есть душа, его же материальное строение не является частью его», – Человек стал живой и животной *Единицей*, «сброшенные одежды» которого определили строение каждой жизни и животного в этом Круге[658].

Таким образом, он «веками» «создавал» насекомых, пресмыкающихся, птиц и животных, бессознательно для самого себя, из своих останков от Третьего и Четвертого Круга. Эта же мысль и учение так же определенно изложены в *Вендидаде* маздеев, как и в халдейской и Моисеевой аллегории о Ковчеге, все они являются многочисленными выражениями у разных народов первоначальной легенды, приведенной в индусских Писаниях. Это учение встречается в аллегории о Вайвасвата Ману и его Ковчеге с семью Риши, причем каждый из них явлен, как Отец и Прародитель определенных животных, пресмыкающихся и даже чудовищ, как мы видим это в *Вишну* и других *Пуранах*. Откройте *Вендидад* маздеев и прочтите приказ Ахура Мазды к Иима, Духу Земли, символизирующему Три расы, после того, как ему было указано построить Вара – «огороженное место», Аргха или Вместилище.

> «Туда [в Вара] ты принесешь *семена мужей и жен*, избранных из родов самых великих, лучших и самых прекрасных на этой земле: туда ты снесешь семена всякого рода скота и т. д.… Ты снесешь туда все эти семена по два от каждого вида, *чтобы они сохранялись там и не исчерпывались* до тех пор, *пока люди эти пребудут в Вара*»[659].

Эти «люди» в «Вара» есть «Прародители», Небесные Люди или Дхиани, будущие *Эго*, которым поручено одушевить человечество. Ибо Вара или Ковчег, или же Вместилище просто означает *Человека*[660].

---

[653] Могут возразить, что это является противоречием. Так как первая Коренная Раса появилась 300,000,000 лет после того, как развилось растительное царство, то Семя растительной жизни не могло находиться в Первой Расе. Мы говорим – могло; ибо до появления человека в *этом* Круге растительность была совсем иного вида, нежели сейчас, и совершенно эфирообразной; и это по той простой причине, что никакие травы или растения не могли стать физическими, прежде чем не появились животные или другие организмы для выдыхания угольной кислоты, которую растительность должна впитывать для своего развития, питания и роста. Они зависят друг от друга в своих *физических* и законченных формах.

[654] *Зохар,* I, 21-а.

[655] Там же. III, 48а.

[656] Там же, II, 76а.

[657] *Op. cit.,* стр. 666.

[658] Сказано в *Зохаре*, что «Первозданные миры» (искры) не могли продолжаться, *ибо не было еще человека*. «*Человеческая* форма содержит в себе все, и так как она еще не существовала, то миры были разрушены».

[659] *«Священные Книги Востока»,* том IV; *Вендидад*, Дж. Дармастетера; Фаргард, II vv. 27, (70) и 28 (74).

[660] Таков смысл, когда аллегории и символы раскрыты и прочитаны посредством ключа *человеческого*, или ключа земной антропософии. Это объяснение символизма «Ковчега» нисколько не мешает его астрономическому или даже

«Ты запечатаешь Вара [после наполнения его семенами] и ты сделаешь дверь и окно *само-светящимися внутри, [что есть Душа]*»[661].

И когда Иима спрашивает Ахура Мазды, как приступить ему к созданию Вара, он получает следующий ответ:

«Разотри землю… и меси ее руками, подобно тому, как делает это горшечник, когда он месит горшечную глину»[662].

305] Египетский Бог с головою Овна делает человека из глины на горшечном колесе, так же и в Книге *Бытия* Элохимы создают его из того же самого материала.

Когда же затем спросили «Творца материального Мира» Ахура Мазды, что же даст свет «Вара, которого сделал Иима», он отвечает:

«Существуют *несозданные* светочи и светочи *созданные*. Там [в Аирьяна-Ваэджо, где строится Вара] звезды, луна и солнце подымаются и заходят лишь однажды [в году], и год кажется как один день [и ночь]»[663].

Это ясный намек на «Страну Богов» или на (ныне) Полярные Области. Кроме того, еще другой намек заключен в этом стихе, именно, определенное указание на «несозданные светочи», освещающие человека изнутри – его «принципы». Иначе нельзя было бы найти никакого смысла в ответе Ахура Мазды, заканчивающемся словами:

«Каждый сороковой год, у каждой четы [гермафродита] *двое рождаются, один мужского, другой женского пола*»[664].

Последние слова являются определенным отзвуком Тайной Доктрины в Станце, которая гласит:

«По истечении срока каждого из сорока [ежегодных] Солнц, при конце каждого сорокового Дня, двуеродное становится четырьмя: муж и жена в одном, в первом, и втором, и третьем…»

Это ясно, ибо каждое «Солнце» означало целый год, состоящий тогда из одного Дня, так как в арктическом поясе он состоит сейчас из шести месяцев. По древнему Учению ось Земли постепенно изменяет свой наклон по отношению к эклиптике, и в указанный период наклон этот был таков, что полярный День продолжался на протяжении всего обращения Земли вокруг Солнца, после чего наступало нечто вроде сумерек весьма краткой длительности; а затем полярная страна принимала свое положение прямо под солнечными лучами. Это может быть противоречит астрономии, как она сейчас преподается и понимается, но кто может сказать, что изменения в движении Земли, которые не происходят сейчас, не происходили миллионы лет тому назад?

Возвращаясь еще раз к утверждению, что Вара означало Человека Четвертого Круга, так же как и Землю того времени, Луну и даже Ноев Ковчег, если кто хочет, – то это еще раз показано в диалоге между Ахура Мазда и Заратустрою. Так, когда последний вопрошает:

306]

«О, Творец материального мира, Ты, Пресвятый! Кто есть тот, кто принес закон Мазды в Вара, сделанный Иимою?»

Ахура Мазда отвечал: «То была птица Каршипта, о пресвятый Заратустра!»[665].

И примечание поясняет:

«Птица Каршипта пребывает в небесах: если бы она жила на земле, она была бы царем среди птиц. Она принесла закон в Вара Иимы и возгласила Авесту *на языке птиц*»[666].

Это, опять-таки, аллегория и символ, не понятый лишь востоковедами, которые видят в этой птице «воплощение молнии» и говорят, что «песнь ее часто принималась за речение какого-либо бога и как откровение», и еще многое другое. Каршипта есть человеческая разумная Душа, и божественность ее была символизирована в древней религии магов в виде птицы, тогда как у греков она изображалась бабочкой. Как только Каршипта вступила в Вара или Человека, он тотчас же уразумел закон Мазда или Божественную Мудрость. В «Книге Сокровенной Тайны» сказано о Древе, которое есть Древо Добра и Зла:

«В ветвях его птицы живут и строят свои гнезда (*души* и ангелы имеют свои места)»[667].

теогоническому ключу, так же точно, как и другим шести значениям. Точно так же оно не кажется менее научным, нежели современные теории о происхождении человека. Как сказано, оно имеет семь ключей, как и все остальное.

[661] Там же, v. 30 (87).

[662] Там же, v. 31 (93).

[663] Там же, v. 40 (131).

[664] См. также *«Bund.»,* XV.

[665] Там же, v. 42 (137).

[666] *«Bund.»,* XIX и XXIV.

[667] С. Л. Макгрегор Марфес, *«Разоблаченная Каббала»,* стр. 104.

Потому и у каббалистов имеется подобный же символ. «Птица» была синонимом и символом халдейским и стала еврейским для Ангела, Души, Духа, или Дэва: И «Гнездо Птицы», как у тех, так и у других было Небом, в *Зохаре* же Лоном Божьим. Совершенный Мессия вступает в Эдем, «в то место, которое называется Гнездом Птицы»[668].

«Подобно птице, вылетающей из своего гнезда», и это есть Душа, которую Шекина [божественная мудрость или Благость] не покидает»[669].

«Гнездо Вечной Птицы, трепет крыльев которой порождает Жизнь, есть Пространство», – гласят Комментарии, подразумевая Хамса, Птицу Мудрости.

Именно Адам Кадмон есть древо Сефиротов и он же становится эзотерически «древом познания добра и зла». «И древо это имеет вокруг себя семь колонн (семь столбов) мира, или Правителей (опять те же Прародители или Сефироты), действующих через соответствующие степени Ангелов в сферах семи планет» и т. д., одна из степеней которых породила великанов (Нефилим) на Земле.

Все древние язычники и христиане верили, что **307]** самое раннее человечество было расою гигантов. В Америке раскопки некоторых курганов и пещер уже обнаружили в отдельных случаях группы скелетов в девять и двенадцать футов ростом[670]. Скелеты эти принадлежат к племенам ранней Пятой Расы, ныне выродившейся до среднего уровня, между пятью и шестью футами. Но легко можно поверить, что Титаны и Циклопы древности, действительно, принадлежали к Четвертой (атлантам) Расе, и что все последующие легенды и аллегории, встречаемые в индусских *Пуранах* и в греческих поэмах Гезиода и Гомера, были основаны на туманных воспоминаниях о действительно существовавших Титанах – людях, страшной, сверхчеловеческой физической силы, дававшей им возможность защищаться и удерживать на расстоянии гигантских чудовищ Мезозойского и раннего Ксенозойского периода – так же как и о подлинных Циклопах, «Трех-глазых» смертных.

Часто замечалось наблюдательными писателями, что «происхождение почти всех народных мифов и легенд можно было неизменно проследить до какого-то факта, имевшего место в Природе».

В этих фантастических творениях плодовитого субъективизма всегда имеется элемент объективности и действительности. Воображение масс, как бы ни было оно беспорядочно и неуравновешенно, никогда не могло бы представить и создать *ex nihilo* такое количество чудовищ, такое богатство необыкновенных сказок, если бы оно не имело своим центральным ядром те носящиеся воспоминания, туманные и неясные, которые связывают разорванные звенья цепи времени, чтобы создать из них таинственную ткань мечтаний нашего коллективного сознания[671].

В следующих Отделах, в доказательство существования Циклопов – расы Гигантов – будут указаны развалины циклопических строений, называемых так и по сей день. Указание на то, что ранняя Четвертая Раса – на протяжении ее эволюции вплоть до окончательного приспособления человеческого организма, ставшего совершенным и симметричным лишь в Пятой Расе, – могла иметь три глаза без необходимости иметь третий глаз посреди лба, подобно легендарным Циклопам, также подтверждается наукой.

Для оккультистов, верящих, что духовная и психическая *инволюция* следует параллельно физической *эволюции*, – что *внутренние* чувства, **308]** врожденные в первых человеческих расах, атрофировались во время роста расы и материального развития внешних чувств – и для изучающих Эзотерический символизм вышесказанное утверждение не является догадкою или возможностью, но просто *фазою закона роста*, короче говоря, фактом. Они понимают смысл следующего места в Комментариях:

«Существовали четверорукие человеческие существа в те отдаленные дни муже-женщин [гермафродитов]; при одной голове, но о трех глазах. Они могли видеть перед собою и позади себя[672]*. По истечении одной Кальпы [после разделения полов] духовное зрение людей стало тускло вследствие их падения в Материю, и соответственно с этим, Третий глаз начал утрачивать свою мощь… Когда Четвертая [Раса] достигла своего*

---

[668] *Зохар,* II, 8b.

[669] *Зохар*, III, 278a; *«Каббала»* Ис. Мейера, стр. 217.

[670] Эволюционисты школы Дарвина, которые так склонны ссылаться на очевидность *возврата к примитивному типу* – полное значение которого, что касается до человеческих чудовищ, охватывается вполне при Эзотерическом разрешении эмбриологической проблемы – должны были бы, для доказательства основательности своих аргументов, исследовать вопрос *современных великанов*, часто достигающих в своем росте 8, 9 и даже 11 футов. Подобные *возвраты* несовершенны, тем не менее, они неоспоримые воспроизведения первоначального человека, гиганта первичных времен.

[671] См. *«Мифические Чудовища»* Ч. Гульда, из этого интересного научного труда в дальнейшем приведено несколько мест. Также обратите внимание в труде А. П. Синнетта *«Оккультный Мир»* на описание одной пещеры в Гималаях, наполненной останками костей людей-великанов и таких же животных.

[672] Третий глаз находился на задней стороне головы. Утверждение, что позднейшее человечество гермафродитов было «четверо-руко», объясняет, вероятно, тайну всех изображений и идолов экзотерических Богов Индии. На Акрополе в Аргосе находилось ?óανον ?еревянная статуя грубой резьбы, которая приписывалась Дэдалу, она изображала трех-глазого колосса и была посвящена *Zeus Triôpês* – Трехглазому. Голова «бога» имела два глаза на лице и один на лбу. Эта статуя считалась наиболее архаичной из всех древних статуй (*«Schol. Vatic. ad Eurip. Troad.,»* 14.).

среднего возраста, настало время пробудить Внутреннее Зрение и приобрести его искусственным стимулом, процесс этот был известен древним Мудрецам[673]*… Третий Глаз, в свою очередь, начал постепенно окаменевать*[674] *и скоро исчез… Двуликие стали одноликими, и глаз глубоко вошел в голову, и теперь он схоронен под волосами. Во время деятельности Внутреннего Человека [во время трансов и духовных видений] глаз распухает и расширяется. Архат видит и ощущает его и сообразно с этим регулирует свои действия… Непорочный Лану [Ученик, Чела] не должен опасаться; тот, кто не блюдет свою чистоту [тот, кто не целомудрен], не получит помощи от «Глаза Дэвы».*

К сожалению, это так. «Глаз Дэвы» более не существует для большинства человечества. Третий Глаз *мертв* и более не действует; он оставил позади себя свидетеля своего существования. Этим свидетелем является сейчас шишковидная железа. Что же касается до «четверо-руких» людей, то, именно, они сделались прообразами индусских Богов, как это было показано в предыдущем примечании.

Такова тайна *человеческого глаза*, что некоторые ученые вынуждены были прибегнуть к Оккультным объяснениям в своих тщетных попытках объяснить и оправдать все трудности, окружающие его действие. Развитие человеческого глаза скорее подтверждает Оккультную антропологию, **309]** нежели антропологию материалистических физиологов. «Глаза в человеческом эмбрионе растут *изнутри наружу*» – из мозга, вместо того, чтобы составлять часть кожи, как у насекомых и каракатиц. Профессор Лэнкестер – полагая, что мозг является странным местом для глаза и, пытаясь объяснить феномен на основании дарвиновской теории, – высказал любопытный взгляд, что «наш» первоначальный позвоночный предок был «прозрачным» существом и потому местонахождение глаза не имело значения! Итак, нас учат, что человек был однажды *«прозрачным»* существом; следовательно, наша теория имеет основание. Но как примирить гипотезу Лэнкестера с теорией Геккеля, по которой глаз позвоночных произошел в силу изменений *в эпидерме?* Если он зародился *внутри*, то последняя теория должна быть отброшена за негодностью. По-видимому, это доказано эмбриологией. Кроме того, необыкновенное предположение профессора Лэнкестера – не сказать ли, допущение? – может быть, является необходимым в силу эволюционных требований? Оккультизм и его учение, что касается до постепенного развития чувствований *«изнутри наружу»,* из астральных прототипов, является гораздо более удовлетворительным. Третий Глаз *отступил внутрь*, когда он закончил свой цикл – еще один пункт в пользу Оккультизма.

Аллегорическое выражение индусских мистиков, которые говорят о «Глазе Шивы», о Три-Лочана или о «трех-глазом», таким образом, получает свое оправдание и *raison d'être*. Перемещение шишковидной железы (однажды Третьего Глаза) на лоб является экзотерической вольностью. Это также бросает свет на тайну – непонятную для многих – на связь между *анормальным* или духовным ясновидением и физиологической чистотою ясновидца. Часто ставится вопрос: почему безбрачие и чистота являются *sine qua non* условием для принятия в регулярные ученики или для развития психических и оккультных сил? Ответ содержится в Комментариях. Когда мы узнаем, что Третий Глаз был однажды физиологическим органом и что позднее, в силу постепенного исчезновения духовности и усиления материальности, ибо духовная природа уступила место физической, он стал атрофированным органом, столь же мало ныне понятым физиологами, как и селезенка, – когда мы узнаем это, то связь станет ясною. В течение человеческой жизни величайшим препятствием на пути духовного развития и, особенно, в приобретении Йогических сил является деятельность наших физиологических чувств. Так как половое совокупление тесно связано в своем взаимодействии со спинным мозгом и серым веществом мозга, то излишне вдаваться в дальнейшие объяснения. Конечно, нормальное и анормальное состояние мозга и степень деятельной работы в продолговатом **310]** мозгу *(Medulla Oblongata)* мощно действует на шишковидную железу, ибо благодаря многочисленным «центрам» в этой области, которая контролирует наибольшую часть физиологических действий в животной экономии, а также в силу тесного и ближайшего соседства этих двух органов, весьма мощное «индуктивное» воздействие должно производиться через продолговатый мозг на шишковидную железу.

Все это совершенно ясно для оккультиста, но весьма туманно с точки зрения обычного читателя. Потому последнему следует показать возможность существования в Природе трех-глазого человека в те периоды, когда его оформление находилось еще в сравнительно хаотическом состоянии. Такая возможность может быть выведена, прежде всего, из анатомического и зоологического знания, а затем она может найти основание и в предположениях самой материалистической науки.

Утверждается на основании авторитета науки и на доказательстве, которое на этот раз является не просто выдумкой теоретических спекуляций, что многие животные – особенно среди низших видов позвоночных – имеют *третий* глаз, ныне атрофированный, но который несомненно действовал при своем возникновении[675]. Виды

---

[673] С этого времени *внутреннее зрение* могло приобретаться лишь путем упражнения и посвящения, исключая случаи «природных, прирожденных магов», «сенситивов и медиумов», как их называют сейчас.

[674] Это выражение «окаменения», вместо «окостенения», очень любопытно. «Задний глаз», который, конечно, есть так называемая шишковидная железа, небольшая, наподобие горошины, из массы серой материи нервов, прикрепленная позади третьего мозгового желудочка, как говорят, почти неизменно содержит *минеральные отложения* и *песок* и «ничего больше».

[675] «Глубоко посаженные внутри головы, покрытые толстым слоем кожи и мускулов, настоящие глаза, которые не могут видеть, встречаются у некоторых животных», говорит Геккель. «Среди позвоночных имеются слепые кроты и полевые мыши, змеи и ящерицы… Они избегают дневного света и живут… под землею… [Они] *не были слепыми вначале*, но произошли от предков, которые жили на свету и имели хорошие глаза. Атрофированный глаз

Hatteria, или ящерицы семейства *Lacertilia*, недавно открытые в Новой Зеландии – *часть так называемой древней Лемурии*, заметьте это хорошо – представляют эту особенность самым необыкновенным образом; и не только *Hatteria punctata*, но и хамелеон и некоторые пресмыкающиеся, и даже рыбы. Сначала думали, что это не более, как продолжение мозга, заканчивающегося небольшой выпуклостью, называемой *Epiphysis*, маленькой косточкой, отделенной от главной кости хрящиком, и которая встречается у каждого животного. Но скоро было найдено, что это было нечто большее. Как показало его развитие и анатомическое строение, оно представляло такую аналогию со строением глаз, что было признано невозможным рассматривать это, как нечто иное. Встречаются палеонтологи, которые и поныне убеждены, что этот Третий Глаз первоначально действовал и они, несомненно, правы. Ибо вот, что говорится о шишковидной железе в «Анатомии» *Quain'a:*

> «Именно из этой части, которая составляла вначале всю, а затем и заднюю часть прежнего первичного мозгового пузырька, развились в самый ранний период оптические пузырьки, и передняя часть является той, в связи с которой образуются мозговые полушария, вместе с другими прилегающими частями. *Thalamus opticus* **311]** с каждой стороны образуется из бокового утолщения стенки медуллы, тогда как промежуток между ними, спускающийся к основанию, составляет полость третьего желудочка с его продолжением в воронку *(infundibulum).* Серая спайка или шов протягивается затем через желудочную полость… Задняя часть черепного купола развивается особым процессом, отмеченным в дальнейшем, в шишковидную железу, которая останется прикрепленной с каждой стороны к *thalamus'у* посредством своих ножек, позади же них образуется поперечная полоса, как позднейшая спайка.
>
> *Lamina terminalis (lamina cinerea)* продолжает закрывать третий желудочек впереди; ниже его оптическая спайка образует основу желудочка и далее позади воронка *(infundibulum)* спускается, чтобы соединиться в *sella turcica* с тканями, прилегающими к задней мочке мокротной гланды.
>
> Оба *optic thalami*, образовавшиеся из задней и внешней части прежнего пузырька, состоят сначала из одного пустого мешочка нервной материи, полость которого сообщается с каждой стороны впереди с полостью начинающихся мозговых полушарий, а позади с полостью срединного мозгового пузырька *(corpora quadrigemina).* Скоро, однако, в силу увеличивающихся отложений, совершающихся внутри, позади и внизу, и по сторонам, *thalami* становятся твердыми и, в то же время, щель или трещина появляется вверху над ними и проникает вниз во внутреннюю полость, которая остается открытой в задней части против входа в *Sylvian aqueduct*. Эта щель или трещинка и есть *третий желудочек*. Позади оба *thalami* продолжаются, соединенные *позднейшею спайкою*, которая становится различаемой около конца третьего месяца, а также посредством *ножек шишковидной гланды…*
>
> В раннем периоде *зрительные каналы* могут быть рассматриваемы, как полые продолжения из внешней стороны стенки *thalami*, когда они, все еще, в состоянии пузырьков. На четвертом месяце эти каналы уже определенно сформированы. Они затем продолжены назад и соприкасаются с *corpora quadrigemina*.
>
> Образование шишковидной железы и мокротной представляет один из наиболее интересных феноменов, связанных с развитием *thalamencephalon*»[676]…

Вышеприведенное особенно интересно, когда мы вспомним, что если бы не развитие задней части мозговых полушарий, шишкообразная железа была бы вполне видима при удалении теменных костей. Также весьма интересно отметить очевидную связь, которую можно проследить между первоначально полым оптическим каналом *(Optic trait)* и глазами вначале, и затем между этою областью и шишковидною железою и ее ножками, а также между всеми этими частями и *Optic thalami*. Таким образом, недавние открытия, в связи с третьим глазом ящерицы *Hatteria punctata*, имеет весьма важное значение для истории развития человеческих чувств и Оккультного утверждения в этом труде.

Хорошо известно, что Декарт усматривал в шишковидной железе *местонахождение Души*, хотя это рассматривается теперь, как вымысел теми, кто перестали верить в существование бессмертного принципа в человеке. **312]** Хотя Душа соединена с каждой частью тела, утверждал он, но имеется одно особое место в последнем, в котором Душа выявляет свои функции преимущественно перед другими. И так как ни сердце, ни мозг не могут быть этим «особым» местом, то он заключил, что оно находится в этой маленькой гланде, которая, будучи привязанной к мозгу, тем не менее, обладает независимой от него деятельностью, ибо она легко может быть приведена в своего рода маятникообразное движение через *«животных духов» (animal spirits)*[677], пронизывающих полости черепа во всех направлениях.

Несмотря на всю кажущуюся ненаучность этих взглядов в наши дни точного знания, Декарт был все же много ближе к Оккультной истине, нежели какой-либо Геккель. Ибо шишковидная железа, как это показано, гораздо теснее связана с Душою и Духом, нежели с физиологическими чувствами человека. Если передовые ученые имели

под плотной кожей может быть найден у этих слепых существ в каждой фазе их возвратного развития». (*«Pedigree of Man»,* Геккеля, «Органы Чувств», стр. 343; перевод Авелинга). И если два глаза могли атрофироваться у низших животных, то почему не могло случиться это с *одним* глазом – шишковидной гландой – у человека, который есть лишь высшее животное в своем физическом аспекте?

[676] *Op. cit.,* II, 830–831, девятое издание; *«The Thalamencephalon or Interbrain»*.

[677] «Эфир Нервов» д-ра Ричардсона, чл. К. Общ.; нервная аура оккультистов. «Животные духи» (?) эквивалентны токам сложной циркуляции нервной ауры.

хотя бы проблеск представления о *действительных* процессах, употребленных Эволюционным Импульсом и о спиральном *цикловом* движении этого Великого Закона, они, вместо того, чтобы теряться в догадках, *знали бы* и были бы уверены в будущих физических превращениях, ожидающих человеческий род, благодаря знанию его прошлых форм. Тогда они увидели бы заблуждение и нелепость своих современных «слепых» сил и «механических» процессов Природы; и вследствие такого знания они поняли бы, что упомянутая шишковидная железа, например, не могла быть приспособленной к *физическому* пользованию в этой стадии нашего Цикла. Если этот непарный, «третий» глаз атрофирован, теперь, в человеке, то это доказательство того, что он, как и в низшем животном, когда-то действовал; ибо Природа никогда не создает ни малейшей, ни ничтожнейшей формы без какой-либо определенной цели и пользы. Мы утверждаем, что желёзка эта была деятельным органом в той стадии эволюции, когда духовный элемент в человеке главенствовал над едва нарождающимися интеллектуальными и психическими элементами. И по мере того, как Цикл следовал своему нисходящему бегу, устремляясь к точке, в которой физиологические чувства развились и прошли *pari passu* с ростом и уплотнением физического человека – через нескончаемые и сложные превратности и бедствия зоологического развития, – этот средний «глаз», в конце концов, атрофировался вместе с ранними духовными и чисто психическими свойствами в человеке. «Глаз есть зеркало и также окно Души», – гласит народная мудрость[678], а *Vox populi – vox Dei.*

313] Первоначально каждый вид и семейство, существовавших видов, были гермафродитами и объективно одноглазыми. В животном – форма которого была так же эфирообразна (астральна), как и форма человека, прежде чем тела обоих начали развивать свои «кожные покровы», то есть, развивать *изнутри наружу* плотное покрытие из физического вещества или материи с его внутренним физиологическим механизмом – в этом животном Третий Глаз, так же как и в человеке, был вначале единым органом зрения. Два передних физических глаза развились[679] лишь позднее как в животном, так и в человеке, орган физического зрения которого при начале Третьей Расы был в том же положении, как у некоторых слепых позвоночных в наше время, то есть находился под непрозрачной кожей[680]. Только стадии этого непарного или первичного глаза в человеке и животном переставлены теперь в обратном порядке, ибо человек уже перешел ту животную, неразумную стадию в Третьем Круге и опередил простое животное творение на целый план сознательности. Потому, тогда как Глаз Циклопа был и все еще *является* в человеке органом *духовного* зрения, в животном он был глазом объективного зрения. И этот глаз, выполнив свою функцию, был заменен в течение физической эволюции от простого к сложному двумя глазами и, таким образом, он был сокрыт и отставлен Природой для следующего пользования в грядущих веках.

Это объясняет, почему шишковидная железа достигла своего высшего развития пропорционально с низшим физическим развитием. Именно, среди позвоночных она является наиболее выдающейся и объективной, тогда как в человеке она тщательно сокрыта и недоступна, исключая для анатома. Тем не менее, немало света пролито этим на будущее физическое, духовное и интеллектуальное состояние человечества в периоды, которые будут соответствовать параллельно другим прошлым периодам, и всегда по линиям восходящей и нисходящей циклической эволюции и развития. Таким образом, несколько столетий до Кали Юги – Века, начавшегося около 5000 **314]** лет тому назад, – в Комментарии 20-ом было сказано, выражая это в удобопонятных словах:

«Мы [Пятая Коренная Раса] в нашей первой половине [продолжительности] восхождения [на ныне восходящей дуге Цикла] находимся в срединной точке [или между] Первой и Второй Расы – нисходящих [то есть Расы были тогда на нисходящей дуге Цикла]… Вычисли сам, Лану, и узри».

Вычислив, согласно совету, мы находим, что во время того переходного периода – именно, во второй половине Первой, духовной, эфиро-астральной Расы – нарождавшееся человечество лишено было элемента

---

[678] Вспомним, что в Оккультизме *Первая* Раса явлена как духовная внутри и эфирообразная внешне; *Вторая* – психо-духовная и эфиро-физическая телесно; *Третья* – вначале, все еще лишенная разума и астро-физическая телесно, живет внутреннею жизнью, при которой психо-духовный элемент ни в чем еще не стеснен едва нарождающимися физиологическими чувствами. Ее два передних глаза смотрят прямо перед собою, не видя ни прошлого, ни будущего. Но Третий Глаз *«вмещает Вечность».*

[679] Но весьма различным способом от того, который описан Геккелем, как «эволюция посредством Природного Отбора в борьбе за существование» (*«Pedigree of Man»,* «Органы Чувств», стр. 343; пер. Авелинга). Простая «термическая чувствительность кожи» к гипотетическим световым волнам до нелепости несостоятельна для объяснения изумительной приспособляемости, существующей в глазу. Мы показали, что «естественный подбор» является простым мифом, когда ему приписывают *происхождение* разновидностей, ибо «переживание наиболее приспособленного» может иметь место лишь после того, как полезные изменения возникли вместе с улучшенными организмами. Откуда возникли «полезные изменения», которые развили глаз? Только от «слепых сил… без цели, без плана?». Это ребяческий довод. Истинное разрешение тайны находится в безличной Божественной Мудрости, в ее Идеации – отображенной через Материю.

[680] Палеонтология доказала, что среди животных Мезозойского периода – особенно среди породы ящерных, подобно допотопному лабиринтодону, ископаемый череп которого обнаруживает отверстие, иначе необъяснимое – третий или нечетный глаз должен быть сильно развит. Некоторые естественники, среди них Е. Коршельдт, убеждены, что в то время, как такой глаз у пресмыкающихся настоящего времени, несмотря на плотную кожу, покрывающую его, может различать лишь свет от тьмы (как и человеческие глаза, когда они завязаны платком или даже плотно закрыты), у ныне вымерших животных этот глаз функционировал и был настоящим органом зрения.

мозгового интеллекта, ибо оно было тогда на своем *нисходящем* пути. И так как мы находимся на параллельной линии на *восходящей* дуге, то потому мы лишены

ЭВОЛЮЦИЯ КОРЕННЫХ РАС В ЧЕТВЕРТОМ КРУГЕ

МЕРИДИАН РАС.

духовного элемента, который сейчас заменен рассудком. Ибо, запомните хорошо, так как мы находимся сейчас в Манасическом периоде нашего Цикла Рас, или же в Пятой Расе, то, следовательно, мы перешли срединную точку совершенного уравновесия Духа и Материи – или же равновесия между мозговым рассудком и духовным пониманием. Однако нужно иметь в виду один важный пункт.

Мы находимся лишь в Четвертом Круге, но только в Пятом будет достигнуто, наконец, полное развитие Манаса, как прямого Луча от Всемирного Махата, Луча, более не задерживаемого Материей. Тем не менее, так как каждая суб-раса и народность имеют свои циклы и стадии в эволюционном развитии, повторяющиеся в меньших размерах, то тем более это относится к **315]** Коренной Расе. Потому наша Раса, как Коренная Раса, уже перешла экваториальную линию и уже восходит на духовной стороне; но некоторые из наших суб-рас все еще находятся на теневой, нисходящей дуге их соответствующих национальных циклов; тогда как другие – наиболее древние – перейдя критическую точку, которая одна лишь решает, погибнет или же будет жить та или другая раса, народ или племя, – находятся на вершине духовного развития, как суб-расы.

Теперь становится понятным, почему Третий Глаз постепенно превратился в простую гланду после физического Падения тех, кого мы согласились называть лемурийцами.

Любопытный факт, что в человеческих существах мозговые полушария и боковые желудочки особенно развились, тогда как, именно *Optic thalami, Corpora quadrigemina* и *Corpora striata* являются главными частями, развитыми в мозгу других млекопитающих. Кроме того, утверждается, что интеллект человека может быть до некоторой степени измерен на основании развития центральных извилин и передней части мозговых полушарий. Казалось бы, естественным выводом будет, что если развитие шишковидной железы может рассматриваться, как указатель на астральные способности и духовные стремления человека, то должно наблюдаться соответствующее развитие этой части черепа или же увеличение в размере шишковидной железы за счет задней части мозговых полушарий. Это весьма любопытное рассуждение, и оно получит подтверждение в настоящем случае. Мы увидим внизу и позади мозжечок, считающийся местонахождением всех животных наклонностей в человеческом существе, и который рассматривается наукой, как главный центр для всех физиологически координированных движений тела, такие, как хождение, еда и т. д.; впереди, переднюю часть мозга, мозговые полушария, часть, преимущественно связанную с развитием интеллектуальных способностей в человеке; и посреди, главенствуя над обоими, особенно над животными функциями, находится развитая шишковидная железа, в связи с более высокоразвитым или духовным человеком. Следует запомнить, что это есть лишь физические соответствия; подобно тому, как обыкновенный человеческий мозг является запечатлевающим органом памяти, но не самой памятью.

Итак, это и есть тот орган, который положил начало стольким легендам и преданиям, среди других и легенде о людях, имевших одну голову, но два лица. Эти легенды могут быть найдены в нескольких китайских

трудах, помимо упоминания о них в халдейских фрагментах. Кроме уже упомянутого труда *Шан Хай Цзин*, компилированного Гун Ся из надписей на десяти урнах, сделанных по заказу Императора Юй в 2225 г. до Р. Хр., эти легенды могут быть найдены в **316]** другом труде, называемом *Бамбуковые Книги*, и в третьем *'Rh Ya*[681] автор которого был «посвященным, согласно традиции Чжоу Гуна, дядей Ву Вана, первого Императора Династии Чжоу в 1122 г. до Р. Хр.». *Бамбуковые Книги* содержат древние летописи Китая, найденные в 279 г. после Р. Хр. при открытии могилы Царя Сян из династии Вэй, умершего в 295 г. до Р. Хр.[682]. В обоих этих трудах упоминаются двуликие люди при одной голове – одно впереди и другое позади.

Теперь необходимо знать всем изучающим Оккультизм, что Третий Глаз *неразрывно связан с Кармой*. Догма эта так сокровенна, что лишь немногие слышали о ней. «Глаз Шивы» не был вполне атрофирован до конца Четвертой Расы. Когда духовность и все божественные силы и свойства Дэва-Человека Третьей Расы сделались подслужебны ново-пробужденным физиологическим и психическим страстям физического человека вместо обратного явления, Глаз утратил свою мощь. Но таков был закон эволюции и это, выражаясь точно, не было *Падением*. Грех заключался не в пользовании этими ново-развитыми силами, но в *злоупотреблении* ими; в том факте, что из святилища, предназначенного для пребывания Бога, была сделана кумирня всяких *духовных* беззаконий. И если мы говорим «грех», то лишь, чтобы всем был понятен смысл этого, ибо, в приложении к данному случаю, термин Карма[683] был бы более подходящим; кроме того, читателю, которого употребление термина «духовные» вместо «физические» могло бы ввести в недоумение, мы напомним, что не может быть физического беззакония. Тело просто безответственный орган, инструмент психического, если и не духовного человека. И в случае атлантов, именно Духовное Существо согрешило, ибо элемент Духа в те дни был еще «главенствующим» принципом в человеке. Таким образом, именно, в те времена была порождена нашими Монадами самая тяжкая Карма Пятой Расы.

Так как эти слова могут все же показаться непонятными, то лучше объяснить их для пользы тех, кто не знаком с Теософическим Учением.

Вопросы, касающиеся Кармы и Перевоплощения, выдвигаются постоянно и, по-видимому, существует большая путаница вокруг этих вопросов. Те, кто родился и был воспитан в христианской вере и в представлении, что новая Душа создается Богом для каждого новорожденного **317]** младенца, находятся среди наиболее недоумевающих. Они спрашивают – не ограничено ли число Монад, воплощающихся на Земле? На что им отвечается утвердительно. Ибо, как бы ни было бесчисленно в нашем представлении число воплощающихся Монад, все же, должен существовать предел. И так оно и есть, если даже принять в соображение тот факт, что со времени Второй Расы, когда их соответственные Семь Групп были снабжены телами, несколько рождений и смертей должны быть допущены в каждую секунду времени на протяжении уже прошлых эонов. Было сказано, что Карма-Немезида, рабыней которой является Природа, уравновешивает все самым гармоническим способом и что, следовательно, новый приток или прибытие новых Монад прекратился, как только человечество достигло своего полного физического развития. Ни одна новая Монада больше не воплощалась со времени достижения атлантами их срединной точки. Запомним, исключая случаи малых детей и лиц, жизнь которых была насильственно прекращена каким-либо несчастным случаем, ни одно Духовное Существо не могло воплотиться в те времена раньше многих столетий, и уже одни эти пробелы должны бы свидетельствовать, что число Монад должно быть конечным и ограниченным. Кроме того, достаточное время должно было быть уделено другим животным для их эволюционного прогресса.

Отсюда утверждение, что многие из нас пожинают последствия дурных кармических причин, порожденных нами в бытность нашу атлантами. Закон Кармы неразрывно переплетен с законом Перевоплощения.

Лишь знание постоянных перевоплощений одной и той же Индивидуальности на протяжении всего Жизненного Цикла; убеждение, что те же Монады – среди которых много Дхиан-Коганов или самих «Богов» – должны пройти через «Цикл Необходимости» и быть вознагражденными или наказанными в новом воплощении за страдания, понесенные ими, или преступления, совершенные в предыдущей жизни; что эти самые Монады, которые вошли в пустые, лишенные разума оболочки или же в астральные формы Первой Расы, выделенные Питри, являются теми же, которые сейчас находятся среди нас – нет, может быть, даже мы сами; только эта доктрина, утверждаем мы, может объяснить нам таинственную проблему Добра и Зла и примирить человека с ужасной и *кажущейся* несправедливостью жизни. Ничто другое, кроме этой уверенности, не может успокоить наше возмущенное чувство справедливости. Ибо когда кто-либо, незнакомый с этой благородной доктриной, видит вокруг себя и замечает неравенство в рождении, в судьбе, в интеллекте и способностях; когда он видит почет, оказываемый глупцам и распутникам, на которых судьба расточает свои милости лишь в силу привилегированного рождения, в то время, как их ближайший сосед, при всем его интеллекте и благородных добродетелях, – гораздо более достойный во всех отношениях, – погибает от нужды и от недостатка в сочувствии; когда он видит все это и когда, в бессилии

---

[681] Примечание перев. *'Rh Ya,* вероятно, опечатка, ибо в китайском яз. нет буквы *R*.

[682] *«Мифические Чудовища»* Ч. Гульда, стр. 27.

[683] Карма есть слово, имеющее много значений, так же, как особый термин почти для каждого своего аспекта. Как синоним греха, оно означает совершение какого-либо действия с целью удовлетворения *мирского* желания и, следовательно, желания *эгоистического*, которое не может не повредить кому-либо другому. Карма есть Действие, причина; и Карма есть «Закон Этической Причинности»; *следствие* поступка, совершенного с эгоистической целью перед лицом великого Закона Гармонии, который зависит от альтруизма.

помочь этому незаслуженному страданию, **318]** ему приходится отворачиваться с сердцем, обливающимся кровью от воплей, раздирающих душу – то именно лишь благословенное знание Кармы останавливает его от предания проклятию жизни и людей, так же как и их предполагаемого Создателя[684].

Из всех ужасающих кощунств, являющихся, на самом деле, обвинениями, брошенными монотеистами Богу, самым большим и непростительным будет (почти всегда) лживое смирение, заставляющее так называемого «благочестивого» христианина утверждать перед лицом всякого зла и незаслуженных ударов, что *«такова воля Господня»*.

Глупцы и лицемеры! Богохульники и нечестивые фарисеи, говорящие одновременно о бесконечной милосердной любви и заботе своего Бога и Создателя к беспомощному человеку и о том же Боге, *бичующем добрых, самых лучших из своих созданий, проливая их кровь, подобно ненасытному Молоху!* Ответим ли мы на это словами Конгрэв'а:

«Но кто осмелится осудить Вечную Справедливость?»

Логика и простой здравый смысл, отвечаем мы. Если нас просят поверить в «первородный грех» и в *одну лишь* жизнь на этой Земле для каждой Души, и в антропоморфическое Божество, которое, по-видимому, создало нескольких людей лишь из удовольствия осудить их на вечный адовый огонь, – и это, несмотря на то, будут они добры или дурны, как утверждает это верующий в Предопределение[685] – почему же каждый из нас, одаренный способностью рассуждать, не осудит, в свою очередь, такое злобное Божество? Жизнь стала бы невыносимой, если бы нужно было верить в Бога, созданного нечистым воображением людей. По счастью он существует лишь в человеческих догмах и в нездоровом воображении некоторых поэтов, думающих, что они разрешили задачу, обращаясь к нему:

«Ты, великая Таинственная Мощь, *зачавшая*
Гордость мудрости человека, чтобы *смешать*
Дерзновенное проникновение, испытать *веру*
Твоих *самонадеянных* тварей!»

Воистину, требуется крепкая «вера», чтобы поверить, что «самонадеянностью» является сомнение в справедливости того, кто создает беспомощного маленького человека, чтобы лишь «запутать» его и испытать «веру», которою эта «Мощь», может быть, забыла, если не пренебрегла, одарить его, как это случается иногда.

Сравните эту слепую веру с философской верой, основанной на **319]** разумных доказательствах и на жизненном опыте, в Карму-Немезиду или же в закон Воздаяния. Этот закон – сознательный или бессознательный – ничего и никому не предназначает. Он существует от Вечности и в Вечности, воистину, ибо сам он Вечность; и потому, будучи таковой, и раз ни одно действие не может быть соравным Вечности, то нельзя сказать, что она действует, ибо она есть само Действие. Не *волна* топит человека, но *личное* действие несчастного, который самовольно идет и ставит себя под *безличные* действия законов, управляющих движением *океана*. Карма ничего не создает, так же как она и не предопределяет. Именно сам человек строит планы и создает причины, и Кармический Закон приноравливает следствия, такое приноравливание не есть действо, но всемирная гармония, вечно стремящаяся вернуться к своему первоначальному состоянию, подобно суку•, который, будучи слишком туго согнут, отдает с соответствующей силой. Если при этом случается вывих руки, пытавшейся вывести сук из его естественного положения, то скажем ли мы, что именно сук сломал руку или же, что наша собственная глупость принесла нам беду? Карма никогда не искала разрушить умственную и личную свободу, подобно Богу, измышленному монотеистами. Не она облекла во тьму свои указы с намерением вызвать смущение человека, так же как не покарает она того, кто отважится исследовать ее тайны. Напротив того, кто через изучение и созерцание раскроет ее запутанные пути и прольет свет на эти темные тропы, в извилинах которых погибает столько людей, вследствие их неведения лабиринта жизни – тот трудится на благо своих ближних. Карма есть Абсолютный и Вечный Закон в Проявленном Мире; и так как может быть лишь один Абсолют, как Одна вечная, всегда сущая Причина, то верующие в Карму не могут рассматриваться, как атеисты или материалисты – еще меньше как фаталисты[686], **320]** ибо Карма едина с Непознаваемым, одним из аспектов которого она является в его следствиях в феноменальном Мире.

---

[684] Те, кто возражает против доктрины Кармы, должны бы припомнить тот факт, что совершенно невозможно пытаться ответить пессимистам другим образом. Ясное, твердое понимание принципов Закона Кармы разрушает всю основу, на которой покоится внушительное сооружение учеников Шопенгауэра и фон Гартманна.

[685] Доктрина и теология кальвинистов. «Цель Бога от *вечности* установлена по отношению ко всем событиям» – становится *фатализмом* и убивает свободную волю и любую попытку использовать ее на благо. «Это есть предназначение людей на вечное счастье или несчастье». *(Катехизис).* Нечего сказать, благородная и ободряющая доктрина!

• суку (ветви - *пометка Е. И. Рерих на полях. - Прим. ред.)*

[686] Для того, чтобы сделать Карму более понятной западному уму, более знакомому с греческой, нежели с арийской философией, некоторые из теософов сделали попытку перевести ее, как Немезида. Если бы Немезида была известна непосвященным в древности, как она понималась посвященными, то перевод этого термина не вызвал бы возражений. Но при этом положении вещей Немезида была слишком антропоморфирована греческой фантазией,

Таким образом, Карма находится в теснейшей или, вернее, в неразрывной связи с Законом Перевоплощения одной и той же духовной Индивидуальности в длинном, почти нескончаемом ряде Личностей. Последние подобны различным типам, представляемым тем же самым актером, с каждым из которых этот актер отождествляет себя и отождествляется публикою на протяжении нескольких часов. *Внутренний* или истинный Человек, олицетворяющий эти характеры, знает все время, что он Гамлет, лишь на краткий срок нескольких актов, которые, тем не менее, на плане человеческой иллюзии представляют целую жизнь Гамлета. Также он знает, что предыдущий вечер он был Королем Лиром, который, в свою очередь, был превращением Отелло в еще более отдаленный вечер. И хотя предполагается, что внешний, видимый характер не знает об этом факте, и в настоящей жизни неведение это к несчастью лишь слишком реально, тем не менее, *постоянная* Индивидуальность вполне сознает это и, лишь в силу атрофии «Духовного Глаза» в физическом теле, знание это не может быть запечатлено на сознании обманчивой Личности.

Обладание физическим Третьим Глазом, говорят нам, было уделом людей Третьей Коренной Расы почти до среднего периода третьей суб-расы Четвертой Коренной Расы, когда уплотнение и усовершенствование человеческого строения явилось причиной исчезновения его из внешней анатомии человека. Психически и духовно, однако, его ментальное и зрительное познавание длилось почти до конца Четвертой Расы, когда функции его, в силу материальности и растления человечества, совершенно замерли. Это произошло до погружения главной массы Материка Атлантиды. Теперь, мы можем перейти к Потопам и их многочисленным «Ноям».

Изучающий должен иметь в виду, что было много Потопов, подобных изложенному в Книге *Бытия* и еще три, гораздо более значительных, которые будут упомянуты и описаны в Отделе третьей части, посвященном теме «Потопленные Материки» доисторической эпохи. Однако, чтобы избежать ошибочных предположений по поводу сделанного утверждения, что Эзотерическая Доктрина имеет много общего с легендами, содержащимися в индусских Писаниях; и что хронология последних почти одинакова с первой – но что она дает лишь больше пояснений, и наконец, что верование в то, что Вайвасвата Ману – имя собирательное, воистину! – был Ноем арийцев и прототипом библейского патриарха, все **321]** это – как принадлежащее также верованию оккультистов – требует здесь нового объяснения.

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ МАНУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Те, кто знает, что «Великое Наводнение», связанное с погружением целого Материка (исключая нескольких островов), не могло произойти в столь отдаленную эпоху, как 18,000,000 лет назад и, что Вайвасвата Ману есть индусский Ной, связанный с Матсья или Рыбою, Аватаром Вишну, могут недоумевать при очевидном противоречии между фактами, приведенными и ранее данной хронологией. Но, на самом деле, в этом нет никакого противоречия. Внимание читателя обращается на июльский номер *«Theosophist'a»* 1883 г., ибо, изучив напечатанную в нем статью о «Семеричном Принципе в Эзотеризме», весь вопрос станет ему ясен. Полагаю, что именно в приведенных в ней объяснениях, заключается расхождение между оккультистами и браминами.

Но для пользы тех, кто может не иметь под руками этого номера *«Theosophist'a»,* два или три места приводятся здесь:

> «Кто был Ману, сын Сваямбхува? Тайная Доктрина утверждает, что этот Ману не был человеком, но как бы представлением первых человеческих рас, развившихся с помощью Дхиан-Коганов (Дэв) в начале Первого

чтобы мы могли воспользоваться этим термином без тщательного объяснения. У древних греков «от Гомера до Геродота она не была богиней, но скорее *моральным чувством*», говорит Дешарм; препятствием к злу и аморальности. Тот, кто преступал его, совершая святотатство в глазах Богов и подвергался преследованию Немезиды. Но с течением времени «это чувство» стало обожествляться, и олицетворение его сделалось вечно-роковой и карающей Богиней. Потому, если мы пожелали бы связать Карму с Немезидой, мы должны сделать это в ее троичном аспекте, как Немезида, Адрастея и Темис. Ибо, тогда как последняя является Богинею Всемирного Порядка и Гармонии, которая, подобно Немезиде, имеет миссию прекращать каждую крайность и держать человека в границах Природы и праведности, под угрозою строгой кары, Адрастея, «неизбежная» представляет Немезиду, как непреложное следствие причин, порожденных самим человеком. Немезида, как дочь Дике, является беспристрастной, справедливой Богиней, сохраняющей свой гнев для тех, кто обезумел от гордости, эгоизма и нечестивости. (См. *Mesomed., «Hymn. Nemes.»,* v. 2, из *Brunck, «Analecta»,* II, стр. 292, выдержки приведены в *«Мифологии Древней Греции»,* стр. 304).

Короче говоря, тогда как Немезида есть мифологическая, экзотерическая Богиня или Мощь, олицетворенная и антропоморфированная в своих разнообразных аспектах, Карма является высоко-философской истиной, божественным и наиболее благородным выражением примитивной интуиции человека в отношении Божества. Это есть доктрина, объясняющая происхождение зла и облагораживающая наши представления относительно того, какой, именно, должна была бы быть непреложная божественная Справедливость, вместо того, чтобы деградировать неизвестное и непознаваемое Божество, делая из него своевольного жестокого тирана, которого мы называем «Провидением».

Круга. Но в его *Законах* (1–80) говорится, что имеются четырнадцать Ману для каждой Кальпы или «промежутка времени между двумя творениями» – читайте, вернее, промежуток от одной *малой* Пралайи до другой»[687] – и что «в настоящий божественный век до сих пор было лишь *семь* Ману». Те, кто знают, что имеются семь Кругов, из которых мы прошли три и находимся сейчас в Четвертом, и кому преподано, что существуют семь **322]** Зорь и семь Сумерек или четырнадцать Манвантар и что при начале и при конце каждого Круга, и на планетах [Глобусах или Сферах], и между ними существует «пробуждение к *иллюзорной* жизни» и «пробуждение к *истинной* жизни»; и что, кроме того, имеются Коренные Ману и то, что мы должны неуклюже переводить, как Ману-Семени – *семена для человеческих рас грядущего* Круга (или Шишта – пережившие и наиболее приспособленные[688], тайна открываемая лишь тем, кто прошли третью степень Посвящения), те, кто узнали все это, будут лучше подготовлены понять смысл следующего. В индусских Священных Писаниях говорится, что «Первый Ману *породил* шесть других Ману [в общем *семь* первичных Ману], и каждый из них, в свою очередь, породил семь других Ману[689] (*Бхригу,* I., 61–63), – создание последних указано в оккультном трактате как 7×7. Таким образом, становится ясным, что Ману – последний Прародитель нашего человечества Четвертого Круга – должен быть *седьмым*, ибо мы в нашем Четвертом Круге[690], и имеется *Коренной*-Ману на Сфере А, и *Ману-Семени* на Сфере *G*. Так же как каждый планетный Круг начинается с появлением Коренного Ману (Дхиан-Коган) и заканчивается Ману-Семени, так Коренной Ману и Ману-Семени появляются соответственно при начале и завершении человеческого периода на какой-либо планете [Сфере][691]. Из предыдущего утверждения легко понять, что Манвантарный период (Ману-антара) означает, как само слово предпосылает это, время *между* появлениями двух Ману или Дхиан-Коганов; следовательно, Малая Манвантара есть продолжительность *Семи* Рас на одной из планет [Сфере], а Большая Манвантара есть период одного человеческого Круга вдоль

---

[687] Пралайа – слово уже объясненное – не есть лишь термин, который приложим только к каждой «Ночи Брамы», или Распадению Вселенной, следующему за каждой Манвантарой, равняющейся 71 Махаюге. Он относится также и к каждой «Обскурации» и даже к каждому Катаклизму, оканчивающему каждую коренную Расу Огнем или Водою, поочередно. Пралайа есть общий термин, подобно слову «Ману» – собирательному имени для Шишта, которые под наименованием «Царей», как сказано в *Пуранах*, сохраняются «с семенами всех вещей в ковчеге от вод этого Потопа (или от огня всеобщего вулканического пожара, начало которого мы уже видим для нашей Пятой Расы в страшных землетрясениях и извержениях последних лет и, особенно, в настоящем году (1888), который во время Пралайи распространяется по всеми миру [Земле]». (*Вишну Пурана*, перев. Уильсона, I, XXXI). Время есть лишь аспект Вишну – воистину, как говорит Парашара в *Вишну Пуране*. В индусских Югах и Кальпах мы имеем правильные нисходящие серии 4, 3, 2, с нолями, умноженными по мере надобности для Эзотерических целей, но не для «сектантских приукрас», как полагает Уильсон и другие востоковеды. Кальпа может быть Веком, или Днем Брамы, или звездною Кальпою, астрономической и земной. Эти вычисления встречаются во всех *Пуранах*, но некоторые разнятся, как например, «Год семи Риши», 3030 смертных лет и *«Год Дхрува»* в 9090, в *Линга Пуране*, которые, опять-таки, *являются Эзотерическими* и *представляют* настоящую (и тайную) хронологию. Как сказано в *Брама Вайварте:* «Хроникеры вычисляют Кальпу на основании жизни Брамы. *Меньшие* Кальпы, «как Самварта и остальные многочисленны». «Меньшие Кальпы» обозначают здесь каждый период Разрушения, как это было прекрасно понято самим Уильсоном, который объясняет последние, как «те, в течение которых действует ветер Самварта или другие разрушительные факты». (Там же, стр. 54).

[688] Интуитивное предчувствие о существовании этих Шишта может быть найдено в *«Эзотерическом Буддизме»* Синнетта. См. Примечание – «Теория Ноева Ковчега», стр. 146, 147, пятого издания.

[689] Тот факт, что сам Ману объявляет, что он был создан Вирадж'ом и что затем он произвел десять Праджапати, которые, в свою очередь, создали семь других Ману (*Ману,* 1, 33–36) относится к другим еще более ранним тайнам и, в то же время, является «сокрытием», что касается до доктрины о Семеричной Цепи и одновременной эволюции семи Человечеств или Людей. Во всяком случае, настоящий труд написан по рекордам пред-Гималайских Тайных Учений, и Браминская Эзотерическая Философия может ныне отличаться по форме, что мы видим и на примере *Каббалы*, но в отдаленной древности они были тождественны.

[690] Но кроме того, имеется еще одна Эзотерическая причина на это. Вайвасвата есть *седьмой* Ману, ибо этот наш Круг, хотя и четвертый, находится в *предсемеричной* Манвантаре, и сам Круг находится в своей *седьмой* стадии материальности и физичности. Заключение его средней расовой точки произошло во время Четвертой Коренной Расы, когда человек и вся Природа достигли своего низшего состояния грубой Материи. С этого времени, то есть с концом трех с половиной Рас, Человечество и Природа вступили на восходящую дугу своего Расового Цикла.

[691] Промежуток, предшествующий каждой Юге, называется Сандхья и состоит из стольких же множеств сотен лет, как и одна Юга из тысячелетий, и тот период, что следует за последней, называется Сандхьямша и имеет ту же длительность, как это сказано в *Вишну Пуране.* Промежуток между Сандхья и Сандхьямша есть Юга, называемая Крита, Трета и т. д.. [Четыре] Крита, Трета, Двапара и Кали составляют Великий Век или совокупность четырех периодов; тысяча таких совокупностей составляет День Брамы; и четырнадцать *Ману царствуют на протяжении этого периода*». (*Op. cit., ibid.,* стр. 49). Теперь, если бы мы должны были принять это дословно, то мы имели бы лишь одного Ману на каждые 4,320,000,000 лет. Так как нас учат, что потребовалось 300 миллионов лет для того, чтобы два низших царства могли развиться и, что возраст нашего человечества исчисляется лишь в 18 миллионов лет с небольшим – то где были прочие Ману, о которых говорится, если только эта аллегория не означает то, чему учит Эзотерическая Доктрина, именно, что каждое 14 умножено на 49.

Планетарной Цепи. Кроме того, как сказано, каждый из семи Ману *порождает* 7×7 Ману, и что имеются 49 Коренных Рас на семи планетах [Сферах], в течение каждого *Круга*, так каждая Коренная Раса имеет своего Ману. Нынешний седьмой Ману именуется «Вайвасвата Ману» и в экзотерических текстах он изображает того Ману, который в Индии представляет Ксисуфра вавилонского и еврейского Ноя. **323]** Но в Эзотерических книгах мы видим, что Ману Вайвасвата, прародитель нашей *Пятой* Расы – спасший ее от наводнения, почти уничтожившего Четвертую Расу или атлантов – не есть седьмой Ману, упомянутый в номенклатуре Коренных или Первых Ману, но один из 49 Ману, происшедших от этого Коренного Ману.

Для более ясного понимания мы приводим имена 14 Ману в их соответствующем порядке и в их отношении к каждому Кругу.

1-ый Круг	}	1-ый	(Корен.)	Ману на планете	A	Сваямбхува
		1-ый	(Семян.)	>>	G	Сварочи или Сварочиша
2-ой Круг	}	2-ой	(К.)	>>	A	Ауттами
		2-ой	(С.)	>>	G	Тамаса
3-ий Круг	}	3-ий	(К.)	>>	A	Раивата
		3-ий	(С.)	>>	G	Чакшуша
4-ый Круг	}	4-ый	(К.)	>>	A	Вайвасвата (Наш Прародитель)
		4-ый	(С.)	>>	G	Саварна
5-ый Круг	}	5-ый	(К.)	>>	A	Дакша-саварна
		5-ый	(С.)	>>	G	Брама-саварна
6-ой Круг	}	6-ой	(К.)	>>	A	Дхарма-саварна
		6-ой	(С.)	>>	G	Рудра-саварна
7-ой Круг	}	7-ой	(К.)	>>	A	Раучья
		7-ой	(С.)	>>	G	Бхаутья

Таким образом. Вайвасвата, хотя и седьмой в данном порядке, является первоначальным Коренным Ману нашей Человеческой Волны Четвертого Круга (читатель должен всегда помнить, что Ману не человек, но коллективное человечество), тогда как *наш* Вайвасвата был лишь одним из семи Малых Ману, которые главенствуют над семью Расами этой нашей планеты [Сферы]. Каждый из них должен стать свидетелем одного из периодических, вечно повторяющихся катаклизм (огнем и водою), которым заканчивается цикл каждой Коренной Расы. И именно этот Вайвасвата – индусское идеальное олицетворение, именуемый соответственно Ксисуфр, Девкалион, Ной и другими именами – и есть аллегорический « Человек», спасший нашу Расу, когда почти все население одного полушария погибло под водою, тогда как другое полушарие пробуждалось из своей временной обскурации»[692].

Таким образом, показано, что нет настоящего разногласия, когда говорится о Вайвасвата Манвантаре (Ману-антара буквально означает «между двумя Ману»), как имевшей место 18,000,000 лет тому назад, когда физический, или Человек в полном смысле этого слова, впервые появился на своем Четвертом Круге на этой Земле; и о другом **324]** Вайвасвате, то есть, Ману Великого Космического или Небесного Наводнения – Тайне, – или же о Ману Вайвасвате потопленной Атлантиды, когда *расовый* Вайвасвата спас избранных из человечества, Пятую Расу, от совершенного истребления. Так как эти несколько совершенно различных событий намеренно смешаны в *Вишну*

[692] Слова «Творение» и «Распадение» и так далее, не вполне правильно передают значение, как Манвантары, так и Пралайи. *Вишну Пураны* перечисляют несколько из них: «Распадение всего сущего бывает четырех родов», говорит Парашара: Наймиттика (вне-обычая), когда Брама дремлет, (Его Ночь, когда «при окончании этого Дня происходит воссоединение *Вселенной*, называемое предполагаемым воссоединением Брамы», ибо Брама *есть* сама эта Вселенная), Пракритика (Элементальное), когда возвращение этой Вселенной к своей первоначальной природе происходит частично и физически; Атьянтика (Абсолютное), отождествление *Воплощенного* с бестелесным Превышним Духом – Состояние Махатмическое, будь-то временное или же до следующей Маха-Кальпы; также Абсолютная Обскурация – как целой Планетной Цепи и т. д.; и Нитья (Постоянная) – Маха Пралайа для Вселенной, *Смерть* – для человека. Нитья есть прекращение жизни, подобно «потуханию светильника, так же как и «во сне ночью». Нитья Сарга есть «постоянное или вечное творение», так же как «Нитья Пралайа» есть «постоянное и вечное уничтожение всего, что рождаемо». «То, что возникает после малого распадения, называется мимолетным творением». (*Вишну Пурана*, перевод Уильсона, I, 113, 114). Эта тема настолько трудна, что нам приходится повторять наши утверждения.

и других *Пуранах* в одно повествование, то, все же, может остаться много недоумении в уме читателя. Потому, ввиду необходимости постоянного пояснения, нас можно извинить за неизбежные повторения. «Покровы», скрывающие истинные тайны Эзотерической Философии, велики и вызывают смущение, и даже теперь последнее слово не может быть дано. Однако покров может быть еще немного приподнят и некоторые объяснения, в которых до сих пор было отказано, теперь могут быть предложены серьезному искателю.

Как заметил это, если мы не ошибаемся, полковник Ванс Кеннеди: «первый принцип в индусской религиозной философии есть *единство в многообразии*». Если все эти Ману и Риши называются одним собирательным именем, то это, в силу того факта, что все они являются проявленными Энергиями одного и того же Логоса, небесными и земными Вестниками и Пермутациями того Принципа, который всегда находится в состоянии деятельности – сознательной во время течения Космической Эволюции, бессознательной (с нашей точки зрения) в период Космического Покоя,– ибо Логос спит в Лоне ТОГО, что «не спит» и также никогда не просыпается, ибо оно есть Сат или «Бытийность», не Существо. От ТОГО происходит великий *Невидимый* Логос, который выявляет всех других Логосов; Первичный Ману, дающий бытие всем другим Ману, которые коллективно эманируют Вселенную и все в ней заключающееся, и в совокупности своей представляют *Проявленного* Логоса[693]. Потому мы узнаем из Комментариев, что, тогда как ни один Дхиан-Коган, ни даже самый Высший, не может вполне осознать…

«Условие предыдущей Космической Эволюции… Ману удерживают знание своих опытов во всех Космических Эволюциях на протяжении Вечности».

Это очень ясно: Первый Ману именуется Сваямбхува, «Самопроявленный» Сын *Непроявленного* Отца. Ману являются Создателями Создателей нашей Первой Расы – Они Дух Человечества, – что нисколько не мешает тому, что эти *семь* Ману были первыми «Пред-Адамическими» Людьми на Земле.

Ману заявляет, что он был создан самим Вирадж[694] или Вайшванаром, Духом **325]** Человечества[695], что означает, что его Монада исходит от никогда не покоящегося Принципа при начале каждой новой Космической Деятельности – что Логос или Всемирная Монада (коллективный Элохим), излучающий *из самого себя* все эти Космические Монады, которые становятся центрами деятельности – Прародителями бесчисленных Солнечных Систем, так же как и еще недифференцированных *человеческих* Монад на Планетных Цепях и всего на них сущего. Сваямбхува или Саморожденный есть имя, присущее каждой Космической Монаде, *которая становится Центром Силы, изнутри которой возникает Планетная Цепь* (таких цепей в нашей системе семь). И излучения этого Центра становятся затем столькими же Ману Сваямбхува (таинственное собирательное имя, означающее гораздо больше, нежели это кажется), и каждый из них становится, как Воинство, Творцом своего собственного Человечества.

Что же касается до четырех определенных Рас человечества, предшествовавших нашей Пятой Расе, то нет ничего мистического в этом вопросе, исключая эфирообразных тел первых Рас; и это относится к легендарной, тем не менее, весьма точной истории. Легенда эта универсальна. И если *ученый Запада* желает видеть в ней лишь миф, это ничего не изменит. У мексиканцев имелось и еще имеется предание о четырех разрушениях мира огнем и водою, так же как имели его египтяне, и как хранят его по сей день индусы.

Стараясь объяснить общность легенд, встречаемых в Китае, Халдее, Египте, Индии и Греции в отдаленнейшей древности, и отсутствие какого-либо определенного признака цивилизации, относящейся ко времени более древнему, нежели 5000 лет назад, автор труда *«Мифические Чудовища»* замечает, что:

> «Мы не должны… удивляться, если мы немедленно не откроем следы людей, живших десять, пятнадцать или двадцать тысяч лет назад. При эфемерной архитектуре… [подобно китайской] местоположения обширных городов могли через несколько тысячелетий совершенно исчезнуть из памяти вследствие естественного разложения и тем более… если… небольшие катаклизмы принимали в этом участие, подобно местным наводнениям, землетрясениям, отложениям вулканического пепла… распространению песчаных пустынь, уничтожению жизни смертоносной чумой, миазмами или же вырвавшимися серными парами»[696].

Количество подобных катаклизм, изменивших всю поверхность Земли, можно вывести из следующей Станцы в Комментарии 22.

326] *«В течение первых семи крор [70,000,000 лет] Кальпы, Земля и ее Два Царства [минеральное и растительное], одно из них уже достигшее своего седьмого цикла, другое еще едва народившееся, были светящимися и полу-эфирообразными, холодными, безжизненными и прозрачными. В одиннадцатый крор*[697] *Матерь*

---

[693] См. превосходные определения Парабрамана и Логоса в лекции Субба Роу о *Бхагават Гите* в ранних номерах *«Theosophist'a»*, за 1887 год.

[694] См. предыдущее примечание.

[695] См. *Ману*, I, 32, 33. Вайшванара, в другом смысле, является живым магнитным огнем, наполняющим проявленную Солнечную Систему. Это есть наиболее объективный (хотя для нас обратно) и вечно существующий аспект Единой Жизни, ибо он есть Жизненный Принцип. (См. *«Theosophist»* за Июль 1883, стр. 249). Это также одно из имен Агни.

[696] *Op. cit.*, стр. 134, 135.

[697] Это было в период так называемого *Вторичного* Творения. О *Первичном*, когда Земля обладает тремя Элементальными Царствами, мы не можем говорить по нескольким причинам, одна из которых заключается в том, что никто, кроме великого ясновидца или по природе интуитивного человека, не будет в состоянии понять то, что никогда не сможет быть выражено в существующих терминах.

[Земля] становится непрозрачной, а в четырнадцатый[698] *начинаются страдания возмужалости. Судороги Природы [геологические перевороты] непрерывно продолжаются до ее двадцатого крора, после которых они становятся периодичными и происходят после больших промежутков.*

Последний переворот произошел около двенадцати крор назад [120,000,000]. Но Земля со всем тем, что находилось на ее поверхности, охладилась, стала твердой и установилась многие века раньше».

Итак, если верить Эзотерическому Учению, то со времени последних 120 миллионов лет не происходило *всемирных* геологических переворотов и изменений, но Земля даже до этого времени была готова к принятию человечества. Однако, появление последнего в его полном физическом развитии, как уже было сказано, произошло лишь около 18,000,000 лет тому назад, после первых больших неудач Природы создать существа самосильно – то есть, без помощи божественных «Формовщиков» – за которыми последовала эволюция первых трех Рас[699]. Истинная Продолжительность первых двух с половиной Рас сокрыта от всех, кроме высших Посвященных. История Рас начинается с разделения полов, после того, как предшествующая, яйценосная, андрогинная Раса быстро погибла, и последующие суб-расы Третьей Коренной Расы появились, как совершенно новая Раса *физиологически*. Именно это «Уничтожение» аллегорически называется великим «Потопом Вайвасвата Ману», и рекорд показывает Вайвасвата Ману или Человечество оставшимся одиноким на Земле в Ковчеге Спасения, влекомым Вишну, в образе **327]** чудовищной рыбы, и «с ним» семь Риши. Аллегория эта очень проста.

В символизме каждого народа «Потоп» означает хаотическую, не устоявшуюся Материю – Хаос, как таковой; а Вода – Женский Принцип – «Великую Глубь». Как пояснено это в греческом Лексиконе Паркхёрста:

> «Ἀρχή отвечает еврейскому *rasit*, или Мудрости… и [в то же время] является эмблемою женской, рождающей мощи *arg* или *arca*, в которой зародыш природы [и человечества] носится или вынашивается на великой бездне вод, в течение промежутка времени, наступающего после каждого мирового [или расового] цикла».

Archê (Ἀρχή) или Арк, является также мистическим именем Божественного Духа Жизни, носящегося над Хаосом. Теперь Вишну *есть* Божественный Дух, как абстрактный Принцип и так же как Охраняющий и Зарождающий или Датель жизни – третье Лицо в Тримурти – состоящей из Брамы-Создателя, Шивы-Разрушителя и Вишну-Охранителя. Вишну явлен в аллегории в образе *Рыбы*, направляющей ковчег Вайвасвата Ману через воды Потопа. Нет нужды распространяться об эзотерическом значении слова *Рыба* (ибо это сделали Пэйн Найт, Инман, Джеральд Мэсси и другие). Теологическое значение его фаллично, но метафизическое божественно. Иисус был назван Рыбою, так же как Вишну и Вакх; ΙΗΞ, «Спаситель» Человечества, есть лишь монограмма Бога Вакха, который тоже именовался ΙΧΘΥΞ, Рыбой[700]. Кроме того, Семь Риши в ковчеге являются символом семи «принципов», которые завершаются в человеке лишь после его разъединения и когда он стал *человеческим* существом, перестав, таким образом, быть существом божественным.

Вернемся к Расам; подробности, касающиеся потопления Материка, населенного Второй Коренной Расой, немногочисленны. История Третьей или Лемурии, дана, так же как и история Атлантиды, но что касается до остальных, то они лишь упомянуты. Сказано, что Лемурия погибла около 700,000 лет до начала того, что нынче называется Третичным Периодом (Эоценским)[701]. Во время этого Потопа – на этот раз, действительно, геологического потопа – Вайвасвата Ману также явлен спасающим человечество аллегорически – на самом деле только часть его, Четвертую Расу, так же как он спас Пятую Расу во время уничтожения последних **328]** атлантов, остатки которых погибли 850,000 лет назад[702], после чего не было больше наводнений до дня Атлантиды Платона

---

[698] Гиппократ говорил, что число *семь*, «в силу его оккультных свойств, стремилось к завершению всего сущего и быть дателем жизни и источником всех ее изменений». Жизнь человека он разделял на семь возрастов, как делал это и Шекспир, ибо «как луна меняет свои фазы каждые семь дней, так это число воздействует на все подлунные существа», и даже на Землю, как мы знаем это. Зубы ребенка появляются на седьмом месяце, и он теряет их на седьмом году; на четырнадцатом году (дважды семь) начинается возмужалость, на двадцать первом (трижды семь) его умственные и жизненные силы развились, на двадцать восьмом году (четырежды семь) он во всей своей силе, на тридцать пятом году (пятью семь) его страсти наиболее развиты и т. д.. Также и для Земли. Она сейчас в своем среднем возрасте, однако, не стала от этого умнее.

Тетраграмматон, четырехбуквенное священное имя Божества, может быть разрешен на Земле, лишь сделавшись семеричным посредством проявленного Треугольника, исходящего из сокрытого Четырехугольника. Потому число семь должно быть принято на этом плане. Как написано в *Каббале* («Большое Священное Собрание», V, 1161): «Ибо, воистину, нет устойчивости в этих шести, исключая того (что они получают) от *седьмого*. Ибо *все сущее зависит от седьмого*».

[699] Сравни Станцы III *et seq.*

[700] Св. Августин говорит об Иисусе: «Он есть *рыба*, которая живет в водах». Христиане в своих священных Мистериях называли себя «малыми рыбами» – *Pisciculi*. «Такое множество *рыб* в *воде*, и все они спасены *одной великой рыбой*», говорит Тертуллиан о христианах и Христе, и церкви.

[701] *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 55.

[702] Это событие – например, разрушение знаменитого острова Рута и меньшего Даитья, случившееся 850,000 лет назад в конце Плиоценского Периода, не должно быть смешиваемо с потоплением главного Материка Атлантиды во

или Посейдониса, которое было известно египтянам только потому, что оно произошло в такое сравнительно недавнее время.

Именно, потопление великой Атлантиды является наиболее интересным. Это тот Катаклизм, о котором древние рекорды, как например, в *Книге Еноха*, говорят – «Края Земли разверзлись»; и вокруг которого было построено столько легенд и аллегорий о Вайвасвата, Ксисуфре, Ное, Девкалионе и всех *tutti quanti* спасенных Избранниках. Предание, не принимая в соображение разницу между сидеральными и геологическими феноменами, безразлично называет оба «Потопами». Однако, существует огромное различие. Катаклизм, разрушивший огромный Материк, наибольшим остатком которого является сейчас Австралия, произошел в силу подземных судорог и разверзания дна океана. Тот же, который положил конец его преемнику, – Четвертому Материку, произошел из-за последовательного нарушения во вращении оси. Оно началось во время ранних Третичных Периодов и, продолжаясь на протяжении долгих веков, последовательно унесло последний след Атлантиды, исключая, может быть, Цейлона и малой части того, что входит сейчас в Африку. Катаклизм этот изменил поверхность планеты и не осталось и следа воспоминаний о ее цветущих материках и островах, о ее цивилизации и науках в летописях истории, исключая Сокровенных Рекордов Востока.

Потому современная наука отрицает существование Атлантиды. Она даже отрицает какие-либо сильные смещения Земной Оси и хотела бы приписать изменения климата другим причинам. Но этот вопрос остается все еще открытым. Если д-р Кролль утверждает, что все подобные изменения могут быть объяснены колебанием оси и прецессией равноденствий, то есть другие, подобные сэру Генри Джемсу и сэру Джон Лёббок[703], которые более склонны принять мысль, что они обязаны изменению в положении оси вращения. Против этого восстает большинство астрономов. Но что только не отрицали они вплоть до сегодняшнего дня и что только не осмеивали – чтобы признать позднее, когда гипотеза уже стала неопровержимым фактом.

Насколько наши числа согласуются или, вернее, не согласуются с современной наукой, **329]** будет видно в дальнейшем, в *Addenda* к этому тому, где геология и антропология наших современных дней тщательно сопоставлены с учениями Архаической Науки. Во всяком случае, период, определяемый Тайной Доктриной на потопление Атлантиды, по-видимому, не слишком расходится с вычислениями современной науки, которая, однако, называет Атлантиду «Лемурией», каждый раз, когда она допускает гипотезу потопления такого Материка. Что же касается до периода пред-человеческого, то все, что может быть сказано в настоящее время, это, что даже до появления «Неимеющей Разума» Первой Расы, Земля не была без обитателей. Мы, однако, могли бы добавить, что тот период, который наука, признающая лишь *физического человека*, имеет право считать *до-человеческим* периодом, может быть рассматриваем, как продолжавшийся от Первой Расы до первой половины Расы Атлантов, ибо лишь тогда человек стал «законченным *органическим* существом, каким он является сейчас». Это дает Адамическому Человеку давность лишь в несколько миллионов лет[704].

Автор *Каббалы* верно замечает, что: «Человек нашего времени, как индивид, есть лишь непрерывный ряд существований предыдущей человеческой жизни» или, вернее, *жизней*.

> «По Каббале, искры души заключенные в Адаме, вошли в три главных класса, соответствующих его трем сыновьям, именно *'Hesed*, Habel, *Ge'burah*, Quai-yin u *Ra'h-min*, Seth. Эти трое были разделены на…..70 родов, называемых: главными корнями человеческой расы[705].
>
> Сказал раввин Иегуда: «Сколько одежд [бесплотного человека], которые увенчаны (со дня сотворения человека)?» Сказал Р. Эл'азар: «Горы Мира (великие люди поколения) обсуждают этот вопрос, но имеются три: одна, чтобы облечь *Ру'ах*-дух, который находится в саду [Эдема] на Земле; другая, являющаяся наиболее драгоценной среди всех, в которую облекается *Нэшама* в этом Пучке Жизни среди Ангелов Царей….; и одна внешняя, которая существует и не существует, видима и невидима. В эту одежду облекается *Нэфеш* и в ней она ходит и летает во всех направлениях по всему Миру»[706].

Это относится к Расам, их «Одеждам», или степени материальности, и к трем «принципам» человека в их трех носителях.

времена Миоценского Периода. Геологи не могут приблизить Миоценский Период к 850,000 годам, как бы они ни пытались; в действительности главная часть Атлантиды погибла несколько миллионов лет тому назад.

[703] См. *«Athenaeum»*, Авг. 25, 1860.

[704] Гёксли делит эти расы на пятеричную группу австралоидов, негроидов, монголоидов, *Xanthochroic* и *Melanochroic* – произведя всех их от воображаемых антропоидов. И, тем не менее, в то время, как он возражает тем, которые говорят, «что разница в построении человека и человекоподобных обезьян мала и незначительна», при этом добавляя, что «каждая кость гориллы носит признак, по которому она может быть отличена от соответствующей человеческой кости, и что, по крайней мере, в настоящей стадии творения нет промежуточного существа, которое бы заполняло пропасть, разделяющую человека от троглодита» – великий анатом продолжает говорить об обезьяньих признаках в человеке: (См. де Катрефаж, *«Les Espèces Humaines»*, стр. 113).

[705] *Op. cit.*, Исаак Мейер, стр. 422.

[706] *Зохар*, I, 119b, столбец 475; там же, стр. 412.

СТАНЦА XI

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И УНИЧТОЖЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЙ И ПЯТОЙ РАСЫ

43. Лемуро-Атланты строили города и распространяли цивилизацию. Начальная стадия антропоморфизма. 44. Статуи свидетельствуют о размерах Лемуро-Атлантов. 45. Лемурия уничтожена огнем, Атлантида водою. Наводнение. 46. Уничтожение Четвертой Расы и последних допотопных чудовищных животных.

43. ОНИ[707] ПОСТРОИЛИ ОГРОМНЫЕ ГОРОДА. ИЗ РЕДКИХ ПОЧВ И МЕТАЛЛОВ СТРОИЛИ ОНИ, ИЗ ОГНЕЙ[708] ИЗВЕРЖЕННЫХ, ИЗ БЕЛОГО[709] КАМНЯ ГОР И ЧЕРНОГО КАМНЯ[710], ВЫСЕКАЛИ ОНИ СВОИ СОБСТВЕННЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ, ПО РАЗМЕРУ И ПОДОБИЮ СВОЕМУ, И ПОКЛОНЯЛИСЬ ИМ.

Ввиду того, что история первых двух *человеческих* Рас – последних лемурийцев и первой расы будущих атлантов – продолжается, мы должны, начиная от этой главы, соединить их в одну и некоторое время говорить о них коллективно.

Здесь будут упомянуты и *Божественные* Династии, которые по традициям египтян, халдеев, греков и пр., предшествовали их *человеческим* Царям. Современные индусы еще и посейчас верят в них, и они перечислены в их священных Книгах. Но о них мы будем говорить в соответствующем месте. Теперь же остается показать, что наши современные геологи вынуждены допустить возможность доказательств существования потопленных материков. Но признать существование таких материков одно, и совершенно другое допустить, что в течение ранних геологических периодов[711] они были населены людьми и цивилизованными народами, не только дикарями Палеолита, которые под **331]** руководством своих *Божественных* Правителей сооружали обширные города, насаждали искусства и науки и знали в совершенстве астрономию, архитектуру и математику. Первоначальная цивилизация лемурийцев не последовала, как и можно предполагать, немедленно вслед за их физиологическим превращением. Между окончательной физиологической эволюцией и первым построенным городом протекли многие сотни тысячелетий. Тем не менее, мы видим, что лемурийцы, в своей шестой суб-расе, строят свои первые скало-образные города из камня и лавы[712]. Один из таких обширных городов примитивного вида был построен

---

[707] Лемурийцы.

[708] Лава.

[709] Мрамор.

[710] Подземных огней.

[711] В этом, может быть, заключается причина, почему даже остров Пасхи, с его изумительными гигантскими статуями – яркими и красноречивыми свидетелями о погибшем материке с цивилизованным населением на нем – почти нигде не упомянут в современных энциклопедиях. Упоминание о нем тщательно избегается, исключая несколько книг о Путешествиях. Современная наука, несомненно, предпочитает навязывать культурному обществу, как установленные факты, гипотезы, основанные на личных излюбленных представлениях, и вместо знания предлагает свои собственные *догадки*, называя их «научными заключениями». Ученые специалисты скорее измыслят тысячу и одну противоречивую теорию, нежели признают *неудобный* для них *самоочевидный* факт – во главе таких специалистов стоят Геккель и его английские поклонники и единомышленники. Тем не менее они являются «авторитетами» – так сурово напоминают нам. Но что же из этого? Папа римский тоже авторитет и даже авторитет непогрешимый – для его последователей, тогда как замечательная погрешимость научных теорий доказывается периодически с каждым изменением луны.

[712] Наши лучшие современные новеллисты, хотя и не будучи теософами, ни спиритуалистами, тем не менее начинают видеть сны весьма психологические и очень показательного оккультного характера. Так, например, Роберт Л. Стивенсон и его «*Странный случай с доктором Джекилл и г-ном Хайд*», являющийся самым замечательным из существующих до сих пор психологических рассказов из области Оккультного. Не видел ли также и многообещающий романист Райдер Хаггард пророческого сна или, вернее, ретроспективного сна вглубь прошлого перед тем, что он написал свою книгу «*Она*»? Его имперский Кор, великий город мертвых, выжившие обитатели которого отплыли к северу после того, как чума унесла почти весь народ, в своих общих линиях кажется как бы выступающим из нерушимых страниц древних, архаических рекордов. Айеша предпосылает, «что те люди, которые отплыли на север, могли быть отцами первых египтян»; и затем как бы пытается дать синопсис из некоторых писем Одного из Махатм, приведенных в *«Эзотерическом Буддизме»,* ибо она говорит: «Много раз народы, богатые и сильные, изощренные в искусствах, жили и исчезали и были забыты, так что даже памяти о них не сохранилось. Этот народ из Кора есть лишь один из многих, ибо время поедает труд человека, если только он не высекает пещеры, подобно народу из Кора, и *даже тогда может случиться, что они будут поглощены морем или же погребены землетрясением*… Однако я не думаю, чтоб этот народ был совершенно уничтожен. Некоторые из них

всецело из лавы, около тридцати миль к западу от того места, где Остров Пасхи простирается теперь узкой полосой бесплодной почвы; впоследствии город этот был совершенно разрушен целым рядом вулканических извержений. Древнейшие останки развалин циклопических сооружений все были произведением последних суб-рас лемурийцев; и потому оккультист не выражает удивления, узнав, что каменные останки, найденные капитаном Куком на небольшом куске Земли, называемом Островом Пасхи, были

«очень похожи на стены Храма Пачакамак или же на развалины Тиа-Хуанако в Перу»[713],

также, что они были *Циклопического* характера. Однако первые большие города были построены в той части материка, которая ныне известна, как остров Мадагаскар. В те дни, как и ныне, существовали цивилизованные народы и дикари. Эволюция закончила свою работу усовершенствования среди первых, а Карма – свою разрушительную работу среди последних. Австралийцы и подобные им племена являются потомками тех, **332]** кто вместо того, чтобы усиливать Искру, брошенную в них «Пламенами», потушили ее длинным рядом поколений, предавшихся животным страстям[714]. Тогда как арийские народы могли проследить свое происхождение через атлантов от более духовных рас лемурийцев, в которых воплощались сами «Сыны Мудрости»[715].

С пришествием божественных Династий заложено было начало первым цивилизациям. И тогда как в некоторых областях Земли часть человечества предпочитала вести жизнь номадную и патриархальную, в других же, дикарь едва начинал учиться сооружать очаг для огня и защищать себя от стихий – его братья, более благоприятствуемые, нежели он, в силу своей Кармы и с помощью божественного разума, одушевлявшего их, строили города и занимались искусствами и науками. Тем не менее, в то время, как их братья-пастухи пользовались по праву рождения чудесными силами, «строители», несмотря на цивилизацию, могли теперь овладеть своими силами лишь постепенно; даже те, которыми они овладевали, обычно употреблялись ими для покорения физических сил природы и для своекорыстных и нечистых целей. Цивилизация всегда развивала физическую и интеллектуальную сторону за счет психической и духовной. Овладение и управление своей собственной психической природой, которую безумцы ныне соединяют со сверхъестественным, были среди раннего человечества свойствами врожденными и такими же естественными, как хождение и мышление.

333] «Не существует такой вещи, как магия», – философствует «*Она*», причем автор забывает, что «магия» в ранние дни все еще означала великую Науку Мудрости и, что Айеша никак не могла знать о современном

остались в других городах, ибо города их многочисленны. Но варвары…напали на них и взяли их женщин себе в жены, и раса Амахаггер, которая сейчас существует, есть лишь боковая, незаконная отрасль потомства мощных сыновей народа из Кора и сейчас, смотри, она обитает могилы с костями своих отцов», (стр. 180,181).

Здесь талантливый новеллист как бы повторяет историю всех, ныне вымирающих и павших, рас человечества. Геологи и антропологи хотели бы поместить во главу человечества – как потомства *Homo Primigenius* – человека-обезьяну, *«ископаемые останки которого еще не найдены»,* хотя «вероятно, они были родственны *горилле и орангутангу настоящих дней*» (Геккель). В ответ на его «вероятно» оккультисты указывают на другую и большую вероятность – именно на приведенную нами в тексте.

[713] Роберт Браун, *«Страны Мира»,* том IV, стр. 43.

[714] См. Станца II. Это объясняет все великое различие, существующее в интеллектуальных способностях рас, народов и отдельных индивидов. Воплощаясь или же, в иных случаях, только одухотворяя человеческие вместилища, которые были развиты первой («разума лишенной») Расою, воплощающиеся Силы и Начала должны были принять в расчет и сделать выбор свой между прошлой Кармой Монад, между которыми и телами их они должны были стать связующим звеном. Кроме того. как правильно сказано в *«Эзотерическом Буддизме»* (стр. 30), «пятый принцип или человеческая (интеллектуальная) душа в большинстве случаев и посейчас еще не вполне развита».

[715] Воплощенный Логос, Кришна говорит в *Бхагават Гите:* «Семь великих Риши, четыре предыдущих Ману, разделяющие мою природу, были рождены от разума моего; от них произошла (эманировала или была рождена) человеческая раса и мир» (X, 6).

Здесь, под семью великими Риши, подразумевается семь великих Рупа-Иерархии или Категории Дхиан-Коганов. Запомним, что семь Риши, Саптарши, суть Регенты семи звезд Великой Медведицы и потому они одной природы с Ангелами Планет или с семью Великими Планетарными Духами. Все они воплощались, как люди на земле, в различных Кальпах и Расах. Кроме того, «четыре предшествующих Ману» представляют собою четыре категории первоначальных Арупа Богов – Кумары, Рудры и Асуры и т.д.; которые, как сказано, *тоже воплощались.* Они не Праджапати, какими являются первые, но они являются их одушевляющими «принципами» – некоторые из которых воплотились в людей, другие же сделали других людей просто носителями своих «отображений». Как правильно говорит Кришна – те же слова позднее повторяются другим *носителем* Логоса – «Я тот же для всех существ… те, кто почитают меня (шестой принцип или *божественная* Разумная Душа Буддхи, которая становится сознательной при сочетании с высшими способностями Манаса) *суть во Мне и Я в них*». (Там же, X, 29). Логос, не будучи «личностью», но Всемирным Принципом представлен всеми божественными силами, *рожденными от его Разума* – чистыми Пламенами или, как называют их в Оккультизме – «Дыханиями Разума», теми Ангелами, которые, как сказано, *сделали себя независимыми*, то есть перешли из пассивного состояния и покоя в активное состояние Самоосознания. Когда это будет воспринято, то истинное значение Кришны станет понятным. Но прочтите прекрасную лекцию Субба Роу о *Бхагават Гите* (*«Theosophist»,* Апрель 1887, стр. 444).

искажении мысли, – «хотя» добавляет она, «существует такая вещь, как знание Тайн Природы»[716]. Они стали тайнами лишь в нашей Расе, но были общим достоянием в Третьей.

Постепенно человечество уменьшилось в своем росте, ибо даже до настоящего пришествия Четвертой или Расы Атлантов, большинство человечества впало в растление и грех, за исключением лишь Иерархии «Избранных», последователей и учеников «Сынов Воли и Йоги» – названных позднее «Сынами Огненного Тумана».

Затем пришли атланты: великаны, физическая красота и сила которых достигла своего апогея в соответствии с законом эволюции в срединном периоде их четвертой суб-расы. Но как сказано в Комментарии:

«Последние из оставшихся в живых представителей прекрасных детей Белого Острова [Первоначального Швета-Двипа] погибли века назад. Их Избранные [из Лемурии] спаслись на Священном Острове [ныне «баснословная» Шамбала в пустыне Гоби], тогда как некоторые из их проклятых рас, отделившись от главной массы, жили теперь в лесах и подземельях [«пещерные жители»], когда золотисто-желтая Раса [Четвертая], в свою очередь, стала «черной от греха». От полюса до полюса Земля в третий раз изменила поверхность свою и более не была населена Сынами из Швета-Двипа, благословенной Адбхитания (?); на востоке и западе, первая, единая и чистая впала в растление… Полу-Боги Третьей Расы уступили место Полу-Демонам Четвертой Расы. Швета-Двипа[717]*, Белый Остров сокрыл лик свой. Дети его жили теперь на Черной Земле, где позднее Даитья из седьмого Двипа [Пушкара] и Ракшаса от седьмого климата явились заместителями Садху и Аскетов Третьего Века, которые спустились к ним из других и высших областей…»*

В своей мертвой букве *Пураны* представляют вообще лишь нелепое сплетение волшебных сказок. И если бы кто прочел первые три главы второй книги *Вишну Пураны* и принял бы дословно географию, геодезию и этнологию в изложении аллегорий о семи сынах Прияврата, между которыми отец их поделил семь Двипа (Островов или **334]** Материков); а затем проследил бы, как его старший сын Агнидхра – царь Джамбу-Двипа, поделил Джамбу-Двипа между своими девятью сыновьями; и далее, как Набхи, сын *его*, имел сто сыновей и, в свою очередь, наделил их всех землями – он, весьма вероятно, бросил бы книгу, объявив ее сплетением всяких нелепостей. Но ученик Эзотеризма поймет, что, когда писались *Пураны*, то они писались с намерением, чтобы истинный смысл их был ясен лишь посвященным браминам, и потому составители писали эти труды аллегорически, не желая выдать массам *всю* истину. И, кроме того, он объяснит востоковедам, – которые, начиная с полковника Уильфорда и кончая проф. Вебером, сделали и продолжают еще делать такую путаницу из всего этого, – что первые три главы намеренно запутывают следующие темы и события.

I. Последовательность Кальп или Веков, так же как и Рас никогда не принимается в расчет; и события, которые произошли в одной из них, группируются с другими, имевшими место в другой. Хронологический порядок находится в полном пренебрежении. Это доказано несколькими санскритологами-комментаторами, которые объясняют несоответствие между событиями и вычислениями, говоря:

> «Каждый раз, когда замечаются противоречия в *Пуранах*, они относятся… к разнице в Кальпах и другим подобным причинам».

II. Многие значения слов «Манвантара» и «Кальпа» или Век не выданы, дано лишь общее значение.

III. В генеалогии царей и в географии их владений все Варша (страны) и Двипа рассматриваются, как земные области.

Так истина в том, что, не вдаваясь в слишком малые подробности, возможно и легко показать, что:

a) Семь Двипа, составляющие уделы семеричного потомства Прияврата, относятся к нескольким местностям – прежде всего, к нашей Планетной Цепи. Так лишь Джамбу-Двипа представляет нашу земную Сферу, тогда как шесть других являются (для нас) невидимыми спутницами – Сферами Цепи. Это доказывается самим характером аллегорических и символических описаний. Джамбу-Двипа *«находится в центре всех других»* – так называемых «Материковых Островов», – окружен *морем соленой воды* (Лавана), тогда как Плакша, Шалмалия, Куша, Кроунча, Шака и Пушкара окружены, каждый по отдельности, «великими морями… соком сахарного тростника, вином, очищенным маслом, творогом, молоком» и т. д. и тому подобными метафорическими наименованиями[718].

335] *b)* Бхаскара Ачария, употребляющий в своем описании небесного положения всех этих Двипа выражения из книг Сокровенного Учения, говорит о – «Море молока и молочных сгустках» и т. д., подразумевая Млечный Путь и различные скопления Туманностей; тем более, что он называет «страну к югу от экватора» Бхур-Лока, а страны к северу – Бхува, Свар, Махар, Джана, Тапо и Сатья-Лока, и добавляет: «Эти Лока достигаются постепенно по мере увеличения религиозных заслуг», то есть, они являются различными видами Рая[719].

c) Что это географическое распределение семи аллегорических материков, островов, гор, морей и стран не принадлежит только *нашему* Кругу или даже *нашим* Расам – несмотря на название Индии Бхарата-Варша – объяснено в самом тексте сказителем *Вишну Пураны*, который сообщает нам, что:

---

[716] *Op. cit.*, стр. 152.

[717] Это были северные части Тоямбудхи или моря свежей воды в Швета-Двипа, которые, по эзотерическому преданию, посещались Кумарами – Санака, Сананда, Санатана, Санаткумара, Джата, Водху и Панчашика (См. *Уттара Кханда* в *Падма Пуране* – *«Asiatic Researches»*, том XI, стр. 99, 100).

[718] *Вишну Пурана*, перевод Уильсона II, 109.

[719] См. *«Bibliotheca Indica»*. Перевод *Golâdhyâya Siddhânta-shiromani* III, 21–44.

«Бхарата [сын Набхи, давший свое имя Бхарата-Варше или Индии]… завещал царство сыну своему Сумати… и покинул жизнь в … Шалаграме. После чего он был снова рожден, как брамин в выдающейся семье отшельников… Под управлением этих царей [потомков Бхараты] Бхарата-Варша была разделена на девять частей; и потомки их последовательно владели этой страной в течение семидесяти и одного периода совокупности четырех веков (или же царствования одного Ману), [что составляет Махаюгу в 4,320,000 лет]»[720]

Но, сказав все это, Парашара внезапно поясняет, что:

«Это было творением Сваямбхува [Ману], которым Земля была населена, когда он возглавлял *первую* Манвантару в Кальпе Вараха [то есть, воплощение *Кабана* или Аватара].

Теперь каждый брамин знает, что *наше* Человечество началось на этой Земле (или Круге) *лишь со времени Вайвасвата Ману*. И если западный читатель обернется к подотделу «Первоначальные Ману Человечества»[721], он увидит, что Вайвасвата является *седьмым* из четырнадцати Ману, стоящих во главе нашей Планетной Цепи на протяжении ее Жизненного Цикла; но так как каждый Круг имеет двух Ману (Коренного и Ману Семени), то он есть Коренной Ману Четвертого Круга, следовательно, седьмой. Но Уильсон видит в этом лишь непоследовательность и утверждает, что:

«Генеалогии Патриархов старше, нежели хронологическая система Манвантар и Кальп, и [таким образом] они были довольно неуклюже распределены между различными периодами».

Ничего подобного; но так как востоковеды ничего не знают о Тайном Учении, то они упорствуют в *дословном* принятии всего, а затем **336]** совершают вольт-фас и оскорбляют писателей за то, что сами они не понимают!

Генеалогии эти охватывают период в *три с половиною* Круга; они говорят о *до-человеческих* периодах и поясняют сошествие в зарождение каждого Ману – первых проявленных искр от Единства – и, кроме того, показывают, как каждая из этих человеческих Искр разделяется и множится сначала на Питара, человеческих предков, а затем на человеческие Расы. Ни одно существо не может стать Богом или Дэвом, если оно не прошло через человеческие Циклы. Потому Стих гласит:

«Счастливы те, кто рождается даже из [латентного] состояния богов, *как люди* в Бхарата-Варше: ибо это путь к … конечному освобождению»[722].

Бхарата считается *лучшей из подразделений* Джамбу-Двипа, ибо это *страна трудов*. Лишь в ней одной:

«имела место последовательность четырех Юг или веков, Крита, Трета, Двапара и Кали».

Потому, когда Парашара, которого Майтрейа просит «дать ему описание Земли», и он снова возвращается к перечислению тех же Двипа с теми же морями и т. д., уже описанными им в Сваямбхува Манвантара, – то это лишь «сокрытие»; но для того, кто читает между строк, здесь встречаются Четыре Великие Расы и Пятая, со всеми их подразделениями, островами и материками, среди которых некоторые были названы по именам небесных Лока и других Глобусов (Сфер). Отсюда вся путаница.

Все эти острова и земли называются востоковедами «мифическими» и «баснословными»[723]. Совершенно верно, что некоторые из них *не принадлежат к этой Земле*, но тем не менее они существуют. Но Белый Остров и Атала, во всяком случае, не мифы, ибо Атала было презрительным прозвищем, данным первыми пионерами Пятой Расы Земле Греха – Атлантиде вообще, не только острову, упоминаемому Платоном; ибо Белый Остров был *(a)* Швета-Двипа, в Теогонии, и *(b)* Шака-Двипа или Атлантида (вернее, самая ранняя часть материка) при самом начале его. Это было, когда эта страна еще не имела свои «семь священных рек, которые смывали все грехи», и «семь областей», где не было ни сделок с совестью, ни соревнования, ни уклонения от **337]** добродетели», ибо она была населена тогда кастою Магов – той кастой, которую даже брамины признали не ниже своей и которая воспитала первого Заратустру. Брамины показаны совещающимися, по совету Нарады, с Гаурамукха, указавшим им пригласить Магов, как священнослужителей Солнца, в храм, построенный Самба, *предполагаемым* сыном Кришны, тогда как, на самом деле, последний не имел потомства. В этом *Пураны* историчны, несмотря на аллегорию, и Оккультизм утверждает факты.

Весь этот рассказ изложен в *Бхавишия Пуране*. Утверждается, что Самба, после своего исцеления Солнцем (Сурья) от проказы, построил храм и посвятил его этому Божеству. Но когда он пожелал найти благочестивого

---

[720] Там же, стр. 106, 107.

[721] Стр. 321.

[722] Уильсон, там же, стр. 137.

[723] В одной из своих лекций проф. Пенджелли, чл. Корол. Общ., приводит слова проф. Оливера относительно того, что «настоящая флора Атлантических островов не дает существенных доказательств о прежней непосредственной связи с главным материком Нового Света», но, в то же время, сам добавляет, что «в какое-то время Третичного периода Сев. Вост. Азия была соединена с Сев. Зап. Америкой, может быть, по линии, где сейчас простирается цепь Алеутских островов». Таким образом, Оккультная наука может примирить противоречия и сомнения современной науки. Но, опять-таки, доказательства в пользу существования Атлантиды, несомненно, не могут основываться лишь на ботанике.

брамина для выполнения в храме указанных ритуалов и принятия даров для Бога, то Нарада – девственный Аскет, встречаемый в *Пуранах* во всех веках – посоветовал ему не делать этого, ибо Ману запретил браминам получать плату за совершение религиозных ритуалов. Потому он направил Самбу к Гаурамукха (Белый Лик), Пурохита или жрецу семьи Угразены, царя Матхура, который должен был указать ему, кого лучше призвать. Жрец направил Самбу пригласить Магов, почитателей Сурья, для выполнения этой обязанности. Но так как он не знал места, где жили они, то Сурья, само Солнце, направляет Самбу в Шака-Двипа, *за пределами соленой воды*. Тогда Самба отправляется в путь, воспользовавшись услугами Гаруды, Великой Птицы, носителя Вишну и Кришны, которая и переносит его к Магам и т. д.[724].

Итак, Кришна, живший 5000 лет тому назад, и Нарада, воплощающийся в каждом Цикле (или Расе), не считая Гаруды – эзотерически символа Великого Цикла – дают ключ к этой аллегории; тем не менее, Маги суть Маги Халдеи и их каста и культ были рождены в самой ранней Атлантиде, в Шака-Двипа, безгрешной. Все востоковеды согласны в том, что Маги с Шака-Двипа являются праотцами парсиев огнепоклонников.

Наше разногласие с ним, как обычно, основано на том, что касается до уменьшения или периодов в сотни тысячелетий, в данном случае, лишь до нескольких столетий; несмотря на Нараду и Самбу, они относят событие это лишь ко дню бегства парсиев в Гуджират. Это просто нелепо, ибо событие это случилось лишь в восьмом столетии нашей эры. Правда, что по *Бхавишия Пуране* Маги еще жили в Шака-Двипа во время «сына» Кришны, тем не менее последняя часть этого Материка – «Атлантида» Платона – погибла 6000 лет до того. Они были Магами с «погибшего» **338]** Шака-Двипа и в те дни жили в Халдее. Это опять-таки намеренная запутанность.

Самые ранние пионеры Четвертой Расы не были атлантами, так же как и не были они человеческими Асурами и Ракшасами, которыми они стали впоследствии. В те дни огромные части будущего Материка Атлантиды все еще составляли часть океанского дна. Лемурия, как назвали мы Материк Третьей Расы, была тогда гигантской страной[725]. Она покрывала всю область от подножия Гималаев, отделявших ее от внутреннего моря, которое катило свои волны через то, что мы знаем, как нынешний Тибет, Монголию и великую пустыню Шамо (Гоби); от Читтагонга в западном направлении к Хардвару и в восточном к Ассаму. Оттуда она распространялась к югу через то, что известно нам сейчас как Южная Индия, Цейлон и Суматра; затем, охватывая на своем пути, по мере продвижения к югу, Мадагаскар с правой стороны и Тасманию с левой, она спускалась, не доходя несколько градусов до Антарктического Круга; и от Австралии, которая в те времена была внутренней областью на Главном Материке, она вдавалась далеко в Тихий океан за пределы Рапа-нуи (Теапи или острова Пасхи), ныне лежащего на 26° южной широты и на 110° западной долготы[726]. Это заявление, по-видимому, подтверждается наукой – даже если и частично. При обсуждении направления материков, указывается, что инфра-арктические массы обычно следуют направлению меридиана, при этом упоминаются, хотя только путем выводов несколько древних материков. Среди них называется «материк Маскарен», который включал Мадагаскар, простиравшийся на север и юг, и другой древний материк, «простиравшийся от Шпицбергена до пролива Дувра, тогда как большинство других частей Европы были морским дном»[727]. Это подтверждает оккультное учение, которое говорит, что то, что ныне является полярными областями, были первоначально самыми ранними колыбелями из семи колыбелей Человечества и могилою **339]** большинства Человечества этой области во время Третьей Расы, когда гигантский Материк Лемурии начал расчленяться на меньшие материки. Согласно объяснению в Комментариях это произошло вследствие уменьшения быстроты земного вращения:

«Когда Колесо вращается с обычной скоростью, его крайние точки [полюсы] согласуются с его серединным Кругом [экватором], когда же оно вращается медленнее и колеблется во всех направлениях, происходят великие потрясения на поверхности Земли. Воды устремляются по направлению к двум концам, и новые земли подымаются в срединном Поясе [экваториальные земли], тогда как находящиеся на концах вступают в Пралайю, вследствие затопления».

И далее:

---

[724] *Вишну Пурана*, Уильсон. V, стр. 381–382.

[725] Само собою разумеется, что ни наименование Лемурии, ни даже Атлантиды не являются истинными *архаическими* именами погибших Материков, как это сказано в «Предварительных Заметках» к этому тому. Они были приняты нами просто ради ясности. Наименование Атлантиды было дано тем частям потопленного Материка Четвертой Расы, которые находились за пределами «Геркулесовых Столбов» и остались над водою после общего катаклизма. Последний остаток их – Атлантида Платона, или «Посейдонис», наименование которого тоже является *заменою* или, вернее, переводом настоящего имени – представлял собою последнюю часть Материка, оставшегося над водою около 11,000 лет назад. Большинство правильных имен стран и островов обоих материков даны в *Пуранах;* но упоминать их особо, такими, как они встречаются в других более древних трудах, как *«Сурья Сиддханта»,* потребовало бы слишком много пространных объяснений. Если в более ранних писаниях могло показаться, что эти два материка были слишком слабо разграничены, то следует отнести это лишь к небрежному чтению и недостаточной вдумчивости. Если на протяжении веков с того времени европейцы упоминаются как арийцы, а читатель смешивает их с индусами, последних же с Четвертой Расой, потому что некоторые из них жили на Ланка – то обвинение не падает на автора.

[726] См. Часть III, Отдел VI, в этом томе.

[727] См. в *«American Journal of Science»*, III, v. 442, 443; статью проф. Уинчелль *«World-Life»*, стр. 352.

«Таким образом Колесо [Земля] подчинено и управляется Духом Луны, что касается до дыхания ее вод [приливов]. К концу Века [Кальпы] Великой [Коренной] Расы правители Луны [Отцы и Питри] начинают притягивать сильнее и, таким образом, сплющивать Колесо вокруг его Пояса; когда же оно опустится в одних местах и подымится в других, и вздымание это устремится к крайним точкам [полюсам], новые земли подымутся, а старые будут втянуты».

Достаточно прочесть астрономические и геологические труды, чтобы смысл вышесказанного стал понятен. Ученые – *современные* специалисты – установили влияние приливов на геологическое распределение суши и воды на планете и отметили смещение океанов вместе с соответственным оседанием и подъемом материков и новых земель. Наука знает, или думает что знает, что это случается периодически[728]. Проф. Тодд полагает, что он может проследить ряд колебаний, вплоть до периода образования первой коры Земли[729]. Потому, казалось бы, легко для науки проверить Эзотерическое утверждение. Мы собираемся рассмотреть этот вопрос более пространно в *Addenda*.

Некоторые теософы, понявшие из нескольких слов в *«Эзотерическом Буддизме»,* что «древние материки», которые были затоплены, снова подымутся, задали вопрос: «На что будет походить Атлантида, когда она подымится?» В этом заключается небольшое заблуждение. Если бы тождественно те же *самые* затопленные земли Атлантиды снова были подняты, то, действительно, они оказались бы *бесплодными на протяжении веков*. Но так как Атлантическое **340]** дно океана покрыто в настоящее время на 5000 ф. глубины меловыми наслоениями и наслоение это продолжается – фактически наслоение нового «мелово-образования», – то нет причины, почему бы, при наступлении времени для появления Нового Материка, геологические содрогания и подъем морского дна не используют эти 5000 футов мела для образования каких-либо гор, а другие 5000 не появятся на поверхности. Расовые катаклизмы не являются Потопом Ноя, продолжившимся сорок дней – нечто вроде бомбейского муссона.

Тот факт, что периодическое погружение и появление мощных материков, именуемых современными писателями Атлантидой и Лемурией, не есть вымысел, будет доказано в отделе, в котором все доказательства собраны вместе. Наиболее древние, архаические санскритские труды наполнены ссылками на эти два Материка. Семь священных островов (Двипа) упомянуты в *Сурья Сиддханта*, в древнейшем астрономическом труде всего мира и в трудах Асурамая, астронома Атлантиды, «воплощение» которого проф. Вебер открыл в Птоломее! Тем не менее ошибочно называть эти «Священные Острова» Атлантическими – как делаем это мы; ибо как и все остальное в индусских Священных Книгах, они относятся ко многим вещам. Наследство, оставленное Прияврата, сыном Сваямбхува Ману, своим семи сыновьям – не было Атлантидой, даже если один или два из этих островов пережили погружение своих соседей и в последующие века явились прибежищем для атлантов, материк которых, в свою очередь, был потоплен. Будучи впервые упомянуты Парашарою в *Вишну Пуране*, эти семь островов относятся к Эзотерической Доктрине, которая будет объяснена в дальнейшем. В связи с этим изо всех семи Островов, Джамбу-Двипа (наша Сфера) является единственным земным. В *Пуранах* каждое упоминание Северной области от Меру связано с тем Первоначальным Эльдорадо, теперь же областью Северного Полюса, которое было тогда Материком и на нем цвели магнолии там, где ныне мы видим неисследованную бесконечную пустыню льда. Наука говорит о «древнем Материке», простиравшемся от Шпицбергена вниз до пролива Дувра. Сокровенное Учение утверждает, что в самые ранние геологические периоды эти области входили в состав материка, имевшего форму конской подковы, один конец которой, восточный, лежал гораздо севернее, нежели Северный Корнвалис, и включал Гренландию, другой же вмещал Берингов пролив, как кусок внутренней земли, и в своем естественном распространении спускался к югу к Британским Островам, которые в те дни должны были находиться как раз под нижним изгибом полукруга. Этот Материк был поднят одновременно с погружением экваториальных частей Лемурии. Века позднее некоторые останки Лемурии вновь появились **341]** на поверхности океанов. Потому, хотя и можно сказать, не отступая от истины, что Атлантида составляла часть семи великих Материковых Островов, ибо Четвертая Раса вступила во владение того, что осталось от Лемурии и, утвердившись на островах, включила их в *свои* земли и материки, тем не менее различие должно быть указано и дано пояснение, раз делаются попытки дать в этом труде более полное и точное изложение. Остров Пасхи, таким образом, также был захвачен некоторыми атлантами, которые, спасаясь от катаклизма, случившегося в их стране, осели на этом останке Лемурии, но лишь для того, чтобы погибнуть на нем, когда он был впоследствии уничтожен вулканическим извержением и лавою. Это может рассматриваться как басня некоторыми географами и геологами, но для оккультиста это *история*. Что знает наука для доказательства обратного?

> «До появления карты, опубликованной в Базеле в 1522 г., в которой название Америки появляется впервые, *предполагалось, что последняя составляла часть Индии*… Наука также отказывается утвердить дикую гипотезу, что было время, когда полуостров Индостана, на одном конце линии, и Южная Америка, на другом,

---

[728] Говоря о периодическом поднятии и оседании экваториальных и полярных областей, происходящих в силу этого изменения в климате, д-р Уинчелль, проф. геологии в Мичиганском университете, говорит: «Так как движения, рассматриваемые здесь, совершаются циклически, то те же самые условия будут снова и снова повторяться; в соответствии с этим та же фауна может вновь и вновь возвращаться в той же области с промежуточными заменами ее другой фауной. Прогрессивные отложения сохранят рекорды таких изменений фауны; и мы можем проследить феномены «колоний», появление тех же «видов» и других перемещений фауны в вертикальных и горизонтальных распределениях окаменелых останков. Эти явления хорошо известны изучающим геологию» (*Op. cit.,* стр. 281).

[729] См. *«American Naturalist»,* XVIII. 15–26.

соединялись поясом островов и материков. Индия доисторических времен… была вдвойне связана с двумя Америками. Земли предков тех, кого Аммиан Марцеллин называет «Браминами Верхней Индии», простирались от Кашмира далеко вглубь (нынешней) пустыни Шамо. Пешеход с Севера мог тогда достичь – едва замочив свои ноги – полуострова Аляски через Манджурию, через будущий *Татарский* пролив. Курильские и Алеутские острова; тогда как другой путник, снабженный челном, отправляясь с юга, мог пройти Сиам, пересечь Полинезийские Острова и достичь любой части материка Южной Америки»[730].

Это было записано со слов одного Учителя – довольно сомнительного авторитета в глазах материалистов и скептиков. Но здесь мы имеем одного из их стаи, и птицу того же оперения, Эрнста Геккеля, кто в *своем* распределении рас подтверждает вышеприведенное утверждение почти *дословно*.

«По-видимому, область на поверхности Земли, где произошла эволюция этих примитивных людей от близко *родственных им обезьян, вида catarrhine* [!!], нужно искать или в Южной Азии или в Восточной Африке [которая, между прочим, даже не существовала во время расцвета Третьей Расы], или же в Лемурии. Лемурия, древнейший материк, ныне находящийся под водами Индийского океана, и который лежал к югу от Азии наших дней, простирался, с одной стороны, в восточном направлении к Верхней Индии и острову Сунда, а с другой, к западу вплоть до Мадагаскара и Африки»[731].

В эпоху, о которой мы говорим, материк Лемурии уже разбился во многих местах и образовал новые отдельные Материки. Тем не менее ни Африка, ни обе Америки, еще менее **342]** Европа, не существовали в те времена; все они еще покоились на дне океана. Также мало что существовало из нашей Азии, ибо Пред-Гималайские области были покрыты морями, за пределами же их простирались «листья лотоса», принадлежавшие к Швета-Двипа, страны, называемые теперь Гренландией, Восточной и Западной Сибирью и т. д. Огромный Материк, царствовавший и возвышавшийся однажды над Индийским, Атлантическим и Тихим океаном, теперь состоял из огромных островов, которые постепенно исчезали один за другим, пока конечная конвульсия не поглотила последние останки его. Остров Пасхи, например, принадлежит к самой ранней цивилизации Третьей Расы. Внезапное вулканическое извержение и подъем океанского дна во время Чэмпленовской эпохи северно-полярного затопления подняли эту маленькую реликвию Архаических веков – после того, как она была потоплена вместе с остальными – нетронутою, со всеми ее статуями и вулканом, и оставили, как свидетельницу существования Лемурии. Говорят, что некоторые австралийские племена являются представителями последних потомков Третьей Расы.

В этом мы, опять-таки, имеем до некоторой степени подтверждение со стороны материалистической науки. Геккель, говоря о коричневой или малайской расе Блуменбаха и об австралийцах и папуасах, замечает:

«Имеется много сходства между этими последними и аборигенами Полинезии, этого австралийского скопления островов, *которые в какую-то эпоху, по-видимому, составляли один огромный и нераздельный материк*»[732].

Конечно, это был «гигантский и нераздельный материк», ибо во время Третьей Расы он простирался на восток и запад до места, где ныне лежат обе Америки. Настоящая Австралия была лишь частью его, и в добавление к ней имеются еще несколько переживших островов там и сям на поверхности Тихого океана и широкая полоса Калифорнии, тоже принадлежавшая к ней. Довольно забавно, что Геккель в своем фантастическом труде *«Pedigree of Man»* считает, что:

«Австралийцы наших дней, как прямые потомки, почти не изменившиеся [?!] этой *второй* ветви примитивной человеческой расы… распространившейся к северу, сначала, главным образом, в Азии, от этой колыбели человеческого младенчества и, по-видимому, они явились предками всех других прямоволосых человеческих рас… другая же, имевшая волосы в мелких завитках, переселилась частично на запад [то есть, в Африку и к востоку, в Новую Гвинею, страны, которые, как сказано, еще не существовали тогда]… Другие прямоволосые распространились дальше к Северу, в Азии и…. населили Австралию»[733].

Как пишет один из Учителей:

«Можете усмотреть останки этого однажды великого народа [Лемурии Третьей Расы] в *некоторых* плоскоголовых аборигенах нашей Австралии»[734].

343] Но они принадлежат к последышам седьмой суб-расы Третьей Расы. Проф. Геккель должно быть также видел сон и, хотя бы один только раз, но имел *истинное* видение!

Именно в этом периоде должны мы искать следы первого появления предков тех, кого мы считаем древнейшими народами мира – соответственно именуемыми теперь индусами-арийцами, египтянами и древнейшими персами с одной стороны, и халдеями и финикийцами с другой. Эти народы управлялись

---

[730] *«Пять Лет Теософии»,* стр. 339–340.
[731] *«Pedigree of Man»* перевод Авелинга, стр. 80–81.
[732] Там же, стр. 82.
[733] *Op. cit.,* стр. 81.
[734] *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 65.

Божественными Династиями, то есть, Царями и Правителями, которые от смертного человека имели лишь его физическую внешность, *какою она была тогда*, но кто были Существами из Высших Сфер и более небесных, нежели будет такой наша собственная Сфера после долгих Манвантар. Конечно, бесполезно пытаться заставить скептиков принять существование подобных Существ. Величайшая гордость *их* заключается в том, чтобы доказать свое право на родовое наименование, как катарринидов, факт, который они стараются установить на основании очевидной наличности копчика, прилегающего к *их Os sacrum*, этого рудиментарного хвоста, которым, будь он достаточно длинен, они радостно и постоянно помахивали бы в честь его достославного открывателя. Они останутся настолько же верными своим обезьяньим предкам, как и христиане своему бесхвостому Адаму. Сокровенное учение, однако, в этом вопросе направляет теософов и изучающих Оккультные Науки по правильному пути.

Если мы будем рассматривать вторую половину Третьей Расы, как первых представителей *настоящей человеческой расы* с крепкими костями, то предположение Геккеля, что «эволюция примитивных людей произошла… *или* в Южной Азии или… в Лемурии» – об Африке, как Восточной, так и Западной не может быть и речи – довольно правильно, если и не вполне. Однако, чтобы быть точным, нужно сказать, что так же как эволюция Первой Расы из тел Питри произошла в семи совершенно отдаленных друг от друга областях у Северного Полюса, на единственной (тогда) Земле, – то таким же образом совершилось конечное превращение Третьей Расы. Началась она в тех северных областях, которые только что были описаны, как включавшие Берингов пролив, и то, что тогда было сушью в Центральной Азии, когда климат даже в Полярных областях был полутропическим и прекрасно приноровлен к примитивным потребностям нарождавшегося физического человека. Эта область, однако, со времени появления человека не раз поочередно или замерзала, или становилась тропической. Комментарии говорят нам, что Третья Раса находилась около срединной точки своего развития, когда:

«Ось Колеса наклонилась. Солнце и Луна не светили больше над **344]** *головами этой части Потомрожденных; люди узнали снег, лед и мороз; и люди, растения и животные уменьшились в росте своем. Те, кто не погиб, остались как малые дети*[735] *в своем росте и интеллекте. Это была третья Пралайа Рас»*[736].

Это, опять-таки, означает, что наш земной шар подвержен семи периодическим и полным смещениям, которые сопутствуют *pari passu* Расам. Ибо Сокровенное Учение говорит, что во время этого Круга должны произойти семь земных Пралай, вызванных изменением в наклоне Земной Оси. Это есть закон, действующий в свое назначенное время, и вовсе не слепо, как может это предполагать наука, но в точном соответствии и согласованности с Законом Кармы. В Оккультизме этот Неумолимый Закон называется «Великим Уравновесием». Наука признает свое неведение относительно причины, производящей климатические превратности, а также и изменений в направлении оси, которые всегда сопровождаются этими превратностями. В действительности наука, по-видимому, вовсе не уверена в смещениях оси. И, будучи не в состоянии объяснить их, она, скорее, готова вообще отрицать феномены смещения оси, нежели допустить мудрую руку Кармического Закона, который один лишь может разумно объяснить эти внезапные изменения и сопровождающие их результаты. Наука пыталась объяснить их различными и более или менее фантастическими теориями; одной из которых в воображении г. де Бушепорна было бы внезапное столкновение нашей Земли с Кометой, столкновение, которое явилось бы причиной всех геологических пертурбаций. Но мы предпочитаем придерживаться наших Эзотерических объяснений, ввиду того, что Фохат стоит любой кометы и вдобавок имеет своим Руководителем Всемирный Разум.

Таким образом, уже четыре подобные пертурбации, связанные с наклоном оси, имели место со времени появления на этой земле Человечества Вайвасвата Ману. Старые Материки – исключая первый – были поглощены океанами, появились другие земли, и огромные горные цепи поднялись там, где раньше их не было. Поверхность Сферы каждый раз была совершенно изменена; «переживание наиболее приспособленных» народов и рас утверждалось своевременной помощью; неприспособленные же – неудачные – уничтожались, будучи сметены с поверхности Земли. Подобный отбор и смещение не происходит между восходом и закатом солнца, как кто-то может подумать, но требует несколько тысячелетий, пока новый дом не будет приведен в порядок.

Суб-расы так же подвержены подобным очистительным процессам, так же как и боковые ответвления или расовые семейства их. Пусть тот, кто хорошо ознакомлен **345]** с астрономией и математикой, оглянется назад на сумерки и тени Прошлого. Пусть наблюдает и отметит то, что он знает об истории народов и наций, и сопоставит их соответствующие подъемы и падения с тем, что известно, как астрономические циклы – особенно же со Звездным (Сидеральным) Годом, равняющимся нашим 25,868 солнечным годам[737]. Затем, если наблюдатель одарен хотя бы самой слабой интуицией, он усмотрит, как счастье и несчастье народов тесно связаны с началом и концом этого

---

[735] «Наполовину выросшие младенцы» по сравнению со своими гигантскими братьями на других зонах. Именно, что случилось бы с нами, если бы подобное бедствие обрушилось на нас.

[736] Это относится к Лемурии.

[737] Конечно, имеются и другие циклы – *циклы внутри циклов* – и именно это создает такую трудность при вычислении расовых событий. Кругообращение эклиптики совершается в 25,868 лет и, что касается до нашей Земли, то вычислено, что точка равноденствия отодвигается ежегодно на 50,1". Но имеется другой цикл внутри этого. Сказано, что: «так как апсида двигается навстречу ей со скоростью 11,24" ежегодно, то это заканчивает кругооборот в сто пятнадцать тысяч триста два года (115,302). Сближение равноденствия и апсиды является суммою этих движений 61,34", и следовательно равноденствие возвращается в то же положение по отношению к апсиде через 21,128 лет». (См. статью «Астрономия» в *«Encyclopaedia Britannica»*). Мы упомянули этот цикл в *«Разоблаченной Изиде»* (том I) в связи с другими циклами. Каждый цикл имеет значительное влияние на современную ему расу.

Сидерального Цикла. Правда, что не-оккультист окажется в невыгодном положении, ибо он не будет иметь данных, столь отдаленных времен, чтобы базироваться на них. Он ничего не знает, и точная наука не говорит ему, что произошло около 10,000 лет тому назад; но все же он может найти утешение в знании некоторых данных или – если он предпочитает – в предположениях относительно судьбы каждой из современных наций, известных ему – приблизительно около 16,000 лет тому назад. Смысл того, что мы утверждаем, ясен. Каждый Сидеральный Год тропики отступают от полюса на *четыре градуса* при каждом обороте, начиная от точек равноденствия по мере обращения экватора через созвездия Зодиака. Так каждый астроном знает, что в настоящее время тропик лежит лишь на двадцать три градуса с дробью (меньше чем в полградуса) от экватора. Следовательно, он должен пробежать еще два с половиной градуса до конца Сидерального Года. Это дает человечеству вообще и нашим цивилизованным расам в особенности отсрочку около 16,000 лет.

После великого Наводнения Третьей Расы (лемурийцев), как говорит нам Комментарий тридцать третий:

«Люди значительно уменьшились в росте и продолжительность жизни их сократилась. Они пали с точки зрения божественности и начали смешиваться с животными расами, и вступили в брак с великанами и пигмеями [карликовой расою с полярных областей]… Многие приобрели божественное, нет скорее – незаконное знание и добровольно вступили на Левую Тропу».

Так атланты, в свою очередь, стали приближаться к уничтожению, к гибели. Сколько геологических периодов произошло, чтобы совершить это *четвертое* разрушение, кто может сказать это! Но нам говорят, что:

———

346]

СТАНЦА XI. – *Продолжение.*

44. ОГРОМНЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ВОЗДВИГЛИ ОНИ[738], В ДЕВЯТЬ YATIS ВЫСОТЫ[739], В РАЗМЕР СВОИХ ТЕЛ *(a).* ВНУТРЕННИЕ ОГНИ УНИЧТОЖИЛИ ЗЕМЛЮ ИХ ОТЦОВ[740]. ВОДА УГРОЖАЛА ЧЕТВЕРТОЙ[741] *(b).*

a) Следует заметить, что большинство из гигантских статуй, открытых на острове Пасхи, этой части, несомненно, затопленного материка, так же как и те, которые были найдены на окраинах Гоби, области, оставшейся затопленной на протяжении неисчислимых веков, все они были от двадцати до тридцати футов высоты. Статуи, найденные Куком на острове Пасхи, почти все были двадцати семи футов высоты при восьми футах в плечах[742]. Писательница вполне осведомлена, что современные археологи решили, что «эти статуи не очень древние», как это было заявлено одним из больших чинов Британского Музея, в котором находятся сейчас несколько из этих статуй. Но это одно из тех произвольных решений современной науки, которые не имеют большого веса.

Нам говорят, что после гибели Лемурии от подземных огней, люди стали непрестанно уменьшаться в росте – процесс, уже начавшийся после их *физического* падения – и что, наконец, через несколько миллионов лет, они уменьшились до шести, семи футов и, теперь, в более древних Азиатских расах, они продолжают уменьшаться, приближаясь скорее к пяти, нежели к шести футам. Как показывает Пиккеринг, среди малайской расы (суб-расе Четвертой Коренной Расы) существует странное разнообразие в росте; члены полинезийского семейства, такие как жители островов Таити, Самоа и Тонга, *выше ростом, нежели остальное человечество;* но племена индусские и жители Индокитайских стран несомненно ниже общего уровня. Это объясняется легко. Полинезийцы принадлежат к самым ранним, оставшимся в живых, суб-расам, другие же к самой позднейшей и наиболее преходящей массе. Как сейчас совершенно исчезли жители Тасмании и как, в свою очередь, быстро вымирают австралийцы, так же скоро последуют за ними и другие старые расы.

b) Как могли сохраниться эти рекорды? – спросят нас. Даже знание индусами Зодиака отрицается нашими доброжелательными и учеными востоковедами, пришедшими к заключению, что индусы-арийцы ничего не знали о нем до принесения его греками в их страну. Эта ничем не оправдываемая клевета была достаточно опровергнута Байи **347]** и, что еще больше, ясным *свидетельством фактов* и потому она не нуждается во многих добавочных опровержениях. Тогда как египетский Зодиак[743] сохраняет неопровержимые доказательства записей, охватывающих более чем три с половиной Сидеральных Года – или около 87,000 лет – индусские вычисления покрывают почти тридцать три таких года или 850,000 лет. Египетские жрецы уверяли Геродота, что вначале Полюс Земли и Полюс Эклиптики совпадали. Но как замечает автор «*Сфинксиады*»:

> «Эти *жалкие отемненные* индусы записали знание астрономии, исчисляющее десять раз 25,000 лет со времени [последнего местного] наводнения [в Азии] или Века Ужаса».

---

[738] Атланты.

[739] Двадцать семь футов.

[740] Лемурийцы.

[741] Раса.

[742] Сравните следующий Отдел, озаглавленный «Циклопические Развалины и Колоссальные Камни, как Свидетели о Великанах».

[743] См. *«Voyage en Egypte», Denon,* т. II.

Они же обладают записанными наблюдениями от времени первого Великого Наводнения в пределах *исторической* памяти арийцев – наводнения, которое потопило последние части Атлантиды 850,000 лет тому назад. Наводнения, предшествовавшие этому, конечно, более традиционны, нежели историчны.

Погружение и изменение Лемурии началось почти у Арктического Круга (Норвегии), и Третья Раса закончила свою судьбу на Ланке или на том, что стало Ланкой у атлантов. Малая оставшаяся часть, ныне известная, как Цейлон, есть Северное плоскогорье древней Ланки, тогда как огромный остров этого имени в период Лемурии, был гигантским Материком, уже нами описанным. Как говорит один из Учителей:

«Почему бы Вашим геологам не допустить мысли, что под материками, исследованными и измеренными ими… могут быть скрытыми, глубоко в неизмеримых или, вернее, неизмеренных океанских днищах другие и гораздо более древние материки, наслоения которых никогда не были исследованы геологически; и что когда-то они могут совершенно взорвать их настоящие теории? Почему бы не допустить, что подобно Лемурии и Атлантиде, наши нынешние материки были уже несколько раз потоплены и имели время снова появиться и дать пристанище новым группам человечества и цивилизациям; и что при первом мощном геологическом подъеме при следующем катаклизме, в ряде периодических катаклизм, происходящих от начала и до конца каждого Круга, наши, уже вырождающиеся материки, не опустятся, тогда как Лемурия и Атлантида подымутся вновь»[744].

Конечно, эти Материки не будут тождественно *теми же* самыми. Но здесь следует пояснить. Теория о существовании Северной Лемурии не должна вызывать никакого смущения. Продолжение этого великого Материка в северной части Атлантического Океана нисколько не противоречит мнениям, так широко распространенным относительно местоположения погибшей Атлантиды, ибо одно мнение подтверждает другое. Следует отметить, что Лемурия, служившая **348]** колыбелью Третьей Коренной Расы, не только охватывала обширную область в Тихом и Индийском океанах, но простиралась в форме лошадиной подковы за Мадагаскар вокруг Южной Африки (тогда лишь ничтожной части в процессе образования), через Атлантический океан до Норвегии. Большой водоем пресной воды в Англии, называемый Уильдон – рассматриваемый геологами как исток прежней великой реки, – *есть русло главной реки, осушивавшей Северную Лемурию во Вторичном Веке.*

Действительно, существование этой реки в прошлом является научным фактом, но признают ли приверженцы науки необходимость допустить существование Северной Лемурии Вторичного Века, как это вытекает из их же данных? Профессор Бертольд Зиманн не только признавал реальность существования такого мощного материка, но рассматривал Австралию и Европу, *как части, первоначально принадлежавшие одному материку,* – подтверждая, таким образом, всю уже изложенную доктрину о «лошадиной подкове». Не могло быть дано более поражающего подтверждения нашему положению, нежели тот факт, что *высокий горный кряж* в бассейне Атлантического Океана, вышиною в 9000 футов, и который простирается на две или три тысячи миль в южном направлении от точки вблизи Британских островов, сначала опускается к Южной Америке, затем *изменяет направление почти под прямыми углами*, чтобы продолжиться в *юго-восточном направлении к Африканскому берегу*, откуда он продолжается к югу до Тристан Д'Акунья. Этот кряж есть остаток Атлантического материка и если бы можно было проследить его дальше, то действительность существования под водою точки соединения, в виде лошадиной подковы, с более древним материком в Тихом Океане[745], была бы установлена.

Атлантическая часть Лемурии была геологическим основанием того, что, вообще, известно как Атлантида, но которая должна рассматриваться скорее как развитие Атлантического продолжения Лемурии, нежели как совершенно новая масса суши, поднятая и отвечающая определенным потребностям Четвертой Коренной Расы. Как и в эволюции Расы, так и в случае смещений и перемещений материковых масс, нельзя провести твердой, четкой линии, которая обозначила бы границу старого порядка и начало нового. Последовательность в естественных процессах никогда не нарушается. Таким образом, атланты Четвертой Расы произошли от небольшого числа людей Третьей Расы, северных лемурийцев, собранных, грубо говоря, на участке земли, находившемся приблизительно там, где сейчас середина Атлантического Океана. Их Материк был составлен из скопления многих островов и полуостровов, которые поднялись с течением времени и, в конце концов, стали настоящим обиталищем великой Расы, известной, как раса атлантов. После того как это образование закончилось, совершенно очевидно и, как это утверждается на основании высочайшего оккультного Авторитета:

349]

«Лемурия так же не должна быть смешиваема с Атлантическим Материком, как Европа с Америкой»[746].

Так как вышесказанное исходит из источника столь дискредитированного правоверной наукою, то, конечно, оно будет принято, как более или менее удачный вымысел. Даже уже упомянутый талантливый труд Доннелли не принимается в расчет, несмотря на то, что все утверждения в нем не выходят за пределы точно научных фактов. Но мы пишем для будущего. Новые открытия в этом направлении оправдают утверждения азиатских философов, что такие науки, как – геология, этнология, включая и историю, – изучались до-потопными народами, жившими неисчислимые века тому назад. Будущие «нахождения» подтвердят правильность настоящих наблюдений таких проницательных умов, как Тэн и Ренан. Первый доказывает, что цивилизация таких архаических народов, как

---

[744] См. *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 65.

[745] Сравните с картою, принятою после исследования и зондирования лотом глубины с *Чалленджер'а* и *Долфин'а* в *«Атлантиде»; «Допотопный Мир»* (стр. 47), Доннелли.

[746] *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 58.

египтяне, арийцы Индии, халдеи, китайцы и ассирийцы является следствием предыдущих цивилизаций, продолжавшихся «*мириады столетий*»[747], а последний, Ренан, указывает на тот факт, что:

> «Египет с самого начала представляется нам как бы возмужалым, старым и совершенно лишенным мифических и героических эпох, точно бы страна никогда не знала молодости. Ее цивилизация не имеет младенчества, а ее искусство – архаического периода. Цивилизация Древней Монархии не началась с младенчества. Она была уже возмужалой»[748].

На это проф. Р. Оуэн добавляет, что:

> «Египет значится, как цивилизованная и управляемая Община еще *до времени Менеса*».

И Уинчелль утверждает, что:

> «В эпоху Менеса египтяне были уже цивилизованным и многочисленным народом. Манефо говорит нам, что Атотис, сын первого Царя Менеса, построил дворец Мемфиса; и что он был врачом и оставил *книги по анатомии*».

Это вполне естественно, если поверим утверждению Геродота, который пишет в *«Евтерпе»* (CXLII), что записанная история египетских жрецов относится к 12,000 годам до его времени. Но что значат 12,000 лет, даже 120,000 лет, по сравнению с миллионами лет, истекшими со времени Лемурийского Периода? Однако последний не остался без свидетелей, несмотря на его огромную древность. Полные записи о росте, развитии, социальной и даже политической жизни лемурийцев сохраняются в Сокровенных Летописях. К несчастью немного тех, кто может читать их; и те, кто мог бы, все же, не будут в состоянии понять язык, если только они не **350]** ознакомятся со всеми семью ключами его символизма. Ибо понимание Сокровенного Учения основано на понимании Семи Наук; и эти науки находят свое выражение в семи различных применениях Тайных Рекордов к экзотерическим текстам. Таким образом, мы должны овладеть способами мышления на семи совершенно различных планах Представления. Каждый текст относится и должен быть объяснен с одной из следующих точек зрения:

1. Реалистический План Мысли.
2. План Идеального Представления.
3. План чисто Божественный или Духовный.

Остальные планы слишком превышают среднее сознание, особенно же сознание материалистического ума, чтобы допустить даже, чтобы они могли быть символизированы в терминах обычной фразеологии. Ни в одном из древних религиозных текстов не имеется чисто *мифического* элемента; но нужно найти способ мышления, который послужил основою для первоначального изложения, и при толковании следует возможно ближе придерживаться его. Ибо архаический метод мышления символичен: он эмблематичен в позднейшем, хотя и весьма древнем методе мышления; иносказателен или аллегоричен; иероглифичен или логограмматичен, последний метод самый трудный; ибо каждая буква, как в китайском языке, представляет собою целое слово. Таким образом, почти каждое имя собственное в *Ведах*, в *Книге Мертвых* и до некоторой степени и в *Библии* состоит из таких логограмм. Никто, не будучи посвященным в тайну Оккультной религиозной логографии, не может похвалиться знанием значения имени в любом древнем отрывке, прежде чем он не овладеет значением каждой буквы, из которой оно составлено. Как можно ожидать, чтобы непосвященный мыслитель, как бы ни была велика его эрудиция в ортодоксальном символизме, так сказать, – т. е., в том символизме, который никогда и никак не может выбиться из старой колеи солнечного мифа и полового культа, – как можно ожидать, чтобы непосвященный ученый мог бы проникнуть в тайну за покровом? Тот, кто имеет дело с шелухою или скорлупою мертвой буквы и посвящает себя разбору калейдоскопического превращения голых, словесных символов, никогда не сможет ожидать проникнуть за пределы фантазии современных мифологов.

Таким образом, Вайвасвата, Ксисуфр, Девкалион, Ной и пр., – все главные фигуры Потопов Мира всемирных, частичных, астрономических или географических – все они в своих именах являют рекорды причин и следствий, приведших к этому событию, если бы только мы могли полностью расшифровать эти имена. Все подобные Потопы основаны на событиях, происшедших в Природе, и потому они являются *историческими* рекордами, – безразлично, были ли они сидеральными, геологическими **351]** или даже просто аллегорическими – рекордами морального события на других и высших планах бытия. Мы считаем, что это было теперь достаточно доказано на протяжении длинного пояснения, вызванного аллегорическим характером Станцев.

Говорить о расе ростом в девять «*yatis*» или в двадцать семь футов в труде, претендующем на более научный характер, нежели, скажем, рассказ о «Джэке Победителе-Великана», является несколько необычным заданием. Где ваши доказательства? – спросят писательницу. В истории и преданиях – отвечаем. Предания о расе гигантов в древние времена универсальны; они существуют в словесном и записанном народном эпосе. Индия имела своих Данавов и Даитьев; Цейлон имел своих Ракшаса; Греция своих Титанов; Египет своих героев Колоссов; Халдея своих Издубаров (Нимврод); евреи своих Эмим'ов из земли Моаб с пресловутыми великанами-Анаким[749].

---

[747] *«История Английской Литературы»,* стр. 23.
[748] Приведено в *«Атлантиде»,* стр. 132.
[749] *Числа*, XIII, 33.

Моисей говорит об Ог'е, царе, ложе которого имело девять локтей в длину (15 футов и 4 дюйма) и четыре в ширину[750], а Голиаф ростом был «в шесть локтей и одну пядь» (или в 10 ф. и 7 д.).

Единственное расхождение, существующее между «откровениями» и свидетельствованиями, оставленными нам Геродотом, Диодором Сикулом, Гомером, Плинием, Плутархом, Филостратом и т. д., заключается в том, что тогда как язычники упоминают лишь *скелеты великанов*, умерших в баснословные времена, останки которых некоторые из них *видели лично*, толковники Библии, не краснея, требуют, чтобы геология и археология верили, что во времена Моисея несколько стран были населены такими великанами; великанами, перед которыми евреи были как кузнечики, и будто бы все они жили еще во дни Иошуа и Давида. К несчастью их собственная хронология противоречит этому. Им придется выбирать между последней и великанами.

Существуют еще несколько высящихся свидетелей о потопленных Материках и колоссальных людях, населявших их. Археология насчитывает несколько таких на этой Земле, хотя и удивляется, «что бы они могли означать», но она никогда не пыталась разрешить эту тайну. Уже не говоря о ранее упомянутых статуях Острова Пасхи, мы спросим, к какой эпохе принадлежат колоссальные статуи, все еще возвышающиеся нетронутыми вблизи Бамьяна? Археология, как обычно, относит их к первым векам христианства и, конечно, заблуждается в этом, как она делает это во многих иных случаях. Несколько слов описания покажут читателю, каковы статуи с острова Пасхи и в Бамьяне. Сначала мы исследуем, что известно о них ортодоксальной науке:

> «Теапи, Рапа-нуи или Остров Пасхи, одинокий участок земли почти 2000 миль от берега Южной Америки… Длина его около 12 миль, ширина четыре… на нем в самом центре имеется потухший кратер в 1050 ф. вышины. Остров **352]** изобилует кратерами, потухшими так давно, что не существует предания об их деятельности»[751].

Но кто же создал эти огромные каменные изображения[752], являющиеся ныне главным интересом и привлечением острова для посетителей? *«Никто этого не знает»*, говорит один писатель.

> «Более, нежели вероятно, что они уже находились здесь, когда прибыли нынешние жители [горсточка полинезийских дикарей]… техника исполнения их *высокого качества*… и полагают, что раса, соорудившая их, сообщалась с жителями Перу и других частей Южной Америки… Даже во время посещения Кука некоторые из статуй, размерами в двадцать семь футов высоты и восемь поперек плечей, лежали сброшенными, тогда как другие, все еще стоявшие, казались еще больше… Одна из последних была так высока, что тень ее была достаточна, чтобы укрыть тридцать человек от солнечного жара. Основания, на которых стояли эти колоссальные статуи в среднем были от тридцати до сорока футов в длину и от двенадцати до шестнадцати в ширину… все они были построены из обработанных камней циклопического стиля и очень походивших на стены Храма Пачакамак или *на развалины Тиа-Хуанако в Перу*»[753].

«Нет основания думать, что какая-либо из этих статуй была построена часть за частью при помощи сооруженных вокруг них строительных лесов», добавляет весьма основательно обозреватель – не объясняя, *каким* иным способом они могли быть построены, если только не великанами таких же размеров, как сами статуи. Две лучшие из этих статуй находятся сейчас в Британском Музее. В Ронорораке этих изображений всего четыре, причем три из них глубоко вошли в почву, одно же лежит на спине, как бы спящий человек. Типы их, хотя все длинноголовые, различны, и очевидно, они были портретами, ибо носы, рты и подбородки очень отличаются своей формой; еще больше их прически – нечто вроде плоской шапки с куском материала, пристегнутым к ней, чтобы закрыть затылочную часть головы, – они показывают, кроме того, что оригиналы их не были дикарями каменного периода. Действительно, могут спросить – кто же соорудил их? Но вряд ли археология или даже геология может ответить на это, хотя последняя и признает, что остров этот был частью потопленного материка.

Но кто же высекал еще более огромные статуи Бамьяна, высочайшие и самые исполинские во всем мире? – Ибо «Статуя Свободы» Бартольди в Нью-Йорке – *карлица* по сравнению с наибольшим из пяти изображений. Бурнес и несколько ученых иезуитов, посетившие это место, говорят о горе, «источенной, наподобие сотов, гигантскими кельями-пещерами», с двумя огромными гигантами, высеченными в той же скале. О них говорят, как о современных Мяо-цзе, (см. выше выдержки из *Шу-Цзин*), **353]** последних оставшихся в живых из Мяо-цзе, которые «потрясли Землю»; иезуиты правы, тогда как археологи, которые видят Будд в самых больших среди этих статуй, ошибаются. Ибо все те бесчисленные гигантские развалины, которые открываются одни за другими в наши дни, все те колоссальные развалины, пересекающие Северную Америку и тянущиеся вдоль и за пределы Скалистых Гор, являются работою Циклопов, действительно существовавших Великанов древних времен. «Массы огромных человеческих костей» были найдены «в Америке вблизи Мунте (?)», говорит нам известный современный путешественник, именно в том месте, на которое местные предания указывают, как на былую пристань этих великанов, сделавших нашествие на Америку и заселивших ее, когда она едва только поднялась из воды[754].

---

[750] *Второзаконие*, III, II.
[751] Роберт Браун, *«Страны Мира»,* стр. 43.
[752] Упомянуто на стр. 44 *et seq*.
[753] Там же, стр. 43, 44 *et seq*., и стр. 310, 311.
[754] Де ла Вега, IX, *rab* приведено де Мирвиллем в *«Пневматологии»,* III, 55.

Предания Центральной Азии то же самое говорят о Бамьянских статуях. Что это за статуи и какова местность, в которой они простояли на протяжении бесчисленных веков, противостоя катаклизмам, совершавшимся вокруг них, и даже руке человека, как например, при нашествии орд Тимура и воинов вандалов Надир-Шаха? Бамьян представляет собою маленький, жалкий, полуразвалившийся городок в Центральной Азии на полдороги между Кабулом и Бал'ом, у подножия Кох-и-баба, огромной горы цепи Паропамиза или Гиндукуша, около 8500 ф. над уровнем моря. В древние времена Бамьян был частью древнего города Джулжул, разграбленного и разрушенного до последнего камня Чингис Ханом в XIII-ом столетии. Вся долина окаймлена колоссальными скалами, которые полны частью естественными и частью искусственными пещерами и гротами, однажды обиталищами буддийских монахов, основывавших в них свои Вихары. Подобные Вихары встречаются в изобилии и посейчас в высеченных в скалах храмах Индии и в долинах Джелалабада. Перед некоторыми из этих пещер были открыты или, вернее, *вновь открыты* в наше столетие пять огромных статуй, которые рассматриваются, как Изображения Будды, ибо знаменитый китайский путешественник Сюань-Цзан говорит, что он видел их при посещении им Бамьяна в седьмом веке.

Заявление, что на всем земном шаре не существует статуй большего размера, легко подтверждается свидетельствами всех путешественников, исследовавших и измеривших их. Так, самая большая в 173 ф. высоты или на семьдесят футов выше «Статуи Свободы» в Нью-Йорке, так как последняя измеряется лишь в 105 ф. или в 34 метра высоты. Сам знаменитый Колосс Родосский, между ногами которого с легкостью проходили самые большие корабли того времени, был лишь от 120 до 130 ф. вышины. Вторая большая статуя, вырезанная так же как и первая в скале, имеет только **354]** 120 ф. или на 15 ф. выше указанной статуи «Свободы»[755]. Третья статуя измеряется лишь в 60 ф., две другие еще меньше, последняя же из них лишь немного больше среднего высокого человека нашей настоящей Расы. Первый и самый большой из этих колоссов изображает человека, задрапированного в нечто вроде «тоги». М. де Надейлак полагает, что общая внешность этой статуи, линии головы, складки и особенно же большие отвислые уши являются неопровержимыми указаниями на то, что предполагалось дать изображение Будды. Но в действительности они ничего подобного не доказывают. Несмотря на тот факт, что большинство из ныне существующих фигур Будды, изображенных в положении Самадхи, имеют большие отвислые уши, это является лишь позднейшим нововведением и позднейшею мыслью. Первоначальная мысль была взята из Эзотерический аллегории. Противоестественно большие уши являются символом всеведения мудрости и должны были означать и напоминать мощь Того*, кто все знает и все слышит*, и от благостной любви и заботы которого ко всем созданиям, ничто не может ускользнуть. Как гласит Стих:

«Милосердный Владыка, наш Учитель, слышит вопль страдания самого малого из малейших за пределами долин и гор и спешит ему на помощь».

Готама Будда был индусом, арийцем, приближение же к таким ушам встречается лишь среди монголоидов, бирманцев и сиамцев, которые так же как и в Кохине, искусственно обезображивают свои уши. Буддийские монахи, превратившие гроты Мяо-цзе в Вихары и кельи, пришли в Центральную Азию в первом столетии христианской эры или около того. Потому Люань-Цзан, описывая колоссальную статую, говорит, что «блеск золотых украшений, покрывавших статую» в его дни, «ослеплял взоры», но от такой позолоты не осталось и следа в наши дни. Складки одежды, по контрасту к самой фигуре, высеченной из скалы, сделаны из гипса и вылеплены поверх каменного изображения. Тальбот, сделавший наиболее тщательное исследование, нашел, что складки эти принадлежат к гораздо более поздней эпохе. Потому сама статуя должна быть отнесена к несравненно более древнему периоду, нежели ко времени буддизма. В таком случае, нас могут спросить, Кого же они изображают?

Еще раз предание, подтвержденное записанными рекордами, отвечает на этот вопрос и объясняет тайну. Буддийские архаты и аскеты нашли эти пять статуй и еще многие другие, ныне обращенные в прах. Три из них, стоящие в колоссальных нишах при входе в их будущее обиталище, они покрыли глиною и поверх старых вылепили **355]** новые статуи, долженствовавшие изображать Владыку Татхагата. Внутренние стены ниш покрыты до сего дня яркою живописью человеческих изображений, и священное изображение Будды встречается в каждой группе. Эти фрески и орнаменты – напоминающие византийский стиль живописи – являются благочестивою работою монахов-отшельников, так же как и некоторые другие меньшие фигуры и орнаменты, высеченные в скалах. Но пять фигур принадлежат к созданию рук Посвященных Четвертой Расы, которые, после потопления их Материка, нашли прибежище в твердынях и на вершинах Центрально-Азиатской горной цепи. Таким образом, пять фигур являются нерушимым рекордом Эзотерического Учения о постепенной эволюции Рас.

Самая большая изображает Первую Расу человечества, ее эфирное тело было запечатлено в твердом несокрушимом камне в назидание будущим поколениям, ибо иначе память о ней никогда не пережила бы Атлантического Потопа. Вторая – в 120 ф. высоты – изображает «Потом-рожденных»; и Третья – в 60 ф. – увековечивает Расу, падшую и тем зачавшую первую *физическую* Расу, рожденную от отца и матери, последнее потомство которых изображено в статуях, найденных на острове Пасхи. Эти были лишь в 20 и 25 ф. ростом в эпоху, когда была затоплена Лемурия, после того, как она была почти что разрушена вулканическими извержениями

[755] Первая и вторая, так же как и статуя Бартольди, имеют у подножия вход, который ведет по винтовой лестнице, вырубленной в скале, до уровня голов. Известный французский археолог и антрополог маркиз де Надейлак правильно замечает в своем научном труде, что никогда не создавалось ни в древние, ни в настоящие времена такого колоссального изваяния человеческой фигуры, как первая из двух.

подземного огня. Четвертая Раса была еще меньше размерами, хотя и гигантская по сравнению с нашей настоящей Пятой Расой, и ряд заканчивается последней.

Таковы эти «Гиганты» древности, до-потопные и после-потопные Гибборимы *Библии*. Они жили и процветали, вернее, миллион лет тому назад, нежели только три или четыре тысячи лет назад. Анаким Иошуа, воинство которого было подобно «кузнечикам» по сравнению с евреями, таким образом, является созданием воображения израильтян, если только народ Израиля не припишет Иошуа большую древность и не отнесет происхождение его в Эоценский век или же, во всяком случае, в Миоценский и не изменит тысячелетия своей хронологии в миллионы лет.

Во всем, что относится к доисторическим временам, читатель должен иметь в виду мудрые слова Монтеня. Великий французский философ сказал:

> «Доказательством глупейшего самомнения является пренебрежение и признание ложным того, что кажется нам не отвечающим признакам правдоподобности или истины: эта обычная ошибка, совершаемая теми, кто уверяет себя, что они более одарены, нежели заурядный человек…
>
> Но разум научил меня, что признавать вещь решительно, как ложную и **356]** невозможную, равносильно тому, что начать приписывать себе преимущество знать границы и пределы, положенные Волею Божьей, а мощь нашей общей Матери Природы привязывать к своему рукаву, и что нет большего безумия в этом мире, как умалить их по меркам наших способностей и ограничениям нашей самодовольности…
>
> Если мы назовем чудовищными или чудесными те вещи, которые наш разум не может охватить, то сколько же такого рода фактов ежедневно встают перед нашим взором? Обратим внимание, через какие покровы и насколько слепо достигаем мы познания большинства вещей, проходящих через наши руки; поистине, мы убеждаемся, что привычка скорее, нежели наука, заставляет нас допустить их странность, и если бы эти вещи были явлены нам вновь, мы несомненно признали бы их такими же невероятными и неправдоподобными или даже более неправдоподобными и невероятными, нежели другие»[756].

Здравомыслящий ученый, прежде чем отрицать возможность *нашей* истории и рекордов, должен бы исследовать современную историю, так же как и универсальные предания, разбросанные в древней и современной литературе, чтобы найти следы, оставленные этими замечательными ранними расами. Мало кто среди неверующих подозревает богатство подтверждающих доказательств, которые могут быть найдены разбросанными и погребенными даже в одном только Британском Музее. Мы просим читателя еще раз рассмотреть этот вопрос, который обсуждается в следующем Отделе.

ЦИКЛОПИЧЕСКИЕ РАЗВАЛИНЫ И КОЛОССАЛЬНЫЕ КАМНИ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О СУЩЕСТВОВАНИИ ВЕЛИКАНОВ

Де Мирвилль, задавшись целью доказать в своих обширных трудах *«Mémoires Adressées aux Académies»* реальность Дьявола и установить присутствие его в каждом древнем и современном идоле, собрал несколько сот страниц «исторического свидетельства», что в дни «чудес», как языческие, так и библейские, камни передвигались, говорили, произносили пророчества и даже пели. Наконец, что «Камень Христа» или «Скала Христа», «духовная Скала», которая следовала за Израилем[757], «стала *Jupiter-lapis*», проглоченным его отцом Сатурном «под видом камня»[758]. Мы не будем останавливаться для обсуждения очевидного искажения и материализации библейских метафор просто ради доказательства «Сатанизма» идолов, хотя многое может быть сказано[759] на эту тему. Но не претендуя на подобный *peripateticism* и врожденные психические способности для наших **357]** камней, мы, в свою очередь, можем собрать все доказательства, имеющиеся в нашем распоряжении, чтобы установить, что: *(a)* если бы не существовали великаны, чтобы передвигать подобные колоссальные скалы, то никогда не мог бы существовать Стоунхендж, Карнак (Бретань) или другие подобные циклопические сооружения; и *(b)*, если бы не было такой вещи, как магия, то никогда не было бы столько свидетелей о «пророчествующих» и «говорящих» камнях.

В *«Achaica»* мы видим, как Павзаний признается, что в начале своего труда он считал греков весьма *глупыми* за «их почитание камней». Но когда он достиг Аркадии, он добавляет: «Я изменил свое мышление»[760]. Потому без всякого поклонения камням или же каменным идолам и статуям, что есть одно и то же – преступление, в котором католики римской церкви неразумно упрекают язычников, – можно разрешить верить в то, во что верили столько великих философов и святых людей, не заслуживая прозвища «идиота» от современных Павзаниев.

---

[756] *Essays*, XXVI.

[757] *Первое Послание к Коринф.*, X. 4.

[758] *«Пневматология»,* III, стр. 283.

[759] Сатурн есть Кронос – «Время». Проглатывание им *Jupiter-lapis* может оказаться когда-нибудь пророчеством. «Петр *(cephas, lapis)* есть *камень*, на котором построена Церковь Рима», так уверяют нас. Но также верно, что Кронос поглотит ее в один прекрасный день, как он проглотил *Jupiter-lapis* и другие еще более великие образы.

[760] Там же, стр. 284.

Читателю предлагают обратиться в *Académie des Inscriptions*, если бы он пожелал изучить различные свойства кремней и камней, с точки зрения магических и психических сил. В поэме о «Камнях», приписываемой Орфею, камни эти подразделены на офиты и сидериты, на «Змеиный Камень» и «Звездный Камень».

«*Ophitês* – шершавый, твердый, тяжелый, черный и *имеет дар слова:* когда его бросают, он производит звук, *подобный крику ребенка*. Именно, посредством этого камня Хелений предсказал гибель Трои, своей родины»[761].

Санхуниафон и Филон Библский, говоря об этих *«bétyles»,* называет их «*одушевленными* камнями». Фотий повторяет то, что Дамасций, Асклепиад, Исидор и врач Евсевий утверждали до него. В особенности Евсевий никогда не расставался со своим *Ophitês*, который он носил на груди и получал от него пророчества, передававшиеся ему «*тихим голосом, напоминавшим легкий свист*»[762]. Арнобий, святой человек, который «из язычника стал одним из светочей церкви», как сообщают это христиане своим читателям, признается, что он, встречая один из таких камней, никогда не мог удержаться, чтобы не задать ему вопрос, «на который иногда получался ответ *ясным и четким тихим голосом*». Где же тогда разница между христианским и языческим *Ophitês*, спрашиваем мы?

Знаменитый камень в Уэстминстере был назван *liafail*, «говорящий Камень», и он подымал свой голос только чтобы назвать короля, долженствующего быть **358]** избранным. Кэмбри в своем труде *«Monuments Celtiques»* говорит, что он видел его, когда на нем была еще надпись[763].

Ni fallat fatum, Scoti quocumque locatum
Invenient lapidem, regnasse tenentur ibidem.

Наконец, Свид говорит о некоем *Heraescus*, который мог при одном взгляде отличить неподвижные камни от тех, которые были одарены движением. И Плиний упоминает о камнях, которые «убегали, когда к ним прикасалась рука»[764].

Де Мирвилль – старающийся оправдать *Библию – задает* весьма уместный вопрос, почему чудовищные камни Стоунхендж'а назывались в древние времена *chior-gaur* или «танец великанов» (от *côr*, «танец», отсюда же *chorea*, и *gaur*, «великан»)? И затем он отсылает своего читателя за ответом к епископу St. Gildas. Но авторы таких сочинений, как *«Voyage dans le Comté de Cornouailles, sur les Traces des Géants»*, и многочисленных научных трудов о развалинах Стоунхендж'а[765], Карнака и Уэст-Хоадлей, дают гораздо более понятные и достоверные сведения по этому вопросу. В тех областях – настоящие леса из скал – находятся огромные монолиты, «некоторые среди них весят около 500,000 килограммов». Существует предположение, что эти «висящие» камни в долине Салисбюри представляют собою остатки Друидического храма. Но Друиды были историческими людьми, а не Циклопами или великанами. Кто же, *если не великаны*, могли когда-либо поднять подобные массы – особенно же те, находящиеся в Карнаке и Уэст-Хоадлей, – и распределить их в таком симметрическом порядке, чтобы они представили планисферу, и установить их на такой замечательной точке равновесия, что кажется, что они едва касаются земли и, хотя они могут быть приведены в движение малейшим прикосновением пальца, тем не менее, они не поддадутся усилиям двадцати человек, если бы те попытались сдвинуть их.

Теперь, если мы скажем, что большинство из этих камней являются реликвиями последних атлантов, нам ответят, что все геологи утверждают их естественное происхождение; что скала при «выветривании» – то есть, теряя слой за слоем своего вещества под атмосферическими воздействиями, – принимает эту форму; что «горные пики» в Западной Англии являют любопытные формы, **359]** которые обязаны этой же причине. И так как все ученые считают, что все эти «качающиеся камни обязаны своим происхождением естественным причинам, ветру, дождю и т. д., вызывающим разрушение скалистых слоев», – то наше утверждение будет справедливо отвергнуто, особенно по той причине, что «мы видим этот процесс изменения скал происходящим вокруг нас и поныне». Потому исследуем этот случай.

Сначала прочтите, что имеет сказать по этому поводу геология, и тогда вы узнаете, что часто эти гигантские массы являются совершенно чуждыми для тех стран, где они сейчас установлены; что их геологические, неоднородные массы часто принадлежат к стратам, неизвестным в тех странах, и которые встречаются лишь далеко за морями.

---

[761] М. Фальконнет, *op. cit.,* том VI. *«Мемуары»,* стр. 513; приведено де Мирвиллем, *op. cit., ibid*., стр. 285.

[762] Конечно, это то же, что и «тихий голос», услышанный Ильей после землетрясения у отверстия горы. (*Первая Книга Царств*, XIX, 12).

[763] Камни качающиеся или *«logan»,* носят различные имена: такие как *clacha-brath* у кельтов, «камень судьбы или суда»; пророчествующий камень или «камень испытания», и камень-оракул; движущийся или одушевленный камень финикийцев; ворчащий камень ирландцев. Бретонцы имеют свои «*качающиеся камни*» в *Huelgoat*'е. Их находят в Старом и Новом Свете; на Британских островах, во Франции, Италии, России, Германии и т. д., так же как и в Северной Америке. (См. *«Письма из Северной Америки»* Ходсона, том II, стр. 440). Плиний упоминает несколько таких в Азии. (*«Ест. Ист.»,* I, 96). И Аполлоний Родосский распространяется о качающихся камнях и говорит, что они есть «камни, поставленные на вершине Кургана, и настолько чувствительны они, что *мысль может привести их в движение*» (Аккерман, *«Arth. Index»,* стр. 34), без сомнения, имея в виду древних жрецов, которые двигали подобными камнями посредством воли на расстоянии.

[764] См. *«Словарь Религий»,* аббата Бертрана, статьи «*Heraescus*» и «*Bétyles»;* де Мирвилль, *ibid.,* стр. 287, написавший *«Heraiclus»;* см. также *«Египет»* Бунзена, I, 95.

[765] См. между прочим *«Историю Язычества в Каледонии»* д-ра теологии А. Уайза, чл. Кор. Общ., и т. д.

Уилльям Тук, рассуждая по поводу огромных глыб гранита, разбросанных в Южной России и Сибири, говорит, что там, где они сейчас находятся, не имеется ни скал, ни гор, и что они должны были быть принесены «издалека при помощи баснословных усилий»[766]. Шартон говорит об образце такой скалы из Ирландии, который был подвергнут анализу одним известным английским геологом, определившим его чужеземное происхождение, *«может быть даже африканское»*[767].

Это является странным *совпадением*, ибо ирландское предание приписывает происхождение своих круглых камней *одному колдуну, который принес их из Африки*. Де Мирвилль видит в этом колдуне «проклятого Хамита»[768]. Мы видим в нем темного атланта или, может быть, даже одного из ранних лемурийцев, оставшегося в живых до рождения Британских Островов, – во всяком случае, великана[769]. Кэмбри наивно замечает:

> «Люди не имеют к этому никакого касания… ибо, ни *человеческая* сила, ни его индустрия, никогда не могли бы предпринять что-либо подобное. Лишь Природа могла совершить это [!!], и наука когда-нибудь докажет это [!!]»[770].

Тем не менее, это было выполнено *человеческой*, хотя и гигантской, мощью, а не усилиями одной только Природы, так же как и не через Бога или Дьявола.

«Наука», решив доказать, что даже Ум и Дух человека являются просто произведением «слепых сил», вполне способна принять на себя эту задачу и, возможно, что в одно прекрасное утро она выступит с попыткой доказать, что Природа одна выстроила в ряд гигантские скалы Стоунхенджа, с математической точностью наметила их положение, придав им форму планисферы Дендера и знаков Зодиака, и перенесла камни, весившие более миллиона фунтов, из Африки и Азии в Англию и Ирландию!

360] Правда, что Кэмбри впоследствии взял свои слова обратно, заявив:

> «Долгое время я верил в *Природу*, но я *отрекаюсь*… ибо случайность *не может создать* подобные чудесные комбинации… и те, кто поместили указанные скалы в равновесии, суть те же, кто подняли движущиеся массы пруда в *Huelgoat* вблизи Конкарно».

Д-р Джон Уатсон, слова которого приведены этим же автором, говоря о *движущихся* скалах или о «качающихся камнях», помещающихся на склоне Голькара («Чародея»), говорит:

> «Изумительное движение этих глыб, установленных в равновесии, заставило кельтов приравнять их к Богам»[771].

В научном труде Флиндерса Петри *«Стоунхендж»* говорится, что:

> «Стоунхендж построен из камня, находящегося в округе, красного песчаника или камня *«sarsen»*, называемого по местному «серыми баранами». Но некоторые из камней, особенно те, которые, как говорят, имели астрономическое назначение, были принесены издалека, вероятно из Северной Ирландии».

В заключение заслуживают быть приведенными соображения по этому вопросу одного ученого в статье, опубликованной в 1850 году в *«Археологическом Обзоре»:*

> «Каждый камень представляет из себя глыбу, вес которой подверг бы испытанию самые мощные машины. Одним словом, существуют глыбы, разбросанные по всему земному шару, глыбы, при виде которых воображение смущается и обозначение которых словом *материалы,* кажется лишенным смысла; их следовало бы назвать именем, соответствующим этим громадам. Кроме того, эти *огромные, качающиеся камни*, называемые иногда *routers*, поставленные одним концом своим на точке такого совершенного равновесия, что малейшего прикасания достаточно, чтобы привести их в движение… обнаруживают самое положительное знание статики. Взаимное противодействие, поверхность и плоскость, выпуклая и вогнутая поочередно…… все это связывает их с циклопическими сооружениями, о которых можно сказать с достаточным основанием, повторяя слова Де ла Вега, что «по-видимому, демоны больше трудились над ними, нежели люди»[772].

---

[766] *«Гробницы Татар»,* VII, стр. 2227.

[767] *«Древние и Современные Путешественники»,* I, 230.

[768] *Op. cit., ibid.*, стр. 290. Если Хам был титаном или великаном, то, следовательно и Сим и Иафет тоже были титанами. И потому все они титаны Аркиты, как доказывает это Фабер, – или же мифы.

[769] Диодор Сикул утверждает, что во дни Изиды некоторые люди еще были высокого роста и назывались греками Великанами. “?í δ’έν Αίγύπτω μυθολουσι χατά τήν Ίσιδός ήλιχίαν γεγονέναι τίνας πολυσωμάτους”.

[770] *«Кельтические Древности»,* стр. 88.

[771] *«Кэмбри»,* там же, стр. 90.

[772] *Op. cit.*, стр. 473. «Трудно», пишет Крейцер, не «предположить в строениях Тиринфских и Миконских участия планетных сил, приведенных в действие небесными силами, подобно знаменитым Дактил'ам». («*Пелазги и Циклопы*»). До настоящего времени наука ничего не знает о Циклопах. Предполагают, что они построили все, так называемые, «Циклопические» сооружения, построение которых потребовало бы несколько отрядов Великанов; и, однако, их было всего семьдесят семь или около ста, как думает Крейцер. Их называли Строителями, но Оккультизм называет их *Инициаторами*, которые через посвящение нескольких пелазгов положили, таким образом, камень

На этот раз мы согласны с нашими друзьями и противниками, католиками, и спрашиваем – могут ли подобные чудеса статики и равновесия, достигнутые глыбами, весящими миллионы фунтов, быть созданными *дикарями* эпохи Палеолита, троглодитами, ростом, хотя и выше среднего человека нашего столетия, но, все же, такими же простыми **361]** смертными, как и мы? Мы не имеем намерения касаться различных традиций, связанных с качающимися камнями. Однако, может быть не худо напомнить читателю англичанину о *Giraldus Cambrensis*, упоминающем о таком же камне на Острове Мона, который возвращался на свое место, несмотря на все усилия удержать его в другом. Во время завоевания Ирландии Генрихом II граф Гуго Сестрензис, желая лично убедиться в истине этого факта, привязал камень Мона к гораздо большему камню и приказал сбросить их в море. На следующее утро камень был найден на своем обычном месте. Ученый Уилльям Салисбюри подтверждает этот факт, свидетельствуя о присутствии этого камня в стене одной церкви, где он видел его в 1554 году. Это напоминает нам о том, что говорит Плиний о камне, оставленном Аргонавтами в Сизикум'е, и который жители Сизикума поместили в Притэнеуме, «откуда он убегал несколько раз, так что они должны были утяжелить его свинцом»[773]. Но здесь мы имеем дело с огромными камнями, засвидетельствованными всею древностью, как «живые, двигающиеся, говорящие и самопередвигающиеся». Также, по-видимому, они могли обращать людей в бегство, ибо они назывались *«routers»,* от слова *«rout»* или «обращать в бегство»; Де Муссо указывает, что все они были пророчествующими камнями и иногда назывались *«безумными камнями»*[774].

Качающийся камень признан наукой. Но почему качается он? Нужно быть слепым, чтобы не видеть, что движение это было еще одним способом для предсказаний и что по этой причине их называли «камнями истины»[775].

362] Это – *история*, ибо прошлое до-исторических времен свидетельствует о том же факте в позднейшие века. Драконтия, посвященные Луне и Змию, были наиболее древними «скалами судьбы» старейших народов; и движение их или *качание* являлось совершенно ясным кодом для посвященных жрецов, которые одни лишь обладали ключом к этому древнему *способу чтения. Vormius* и *Olaus Magnus* показывают, что, именно, по приказу оракула, голос которого говорил через «эти огромные каменные глыбы, поднятые колоссальною мощью [древних] великанов», избирались короли Скандинавии. Так, Плиний говорит:

> «В Индии и Персии именно у нее (Персидской Отизоэ) Маги должны были испрашивать совета при избрании своих властелинов.»[776];

и дальше он описывает каменную глыбу над Харпаса в Азии, и помещенную таким образом, что «прикосновение одним пальцем может привести ее в движение, тогда как она не может быть сдвинута с места всею тяжестью тела»[777]. Почему же тогда качающиеся камни Ирландии, или же в Бримгаме, в Йоркшире не могли служить для

основания истинного *Масонства*. Геродот ассоциирует Циклопов с Персеем, «сыном ассирийского демона». (I, VI). Рауль Рошэтт нашел, что Циклоп Палемониус, в честь которого было построено святилище, был «Геркулесом из Тира». «Во всяком случае, он был строителем священных колонн Гадира, покрытых таинственными знаками – ключом к которым в свое время владел один лишь Аполлоний Тианский; начертания эти еще могут быть найдены на стенах Эллоры, гигантских развалинах храма Вишвакармана, строителя и мастера Богов».

[773] *«Ест. История»,* том XXXVI, стр. 592; де Мирвилль, *op. cit., ibid*., стр. 289.

[774] *«Бог и Боги»,* стр. 567.

[775] Де Мирвилль, *op. cit., ibid*., стр. 291. Ричардсон и Барт, как говорят, были поражены, найдя в пустыне Сахары те же самые *Трилиты* и поднятые камни, которые они встречали в Азии, на Кавказе в Черкесии, Этрурии и во всей Северной Европе. Риветт-Карнак из Аллахабада, известный археолог, высказывает такое же изумление, прочтя описания, данные Сэром Дж. Симпсоном о знаках в виде чаши на камнях и скалах в Англии, Шотландии и других Западных странах, «являющих необычайное сходство со знаками на валунах, которые окружают курганы вблизи Нагпура – Города Змий». Выдающийся ученый видел в этом «еще одно и весьма необычное добавление ко всей массе доказательств… что ветвь номадных племен, которая в давнюю эпоху прошла по Европе, проникла так же и в Индию». «Мы говорим, Лемурия, Атлантида и ее Великаны и самые ранние Расы Пятой Коренной Расы, все приложили руку к сооружению этих *betyli, lithoi* и вообще «магических» камней. Знаки, в виде чаши, замеченные Сэром Дж. Симпсоном, и «углубления, высеченные на поверхности» скал и памятников, найденные Риветт-Карнак'ом, «различных размеров от шести дюймов до полутора дюйма в диаметре и глубиною от одного до полутора дюйма… обычно размещенные вдоль перпендикулярных линий, обнаруживая многочисленные изменения в числе и размерах и распределении чаш» – являются просто *записанными рекордами* древнейших рас. Кто со вниманием исследует рисунки, сделанные с таких же знаков в *«Археологических Записках о Древних Начертаниях на Скалах в Кумаоне, Индии»* и т. д., найдет в них самый примитивный стиль пометок или записей. Нечто подобное было принято американскими изобретателями телеграфного кода Морзе, напоминающего нам письмо Огхам, комбинацию длинных и коротких линий, как описывает это г. Риветт-Карнак, «вырезанных на песчанике». Швеция, Норвегия и Скандинавия полны подобных *записанных* рекордов, ибо Рунические письма напоминают знаки, в виде чаши и длинные, и короткие линии. В Фолианте Иоганна Магнуса можно видеть изображение полу-бога, великана Стархатеруса (Старкад, ученика Хросзхарсграни, Мага), который держит под каждой рукой огромный камень с руническими начертаниями на нем. Этот Старкад, по скандинавским легендам, отправился в Ирландию и совершил чудеса подвигов на Севере и Юге, Востоке и Западе (См. *«Асгард и Боги»,* стр. 218–221).

[776] *«Ест. История»,* XXXVII, LIV.

[777] Там же, II, XXXVIII.

таких же способов *гадания* и пророческих сообщений? Самые огромные среди них являются, очевидно, реликвиями атлантов; меньшие же, подобные Скалам Бримгам, с вращающимися камнями на их вершинах, представляют собою копии с более древних камней. Если бы в средние века епископы не уничтожили все планы Драконтии, на которые только они могли наложить свою руку, наука знала бы больше об этих камнях[778]. Но, тем не менее, мы знаем, что они были во всеобщем употреблении на протяжении долгих до-исторических веков, и все они служили для той же цели, для предсказания и *магических целей*. Е. Биот, член Института Франции, опубликовал в «*Antiquités de France*» (том IX) статью, доказывающую тождественность в расположении Чатамперамба («Поле Смерти» или древние места погребений в Малабаре) с древними могилами в Карнаке; то есть, что они имеют «возвышение и центральную могилу». В этих могилах находят кости, и г. Халиуэль сообщает нам, что некоторые из них достигают огромных размеров; туземцы называют могилы эти «обиталищами Ракшаса» или великанов. В нескольких из этих каменных кругов, «почитаемых за сооружения Панч Пандава (Пяти Панду), так же, как и все подобные памятники в Индии, где они встречаются в таком изобилии», при вскрытии их по приказу Раджи Васаридди были найдены *человеческие кости очень больших размеров*[779].

Опять-таки де Мирвилль прав в своем *обобщении, если и не в* своих заключениях. Так как долголелеянная теория, что Драконтия являются в большинстве случаев **363]** свидетелями «великих, естественных геологических потрясений» (Шартон) и «работою Природы» (Кэмбри), ныне опрокинута, то замечания его весьма справедливы:

> «Мы советуем ученым поразмыслить… и, прежде всего, не помещать Титанов и Великанов в примитивные легенды; ибо работы их находятся перед нашими глазами, и эти качающиеся глыбы будут качаться на своем основании до конца мира, чтобы помочь ученым понять раз навсегда, что тот, кто верит в чудеса, удостоверенные всей древностью, не является кандидатом для заключения в Шарентоне»[780].

Именно, это и есть то, что мы неустанно повторяем, хотя, может быть, голоса оккультистов и римско-католиков будут голосами вопиющих в пустыне. Тем не менее, невозможно не видеть, что наука настолько же непоследовательна, чтобы не сказать больше, в своих современных теориях, как и древняя и средневековая теология в *своих* толкованиях так называемого *«Откровения».* Наука хотела бы утвердить происхождение человека от пифекоидной обезьяны – превращение, требующее миллионы лет – и, тем не менее, боится признать за человеком большую древность, нежели в 100,000 лет! Наука учит постепенному превращению видов, естественному подбору и эволюции от низшей формы до высшей, от моллюска до рыбы, от пресмыкающегося до птицы и млекопитающего – и, тем не менее, она отказывает человеку, физиологически являющемуся лишь более высоким млекопитающим и животным, в подобной трансформации его внешней формы. Но если чудовищный игуанодон из Уэльдена мог быть предком малой игуаны наших дней, то почему же чудовищный человек Сокровенного Учения не мог стать современным человеком – звеном между животным и Ангелом? Неужели в этой «теории» содержится больше ненаучности, нежели в той, которая отказывает человеку в духовном бессмертном *Ego*, делая из него автомат и, в то же время, помещая его, как *особый вид*, в системе Природы? Оккультные науки, может быть, менее научны, нежели современные точные науки, тем не менее, они более логичны и последовательны в своих учениях. Физические силы и естественное сродство атомов могут быть достаточными факторами, чтобы превратить растение в животное; но требуется нечто большее, нежели простое взаимодействие между некоторыми материальными агрегатами и их окружающей средою, чтобы вызвать к жизни *вполне сознательного человека*, даже если бы он в действительности был не более, нежели ответвление между двумя «бедными кузенами» четверорукого вида. Оккультная Наука признает вместе с Геккелем, что (объективная) Жизнь на нашем земном шаре «является логическим постулатом научной естественной истории», но добавляет, что отвергать подобную же духовную *инволюцию, изнутри наружу*, невидимой, субъективной Духо-Жизни – Вечного Принципа в Природе – гораздо более **364]** нелогично, нежели утверждать, что Вселенная и все, что в ней, было постепенно построено «слепыми силами», присущими Материи, и без всякой *внешней* помощи.

Предположим, что оккультист стал бы утверждать, что первый большой орган любого собора возник в следующем порядке: прежде всего, в пространстве произошла прогрессивная и постепенная выработка материалов, поддающихся оформлению, следствием чего явилось известное состояние материи, называемое *органическим протеином;* затем, под воздействием случайных сил, состояния эти, пройдя через фазу неустойчивого равновесия, стали развиваться медленно и величественно в новые комбинации резного и полированного дерева, в медные гвозди и скобы, из кожи и слоновой кости, в духовые трубы и раздувальные мехи; после чего, приспособив все свои части в одну гармоничную и симметричную машину, орган внезапно заиграл «Реквием» Моцарта; за ним последовала Соната Бетховена и т. д. *ad infinitum*, его клавиши играли сами собою и воздух накачивался в трубы, в силу лично присущей ему силы и фантазии. Что сказала бы наука на подобную теорию? Однако – *ученые* материалисты, именно, таким образом описывают нам образование Вселенной с ее миллионами существ и человеком, ее духовным венцом.

Какова бы ни была истинная, внутренняя мысль Герберта Спенсера, когда он писал о постепенном превращении видов, но слова его приложимы к нашей доктрине.

---

[778] Charton, *«Magasin Pittoresque»*, (1853). Выдержки приведены де Мирвиллем, *op. cit., ibid*., стр. 293.
[779] Т. А. Уайз, *«История Язычества в Каледонии»,* стр. 36.
[780] *Op. cit.,* стр. 288.

«Будучи сложена на основе эволюции, каждая категория существ представляется, как результат изменений, выработанных неощутимыми градациями в *пред-существовавшем* виде»[781].

В таком случае, почему же исторический человек не может быть результатом изменений, совершившихся в предсуществовавшей и пред-исторической расе человека, даже если мы предположим ради интереса прения, что в нем нет *ничего*, что бы переживало или жило независимо от его физического строения? Но это не так! Ибо, когда нам говорят, что «органические субстанции производятся в лаборатории посредством того, что мы могли бы назвать буквально «*искусственной эволюцией*»[782], – мы отвечаем выдающемуся английскому философу, что алхимики и великие Адепты делали все это и, на самом деле, гораздо больше, много раньше попыток химиков «построить из разъединенных элементов сложные комбинации». Гомункулы Парацельса есть факт в алхимии и, вероятно, станут таким и в химии, и тогда чудовище Франкенштейна из соч. г-жи Шелли будет рассматриваться, как пророчество. Но ни один химик или алхимик никогда не сможет одарить подобное чудовище ничем иным, нежели животным инстинктом, если только он не сделает того, что, **365]** как сказано, сделали «Прародители», а именно, не оставит свое собственное физическое тело и не воплотится в «Пустую Форму». Но даже это будет *искусственным*, но не естественным человеком, ибо наши «Прародители» должны были в течение вечной эволюции стать *Богами*, прежде чем они стали людьми.

Вышеприведенное отступление – если только оно является таким – есть попытка к оправданию перед немногими мыслящими людьми наступающего столетия, которые могут прочесть это.

Это также дает объяснение, почему лучшие и наиболее духовные люди наших дней не могут более удовлетворяться ни наукой, ни теологией и почему они предпочитают любую «психическую манию» их догматическим утверждениям, ибо ни одна из них в своей непогрешимости не может предложить им ничего лучшего, нежели *слепую* веру. *Универсальное* предание является гораздо более надежным проводником в жизни, универсальная традиция являет нам Примитивного Человека, жившего на протяжении веков вместе со своими Создателями и первыми Наставниками – Элохимами в Саду Эдема «или в саду Блаженства»[783] этого мира.

СТАНЦА XI. – *Продолжение.*

45. НАДВИНУЛИСЬ ПЕРВЫЕ ВЕЛИКИЕ ВОДЫ. СЕМЬ БОЛЬШИХ ОСТРОВОВ ПОГЛОТИЛИ ОНИ *(a).*

46. ВСЕ БЛАГОЧЕСТИВЫЕ СПАСЕНЫ БЫЛИ, ВСЕ НЕЧЕСТИВЫЕ ИСТРЕБЛЕНЫ. ВМЕСТЕ С НИМИ БОЛЬШИНСТВО ОГРОМНЫХ ЖИВОТНЫХ, ПРОИСШЕДШИХ ОТ ПОТА ЗЕМЛИ *(b).*

a) Так как тема эта – четвертый великий Потоп на нашей Сфере в этом Круге – вполне обсуждена в отделах, следующих за последней Станцей, то говорить о ней сейчас значило бы просто предварять. Семь великих Островов (Двипа) составляли часть Материка Атлантиды. Сокровенные Учения свидетельствуют, что Потоп захватил Четвертую Гигантскую Расу не в силу ее растления или потому, что она стала «черной от греха», но просто, что такова судьба каждого Материка, который – подобно всему остальному под нашим Солнцем – рождается, живет, старится и умирает. Это произошло, когда Пятая Раса находилась еще в своем младенчестве.

b) Итак, Великаны погибли – «Маги и Колдуны», добавляет воображение народных преданий. Но «все святые спаслись» и только «грешники» погибли. Однако, это произошло настолько же в силу *предвидения* «святых», не утративших пользование Третьим Глазом, сколько и в силу Кармы и Естественного Закона. Говоря о последующей Расе, о нашем пятом человечестве. Комментарии гласят.

«Лишь горсточка этих Избранных, Божественные Наставники которых удалились на **366]** *Священный Остров – «откуда придет последний Спаситель», – удерживала теперь одну половину человечества от истребления ею другой половины [как поступает человечество сейчас – Е. П. Б.] Оно [человечество] разделилось. Две трети его стали управляться Династиями низших, материальных Духов Земли, которые завладели легкодоступными телами; одна треть осталась верной и соединилась с нарождающейся Пятой Расой – Божественными Воплощениями. Когда Полюсы двинулись [в четвертый раз], это не затронуло тех, которые были охранены и которые отделились от Четвертой Расы. Подобно Лемурийцам – одни лишь несчастные Атланты погибли и «больше их не видели»……!*

---

[781] *«Очерки Психологии»,* ст. 144.
[782] *«Принципы Биологии»,* Добавление, стр. 482.
[783] Мы будем говорить о Божественных Наставниках в Станце XII.

СТАНЦА XII

ПЯТАЯ РАСА И ЕЕ БОЖЕСТВЕННЫЕ НАСТАВНИКИ

47. Остатки первых двух Рас исчезают навсегда. Группы из различных рас Атлантов спасены от Потопа вместе с Праотцами Пятой. 48. Начало нашей настоящей Расы, Пятой. Первые Божественные Династии. 49. Первые проблески в истории, ныне прикрепленные к аллегорической хронологии *Библии*, причем «всеобщая» история рабски следует ей. Природа первых Наставников и Цивилизаторов человечества.

47. НЕ МНОГИЕ[784] ОСТАЛИСЬ: НЕСКОЛЬКО ЖЕЛТЫХ, НЕСКОЛЬКО КОРИЧНЕВЫХ И ЧЕРНЫХ, И НЕСКОЛЬКО КРАСНЫХ. ЛЮДИ ЛУННОГО ЦВЕТА[785] ИСЧЕЗЛИ НАВСЕГДА *(a).*

48. ПЯТАЯ[786], ПРОИСШЕДШАЯ ОТ СВЯЩЕННОГО РОДА, ОСТАЛАСЬ; ОНА СТАЛА УПРАВЛЯТЬСЯ ПЕРВЫМИ БОЖЕСТВЕННЫМИ ЦАРЯМИ…

49. …ЗМИИ, КОТОРЫЕ ВНОВЬ СПУСТИЛИСЬ И УСТАНОВИЛИ МИР С ПЯТОЮ[787], КОТОРЫЕ УЧИЛИ И НАСТАВЛЯЛИ ЕЕ *(b)*…

a) Этот Стих относится к Пятой Расе. История не начинается с нее, но живущие и постоянно повторяющиеся предания имеют отношения именно к ней. История – или то, что называется историей – не идет в глубь веков дальше фантастического происхождения нашей пятой суб-расы, всего только «несколько тысячелетий» назад. Именно подразделения первой суб-расы Пятой Коренной Расы упомянуты во фразе – «остались несколько желтых, несколько коричневых и черных, и несколько красных». Раса «Лунного Цвета» – то есть Первая и Вторая – исчезли навсегда, не оставив никаких следов, – это случилось еще во времена третьего «Потопа» Третьей Расы **367]** лемурийцев, того «Великого Дракона», хвост которого во мгновение ока смел целые народы с поверхности Земли. Таков истинный смысл стиха в Комментарии:

«Великий Дракон оказывает уважение лишь Змиям Мудрости, Змиям, следы нор которых находятся сейчас под Треугольными Камнями».

Или, другими словами, под «Пирамидами на четырех углах мира».

b) Это объясняет то, что упоминается не раз в других местах Комментариев, именно: что Адепты, или «Мудрые» люди, Третьей, Четвертой и Пятой Рас обитали в подземных жилищах, обычно под сооружением, нечто вроде пирамиды, если и не под настоящею пирамидою. Ибо подобные «пирамиды» существовали на «четырех углах мира» и никогда не были монополией страны Фараонов, хотя, действительно, существовали предположения, что они являлись исключительной принадлежностью Египта, пока не было открыто, что они были разбросаны на всем протяжении обеих Америк, под землею и над землею, среди девственных лесов и под ними, так же как и в долинах и равнинах. Если в Европе больше не встречаются настоящие, геометрически точные, пирамиды, то, тем не менее, многие из предположенных ранних неолитических пещер, так же как колоссальные треугольные пирамидальные и конические «менгиры» в Морбигане и в Бретани вообще, и многочисленные «датские тумули (курганы)», и даже «могилы великанов» в Сардинии, с их неразлучными спутниками «нурагхи», – все они представляют более или менее грубые копии пирамид. Большинство из них являются работами первых обитателей из рас, осевших на новорожденном материке и островах Европы, из которых «некоторые желтые, некоторые коричневые и черные и другие красные» остались в живых после погружения последних Атлантических Материков и островов 850,000 лет назад – исключая остров, упомянутый Платоном, – и до пришествия великих арийских рас; тогда как другие были построены самыми первыми эмигрантами с Востока. Те, кто с трудом могут допустить, чтобы древность человеческой расы простиралась в глубь веков более, нежели на 57,000 лет, – древность, которая была приписана д-ром Даулером скелету, найденному им в Новом Орлеане на берегах Миссисипи, – конечно, отвергнут эти факты. Но когда-нибудь они убедятся в своей ошибке. Мы можем пренебречь безрассудным самопрославлением аркадийцев, признававших себя «старше, нежели Луна» (προσέληνοι), и народов Аттики, утверждавших, что они существовали, прежде чем Солнце появилось на Небе, – но мы не можем сомневаться в их несомненной древности. Также не можем мы смеяться над всеобщим поверьем, что наши предки были великанами. Тот факт, что кости мамонта или мастодонта и в одном случае костяк гигантской саламандры ошибочно были приняты за человеческие кости,

[784] Люди.
[785] Из первоначальной Божественной Группы.
[786] Раса.
[787] Раса.

нисколько не **368]** устраняет необъяснимую трудность, почему из всех млекопитающих человек является единственным, в отношении которого наука не желает допустить, что он мог уменьшиться в росте, так же как и все другие животные формы, от великана *Homo Diluvii* до существа, ростом между пятью и шестью футами, каким он является в наши дни.

Но «Змии Мудрости» хорошо сохранили свои рекорды, и история человеческой эволюции *начертана* в Небесах так же, как начертана она на подземных стенах. Человечество и *Звезды* неразрывно связаны между собою, благодаря *Разумам*, управляющим последними.

Современные символисты могут смеяться над этим и называть это «воображением», но как пишет Станилэнд Уэк:

> «Вне всякого сомнения, Потоп был [всегда] связан в легендах некоторых народов Востока не только с Пирамидами, но также и с созвездиями»[788].

«Древний Дракон» тождественен с «Великим Наводнением», говорит Проктор:

> «Мы знаем, что в прошлом созвездие Дракона находилось у полюса, или вершины небесной Сферы. В звездных храмах… Дракон был самым высоким или правящим созвездием… Замечательно, насколько эти созвездия… соответствуют в последовательности и в порядке правильного восхождения с событиями, отмеченными в связи с [библейским] Наводнением»[789].

Причина этой *странности*, однако, была пространно объяснена в этом труде. Это лишь доказывает, что *несколько* Потопов были смешаны в памяти и преданиях суб-рас Пятой Расы. Первое великое Наводнение было астрономическое и космическое, тогда как несколько других были земные. Но, тем не менее, наш весьма ученый друг Джеральд Мэсси – посвященный, воистину, в тайны Британского Музея, но, все же, будучи только самопосвященным, – заявлял настойчиво, что погружение Атлантиды и Потоп были лишь антропоморфированными вымыслами невежественного народа, и что Атлантида была не более, нежели «астрономической аллегорией». Но великая Аллегория Зодиака основана на исторических событиях, и вряд ли аллегория может быть смешиваема с историей; более того, каждый изучающий Оккультизм знает, что означает эта астрономическая и зодиачная аллегория. Д-р Смит в эпической поэме о Нимвроде на ассирийских табличках обнаружил истинный смысл аллегории.

> «[Ее двенадцать песней] относятся к ежегодному прохождению Солнца через двенадцать месяцев года. Каждая табличка отвечает определенному месяцу и содержит ясный намек на животные формы в знаках Зодиака… [одиннадцатая песнь] посвящена Риммону, Богу бурь и дождя, и согласуется с одиннадцатым знаком Зодиака – Аквариусом или Водолеем»[790].

369] Но в старых Рекордах даже этому предшествует *пред*-астрономическое, Космическое Наводнение, которое стало аллегоричным и было символизировано в вышеприведенном Зодиачном или Ноевом Потопе. Но это не имеет ничего общего с Атлантидою. Пирамиды тесно связаны, как с идеей созвездия Великого Дракона, «Драконов Мудрости» или же великих Посвященных Третьей и Четвертой Расы, так и с наводнениями Нила, рассматриваемыми, как божественное напоминание о великом Потоплении Атлантиды. Тем не менее, астрономические рекорды Всеобщей Истории, как говорят, ведут свое начало от времени третьей суб-расы Четвертой Коренной Расы или же Расы атлантов. Когда было это? Оккультные данные показывают, что даже со времени правильного установления вычислений по Зодиаку, в Египте *полюсы были трижды перемещены*.

Мы еще раз вернемся к этому утверждению. Символы, подобно представленным в Знаках Зодиака, – факт, дающий точку опоры материалистам, на которой они могут базировать свои однобокие теории и суждения, – имеют слишком глубокое значение, и влияние их на наше человечество слишком важно, чтобы можно было ограничиться несколькими словами. Пока что мы должны рассмотреть смысл утверждения в Стихе 48-ом, касающегося «первых Божественных Царей», которые, как сказано, «спустились вновь» и руководили и *наставляли* нашу Пятую Расу после последнего Потопа! Мы обсудим это последнее заявление, с точки зрения истории, в последующих Отделах, но сейчас мы должны закончить, приведя еще несколько деталей по вопросу о «Змиях».

Беглые Комментарии на Архаические Станцы должны закончиться здесь. Дальнейшие разъяснения требуют доказательств, доставляемых древними, средневековыми и современными трудами, в которых обсуждались эти темы. Все подобные свидетельства теперь должны быть собраны, сопоставлены и сгруппированы в лучшем порядке так, чтобы обратить внимание читателя на это богатство исторических доказательств. И так как значение многообразного, странного и изобразительного символа (так часто упоминаемого) «искусителя человека» – в ортодоксальном освещении церковью – никогда не сможет быть достаточно сильно подчеркнуто, то нам кажется разумным исчерпать сейчас эту тему всеми доказательствами, которыми мы располагаем, рискуя даже повторениями. Наши теологи и некоторые набожные символисты неизменно рассматривали Титанов и Кабиров, как неразрывно связанных с грубо-забавною личностью, называемой «Дьяволом», и каждое доказательство, идущее вразрез с их теорией, до сих пор неизменно отбрасывалось и не принималось во внимание. Потому оккультисты не

---

[788] *«Великая Пирамида».*

[789] «Знание» («*Knowledge*»), I, стр. 243; выдержки, приведенные Станилэнд Уэк'ом, *op. cit.*, 81, 82.

[790] *«Девятнадцатое Столетие»,* 1882, стр. 236; выдержки приведены Станилэнд Уэк'ом, там же, стр. 82.

должны ничем пренебрегать, что может привести к поражению этого заговора клеветы. Итак, мы предлагаем разделить вопросы, **370]** поднятые в этих трех последних Стихах, на несколько групп и рассмотреть их тщательно и возможно полнее, насколько позволяет место. Таким образом, еще несколько подробностей могут быть добавлены к общему свидетельству древности о наиболее оспариваемых догматах Оккультизма и Эзотерической Доктрины – но главное будет включено во вторую часть этого тома, в Отдел Символики.

———

ЗМИИ И ДРАКОНЫ В РАЗЛИЧНЫХ СИМВОЛИЗМАХ

В Халдее имя Дракона не писалось фонетически, но изображалось двумя монограммами, *вероятно*, означая, по мнению востоковедов, «чешуйчатого». «Это описание, – замечает весьма основательно Г. Смит, – конечно, могло применяться или к баснословному дракону, змию или рыбе». На это мы можем добавить, что в одном отношении оно применимо к Макара, десятому знаку Зодиака, этот санскритский термин обозначает амфибное животное, не поддающееся описанию и обычно называемое крокодилом, но, на самом деле, означающее нечто другое. Таким образом, это является несомненным признанием, что ассириологи, во всяком случае, не знают ничего достоверного, что касается до статуса Дракона в древней Халдее. Евреи заимствовали *свой* символизм у халдеев, но впоследствии они, в свою очередь, были ограблены христианами, сделавшими из «чешуйчатого» живую сущность и злобную силу.

Представителя Драконов, «крылатых и чешуйчатых», можно видеть в Британском Музее. На этом изображении события Падения, согласно тому же авторитету, также имеются две фигуры, сидящие по обе стороны «древа» с поднятыми руками к «яблоку», тогда как позади «древа» помещается Дракон-Змий. Эзотерически эти две фигуры изображают двух «халдеев», готовых к посвящению, причем Змий символизирует Посвящающего; тогда как ревнивые Боги, проклинающие этих трех, представляют экзотерическое невежественное священство. Это не очень походит на «библейское событие» в его буквальном значении, как может убедиться в этом каждый оккультист!

«Великий Дракон уважает лишь Змиев Мудрости», – гласит Станца, доказывая, таким образом, правильность нашего объяснения двух фигур и «Змия».

«Змии, которые вновь спустились… которые учили и наставляли Пятую Расу». Способен ли здравомыслящий человек нашего времени поверить, что под этим подразумеваются *настоящие* змеи? Отсюда грубое предположение, – ныне ставшее почти аксиомой среди ученых, – что те, кто в древности писали о различных священных Драконах и Змиях, были или суеверными, легковерными людьми или же они вводили в обман **371]** более невежественных, нежели сами они. Но, начиная от Гомера до более современных авторов, термин этот означал нечто скрытое от профана.

«Грозны Боги, когда они проявляют себя» – те *Боги*, которых люди называют *Драконами*. И Элианий, обсуждая в своем труде *«De Natura Animalium»* эти змеиные символы, делает некоторые замечания, показывающие, что он прекрасно понимал природу этих древнейших символов. Так в связи с вышеуказанным стихом Гомера, он весьма уместно объясняет:

> «Ибо Дракон, хотя и будучи священным и достойным почитания, *имеет в сущности своей нечто еще большее от божественного естества,* о котором лучше [для других?] оставаться в неведении»[791].

Символ «Дракона» имеет семеричное значение, и из этих семи значений могут быть даны высший и низший. Высший тождественен с «Само-рожденным» Логосом, индусским Аджа. Среди христианских гностиков, называемых наазениянами или почитателями Змия, он был Вторым Лицом Троицы, Сыном. Его символом было созвездие Дракона[792]. Его Семь «Звезд» суть семь звезд в руке «Альфы и Омеги» в *Апокалипсисе*. В его наиболее земном применении термин этот прилагался к «Мудрым» людям.

Эта часть религиозного символизма древности очень отвлеченна и таинственна и может остаться непонятною профану. В современные дни она настолько режет уши христиан, что, несмотря на нашу пресловутую цивилизацию, она едва ли может избежать того, чтобы не быть принятой, как прямой извет на самую излюбленную из христианских догм. Подобная тема, чтобы описать ее как следует, требует пера и гения Мильтона, поэтический вымысел которого ныне укоренился в церкви, как догма откровения.

Разве аллегория о Драконе и его предполагаемом победителе в Небесах получила начало лишь в *Откровении* Св. Иоанна? Мы категорически отвечаем – нет. «Дракон» Св. Иоанна есть Нептун, символ магии Атлантиды.

Чтобы доказать правильность этого отрицания, мы просим читателя исследовать символизм Змия или Дракона в его нескольких аспектах.

---

[791] *Op. cit.*, XI, XVII.

[792] Как доказывает это *Г. Лизерэ* в своем труде *«Разоблаченная Троица Христианства» (Trinite Chrètienne Devoilèe),* Дракон, будучи помещен между Неизменным Отцом (Полюс, недвижная точка) и изменяемой Материей, передает последней те воздействия, которые он получает от первого, откуда и его имя – Глагол.

СИДЕРАЛЬНЫЕ И КОСМИЧЕСКИЕ ГЛИФЫ

Каждый астроном – не говоря уже об оккультистах и астрологах – знает, что, говоря иносказательно, Астральный Свет, Млечный Путь, **372]** а также Путь Солнца к тропикам Рака и Козерога, так же как и Циклы Сидерального или Тропического Года, всегда назывались «Змиями» в мистической и аллегорической терминологии Адептов.

И это как космически, так и метафорически. Посейдон есть «Дракон» – Дракон «Чоззар, называемый профаном Нептуном», согласно же гностикам *(Peratae)* – «Благой и Совершенный Змий», Мессия наазениян, символом которого в Небе является созвездие Дракона.

Но мы должны разбираться в различных признаках этого символа. Так Эзотеризм последователей Зороастра тождественен с Эзотеризмом Сокровенного Учения, и когда оккультист читает в *Вендидаде* жалобы, выражаемые против «Змия», укусы которого превратили прекрасную вечную весну Айрьяна Ваэджо в зиму, порождающую болезни и смерть, и, в то же время, умственное и психическое исчерпывание (замирание), – он знает, что подразумеваемый Змий есть Северный Полюс, а также Полюс Небес[793]. Эти две оси производят времена года соответственно углу их взаимного наклона. Эти обе оси *перестали быть параллельными:* следовательно, вечная весна, Айрьяна Ваэджо «на берегах прекрасной реки Даитьи» исчезла, и «арийские Маги должны были переселиться в Согдьяну» – так говорят экзотерические летописи. Но Эзотерическое Учение утверждает, что полюс удалился от экватора и что «Страна Блаженства» Четвертой Расы, наследие ее от Третьей, стала теперь областью бесплодия и бедствий. Одно это должно было бы служить неоспоримым доказательством великой древности Писаний зороастриан. Нео-арийцы после-потопного века, конечно, едва могли бы узнать горы, на вершинах которых их праотцы встречались *до* Наводнения и совещались с чистыми «Язата» или небесными Духами Стихий, жизнь и пищу которых они однажды разделяли. Как доказывает Экштейн:

> «*Вендидад*, по-видимому, указывает на большое изменение в области центральной Азии; сильные вулканические извержения и разрушение целой горной цепи по соседству с Цепью Кара-Корум»[794].

Египтяне, по Евсевию, который, к изумлению, один раз написал правду, символически изображали Космос большим огненным кругом, с лежащим поперек его диаметра змием с головой ястреба.

> «Здесь мы видим полюс Земли в плане эклиптики и все сопровождающие огненные последствия, долженствующие возникнуть от такого положения небес; когда **373]** весь Зодиак в 25,000 [нечетных] лет должен был стать «красным от солнечного пылания»; и *каждый знак должен был находиться в вертикальном положении к полярной области*»[795].

Меру, Обитель Богов, как уже было объяснено, помещалась на Северном Полюсе, тогда как Патала, Нижняя Область, как предполагалось, лежала к Югу. Так как каждый символ в Эзотерической Философии имеет *семь* ключей, то Меру и Патала географически имеют одно значение и изображают местности, тогда как астрономически они имеют другое и означают «два полюса»; последнее значение привело к тому, что в *экзотерическом* сектантстве их часто объясняли, как «Гора» и «Бездна», или Небо и Ад. Если мы придержемся сейчас лишь астрономического и географического значения, то может оказаться, что древние знали топографию и природу арктических и антарктических областей лучше, чем кто-либо из наших современных астрономов. Они имели причины, и основательные, для наименования одной из них «Горою», а другой «Бездною». Как наполовину объясняет это только что процитированный автор, Гелион и Акерон означали почти то же самое. «Гели-он есть Солнце в своей высочайшей точке», ибо Гели-ос или Эли-ос означает «наивысший», тогда как Акерон находится на 32 градуса над полюсом и на 32 градуса ниже, таким образом, предполагалось, что аллегорическая река касалась северного горизонта на широте 32 градусов. Обширную Выпуклость, навсегда сокрытую от наших взоров и окружавшую южный полюс, первые астрономы называли Бездною, в то же время они заметили, что по направлению к северному полюсу в небе постоянно появлялась над горизонтом некоторая окружность – они назвали ее Горою. Так как Меру есть высокая обитель Богов, то говорилось, что Боги *восходили* и *нисходили* периодически; астрономически под этими богами подразумевались Боги *Зодиака*, или переход первоначального северного полюса Земли к южному полюсу Неба.

> «В ту эпоху, в полдень, эклиптика находилась бы параллельно с меридианом; и часть Зодиака спускалась бы от северного полюса к северному горизонту, пересекая *восемь колец змия* [восемь сидеральных лет или более 200,000 солнечных лет], что походило бы на воображаемую *лестницу с восемью ступенями*, подымающимися от земли до полюса, т. е., престола Юпитера. Итак, по этой лестнице Боги, то есть Знаки Зодиака, восходили и

---

[793] Египетский символ его – змий с головой ястреба.

[794] *«Revue Archéologique»,* – 1885.

[795] Маккей, *«Сфинксиада»;* или *«Мифологическая Астрономия Древних, объясненная через Восстановление Первоначального Смысла их Басней и Символов»,* стр. 42.

нисходили. [Лестница Иакова и Ангелы]… Протекло более, нежели 400,000 лет с тех пор, как Зодиак находился по сторонам этой лестницы»[796].

Это изобретательное объяснение, хотя оно и не совсем свободно от оккультной ереси. Тем не менее, оно ближе к истине, нежели многие другие объяснения, более научного и особенно теологического характера. Как сказано, христианская **374]** Троица в самом начале была чисто астрономической. Это было то, что заставило Рутилия сказать о тех, кто эвхемеризировал ее: «*Judaea gens, radix stultorum*».

Но профаны и, особенно, христианские фанатики, постоянно ищущие научных подтверждений, которые могли бы упрочить мертвую букву их текстов, упорствуют в своем желании видеть в Небесном Полюсе истинного Змия из Книги *Бытия*, Сатану, врага рода человеческого; тогда как, в действительности, это есть космическая метафора. Когда говорится, что Боги оставили Землю, это означает, что не только Боги, Покровители и Наставники, но также и *меньшие* Боги – Регенты Знаков Зодиака. Первые, как действительные и существующие Индивидуальности, давшие рождение, вскормившие и наставившие человечество в ранней молодости, появляются в каждом Писании, в Писаниях зороастриан так же, как и в Заветах индусов. Ормазд, или Ахура Мазда, «Владыка Мудрости», есть синтез Амешаспентов, или Амеша Спента, «Бессмертных Благодетелей»[797], «Слово» или Логос и его шесть высших аспектов в Маздеизме. Эти «Бессмертные Благодетели» описаны в Замьяд Яшт'е, как:

> «Амеша Спента, блистающие, обладающие зоркими очами, великие, помогающие… несокрушимые и чистые… все семь, одушевленные единым духом, речь которых едина и которые действуют как один… кто есть *создатели и разрушители тварей* Ахура Мазды, их создатели, наставники, их охранители и правители».

Этих немногих строк достаточно, чтобы указать на двоякий и даже троякий характер Амешаспентов, наших Дхиан-Коганов или же «Змий Мудрости». Они тождественны Ормазду (Ахура Мазде) и, в то же время, отличны от него. Они также Ангелы Звезд у христиан – Звездные Язата зороастриан – или семь Планет (включая Солнце) каждой религии[798]. Эпитет «блистающие, имеющие зоркие очи» доказывает это. Таковы они на физическом и небесном плане. На духовном же они есть Божественные Силы Ахура Мазды, но на астральном или психическом плане, они – «Строители», «Стражи», Питри, или Отцы, и первые Наставники Человечества.

Когда смертные станут достаточно духовными, не нужно будет стараться *внедрять* в них правильное понимание древней Мудрости. Люди будут *знать* тогда, что никогда не было еще ни одного великого мирового Реформатора, чье имя перешло в наше поколение, который *(a)* не был бы непосредственной эманацией Логоса (под каким бы именем мы не знали **375]** его), то есть, не был бы воплощением *естества* одного из «Семи», «Божественных Духов», которые семеричны; и *(b)* который не появлялся бы раньше в прошлых Циклах. Тогда они признают причину, которая порождает некоторые вековые загадки, как в истории, так и в хронологии; например, причину, почему *они не могут* установить достоверного времени для появления Зороастра, которого мы находим умноженным в двенадцати и четырнадцати личностях в *Дабистане;* почему индивидуальности и число Риши и Ману так смешаны; почему Кришна и Будда говорят о себе, как о воплощениях; причем Кришна отождествляет себя с Риши Нараяной, а Готама дает целый ряд своих предыдущих воплощений; и почему первый, в особенности, будучи *«самим превышним Брамою»,* все же называется Аншаншаватара – «часть части» только Превышнего на Земле; наконец, почему Озирис есть Великий Бог и, в то же время, «Царь на Земле», который вновь появляется в Тот'е Гермесе; и почему Иисус (по-еврейски Иошуа) из Назарета узнан каббалистически в Иошуа, сыне Навина, так же как и в других личностях. Сокровенное Учение объясняет все это, говоря, что каждый из них, так же как многие другие, появились первыми на Земле, как одна из Семи Сил Логоса, индивидуализированная в виде Бога или Ангела (Вестника); затем, смешавшись с Материей, они вновь появились, поочередно, как великие Мудрецы и Наставники, которые «поучали» Пятую Расу после того, как они наставили две предыдущие Расы, и были Правителями во время Божественных Династий и, наконец, пожертвовали собою, чтобы вновь рождаться среди различных обстоятельств на благо Человечества в определенные критические периоды, до тех пор, пока в своих последних воплощениях они, истинно, не станут только «частями части» на Земле, хотя *фактически* Единым Высочайшим в Природе.

Это есть метафизика Теогонии. Теперь, каждая «Мощь» среди Семи, раз она индивидуализировалась, имеет на своем попечении один из элементов творения и управляет им[799], отсюда столько знамений в каждом символе. И символы, если только они не объяснены, согласно эзотерическим методам, обычно ведут к безвыходной путанице.

Нуждается ли западный каббалист, обычно являющийся противником восточного оккультиста, в доказательстве? Пусть он откроет *«Историю Магии»*[800] Элифаса Леви и тщательно исследует его «Великий Каббалистический Символ» из *Зохара*. Он найдет там изображение развития «переплетенных треугольников», *белый* человек наверху, а внизу *черная* женщина в обратном положении, головою вниз, причем ноги ее проходят под протянутыми руками **376]** мужской фигуры и выходят из-за его плечей, тогда как кисти рук их соединяются, образуя

---

[796] Там же, стр. 47.

[797] Д-р Гейгер переводит это, как «Блаженные Бессмертные», но первый перевод правильнее.

[798] Эти «семь» сделались «восьмью», Огдоад'ом, позднейших *материалистических* религий, причем седьмой или высший «принцип» уже не рассматривался как всепроникающий Дух, Синтез, но стал антропоморфическим числом или добавочной единицей.

[799] Эти элементы суть следующие: космические, земные, минеральные, животные, водные и, наконец, человеческие – в их физических, духовных и психических аспектах.

[800] Страница 53.

угол на каждой стороне. Элифас Леви в этом символе видит Бога и Природу; или Бога, «Свет», отображенный обратно в Природе и Материи, «Тьме». Каббалистически и символично он прав, но лишь поскольку это касается эмблематической космогонии. Но символ этот не был изобретен ни им, ни каббалистами. По преданию и истории эти две фигуры из белого и черного камня существовали в храмах Египта с незапамятных времен – еще со времени Царя Камбиза, который лично видел их. Потому символ этот должен был существовать уже около 2500 лет назад. Это наименьшее, ибо Камбиз, который был сыном Великого Кира, наследовал своему отцу в 529 году до Р. Хр. Эти фигуры были двумя Кабирами, изображающими *противоположные полюсы*. Геродот[801] сообщает последующим поколениям, что когда Камбиз вошел в Храм Кабиримов, он разразился несмолкаемым смехом, увидя то, что он принял за прямо стоявшего человека – мужчину и женщину, стоявшую перед ним на голове. Однако это были полюсы, символ которых должен был запечатлеть «переход первоначального северного полюса земли к южному полюсу Неба», как понял это Маккей[802]. Но они также изображали *перемещение* полюсов в обратную сторону, по причине великого наклона оси, следствием чего каждый раз являлось смещение океанов, потопление полярных стран и последовательный подъем новых материков в экваториальных областях и *vice versa*. Эти Кабиримы и были Богами «Потопа».

Это в значительной степени может помочь нам найти ключ к кажущейся путанице среди количества имен и титулов, даваемых одним и тем же Богам и категориям Богов.

Вначале этого столетия Фабер указал на тождественность Корибантов, Куратов, Диоскуров, Анактов, *Dii Magni, Idei Dactyli*, Ларов, Пенатов, Манесов[803], Титанов и **377]** Алетов с Кабирами. Мы же показали, что последние были теми же, что и Ману, Риши и наши Дхиан-Коганы, воплощавшиеся среди Избранных в Третьей и Четвертой Расе. Таким образом, тогда как в Теогонии Кабиры-Титаны были семью Великими Богами, астрономически и космически титаны назывались атлантами, может быть, потому, как говорит Фабер, что они были связаны с *at-al-as*, «божественным солнцем», и с *tit* «потопом». Но если это верно, то оно является лишь экзотерическим толкованием. Эзотерически же смысл их символов зависит от употребленного наименования или титула. Семь таинственных, грозных великих Богов – Диоскуры[804], божества, окруженные тьмою Оккультной Природы – становятся *Idei Dactyli,* или совершенными «Перстами», среди Адептов-целителей посредством металлов. Истинную этимологию имени Лары, ныне означающего «Призраки», нужно искать в этрусском слове *lars*, «проводник», «водитель». Санхуниафон переводит слово Алеты, как «огнепоклонники», Фабер же полагает, что оно произошло от *al-orit*, «Бог Огня». Оба они правы, ибо в обоих случаях это есть намек на Солнце, «Высочайшего» Бога, в направлении которого «тяготеют» Планетарные Боги (астрономически и аллегорически) и которому они поклоняются. Как Лары, они, воистину, Солнечные Божества, хотя этимология Фабера, по которой «Лар есть сокращение слова Эл-Ар, означающее солнечное божество»[805], не очень точна. Они есть Лары-Проводники и Водители людей. Как Алеты, они были семью Планетами – астрономически; и как Лары, Регенты этих Планет, наши Покровители и Правители – мистически. Для целей экзотерического или фаллического культа, а также космически они были Кабирами, атрибуты и двоякие свойства которых были обозначены названиями храмов, к которым они соответственно принадлежали, а также и именами их жрецов. Все они, однако, принадлежали к семеричным, творческим и вдохновляющим группам Дхиан-Коганов.

Сабеяне, поклонявшиеся «Регентам Семи Планет», точно так же как индусы поклоняются своим Риши, считали Сетх'а и его сына Гермеса (Енох или Енос) высочайшим среди Планетарных Богов. Сетх (Сиф) и Енос были заимствованы евреями от сабеян и затем искажены ими (экзотерически); но истина о них может быть найдена в

---

[801] *«Thalia»*, LXXVII.

[802] Который добавляет, что «египтяне изображали углы полюсов различными способами. В научном труде Перри *«View of the Levant»* имеется фигура, изображающая *южный полюс* Земли в созвездии *Лиры*, в котором полюсы изображены, как два *прямых жезла*, оканчивающиеся вверху ястребиными крыльями, чтобы отличить север от юга. Но символы полюсов… иногда представлены в виде змий с ястребиными головами, чтобы отличить северный конец от южного». (*Op. cit.*, стр. 41).

[803] Фабер и епископ Кумберлэндский видят в них все позднейшие языческие олицетворения, связанные с «Ковчегом Ноя и… именно никого другого как патриарха (Ноя) и его семьи (!)», как утверждает это Фабер в своем сочинении *«Кабиры»* (т. I, 136), ибо, как говорят нам, весьма вероятно, что после Потопа, благочестивые потомки Ноя для увековечения этого события установили религиозный праздник, который позднее был извращен их *нечестивым* потомством, сделавшим из «Ноя и его семьи» демонов или божественных-героев; и, «наконец, бесстыдная непристойность узурпировала имя и все обличие религии» (там же, I, стр. 10). Воистину, подобное заявление равносильно попытке погасить человеческую способность мышления и не только в древности, но даже и в современных поколениях. Опрокиньте утверждение и после слов – «Ной и его семья» объясните, что то, что подразумевалось, есть просто еврейское изложение Самофракийских Мистерий Сатурна или Кроноса – Сидика и его Сыновей, и тогда мы сможем сказать *Аминь*.

[804] Среди греков в позднейшее время они были ограничены лишь Кастором и Поллуксом. Но в дни Лемурии, Диоскуры, «Яйце-рожденные», были Семью Дхиан-Коганами (Агнишватта-Кумара), воплотившимися в Семь Избранных в Третьей Расе.

[805] *Op. cit.*, т. I, 133.

Книге *Бытия*[806]. Сетх является **378]** «Прародителем» тех ранних людей Третьей Расы, в которых воплотились Планетарные Ангелы; сам он был Дхиан-Коган и принадлежал к вдохновляющим Богам, и Енос (*Hanoch* или *Enoch*), или Гермес, был, как сказано, его сыном – Енос было именем собирательным для всех ранних «Ясновидцев» *(Enoïchion).* Отсюда произошел и культ. Арабский писатель Союти говорит, что самые ранние рекорды упоминают о Сетх'е или Сет'е, как об основателе Сабеизма, и что пирамиды, изображавшие планетарную систему, рассматривались, как место гробницы Сетх'а и Идриса (Гермеса или Еноха)[807], что сюда стекались сабеяне на поклонение, причем они пели молитвы *семь раз* в день, *обратившись к Северу* (Горе Меру, Каф, Олимпу и т. д.)[808]. Абд Аллатиф также сообщает нам несколько любопытных вещей о сабеянах и их книгах. То же говорит и Эддин Ахмед Бен-Яхуа, писавший на 200 лет позднее. И тогда как последний утверждает, что «каждая пирамида была посвящена определенной *звезде*» (вернее *Правителю* Звезды), Абд Аллатиф уверяет нас, что он читал в древних книгах сабеян, что «одна пирамида была гробницей Агафодемона, другая же – Гермеса»[809]:

> «Агафодемон был никем другим, как Сетх'ом и, по мнению некоторых писателей, Гермес был его сыном»,

так утверждает Станилэнд Уэк в своем труде *«Великая Пирамида»*[810].

Таким образом, тогда как в Самофракии и в древнейших египетских храмах Кабиры были великими Космическими Богами – Семью и *Сорока-девятью* Священными Огнями, – в греческих храмах культ их стал, в большинстве случаев, фаллическим и потому непристойным в глазах профанов. В последнем случае, их было трое и четверо или семь – мужской и женский принцип – египетский крест *(crux ansata).* Это деление показывает, почему некоторые писатели-классики утверждали, что их было всего трое, тогда как другие называли четырех. Они были *Axieros* (в его женском аспекте Деметра); *Axiokersa* (Персефона)[811]; *Axiokersos* (Плутон или Гадес); и *Кадмос*, или *Касмилос* (Гермес – но не Гермес итифаллический, упоминаемый Геродотом[812], а «тот, принадлежащий к священной **379]** легенде», и объяснение этому давалось лишь во время Самофракийских Мистерий). Это отождествление, которое, по мнению Схолиаста, писавшего об Аполлонии Родосском[813], произошло в силу неосторожности Мнасея, на самом же деле, вовсе не есть отождествление, ибо одни лишь имена не много что могут открыть[814]. Другие же утверждали, будучи со своей стороны столь же правыми, что существуют лишь два Кабира. Этими Кабирами эзотерически были два Диоскура – Кастор и Поллукс, экзотерически Юпитер и Вакх. Эти двое олицетворяли земные полюсы геодезически; земной полюс и небесный – астрономически, а также физического и духовного человека. Сказание о Семеле и Юпитере и рождении Вакха, *Bimater* (имеющего двух матерей), со всеми обстоятельствами, относящимися к этому, должно быть прочитано эзотерически, чтобы понять аллегорию. Роли, которые во многих изложениях при этом событии играли Огонь, Вода и Земля и т. д., покажут, как «Отец Богов» и «веселый Бог Вина» олицетворяли собою и два земных полюса. Теллурические, металлоидные, магнетические, электрические и огненные элементы, все они являются многочисленными намеками и указаниями на космический и астрономический характер делювиальной трагедии. В астрономии полюсы действительно являются «небесным измерением»; и такими же являются, как это будет показано, Кабири-Диоскуры, также и Кабиры-Титаны, которым Диодор приписывает «изобретение Огня»[815] и искусство обработки железа. Кроме того, Павзаний[816] доказывает, что первоначальным кабирическим божеством был Прометей.

---

[806] Климент Александрийский признавал астрономическое значение глав XXV *et seg.* Книги Исхода. Он говорит, что, по Учению Моисея, семь Планет помогают в зарождении земных вещей. Два херувима, стоящие по обеим сторонам Тетраграмматона, изображают Большую и Малую Медведицу.

[807] *Vyse, «Operations»* и пр., II, 258.

[808] *Palgrave,* II. 264.

[809] *Vyse. ibid.,* II. 342.

[810] Стран. 57.

[811] Теория Маккея, самодельного адепта из Норвича, в его *«Мифологической Астрономии»* любопытна – однако, может быть, и не так далека от истины. Он говорит, что Кабиры, называемые *Axieros* или *Axiokersa, (a)* получили свои имена от *kab* или *cab*, что означает «мера», и от *«urim»,* или «Небеса» – и, таким образом, Кабирим есть «измерение небес»; и *(b)* что их отличительные имена означают *принцип зарождения* и относятся к тому и другому полу. Ибо «слово *sex* вначале было *ax*, которое… в наше время превратилось в *sex*, [и он отсылает читателя в *«Encyclopaedia Londiniensis»,* к слову *«aspiration»*]. Теперь, если мы придадим придыхательный звук к слову *Axieros,* то оно станет *Sax* или *Sexieros;* а другой полюс будет *Sexiokersa*. Таким образом, два полюса станут породителями других сил в Природе – они будут *Родителями* других сил; потому и самыми могущественными Богами». (*Op. cit.,* стр. 39).

[812] II, 51.

[813] I, 9–17.

[814] Дешарм, *«Мифология Античной Греции»,* стр. 270.

[815] Слово *guebra* происходит от Кабири *(Gabiri)* и подразумевает древних персидских огнепоклонников или Парсиев. Кабири стали Габири, а затем это осталось, как прозвище зороастриан в Персии. (См. *Hyde, «De Religione Persarum»,* стр. 29).

[816] I, IX, 721.

Но тот факт, что астрономически Титаны-Кабиримы были также Производителями и Регуляторами Времен Года, а космически великими Вулканическими Энергиями – Богами, управляющими всеми металлами и земными работами, – не препятствует им быть в своих первоначальных божественных образах благодетельными Существами, которые, будучи символизированы в Прометее, принесли свет миру и одарили человечество интеллектом и разумом. В каждой Теогонии они являются преимущественно – особенно в индусской – Священными, Божественными Огнями, Тремя, Семью или Сорока девятью, согласно требованию аллегории. Самые имена их доказывают это, ибо в Индии они суть Агни-Путра, или Сыны Огня, а в Греции и других странах – они Гении Огня под многочисленными именами. Уэлькер, Мори и, наконец, Дешарм показывают, что имя *Kabeiros* означает «мощный благодаря Огню», от греческого слова χαίω, «гореть». Семитическое **380]** слово *Кабирим* содержит идею о «могущественном, всесильном и великом», отвечающее греческим μεγάλοι, δυνατοι, но последние являются позднейшими эпитетами. Боги эти почитались по всему миру, и начало их теряется в ночи времен. Тем не менее, где бы ни взывали к ним, во Фригии ли, в Финикии, Троаде, во Фракии, Египте, Лемносе или Сицилии, культ их всегда был связан с Огнем, храмы их всегда строились в самых вулканических местностях, и в экзотерическом культе они принадлежали к Хтоническим Божествам, и потому христианство сделало из них Адских Богов.

Они воистину «великие, благодетельные и могущественные Боги», как называет их Кассий Гермонт[817]. В Фивах Кабиримы Кор и Деметра имели посвященное им святилище[818], а в Мемфисе Кабирам принадлежал храм столь священный, что никто, кроме жрецов, не допускался в его сокровенные пределы[819]. Но, в то же время, мы не должны упускать из виду того факта, что имя Кабирим было именем собирательным; что Кабиры, эти мощные Боги, одновременно и смертные, принадлежали к мужскому и женскому полу, а также имели земные, небесные и космические аспекты; и тогда, как в своем позднейшем качестве правителей сидеральных и земных сил, что было чисто геологическим феноменом (как это рассматривается сейчас), который был символизирован в лице этих правителей, они были также от начала времен, Правителями Человечества, когда, воплотившись как Цари «Божественных Династий», они дали первый импульс цивилизации и направили ум, которым они одарили человечество, к изобретениям и усовершенствованиям всех искусств и наук. Таким образом, Кабиры, как сказано, появлялись как благодетели людей и, как таковые, они жили на протяжении веков в памяти народов. Этим Кабирам, или Титанам, приписано изобретение букв, (Дэва-нагари или алфавит и язык Богов), законов и судопроизводства, архитектуры, так же как и различных, так называемых магических, приемов и целебного применения трав. Гермес, Орфей, Кадмий, Асклепий – все эти Полу-Боги и Герои, которым приписывается открытие наук людям, и в которых Бриан, Фабер, епископ Кумберлэндский и многие другие христианские писатели – слишком фанатичные для простой истины – хотели бы заставить будущее поколение видеть лишь языческие копии одного единого прообраза, называемого Ноем, – все они являются именами собирательными.

Именно Кабирам приписывают открытие великого дара агрикультуры через *производство* ржи или пшеницы. Что совершила однажды жившая в Египте Кабира Изида-Озирис, то в Сицилии, по преданию, выполнила Церера; все они принадлежат к одной категории. То обстоятельство, что змеи всегда были эмблемами мудрости и осторожности, **381]** показано в Кадуцее Меркурия, который един с Тотом, Богом Мудрости, Гермесом и пр. Но лишь в нечистом воображении непосвященных символистов две змеи, обвивающиеся вокруг жезла, становятся фаллическими символами Юпитера и других Богов, превращавшихся в змиев с целью прельщения Богинь. Змий всегда был символом Адепта и его бессмертных сил и божественного знания. Меркурий, в своем психо-пышном аспекте, ведущий и направляющий своим Кадуцеем души мертвых в Гадес и даже с его помощью восстанавливающий их к жизни, есть простая и очень прозрачная аллегория. Она указывает на двоякую мощь Тайной Мудрости: белую и черную Магию. Она показывает, как эта олицетворенная Мудрость направляет после смерти и выявляет силу возвращать к жизни то, что мертво, – метафора эта весьма глубока, если только задуматься над ее смыслом. Все народы древности, за одним исключением, уважали этот символ; таким исключением являются христиане, которые решили забыть «медного змия» Моисея, и даже признание самим Иисусом полного значения великой мудрости и осторожности «змия»: «будьте *мудры*, как змии и кротки, как голуби». Китайцы, одна из наиболее древних народностей нашей Пятой Расы, сделали из змия эмблему своих Императоров, которые являются, таким образом, выродившимися преемниками «Змиев» или Посвященных, правивших ранними расами Пятого Человечества. Трон Императора называется «Местопребыванием Дракона», и его одежды вышиты изображениями драконов. Афоризмы в древнейших книгах Китая, кроме того, ясно говорят, что Дракон есть человеческое, хотя и *божественное* Существо. Говоря о «Желтом Драконе», как о главе прочих, Дуань-ин-ту говорит:

> «Мудрость Его и добродетель неизмеримы… он проходит одиноким и не живет в скопищах (он аскет)… Он странствует в местах диких за пределами Небес. Он приходит и уходит, выполняя указ (Карма); в надлежащие времена, если существует совершенство, он выявляется, если нет, он остается (невидимым)».

Лю-Лан утверждает, что Конфуций говорил:

> «Дракон питается чистою (водою) [Мудрости] и забавляется в прозрачной (воде) [Жизни][820].

---

[817] См. *Macrob., «Sat»,* I. 111 c, 4, стр. 376.
[818] Павзаний, IX, 22; 5.
[819] Геродот, III, 37.
[820] Приведено в труде Гульда *«Мифологические Чудовища»,* стр. 399.

НАШИ БОЖЕСТВЕННЫЕ НАСТАВНИКИ

Так, Атлантида и Флегийский остров не являются единственными рекордами, оставшимися от Потопа. Китай тоже имеет свои предания и сказания об острове или материке, называемом им Ma-li-ga-si-ma, но который Кемфер и Фабер, в силу своих собственных таинственных фонетических причин, пишут, как **382]** «Maurigasima». Кемфер в своем труде *«Япония»*[821] приводит это предание: Остров, вследствие беззакония своих великанов, опускается на дно океана, и царь Пеиру-ун, китайский Ной, один лишь спасается со своей семьей, благодаря предупреждению Богов через двух идолов. Именно этот благочестивый царь и его потомки населили Китай. Китайские предания говорят о Божественных Династиях Царей так же часто, как и предания всех других народов.

В то же время, не существует ни одного древнего фрагмента, который не указывал бы на верование в многообразную и даже многородовую эволюцию человеческих существ – духовную, психическую, разумную и физическую – именно, как это описано в настоящем труде. Теперь мы рассмотрим некоторые из этих утверждений.

Наши расы – все они свидетельствуют о том же – произошли от Божественных Рас, каким бы именем последние не назывались. Имеем ли мы дело с индусскими Риши, или Питри; с китайскими Чин-нан и Чжан-ги – их «Божественным Человеком», и Полу-богами с Дингир и Мул-лил акадийцев – Творящим Богом, и «Богами Царства Теней»; с египетскими Изида-Озирис и Тотом; с еврейскими Элохимами; или с Манко-Капак и его перуанским потомством – сказание везде остается неизменным. Каждая народность имеет *семь* или *десять* Риши-Ману и Праджапати; семь и десять Ки-и; или *десять* и *семь Амешаспентов*[822] (шесть экзотерически); десять и семь халдейских Аннедоти; десять и семь Сефиротов и т. д. Все они произошли от первоначальных Дхиан-Коганов Эзотерической Доктрины или же от «Строителей», упомянутых в Станцах первого тома. От Ману, Тот-Гермеса, Оанн-Дагона и Идрис-Еноха до Панодора Платона – все они говорят нам о семи Божественных Династиях, о семи подразделениях Земли как в Лемурии, так и в Атлантиде; о семи первоначальных и двояких Богах, которые спускаются со своей небесной обители[823] и царствуют на Земле, уча человечество астрономии, архитектуре и всем прочим наукам, дошедшим до нас. Эти Существа сначала появляются как Боги и Создатели; затем они вливаются в нарождающегося человека, чтобы появиться, наконец, как «Божественные Цари и Правители». Но этот факт постепенно был забыт. Как указывает *Basnage*, сами египтяне признавали, что наука стала процветать в их стране только со времени Изиды-Озириса, которых они продолжали почитать, как Богов, «хотя они появились как цари в человеческой форме». И он добавляет о Божественном Андрогине:
383]

> «Говорят, что этот царь [Изида-Озирис] построил города в Египте, остановил наводнение Нила; изобрел агрикультуру, употребление винограда, музыку, астрономию и геометрию».

Когда Абул Феда говорит в своей *«Historia Anteïslamitica»*[824], что «язык сабеян» был установлен Сетх'ом и Идрисом (Енохом) – он подразумевает под этим астрономию. В *«Melelwa Nahil»*[825] Гермес назван учеником Агафодемона. В другом же изложении[826] Агафодемон упоминается как «Царь Египта». *«Celepas Geraldinus»* дает нам несколько любопытных преданий об Енохе, называемом «Божественным Великаном». В своей *«Книге о Различных Наименованиях Нила»* историк Ахмед Бен Юзуф Елтифас сообщает нам о веровании среди семитических арабов, что Сетх, позднее ставший египетским Тифоном, Сетом, был одним из Семи Ангелов или Патриархов в *Библии;* затем он стал смертным и сыном Адама, после чего он передал дар пророчества и науку астрономии Иареду, который, в свою очередь, передал это своему сыну Еноху. Но Енох *(Idris),* «автор тридцати книг», был «сабеянин по происхождению» – то есть принадлежал к Саба, «Воинству»:

> «Установив ритуалы и служения примитивного культа, он отправился на Восток, где он построил сто сорок городов, из которых Едесса был наименее значительным, затем вернулся в Египет, где он стал Царем»[827].

Таким образом, он отождествлен с Гермесом. Но существовали пять Гермесов – или, вернее, один, который появился, как некоторые Ману и Риши, в нескольких различных личностях. В *«Burham i Kati»* он упомянут как Хормиг, тоже одно из имен планеты Меркурия или Будхи; и день среда был посвящен как Гермесу, так и Тоту[828]. Гермес восточного предания был предметом культа среди *Phineatae*, и говорится, что после смерти Аргуса он бежал

---

[821] Добавление *(Appendix),* стр. 13; выдержки приведены Фабером *«Кабири»,* II стр. 289–291.

[822] Амешаспентов шесть – если исключить Ормазда, их Главу и Логоса. Но в Тайной Доктрине он есть седьмой и Высший, так же как и Пта есть седьмой Кабир среди Кабиров.

[823] В *Пуранах* она отождествлена с Швета-Двипа, обителью Вишну или Брамы на горе Меру.

[824] Эдв. Флейшер, стр. 16.

[825] Манускрипт 47, в *«Nic. Cat.»*.

[826] Манускрипт 785, *«Uri's Cat.»;* цитируется полковником *Vyse, «Operations at the Pyramids of Gizeh»,* II, 364. См. *«Великая Пирамида»,* стр. 94, Станилэнда Уэк.

[827] Де Мирвилль, *«Пневматология»,* III, 29.

[828] Станилэнд Уэк, там же, стр. 96.

в Египет и цивилизовал его под именем Тота[829]. Но в любом из этих образов ему всегда приписывается пробуждение всех наук из их *латентного состояния в активную мощь*, то есть он был первым, преподавшим Магию Египту и Греции еще до эпохи Великой Греции и когда греки не были даже эллинами.

Не только Геродот, «отец истории», говорит нам о замечательных Династиях Богов, предшествовавших правлению смертных, преемниками которых были Полу-боги, Герои и, наконец, люди, но **384]** целый ряд классических авторов поддерживает его в этом. Диодор, Эратосфен, Платон, Манефо и др. повторяют то же сказание и никогда не изменяют данный порядок.

Как доказывает это Крейцер:

> «Воистину, из звездных сфер, где обитают боги света, снисходит мудрость на низшие сферы… В системе древних жрецов [Иерофантов и Адептов] все вещи без исключения, Боги, Гении, Души [Манес], весь мир совместно развиваются в пространстве и продолжительности. Пирамида может быть рассматриваема, как символ этой величественной иерархии духов»[830].

Именно современные историки – французские академики, главным образом, подобные Ренану, – употребили больше усилий, чтобы скрыть истину путем умалчивания о древних анналах Божественных Царей, нежели это совместимо со строгою честностью. Но Ренан не мог быть более антагонистичным к признанию этого неприятного ему факта, нежели Эратосфен (260 л. до Р. Хр.), и тем не менее, последний был вынужден признать эту истину. За это великий астроном 2000 лет позднее подвергся большому презрению со стороны своих коллег. Для них Манефо становится «суеверным жрецом, рожденным и воспитанным в среде других лживых священнослужителей Гелиополиса». Как справедливо замечает демонолог де Мирвилль:

> «Все эти историки и священнослужители, столь *правдивые*, когда они повторяют историю о *человеческих* царях и людях, внезапно становятся *чрезвычайно подозрительными,* как только они доходят *до их богов*».

Но существует синхроническая таблица из Абидоса, которая, благодаря гению Шамполлиона, оправдала теперь веру жрецов Египта (особенно Манефо) и Птолемея. В Туринском папирусе, самом замечательном из всех, по словам египтолога де Руже:

> «Шамполлион, пораженный изумлением, убедился, что он имел перед глазами то, что осталось от списка Династий, охватывающего мифические времена, самые отдаленные, то есть *Царства Богов и Героев*… С первых же слов этого любопытного папируса мы вынуждены придти к убеждению, что даже в такой глубокой древности, как эпоха Рамзеса, эти мифические и героические предания были в точности такими, как передал их нам Манефо; мы видим действующими в них, в качестве Царей Египта, Богов Себа, Озириса, Сета, Гора, Тот-Гермеса и Богини Ма, причем долгий период веков уделен царствованию каждого из них»[831].

Эти синхронические таблицы, помимо того факта, что они были искажены Евсевием с нечестною целью, никогда не преступали за пределы времени Манефо. Хронология Божественных Царей и Династий, подобно хронологии **385]** возраста человечества, всегда находилась в руках жрецов и сохранялась в тайне от невежественных масс.

Так, хотя Африка, как материк, говорят нам, появилась раньше Европы, тем не менее, она поднялась после Лемурии и даже ранней Атлантиды. Вся область, занимаемая сейчас Египтом и пустынями, была однажды покрыта морем. Это стало известно, во-первых, благодаря Геродоту, Страбону, Плинию и другим и, во-вторых, благодаря геологии. Абиссиния была когда-то островом, а Дельта была первой страной, занятой пионерами-эмигрантами, которые пришли со своими Богами с северо-востока.

Когда было это? История не дает ответа на этот вопрос. По счастью, мы имеем Дендерский Зодиак, планисферу на потолке одного из древнейших египетских храмов, на которой запечатлен этот факт. Этот Зодиак, с его таинственными тремя Девами между созвездиями Льва и Весов, нашел своего Эдипа, чтобы разгадать его знаки и оправдать правдивость тех жрецов, которые передали Геродоту, что Посвященные учили, *(a)* что полюсы Земли и Эклиптики ранее совпадали и *(b)* что, даже со времени начала первых их рекордов Зодиака, полюсы уже три раза находились в плоскости эклиптики.

Bailly (Байи) не мог найти слов, чтобы выразить свое удивление при виде такой *тождественности* во всех подобных преданиях о Божественных Расах, и восклицает:

> «Наконец, что означают все эти царствования индусских Дэв и [персидских] Пери; или те царствования, о которых повествуют китайские легенды; те Тянь-хуан, или же Цари Неба, совершенно отличные от Ди-хуан, или же Царей на Земле, и Жэн-хуан, Царей-людей, – отличия, находящиеся в полной согласованности с теми, которые устанавливаются греками и египтянами при перечислении ими своих Династий Богов, Полу-богов и Смертных»[832].

Как говорит Панодор:

---

[829] Там же, стр. 97.
[830] *«Égypte»,* IV, 441, де Мирвилль, *op. cit.,* III, 41.
[831] *«Annales de Philosophie Chrétienne»,* XXXII, 442; см. де Мирвилль *«Пневматология»,* III, 18.
[832] *«История Древней Астрономии»;* см. де Мирвилль, *op. cit., ibid*., стр. 15.

«Так, на протяжении этих тысячелетий [до Потопа] продолжалось *Царство Семи Богов*, которые правят миром. Именно во время этого периода эти благодетели человечества *спускались* на Землю и учили людей вычислять ход солнца и луны по двенадцати знакам Эклиптики»[833].

Около пятисот лет до настоящей эры жрецы Египта показывали Геродоту статуи их человеческих Царей и Понтифов-Пиромис (Архи-пророков или Маха-Коганов храмов), *рожденных один от другого* без участия женщины, – которые царствовали до Менеса, их первого *человеческого* Царя. Эти статуи, говорит он, были огромными колоссами из дерева, числом триста сорок пять, из *которых каждый имел свое имя, историю и анналы*. Они также уверяли Геродота **386]** – если только наиболее правдивый среди историков, «отец истории», не будет ныне обвинен в измышлении басен, *именно в данном случае*, – что никогда ни один историк не сможет ни понять, ни написать историю этих сверхчеловеческих Царей, если только он не исследует и не изучит историю *трех* Династий, предшествовавших человеческой – именно Династий Богов, Полу-богов и Героев, или Великанов[834]. Эти «Три» Династии являются Тремя Расами.

Переводя на язык Эзотерической Доктрины, эти три Династии окажутся также Династиями Дэв, Кимпуруша и Данавов и Даитьев, – иначе говоря, Богов, Небесных Духов и Великанов, или Титанов. «Счастливы те, кто рождается даже из состояния Богов, как люди в Бхарата-Варше!» – восклицают сами воплощенные Боги во время Третьей Коренной Расы. Бхарата обычно означает Индию, но, в данном случае, она символизирует Избранную Страну того времени, считавшуюся лучшей среди подразделений Джамбу-Двипа, ибо она была страною преимущественно действенных (духовных) трудов; страною Посвящения и Божественного Знания[835].

Кто же не признает, что Крейцер обладал большою мощью интуиции, если, будучи почти не знаком с индусскими, арийскими философиями, весьма мало известными в его время, он писал, что:

«Мы, современные европейцы, испытываем удивление, когда слышим разговоры о Духах Солнца и Луны и т. д. Но мы повторяем еще раз, что *природный здравый смысл и честные* суждения древних народов, совершенно чуждые нашим *вполне материалистическим* представлениям механики и физических наук… не могли видеть в звездах и планетах лишь только массы света или непрозрачных тел, кругообразно двигающихся в небесном пространстве и лишь в соответствии с законами притяжения и отталкивания; они видели в них *живые* тела, *одушевленные* духами, и «ни видели этих духов во всех царствах природы… *Эта доктрина о духах, столь последовательная и сообразная с природою,* из которой она произошла, составляла величественное и единственное представление, в котором аспекты физический, моральный и политический переплетались между собой»[836].

Лишь подобное представление может привести человека к правильному заключению о своем происхождении и генезисе всего сущего во Вселенной – Небесного и Земного, между которыми он есть живое звено. Без **387]** такого психологического звена и осознания его наличности невозможен прогресс ни одной науки, и область знания должна будет ограничиться анализом лишь физической материи.

Оккультисты верят в «духов», ибо они *чувствуют* – а некоторые видят – себя окруженными ими со всех сторон[837]. Материалисты не верят. Они живут на этой Земле подобно некоторым тварям в мире насекомых и даже рыб, которые живут, окруженные мириадами существ их собственного вида, не видя, даже не ощущая их[838].

---

[833] Де Мирвилль, там же, стр. 41.

[834] Там же, стр. 16–17.

[835] В *Вишну Пуране*, при внимательном чтении, можно найти много подтверждений того же самого (Книга II, гл. III, IV *et seq.*). Царства Богов, низших Богов и Людей, все они перечислены в описаниях семи островов, семи морей, семи гор и т. д., управляемых Царями. Утверждается, что каждый Царь имеет семь сыновей, намек на семь суб-рас. Достаточно одного примера. Царь Куша-Двипа имел *семь* сыновей… «по имени которых были названы семь областей или Варша этого острова… *Там живут люди вместе с Даитьями и Данавами, так же как и с Духами Небес (Гандхарвы, Якша, Кимпуруша и т. д.) и Богами»*. (Перевод Уильсона, II, 195). Имеется лишь одно исключение, именно в случае Царя Прияврата, сына первого Ману Сваямбхува, – который имел *десять* сыновей. Но из них трое – Медха, Агнибаху и Путра (там же, II, 101) – стали аскетами и отказались от своих уделов. Таким образом, Прияврата снова поделил Землю на *семь* материков.

[836] *«Égypte»,* стр. 450–455; де Мирвилль, там же. 41–42.

[837] Как общее правило, *теперь*, когда сама природа *внутреннего* человека стала такою же слепою, как и его физическая природа, человек живет на этой планете, подобно *Amphioxus'у* в океане. Будучи видимыми для миллиона различных рыб и тварей, окружающих их, виды *Amphioxus,* – не имея ни мозга, ни других чувств, которыми обладают другие виды – не видят их. Кто знает, не являются ли эти *branchiostoma*, по теории Дарвина, прямыми предками наших материалистов?

[838] Оккультистов обвиняют в почитании Богов или Демонов! Мы отрицаем это. Среди бесчисленных множеств Духов – сущностей, которые были или будут людьми – имеются некоторые неизмеримо выше человеческой расы, выше и святее, нежели высочайший святой на земле, и мудрее, нежели любой смертный, без исключения. Но имеются также такие, которые не лучше нас и также другие, гораздо хуже и ниже самого низкого дикаря. Именно эти последние легче всего сообщаются с нашей Землей, именно они видят и чувствуют нас, так же как ясновидящие видят и чувствуют их. Тесная близость наших соответственных обиталищ и планов познавания, к сожалению, благоприятствует таким общениям, ибо они всегда готовы вмешаться в наши дела на горе и разрушение. Если нас

Платон является первым мудрецом среди классических писателей, который говорит пространно о Божественных Династиях. Он помещает их на обширном Материке, называемом им Атлантидой. Также и Байи был ни первым, ни последним верующим в это. Он был предварен и предвосхищен в своей теории о. Кирхером, ученым иезуитом, который в своем труде *«Œdipus Ægyptiacus»* пишет:

> «Признаюсь, что долгое время я рассматривал все эти [Династии и Атлантиду] как простые басни *(meras nugas)* до дня, когда, лучше ознакомившись с восточными языками, я пришел к убеждению, что все эти легенды, в конце концов, должны быть лишь развитием великой истины»[839].

Теопомпий в своем *«Meropis»,* как доказывает это де Ружемонт, влагает в уста жрецов Фригии и Малой Азии те же самые слова, что были произнесены жрецами Саиса, когда они открыли Солону историю и судьбу Атлантиды. По описанию Теопомпия, Атлантида представляла собою один Материк неопределенного размера, заключавший две страны, населенные двумя расами – расой **388]** воинственной и расой набожной и склонной к созерцанию[840], – которые Теопомпий символизирует двумя городами[841]. Город «Благочестия» *постоянно посещался Богами;* город «воинствующий» был населен различными существами, *неуязвимыми* для железа, которые могли быть смертельно ранены лишь посредством камня или дерева[842]. Де Ружемонт считает это простым вымыслом Теопомпия и даже видит плутовство *(supercherie)* в утверждении жрецов Саиса. Это было объявлено демонологами антилогичным. Согласно ироническим словам де Мирвилля:

> «*Плутовство*, основанное на поверии, которое было проявлением веры всей древности; *предположение*, давшее, однако, свое имя всей горной цепи (Атлас); и определившее с самою большою точностью топографическую местность (поместив эту землю на коротком расстоянии от Кадикса и от Пролива Калпа), предложение, которое за 2000 лет до Христофора Колумба пророчески объявило о существовании *великой трансокеанской земли*, расположенной за пределами этой Атлантиды и которую «можно достичь через острова не Благословенных Духов, но через острова Добрых Духов «εὐδαιμόνια *(наши острова Счастья)* – подобное предположение, действительно, не может быть ничем иным, нежели *универсальной химерой*!»[843].

«Химера» это или же действительность, но несомненно одно, что жрецы всего мира черпали это знание из одного и того же источника – из универсального предания о третьем великом Материке, погибшем около 850,000 лет тому назад[844], Материке, населенном двумя различными расами, различными физически и особенно морально, причем обе они были глубоко сведущи в первоначальной мудрости и тайнах Природы и взаимно антагонистичны в своей борьбе, в течение процесса и развития их двоякой эволюции. Ибо откуда даже китайские учения на эту тему, если это было лишь «вымыслом»? Разве они не рекордировали существования в отдаленнейшую эпоху Священного Острова за пределами Солнца, *Tcheou*, за которым находились страны *Бессмертных Людей*?[845]. Разве не верят они до сего дня, что оставшиеся из числа этих Бессмертных Людей – спасшиеся, когда Священный Остров стал черным от греха и погиб – нашли пристанище в великой Пустыне Гоби, где они пребывают посейчас, невидимые для всех и защищенные от доступа к ним целыми Воинствами Духов?

спросят, почему никто другой, но лишь чувствительные и истерические личности, нервные и психопатические личности видят их – и иногда говорят с ними – «духами», мы ответим на вопрос несколькими другими вопросами. Мы спросим: знаете ли вы происхождение галлюцинации и можете ли вы определить ее психический процесс? Как можете вы сказать, что все подобные видения обязаны просто физическим галлюцинациям? Что заставляет вас быть так уверенными, что умственные и нервные заболевания, которые, набрасывая покров на наши (так называемые) *нормальные* чувства, в то же время, *не обнаруживают* области, неизвестные здоровому человеку, широко открывая двери, обычно закрытые для наших научных познаваний (?); или, что психо-духовная способность, в силу этого, *не заменит* потерю или временную атрофию чисто физического чувства? Именно, заболевание или избыток нервного флюида производит медиумизм и видения – галлюцинации, как называете их вы. Но что *знает* наука даже о медиумизме? Истинно, если бы современные Шарко обращали больше внимания на бред своих пациентов с более психической точки зрения, то наука – особенно же физиология – только выиграла бы, и истина имела бы теперь больше фактов в своем запасе знания.

[839] I, 70; де Мирвилль, там же, стр. 26.

[840] Они были ранними арийцами и большинством Четвертой Коренной Расы – первые, благочестивые и склонные к созерцанию (йогическому), последние (большинство) были воинственной расой колдунов, которая быстро вырождалась в силу своих необузданных страстей.

[841] Северные и Южные подразделения Лемуро-Атлантиды. Гиперборейские и Экваториальные Земли двух Материков.

[842] *«Peuple Primitif»,* де Ружемонт, III, 157; де Мирвилль, там же, стр. 29. Это имеет оккультное значение и относится к свойству железа, которое притягивается некоторыми магнетическими элементами и отталкивается другими; подобные элементы, посредством оккультного процесса, могут быть сделаны столь же непроницаемыми для этого, как и вода для удара.

[843] *Ibid., loc. cit.*

[844] Первый Материк или же Остров, если это предпочитается. «Шапка Северного Полюса» никогда не погибала; так же как она не погибнет до конца Семи Рас.

[845] См. де Ружемонт, там же.

Как пишет весьма неверующий г-н Буланже:

389]

«Если прислушаться к преданиям, то перед царствованием Царей они помещают царство Героев и Полу-богов; а еще раньше чудесное царствование Богов всех легенд Золотого Века… Можно изумляться, что такие интересные летописи могли быть отброшены почти всеми историками. Но, тем не менее, идеи, выраженные в этих рекордах, были когда-то всемирно приняты и почитались всеми народностями; немало тех, кто почитает их еще сейчас, полагая их основанием своей ежедневной жизни Подобные соображения, казалось бы, требуют менее поспешного суждения… Древние, передавшие нам эти предания, которые *мы более не принимаем, ибо мы больше не понимаем их,* должны были иметь основания верить в них, основания, предоставленные им большею близостью их к первым эпохам и в которых отказано нам, в силу расстояния, отделяющего нас от них… Платон в четвертой книге своих *«Законов»* говорит, что задолго до построения первых городов Сатурн установил на Земле *известную* форму правления, при которой человек был очень счастлив. Так как он намекает здесь на Золотой Век или же на Царство Богов, столь прославляемое во всех древних легендах… то рассмотрим те представления, которые он имел об этой счастливой эпохе, и какова была причина, заставившая его ввести эту *басню* в трактат о политике. По мнению Платона, чтобы создать себе ясное и точное представление о царском достоинстве, его начале и мощи, следует вернуться к первым принципам истории и предания. Великие перемены, говорит он, произошли в древние времена *на небе и на земле*, и настоящее положение вещей есть один из результатов (Карма). Наши предания говорят нам о многих чудесах, переменах, происшедших в обращении Солнца, в царстве Сатурна и в тысячах других вещей, запечатленных в человеческой памяти; *но никогда не слышно ничего о зле, произведшем эти перевороты, так же как и о зле, непосредственно последовавшем за ними*. Однако… это Зло есть принцип, который следует обследовать, чтобы быть в состоянии рассуждать о царском достоинстве и начале мощи»[846].

По-видимому, Платон видит это Зло в тождественности или единосущности природы правителей и управляемых, ибо, говорит он, задолго до того, как человек начал строить свои города в Золотом Веке, существовало лишь блаженство на Земле, ибо не было потребностей. Почему? Потому что Сатурн, зная, что человек не мог управлять человеком без того, чтобы несправедливость не затопила, в конце концов, весь мир, вследствие его прихотей и тщеславия, не позволял ни одному из смертных приобрести власть над себе подобными. Чтобы выполнить это, Бог воспользовался теми же способами, какие мы сами употребляем в отношении наших стад. Мы не ставим быка или барана во главе наших быков и баранов, но даем им водителя, пастуха, *то есть существо, совершенно отличного вида от них и высшей природы*. Именно так поступил Сатурн. Он любил человечество и поставил во главе его не смертного царя или правителя, но «Духов и Гениев (δαίμονες) божественной природы, более совершенной, нежели природа человека».

Таким образом, именно Бог (Логос, Синтез Воинства), возглавлявший Гениев, сделался первым Пастырем и Водителем людей[847]. **390]** Когда же Мир перестал так управляться, и Боги удалились, страшные звери пожрали часть человечества. Среди них, предоставленных своим собственным силам и усердию, впоследствии появились Изобретатели и открыли огонь, пшеницу и вино; и признательность народа обоготворила их[848].

И человечество было право, ибо огонь, добываемый посредством трения, был первой тайной природы, первым и главным свойством материи, которое было раскрыто человеку.

Как гласят Комментарии:

«Фрукты и злаки, неизвестные до того на Земле, принесены были «Владыками Мудрости» из других Лока (сфер) для пользования ими теми, кем они управляли».

Теперь:

«Самые ранние изобретения [?] человечества являются наиболее чудесными из когда-либо сделанных расою… *Первое употребление огня* и открытие способа, посредством которого его можно зажигать; приручение животных; и превыше всего, *процессы, посредством которых различные злаки были сначала выращены и развиты из некоторых диких трав [?] – все эти открытия не могут быть сравнены по своей изобретательности и значению ни с какими последующими открытиями*. Все они неизвестны истории – все они теряются в свете *блистающей зари*»[849].

Это будет отрицаться и подвергнуто сомнению нашим гордым поколением. Но если будут утверждать, что нет злаков и фруктов, *неизвестных на Земле*, то мы можем напомнить читателю, что *пшеница никогда не была найдена в диком состоянии; она не есть продукт Земли*. Все другие злаки были прослежены до их первобытных форм в различных семействах диких трав, но, несмотря на все усилия ботаников, им не удалось найти

---

[846] Буланже, *«Царство Богов»,* Введение; см. де Мирвилль, *op. cit., ibid.,* стр. 32–33.

[847] Тайная Доктрина поясняет и излагает то, что говорит Платон, ибо она учит, что те «Изобретатели» были Богами и Полу-богами (Дэва и Риши); они воплотились в людей, одни по своей воле, другие же побуждаемые к тому Кармою.

[848] Предыдущие параграфы собраны из Платона, *«Законы»,* I, IV, «Критон» и «Политика», де Мирвилль, там же, стр. 33–34.

[849] *Argyle, «Unity of Nature».*

первоначальный вид пшеницы. В связи с этим будем иметь в виду, каким священным почитался этот хлебный злак среди египетских жрецов; пшеницу полагали даже около мумии и через тысячи лет зерна ее были найдены в их гробах. Вспомните, как слуги Гора собирают пшеницу на полях Анру, пшеницу в *семь локтей высоты*[850].

391] Египетская Изида говорит:

> «Я царица этих местностей: Я была первая, открывшая смертным тайну пшеницы и ржи. Я та, кто подымается в созвездии Пса… Радуйся, о Египет! ты, бывший моей кормилицей»[851].

Сириус именовался Звездою-Пса. Это была Звезда Меркурия или Будха, называемого великим Наставником Человечества.

Китайский *И-цзин* приписывает начало земледелия «наставлениям, данным человечеству небесными Гениями».

> «Горе, горе людям, которые не знают ничего, не замечают ничего, они и не увидят ничего. Все они слепы[852], ибо они остаются в неведении, насколько полон мир различными и невидимыми созданиями, толпящимися даже в самых священных местах»[853].

«Сыны Бога» *существовали и существуют поныне*. От индусских Брамапутра и Манасапутра, Сынов Брамы и Разумом рожденных Сыновей, в нисходящем порядке до Б'не Алейм в еврейской *Библии*, вера тысячелетий и всемирное предание заставляют рассудок уступить пред такою очевидностью. Какую ценность имеет «независимая критика» или внутренняя очевидность – обычно основанные на соответствующих излюбленных коньках критиков – перед ликом всемирного свидетельства, которое оставалось неизменным на всем протяжении исторических циклов? Например, прочтите эзотерически шестую главу Книги *Бытия*, которая повторяет утверждение Сокровенного Учения, хотя слегка изменяя его форму и выводя другое заключение, расходящееся даже с *Зохаром:*

> «В те времена были на Земле исполины, а также после того времени, когда сыны Бога [Б'не Алейм] стали входить к дочерям человеческим и те стали рождать им детей. Они же стали мощными, издревле славными людьми [или великанами]»[854].

Что означает эта фраза – «а также после того времени», если не то, что на Земле *раньше* существовали Великаны, то есть до безгрешных Сынов Третьей Расы; а *также и после*, когда другие Сыны Божьи, более низкие по природе, начали половые сочетания на Земле – как это сделал Дакша, когда он увидел, что его Манасапутра не хотели населять Землю. А затем следует длинный перерыв в главе между 4-ым и 5-ым стихом. Ибо, конечно, не на беззаконии «людей сильных… издревле славных», в числе которых числился Нимврод, **392]** «мощный ловец перед Господом», мог «Бог убедиться, что беззаконие людей было велико», также не в строителях Вавилонской башни увидел он его, ибо это произошло *после* Потопа; но в потомстве великанов, породивших чудовищ *monstra quaedam de genere giganteo*, чудовищ, от которых произошли низшие человеческие расы, представленные ныне на Земле немногими жалкими и вымирающими племенами, а также огромными антропоидными обезьянами.

Если же нам возразят богословы из протестантов или же римско-католиков, то мы предложим им лишь обратиться к их собственным дословным текстам. Вышеприведенный стих всегда являлся дилеммою не только для людей науки и библейских ученых, но также и для священства. Ибо, как говорит о. Перонн:

> «Или они (Б'не Алейм) были добрыми ангелами, то в таком случае, как могли они пасть? Или же они были дурными (Ангелами) и, в таком случае, они не могли называться Б'не Алейм или Сынами Бога»[855].

---

[850] *Книга Мертвых*, XCIX, 33; CLVI, 4. Читатель отсылается к Станце VII. Стих 1 (I, 240), где стих этот объяснен в еще ином его значении, а также к *Книге Мертвых*, CIX, 4 и 5. Это есть прямой намек на Эзотерическое подразделение принципов человека, символизированных пшеницею. Легенда эта записана в третьем Отделе Папируса (*Книга Мертвых*, CX) и утверждает: Это есть область Манес'а [развоплощенных людей] в *семь* локтей высотою – [то есть, тех, которые только что перешли и, как предполагается, они еще остаются семеричными со всеми своими «принципами», даже тело их представлено *астрально* в Кама-Локе или Гадес'е до их разъединения]; имеется и пшеница в *три* локтя высотою для мумий в *состоянии совершенства* [то есть, для тех, которые уже разъединились, чьи *три* высших принципа уже находятся в Девачане], которым разрешено собрать ее. Эта область (Девачан) называется «страною возрождения Богов», и она показана, как населенная Шу, Тефнут и Себ'ом. «Область для Манес высотою в *семь* локтей» – для еще несовершенных Мумий – и область для тех, «в состоянии совершенства», кто «жнут пшеницу высотою в *три локтя*», все это вполне ясно в своем значении. Египтяне имели ту же Эзотерическую философию, которая сейчас преподается Пред-Гималайскими Адептами, при погребении последних пшеница и кукуруза ставится над ними.

[851] 1, XIV. Некоторые египтологи, совершенно ошибочно, пытались отождествить Озириса с Менес'ом. Бунзен уделяет Менес'у древность в 5867 лет до Р. Хр., и за это он порицается христианами. Но «Изида-Озирис» царствовали в Египте до времени, когда был начертан Зодиак на потолке Дендерского храма, т. е., более, нежели 75,000 лет тому назад!

[852] В тексте стоит «закупорены» или «завинчены».

[853] *Зохар*, часть I, столбец 177; де Мирвилль, там же, стр. 88.

[854] Книга *Бытия*. VI, 4.

Эта библейская загадка – «истинный смысл которой ни один автор никогда не понял», как откровенно признался в этом Фурмонт[856], – может быть объяснена Западу лишь Оккультной доктриной с помощью *Зохара*, а Востоку посредством *Книги Дзиан*. Что говорит об этом *Книга Дзиан* мы видели, что же касается до *Зохара*, то там сказано, что Б'не Алейм было обычным именем для Малахим, благих Вестников, и для Ишинов, более низких Ангелов[857].

Мы можем добавить в пользу демонологов, что их Сатана, «Противник», включен в *Книге Иова* в число «Сынов» Божьих или Б'не Алейм, которые посещают своего отца[858]. Но об этом мы скажем в дальнейшем.

Так *Зохар* говорит, что Ишины, прекрасные Б'не Алейм, были не повинны, но *смешались со смертными людьми, потому что они были посланы с этой целью на землю*[859]. В другом месте та же книга показывает нам этих же Б'не Алейм как принадлежащих к десятому подразделению «Престолов»[860]. Также она объясняет, что Ишины – «Люди-Духи», *viri spirituales*[861] – теперь, когда люди не могут больше видеть их, помогают магам создавать, посредством их Науки, гомункулов, которые не есть «малые ростом люди», но «люди *меньшие* (в смысле низшей степени), нежели люди». Как те, так и другие появляются в той форме, которой обладали тогда Ишины, то есть, в газообразной и эфирообразной. Глава их Азазель.

Ы393Но Азазель, которого церковная догма продолжает упорно ассоциировать с Сатаной, ничем подобным не является. Азазель есть *тайна*, как это объяснено в другом месте, и так это выражено маймонидами:

> «Непроницаемая тайна заключается в сказании, касающемся Азазеля»[862].

И так оно есть, как говорит г. Ланци, библиотекарь Ватикана, слова которого мы уже приводили и кто должен знать это:

«Это почитаемое божественное имя *(nome divino e venerabile)* стало, благодаря перу библейских ученых, дьяволом, пустынею, горою и козлом»[863].

Потому неразумно производить имя это, как делает Спенсер, от Азал (отделенный) и Эл (Бог), следовательно «отделенный от Бога» – Дьявол. В *Зохаре* Азазель является скорее «жертвою священной», нежели «действительным противником Иеговы», как хотел бы этого Спенсер[864].

Количество злобного воображения и измышления, нагроможденное на это «Воинство» различными фанатичными писателями, совершенно необычайно. Азазель и его «Воинство» есть просто еврейские «Прометеи» и должны рассматриваться с этой же точки зрения. *Зохар* указывает, что Ишины были прикованы к горе в пустыне. Это аллегорично и просто есть намек на тех «Духов», которые прикованы к Земле на протяжении Цикла Воплощения. Азазель, или Азазиэль, является одним из возглавителей «восставших» Ангелов в *Книге Еноха*, которые, спустившись на Ардис, вершину горы Армона, связали себя взаимной клятвой в верности друг другу. Сказано, что Азазиэль научил людей делать мечи, ножи, щиты и зеркала (?), *чтобы человек мог видеть то, что находится позади него*, то есть «магические зеркала». Амазарак явился наставником всех колдунов и знахарей, распознающих корни; Амерс преподал науку Магии, Баркаял – Астрологию; Акибил – значение предзнаменований и знаков; Тамьел – Астрономию; и Азарадель учил движению Луны[865]. «Эти семь были первыми наставниками четвертого человека» (то есть, Четвертой Расы). Но почему каждая аллегория должна быть понята всегда лишь в смысле, выраженном в ее мертвой букве?

Именно, это есть символическое представление великой борьбы между Божественной Мудростью, *Nous*, и ее Земным Отображением, Психеей, или между Духом и Душою, на Небе и на Земле. На Небе – потому что божественная Монада добровольно изгнала себя оттуда, чтобы спуститься для воплощения на низший план и, таким образом, преобразить *животного* из праха в бессмертного Бога. Ибо, как говорит нам Элифас Леви:

394]

> «Ангелы стремятся стать Людьми; ибо совершенный Человек, Богочеловек превыше даже Ангелов».

На Земле – ибо как только Дух спустился, он сейчас же был захвачен в тенета Материи.

Странно сказать, но Оккультное Учение ставит эти роли в обратном порядке, именно антропоморфический Архангел христиан и Богоподобный человек индусов, которые, в данном случае, представляют материю; дракон же, или Змий, является Духом. Оккультный символизм дает ключ к этой тайне; теологический символизм еще больше скрывает ее. Ибо первый объясняет многие изречения в *Библии* и даже в *Новом Завете*, до сих пор оставшиеся непонятными, тогда как последний, из-за его догмы о Сатане и его восстании, умалил характер и природу своего,

---

855 *«Praelectiones Theol»,* гл. II; де Мирвилль, там же, стр. 84.
856 «Критические размышления о Происхождении Древних Народов».
857 *Rabbi Parcha.*
858 I, 6.
859 *«Книга о Руфи и Шадаш»,* том 63, столб. 3, Амстердамское издание.
860 *Зохар*, часть II, столб. 73; де Мирвилль, там же, стр. 86.
861 Там же, стр. 87.
862 *«More Nevochim»,* XXVI, 8.
863 *«Sagra Scrittura».*
864 II, стр. 14, 29.
865 Глава VIII; перевод Лоренца, стр. 7 и 8.

якобы беспредельного, абсолютно совершенного Бога, и создал величайшее зло и проклятие на Земле – веру в личного Дьявола. Эта тайна теперь частично раскрыта. Ключ к ее метафизическому толкованию теперь восстановлен, тогда как ключ к теологическому объяснению являет Богов и Архангелов, стоящих как символы догматических религий, основанных на мертвой букве, и как восставших против чистых истин Духа, обнаженных и не прикрашенных измышлениями.

Многочисленные намеки были разбросаны в этом направлении в *«Разоблаченной Изиде»* и еще большее количество ссылок на эту тайну может быть найдено рассеянным в этих томах. Разъясним этот вопрос раз и навсегда; тот, на кого все священство всех догматических религий, преимущественно христианских, указывает как на Сатану, врага Бога, в действительности является высочайшим божественным Духом – Оккультною Мудростью на Земле, – которая, естественно, антагонистична каждой земной, преходящей иллюзии, включая и догматичные, или церковные, религии. Таким образом, латинская церковь, нетерпимая, полная ханжества и жестокости ко всем, кто не избирает удела стать ее рабом, церковь, называющая себя «невестою» Христа и, в то же время наместницей Петра, справедливо заслужившего порицание Учителя – «Отойди от меня, Сатана»; так же как и протестантская церковь, которая, в то время как она называет себя христианской, парадоксально заменяет Новый Завет древним законом Моисея, открыто отвергнутым Христом, – обе эти Церкви борются против божественной Истины, когда они отвергают и клевещут на Дракона Эзотерической и Божественной Мудрости. Когда они изрекают анафему гностического Солнечного Кнуфа, *Agathodaemon Christos*, или Теософического Змия Вечности или даже против Змия из Книги *Бытия*, они движимы тем же духом темного фанатизма, который побуждал фарисеев, проклявших Иисуса в следующих словах: «Разве несправедливо говорим мы, что ты одержим дьяволом?»

395] Прочтите описание об Индре (Вайю) в *Риг-Веде, наиболее* Оккультном труде арийцев, и затем сравните это с тем, что сказано в *Пуранах,* – экзотерическую передачу того же и намеренно сокрытое изложение истинной Религии Мудрости. В *Риг-Веде* Индра есть величайший и высочайший среди Богов, и то, что он пьет напиток Сома, указывает аллегорически на его высоко-духовное естество. В *Пуранах* Индра становится распутником и настоящим пьяницей, опьяняющимся соком Сома в обычном земном смысле. Он победитель всех «врагов Бога», Даитьев, Нагов (Змий), Асуров, всех Богов-Змиев и самого Вритра, Космического Змия. Индра есть Св. Михаил индусского Пантеона – глава *воинствующего* Множества. Обращаясь к *Библии*, мы находим Сатану, одного из «Сынов Божьих»[866], ставшим в экзотерическом толковании Дьяволом и Драконом в его адском, злобном смысле. Но в *Каббале*[867], Самаэль, кто есть Сатана, явлен тождественным Св. Михаилу, Поражающему Дракона. Каким образом произошло это, когда сказано, что Тцелем (Изображение) отображает одинаково как Михаила, так и Самаэля, *которые едины?* Оба они, как учат, исходят от Руах (Духа), Нэшама (Души) и Нэфеш (Жизни).

В халдейской *Книге Чисел* Самаэль есть сокрытая (Оккультная) Мудрость, а Михаил – высшая *земная* Мудрость, оба они исходят из одного Источника, но расходятся после их исхождения из Мировой Души, которая на Земле становится Махатом, разумным пониманием, или Манасом, местонахождением интеллекта. Они расходятся потому, что (Михаил) получает *воздействие* от Нэшама, тогда как другой (Самаэль) остается *вне воздействия*. Это положение было искажено духом церковного догматизма, который, ненавидя независимый Дух, не поддающийся влиянию внешней формы, следовательно, догме, сделал из Самаэля – Сатану – из наиболее мудрого и высокого Духа – Противника, как своего антропоморфического Бога, так и чувственного физического человека, Дьявола!

ПРОИСХОЖДЕНИЕ МИФА О САТАНЕ

Исследуем еще глубже это создание фантазии отцов церкви и постараемся найти прообраз его у язычников. Происхождение нового Сатанинского мифа легко проследить. Предание о Драконе и Солнце отзвучит во всех частях света, как в цивилизованных, так и в полу-варварских странах. Оно получило начало в шептаниях среди невежд в связи с тайнами Посвящений, но было время, когда оно было принято повсеместно, вследствие всеобщего религиозного культа Солнца. Было время, когда четыре части **396]** Света были покрыты храмами, посвященными Солнцу и Дракону; но культ этот теперь сохраняется, главным образом, в Китае и буддийских странах.

> «Бэл и Дракон всюду неизменно были объединены, и жрец религии офитов также неизменно носил имя своего Бога»[868].

Среди религий прошлого, именно в Египте, должны мы искать его западное происхождение. Офиты приняли свой культ от Гермеса Трисмегиста, но солнечный культ, с его Солнечными Богами, проник в страну фараонов из Индии. В Богах Стоунхенджа мы узнаем дельфийских и вавилонских Богов, а в последних – Дэв ведических народов. Бэл и Дракон, Аполлон и Пифон, Кришна и Калия, Озирис и Тифон – все они едины под разными именами – позднейшие среди них Михаил и Красный Дракон, и Св. Георгий и его Дракон. Так как Михаил «подобен Богу» (или «его Двойник» для земных целей) и есть один из Элохимов, воинствующий Ангел, то, таким образом, он является просто пермутацией Иеговы. Каково бы ни было космическое и астрономическое событие,

---

[866] *Книга Иова*, 1–6.
[867] Книга халдеев – *Книга Чисел*.
[868] *«Archaeology»*, XXV, 220, Лондон.

впервые породившее эту аллегорию о «Войне на Небе», ее земное происхождение следует искать в храмах Посвящения и в архаических святилищах, доказательство этому мы находим в том, что *(a)* жрецы принимают имена Богов, которым они служат; *(b)* что «Драконы» во всей древности считались символами Бессмертия и Мудрости, тайного Знания и Вечности; и *(c)* что Иерофанты Египта, Вавилона и Индии обычно называли себя «Сынами Дракона» и «Змиями»; подтверждая, таким образом, учение Тайной Доктрины.

В Египте и Халдее существовали многочисленные катакомбы, некоторые из них на очень большом протяжении. Наиболее известные среди них были подземные святилища в Фивах и Мемфисе. Первые начинались на западной стороне Нила и простирались по направлению к Ливанской пустыне и были известны как катакомбы или проходы Змиев. Именно здесь совершались Священные Мистерии *Kyklos Anagkês*, «Цикла Неизбежности», более известного, как «Цикл Необходимости»; неумолимое осуждение, наложенное на каждую душу после ее телесной смерти и после суда над нею в области Аменти.

В книге де Бурбурга мексиканский полу-бог Вотан, рассказывая о своем путешествии, описывает подземный ход, который проходил под землею и кончался у основания небес, добавляя, что проход **397]** этот был Змеиною Норою, *«un agujero de colubra»;* и что он был допущен туда, потому что сам он был «Сыном Змей» или «Змием»[869].

Действительно, это очень показательно; ибо описание им «Норы Змия» есть именно описание вышеуказанной древней египетской пещеры подземного святилища. Кроме того, Иерофанты Египта, так же и Вавилона, обычно называли себя во время Мистерий «Сынами Змеиного Бога», или «Сынами Дракона».

«Ассирийский жрец, – говорит Моверс, – всегда носил имя своего Бога». Друиды кельто-британских местностей также называли себя Змиями. «Я Змий, я Друид», – восклицали они. Египетский Карнак есть брат-близнец Карнака Бретонского, причем последний Карнак означает Гору Змия. Драконтии однажды покрывали поверхность земного шара, и эти храмы были посвящены Дракону только потому, что он был символом Солнца, которое, в свою очередь, было символом Высочайшего Бога – финикийского Элона или Элиона, которого Авраам признавал, как Эл Элиона[870]. Кроме прозвища Змий, они также носили наименование «Строителей» или «Зодчих», ибо необъятное величие размеров их храмов и монументов были таковы, что даже сейчас, превращенные в прах, песчаные останки их «поражают математические вычисления наших современных инженеров», как утверждает это Талиезин[871].

Де Бурбург намекает, что старшины по имени Вотан, Куэтзо-Кохуатл или Змеиное Божество Мексики, являются потомками Хама и Ханаана. «Я есмь Хивим», – говорят они. «Будучи Хивимом, я принадлежу к великому роду Дракона (Змия). Я сам Змий, ибо я Хивим»[872].

Кроме того, «Война на Небе» показана в одном из ее значений, как относившаяся к той страшной борьбе, которая предстояла каждому кандидату в Адепты – борьбу между им самим и его (посредством Магии) олицетворенными страстями, когда просвещенный *Внутренний Человек* должен был или преодолеть их или пасть. В первом случае он становился «Поразившим Дракона», как счастливо прошедший через все испытания, и «Сыном Змия», и самим Змием, сбросившим свою старую кожу и возродившимся в новом теле, став Сыном Мудрости и Бессмертия в Вечности.

398] Сетх (Сиф), считающийся предком израильтян, есть лишь еврейское преображение Гермеса, Бога Мудрости, называемого также Тот, Тат, Сетх, Сет и Сатана. Он же и Тифон, также и Апопис, Дракон, пронзенный Гором; ибо Тифон именовался и Сет'ом. Он просто темная сторона Озириса, его брата, так же как Ангра Майнью есть черная тень Ахура Мазды. В земном приложении все эти аллегории были связаны с испытаниями на Адепта или Посвящениями. Астрономически они относились к солнечным и лунным затмениям, мифическое объяснение которым мы сейчас находим в Индии и Цейлоне, где каждый может изучить аллегорические сказания и предания, оставшиеся в неизменном виде на протяжении многих тысячелетий.

Раху, мифологически, есть один из Даитьев – Великан, полу-бог, низшая часть его тела кончалась хвостом Дракона или Змия. Во время Пахтания Океана, когда Боги создали Амриту, Воду Бессмертия, он похитил часть ее и, выпив, стал бессмертным. Солнце и Луна, которые накрыли его при похищении, донесли на него Вишну, и тот поместил его в звездных сферах, причем верхняя часть его тела изображает голову Дракона, нижняя же – Кету (хвост Дракона); обе эти части представляют собою восходящий и нисходящий узлы. С тех пор Раху мстит Солнцу и Луне тем, что иногда проглатывает их. Но эта басня имеет еще другое мистическое значение, ибо Раху, голова Дракона, играл выдающуюся роль в Мистериях Солнечного (Викартана) Посвящения, когда кандидат и Дракон вступали в величайшую битву.

Пещеры Риши, обители Теирезиев и греческих ясновидцев, были построены по образцу пещер Нагов – индусских Царей-Змиев, обитавших в подземных скалистых пещерах. Начиная от Шеша, тысячеглавого Змия, на котором покоится Вишну, и до Пифона, оракула Дракона-змия, все они указывают на тайный смысл мифа. В Индии мы находим этот факт упомянутым в самых ранних *Пуранах*. Дети Сураса суть мощные «Драконы». В *Вайю Пуране* «Драконы» – Сураса из *Вишну Пураны* заменены Данавами, потомками Дану от Мудреца Кашияпы, а так как эти

---

[869] *«Die Phoinizier»*, 70.

[870] См. Санхуниафон у Евсевия, *«Pr. Ev.»*, 36; Книга *Бытия*, XVI.

[871] «Общество Антиквариев в Лондоне», XXV, 220.

[872] *«Cartas»*, 51; см. *«Разоблаченную Изиду»,* I, 553, *et seq.*

Данавы были великанами или титанами, сражавшимися против Богов, то они явлены, таким образом, как тождественные «Драконам» и « Змиям « Мудрости.

Нам остается лишь сравнить Солнечных Богов всех стран, чтобы найти, что их аллегории совершенно согласуются друг с другом; и чем оккультное аллегорический символ, тем более согласуется с ним соответствующий **399]** ему символ в экзотерических системах. Итак, если из трех систем, широко отличающихся друг от друга по внешности – старой арийской, древней греческой и современной христианской – будут избраны по желанию нескольких Солнечных Богов и Драконов, то будет найдено, что они были взяты и воспроизведены один с другого.

Возьмем, например, индусского Агни – Бога Огня, Индру – Держателя небесного свода, и Карттикею; греческого Аполлона; и Михаила, «Ангела Солнца», первого среди Эонов, называемого гностиками «Спасителем», – и рассмотрим их в последовательности.

1) Агни – Бог Огня называется в *Риг-Веде* Вайшванара. Но Вайшванара один из Данавов, Демон-Великан[873], дочери которого, Пулома и Калака, являются матерями бесчисленных Данавов (30 миллионов) от Кашияпы[874], живут они в Хираньяпура «*в золотом граде, парящем в воздухе*»[875]. Потому Индра, в некотором роде, пасынок этих двух дочерей, как сын Кашияпы; и Кашияпа, в этом смысле, тождественен с Агни, Богом Огня или Солнцем (Кашияпа-Адитья). К этой же группе принадлежит Сканда или Карттикея, Бог Войны, астрономически *шестиликая* планета Марс, Кумара или Девственник-Юноша, рожденный от Агни[876] для того, чтобы уничтожить Тарака, Демона-Данава, внука Кашияпы от его сына Хираниякша[877]. Йогический аскетизм Тарака был настолько необычен, что это стало опасным для Богов, которые устрашились иметь такого соперника их мощи[878]. Индра, светлый Бог Небесной Тверди, убивает Вритру, или Ахи, Змия-Демона – за этот подвиг он назван Вритра-хан, что означает «Поразивший Вритру», – он также водительствует Воинствами Дэв (Ангелами или Богами) против других Богов, восставших против Брамы, за что он получает прозвище Джишну, «Водителя небесного Воинства». Карттикея носит те же самые титулы. За убийство Тараки-Данава он **400]** прозван Таракаджит, «Победитель Тарака»[879], Кумара-Гуха, «таинственный Девственник-Юноша», Сиддхасена, «Водитель Сиддхи и Шакти-дхара», «Копье-Держатель».

2) Возьмем теперь Аполлона, греческого Солнечного Бога, и, сравнив мистические сказания о нем, посмотрим, не отвечает ли он как Индре, так и Карттикее и даже Кашияпа-Адитье и, в то же время, Михаилу (как небесной форме Иеговы), «Ангелу Солнца», который «подобен» и «един с Богом». Позднейшие хитроумные толкования с монотеистическими целями, хотя бы они и были возведены в неоспоримые церковные догмы, ничего не доказывают, исключая разве что злоупотребление человеческим авторитетом и властью.

Аполлон есть Гелиос, Солнце, Феб-Аполлон, «Свет Жизни и Мира»[880], восходящей из Золотой крылатой Чаши (Солнца); следовательно, он Солнечный Бог *par excellence*. В момент его рождения он требует свой лук, чтобы

---

[873] Так назван он и включен в список Данавов в *Вайю Пуране;* Комментатор *Бхагават Пураны* называет его сыном Дану, но имя это также означает «Дух Человечества».

[874] Кашияпу называют сыном Брамы, он же является «Саморожденным», которому приписана большая доля в труде творения. Он один из семи Риши; экзотерически он сын Маричи, сын Брамы; тогда как в *Атхарва Веде* сказано: «Саморожденный Кашияпа произошел от Времени», *Эзотерически* же Время и Пространство суть формы Единого *Непознаваемого* Божества. Как Адитья, Индра есть сын Кашияпы, так же как и Вайвасвата Ману, наш Прародитель. В примере, приведенной в тексте, он есть Кашияпа-Адитья. Солнце и Солнечный Бог, от которого рождаются все «Космические» Демоны, Драконы (Наги), Змии или Боги-змии и Данавы или Великаны. Смысл всех вышеприведенных аллегории чисто астрономический и космический, но это поможет установить тождественность всех их.

[875] *Вишну Пурана*, перевод Уильсона, II, 72.

[876] Все подобные рассказы разнятся в *экзотерических текстах.* В *Махабхарате*, Карттикея, «Шести-ликий Марс», сын Рудры или Шивы, Саморожденный *без матери* от семени Шивы, брошенного в Огонь. Но Карттикея обычно называется Агнибху – «Огне-рожденный».

[877] Хираниякша есть правитель или царь *пятой* области Патала, Бог-Змий.

[878] Элохимы тоже опасались дать Адаму знание Добра и Зла и потому они показаны, как изгоняющие его из Эдема или же убивающие его *духовно*.

[879] По преданию, Тарака (называемый также Каланабха), благодаря своим необычайным йогическим силам, приобрел все божественное знание Йога-Видиа и оккультных Сил Богов, которые составили заговор против него. Здесь мы видим «послушное» воинство Архангелов или меньших Богов, замышляющих против (будущих) Падших Ангелов, которых Енох обвиняет в великом преступлении, в раскрытии миру всех «*тайных дел,* совершаемых на Небе». Именно Михаил, Гавриил, Рафаил, Суриал и Уриэль донесли Господу Богу на тех из своих братьев, которые, как сказано, «*проникли в божественные тайны* и преподали их людям»; благодаря этому сами они избегли подобного наказания. Михаилу было поручено сражаться с Драконом, так же как и Карттикее и при тех же обстоятельствах. Оба они Водители Небесного Воинства, оба «Девственники», оба «Водители Святых». «Копиеносцы» (Шакти-дхара) и т. д.. Карттикея – прообраз Михаила и Св. Георгия, это так же верно, как и что Индра является прототипом Карттикеи.

[880] «Жизнь и Свет» материального *физического* мира, наслаждение чувств – но не души. Аполлон, прежде всего, Бог *человеческий*, Бог эмоционального церковного ритуала, любящего пышность и театральность со свечами, с лампадами и музыкой.

убить Пифона, Демона Дракона, напавшего на его Мать до его рождения[881], и которого, по божественному Завету, он должен уничтожить – подобно Карттикее, родившемуся, чтобы убить Тарака, *слишком святого и мудрого Демона*. Аполлон рожден на небесном острове, называемом Астерия – «острове Золотой звезды», «на земле, которая реет в воздухе», что есть индусский золотой Хираньяпура; он именуется Пуре (ἁγνός) *Agnus Dei* (индусский Агни, как думает д-р Кинили); и в первоначальном мифе он свободен «от всякой чувственной любви»[882]. Потому он Кумара, подобно Карттикеи и подобно Индре, в ранней жизни и биографиях последнего. Кроме того, Пифон, «Красный Дракон», связывает Аполлона с Михаилом, который сражается с Апокалипсическим Драконом, пытающимся напасть на рожающую женщину, подобно тому, как Пифон нападает на мать Аполлона. Неужели тождественность не ясна? Если бы Гладстон, гордящийся своей греческой ученостью и пониманием **401]** духа Гомеровских аллегорий, имел малейшее представление об истинном *эзотерическом* смысле *Илиады* и *Одиссеи*, он лучше понял бы *Откровение* Св. Иоанна и даже *Пятикнижие*, ибо путь к *Библии* лежит через Гермеса, Бэла и Гомера, так же как путь к последним может быть найден в индусских и халдейских религиозных символах.

3) Повторение этого архаического сказания мы находим в главе XII *Откровения* Св. Иоанна, и без малейшего сомнения оно заимствовано из вавилонских легенд, хотя вавилонское сказание, в свою очередь, получило начало в аллегориях арийцев. Отрывок, прочтенный покойным Георгом Смитом, достаточен, чтобы обнаружить источник этой главы *Апокалипсиса*. Приводим его, как он дан этим выдающимся ассириологом.

> «Наш… отрывок относится к созданию человечества, называемого Адамом [человеком], как в *Библии;* он создан совершенным….. но затем он соединяется с Драконом Бездны, животным Тиамата, духом Хаоса и оскорбляет своего бога, который *проклинает его* и призывает на его голову все зло и бедствие человечества[883].
>
> За этим следует война между драконом и силами зла или хаоса, с одной стороны, и богами – с другой.
>
> Боги имеют оружие, скованное для них[884], и Меродах [Архангел Михаил в *Откровении*] принимает водительство над небесным воинством против Дракона. Война, описанная в этом духе, конечно, кончается торжеством принципов добра»[885].

Эта Война Богов против Сил Бездны, в ее последнем и земном приложении, относится также к борьбе между арийскими Адептами нарождающейся Пятой Расы, и колдунами Атлантиды, Демонами Глуби, с островитянами, окруженными водою и погибшими при Наводнении.

Символы «Дракона» и «Войны на Небесах» имеют, как уже сказано, более, нежели одно значение; религиозные, астрономические и геологические события включены в одну общую аллегорию. Но они также имели и космологический смысл. В Индии сказание о Драконе повторяется в одной из своих форм в сражениях Индры с Вритра. В *Ведах* этот Ахи-Вритра упоминается, как Дракон Засухи, **402]** страшный жаркий Ветер. Индра явлен, как постоянно сражающийся с ним; и при помощи своего грома и молнии Бог заставляет Ахи-Вритра излиться на Землю в виде дождя и затем убивают его. Потому Индра именуется Вритра-хан или «Поражающий Вритру», так же как Михаил называется Победителем и «Поражающим Дракона». Таким образом, в этом одном смысле, оба эти «Врага» являются «Древним Драконом», низвергнутым в глубину Земли.

Амешаспенты в *Авесте* представлены как Воинство, во главе которого стоит водитель, подобный Михаилу, и если судить по изложению в *Вендидаде*, Воинство это, по-видимому, тождественно с Небесными Легионами. Так в Фаргарде XIX Ахура Мазда велит Заратустре «вызвать Амеша Спент'ов, правящих семью Каршварами[886] Земли»[887]; эти Каршвара, в своих семи применениях, одинаково относятся к семи Сферам нашей Цепи, к семи планетам, семи Небесам и так далее, смотря по тому, куда принадлежат они по смыслу, к физическому или к сверх-физическому, или просто к звездному Миру. В том же Фаргарде Заратустра, в своем взывании против Ангра Маинью и его Воинства, обращается к ним со следующими словами: «Я взываю к семи светлым Сравах с их сынами и воинством

---

[881] См. *Апокалипсис* (XII), где мы видим матерь Аполлона, преследуемую Пифоном, Красным Драконом, который является также Порфирионом, багряным или красным Титаном.

[882] *«Книга Бога»,* стр. 88.

[883] Никакой «Бог» – будет ли он называться Бэл'ом или Иеговой – *проклинающий* свое (предполагаемое) творение, потому, что он создал его несовершенным, не может быть Единой Абсолютной Мудростью.

[884] В индусской Аллегории о Таракамайя, о Войне между Богами и Асурами, возглавляемыми Сомой (Луною, Царем растений), именно Вишвакарма, Мастер-ремесленник Богов, подобно Вулкану (Тувал-Каин) кует для них доспехи.

[885] *«Халдейское изложение Книги Бытия»,* стр. 304. В другом месте мы сказали, что «Женщина с младенцем» в *Апокалипсисе* была Айма, Великая Матерь, или Бина, третья Сефира, «имя которой Иегова»; и «Дракон», стремящийся пожрать ее рождающегося младенца (Вселенную), есть Дракон Абсолютной Мудрости – той Мудрости, которая, признавая нераздельность Вселенной и всего, что в ней, от Абсолютного ВСЁ, видит в ней лишь великую иллюзию, Махамайю, то есть причину горя и страдания.

[886] «Семь Каршвар Земли» – семь Сфер нашей Планетарной Цепи, семь миров, также упомянутые в *Риг-Веде*, полностью приведены в другом месте. Имеются шесть Раджамси (Миров) над Притхиви (Землей) или «этим» (Идам), как противоположение тому, который внизу (шесть Сфер на трех других планах). (См. *Риг-Веда*, I, 34; III, 56; VII, 10411 и V, 60, 6).

[887] *«Священные Книги Востока»,* том IV, стр. 207. Перевод Дарместетера.

их»[888]. «Сравах» – слово, признанное востоковедами как слово «неизвестного смысла» – означает тех же Амешаспентов, но в их высшем оккультном значении. Сравах – Нумены феноменальных Амешаспентов, Души или Духи этих *проявленных* Сил; «их же сыны и воинства их» относятся к Планетарным Ангелам и их небесным воинствам звезд и созвездий. «Амешаспент» есть экзотерический термин, употребляемый лишь в земных комбинациях и делах. Заратустра постоянно обращается к Ахура Мазде, как к «творцу *материального* Мира». Ормазд есть отец нашей Земли (Спента Армаити), упоминаемой при олицетворении ее, как «прекрасная дочь Ахура Мазды»[889], являющегося также создателем Древа (Оккультного и Духовного Знания и Мудрости), от которого заимствован мистический и таинственный Баресма. Но Оккультное имя Светлого Бога никогда не произносилось вне храма.

Самаэль или Сатана – Змий-Искуситель Книги *Бытия* и один из первоначальных Ангелов, которые восстали, – есть имя «Красного Дракона». Он **403]** есть Ангел Смерти, ибо *Талмуд* говорит, что «Ангел Смерти и Сатана тождественны». Он сражен Михаилом и еще раз убит Св. Георгием, тоже являющимся Победителем Дракона. Но обратите внимание на все эти превращения. Самаэль тождественен с Самум'ом, жарким ветром пустыни, и также с ведическим Демоном Засухи, как Вритра. «Самум называется Атабутос или – Дьявол, Чёрт».

Тифон или Дракон Апопис – Обвинитель в *Книге Мертвых* – побежден Гором, пронзающим главу своего противника когтем; также и Тифон есть всеразрушающий ветер пустыни, восстающий элемент, приводящий все в смятение. Как Сет, он есть тьма ночи, убийца Озириса, олицетворяющего свет утра и Солнце. Археология доказывает, что Гор тождественен Анубису[890], изображение которого, в кольчуге и при копье, подобно Михаилу и Св. Георгию, было обнаружено на одном египетском памятнике. Анубис также изображается поражающим Дракона, который имеет голову и хвост змия[891].

Итак, с точки зрения космологии, все Драконы и Змеи, пораженные своими «Победителями», по происхождению своему являются непокорными, буйными, беспорядочными началами в Хаосе, которые приведены в порядок Солнечными Богами или Творческими Силами. В *Книге Мертвых* эти начала именуются «Сынами Восстания»[892].

> «В эту ночь притеснитель, убийца Озириса, иначе называемый *Змий-обольститель*… созывает Сынов Восстания *в воздухе*, и когда они прибывают к Востоку Небес, тогда происходит Война на Небе и во всем Мире»[893].

В Скандинавских *Эддах* «Война» Азов с Гримтурзами, или великанами Мороза, и Асатора с Иотунами, Змиями и Драконами и «Волком», который выступает из «Мрака» – есть повторение того же мифа. «Злобные Духи»[894], которые вначале были просто эмблемами Хаоса, впоследствии были обожествлены суеверием черни, пока, наконец, они не получили право гражданства среди тех, кто считаются наиболее цивилизованными и образованными расами этой планеты *со времени ее сотворения* и не стали догмою среди христиан. Как утверждает Георг Смит:

> «Злые принципы [Духи], эмблемы Хаоса [в Халдее, Ассирии, также и в Египте, как мы это видим]… противятся этой перемене и начинают войну против Луны, старшего сына Бэла, склонив на свою сторону Солнце, Венеру и атмосферического бога Вул»[895].

404] Это является лишь еще одним изложением индусской «Войны в Небесах» между Сомою-Луною и Богами; и так как Индра, атмосферический бог Вул, то ясно, что аллегория эта космологическая, так же как и астрономическая, и что она тесно переплетена и взята из самой древней Теологии, преподававшейся в Мистериях.

Лучше всего можем мы видеть истинное значение Дракона, Змия, Козла и всех этих символов Сил, ныне называемых Злом, в религиозных доктринах гностиков; ибо именно они раскрыли в своих учениях Эзотерическую природу еврейского заместителя для Эйн-Софа, истинное значение которого было скрыто раввинами, тогда как христиане, за малым исключением, ничего об этом не знали. Без сомнения, Иисус из Назарета вряд ли советовал бы своим апостолам выказывать себя *мудрыми*, как змеи, если бы последние были символом Духа Зла; также и офиты, ученые египетские гностики «Братства Змия», не почитали бы живую змею в своих ритуалах, как эмблему *Мудрости*, божественную Софию, и как образ Все-Добра, но не Все-Зла, если бы пресмыкающиеся так тесно были связаны с Сатаною. Факт тот, что даже, как простой офидиан, змий был двояким символом, а как дракон, он никогда не был ничем иным, как символом Проявленного Божества в его великой Мудрости. *Draco volans*, «летающий дракон» ранних живописцев, может быть преувеличенным изображением настоящего, ныне вымершего, допотопного животного, и те, кто верят в Оккультные Учения, знают, что в древние времена существовали такие

---

[888] Там же, стр. 217.

[889] Там же, стр. 208.

[890] *Книга Мертвых*, XVII, 62; Анубис есть Гор, который растворяется «в нем, кто лишен глаз».

[891] См. *«Du Dragon de Metz»* Ленуара.

[892] См. также *«Египетский Пантеон»,* стр. 20, 23.

[893] *Книга Мертвых*, XVII, 54 и 49.

[894] Эти «Злые Духи», ни в коем случае, не могут быть отождествлены с Сатаной или Великим Драконом. Они суть элементалы, порожденные или зарожденные невежеством – космическими и человеческими страстями – или Хаосом.

[895] *«Ассирийские открытия»,* стр. 403.

существа, как летающие драконы, вид птеродактиля, и что именно эти гигантские, крылатые ящеры служили прообразами для Серафа Моисея и его Медного Змия[896]. Вначале сами Евреи поклонялись идолу последнего, но после религиозных реформ, произведенных Езекией, они повернули в обратную сторону и назвали этот символ Великого или Высшего Бога у каждого народа Дьяволом, тогда как своего собственного узурпатора они назвали – «Единым Богом»[897].

Наименование Сатана, по-еврейски Сатан, означает – «Противник» (от **405]** глагола *shatana* «восставать», «преследовать»), по праву принадлежит первому и самому жестокому «Противнику» *всех других Богов* – Иегове, но не Змию, который говорил лишь слова симпатии и мудрости и, в худшем случае, даже по догме, являющемуся «Противником» лишь *людей*. Эта догма, будучи основана на третьей главе Книги *Бытия*, так же нелогична и несправедлива, как и парадоксальна. Ибо кто был *первым*, кто создал этого первоначального и с того времени всемирного искусителя человека – женщину? Конечно, не Змий, но сам «Господь Бог», кто, сказав – «Нехорошо человеку быть одному», создал женщину и «привел ее к человеку»[898]. Если неприятное маленькое происшествие, последовавшее за этим, было, и по сих пор должно рассматриваться еще как «первоначальный грех», то, поистине, это должно дать весьма слабое представление о божественном предвидении Творца. Было бы гораздо лучше, если бы первый Адам из первой главы остался или «муже-женщиной», или же «одиноким». Потому, очевидно, сам Господь Бог явился истинною причиною всего злоключения, *«agent provocateur»,* а Змий – есть лишь прообраз Азазеля, «козла отпущения за прегрешение (Бога) Израиля», бедный Трагос, вынужденный принять на себя кару за ошибку своего Владыки и Создателя. Конечно, это относится лишь к тем, кто принимает события в Книге *Бытия*, знаменующие начало человеческой драмы, в их мертвой букве. Те же, кто читает их Эзотерически, не ограничивают себя фантастическими теориями и гипотезами; они знают, как понимать заключающийся в них символизм и не могут заблуждаться.

В настоящее время нам нет нужды заниматься мистическим и многообразным значением имени Иеговы в его абстрактном смысле и независимым от Божества, называемого этим именем. Это было «сокрытием», намеренно созданным раввинами, тайна, сохраняемая ими с удесятеренною бережностью, после того, как христиане отобрали у них это Имя Бога, которое было их личною собственностью[899]. Однако следующее заявление делается теперь: Образ, который в первых четырех главах Книги *Бытия* называется различно, как «Бог», «Господь Бог», и «Господь», не является одной и той же личностью; конечно, это не Иегова. Существуют три различных класса или группы Элохимов, называемых Сефиротами в *Каббале*. Иегова появляется лишь в 4-ой главе Книги *Бытия*, в первом стихе которой он назван Каином, а в последнем он превращается в человечество – **406]** мужского и женского начала *Jah-veh*[900]. Кроме того, Змий не есть Сатана, но Светозарный Ангел, один из Элохимов, облеченный в сияние и славу, который – обещая женщине, что если они вкусят запрещенный плод, «не умрут» – сдержал свое обещание и сделал человека бессмертным в его *нетленной природе*. Он есть Иао Мистерий, глава Андрогинных Создателей человека. Глава третья содержит (Эзотерически) снятие покрова невежества, скрывавшего познание Ангельского Человека, созданного по образу «бескостных» Богов, и открытие его сознания на его истинную природу; показывая, таким образом, Светозарного Ангела (Люцифера) в свете Дателя Бессмертия и как «Просветителя»; тогда как настоящее Падение в рождение и материю нужно искать в главе IV-ой. Там Иегова – Каин, мужская половина Адама, *двоякого* человека, отделившись от Евы, создает в ней Авеля, *первую женщину по природе*[901], и проливает *девственную кровь*. Итак, Каин, будучи показан тождественным с Иеговою, на основании правильного чтения первого стиха четвертой главы в Книге *Бытия* в оригинальном еврейском тексте и на основании учения раввинов, утверждающих, что «Кин (Каин) Злой был сыном Евы от Самаэля, Дьявола, занявшего место Адама»[902], и *Талмуд добавляет*, что «Злой Дух

---

[896] См. *Книгу Чисел*, XXI, 8, 9. Бог повелевает Моисею соорудить Медного Змия *(Saraph),* чтобы, *взирая на него*, исцелялись бы те, кто были укушены Огненными Змиями. Последние были Серафимы, из которых каждый имел, как доказывает это Исаия (VI, 2); «по шести крыльев»; они есть символ Иеговы и всех прочих Демиургов, которые создают от себя шесть сыновей или подобий – семь с Создателем их. Таким образом, Медный Змий есть Иегова, Глава «Огненных Змиев». И, тем не менее, в *четвертой Книге Царств* (XVIII, 4) показано, что Царь Езекия, который подобно Давиду, отцу своему, «и делал он угодное в очах Господа…» «разбил вдребезги медного змия, сделанного Моисеем… и назвал его Нехуштан», или куском меди.

[897] «И Сатана поднялся против Израиля и вызвал Давида уничтожить Израиля (I *Хроники*, XXI, 1). «Гнев Господа (Иеговы) возгорелся против Израиля и он двинул Давида, говоря: «Иди и уничтожь Израиля». (II *Пророка Самуила*, XXIV, 1). Таким образом, они тождественны.

[898] II, 18, 22.

[899] Десятки самых просвещенных писателей тщательно исследовали различные значения имени Иеговы (с мазоретическими точками или без них) и показали их многообразный смысл. Среди этих трудов лучшими можно считать *«The Source of Measures: The Hebrew Egyptian Mystery», – J. Ralston Skinner* – так часто уже упоминаемого нами.

[900] В вышеприведенном труде (стр. 233), стих 26, главы IV Книги *Бытия* правильно переведен, «тогда люди начали называть себя Иегова», но, может быть, он менее правильно объяснен, ибо последнее слово должно было быть написано *Jah,* – мужчина, *Hovah* (женщина), чтобы показать, что с этого времени началась раса разъединенных мужчин и женщин.

[901] Для объяснения см. превосходные страницы в Добавлении *(Appendix)* VII к тому же самому труду.

[902] *Op. cit.,* стр. 293.

Сатана и Самаэль, ангел Смерти, тождественны»[903], – становится ясно, что Иегова (человечество, или *Jah-hovah*) и Сатана (потому и искушающий Змий) едины и тождественны в каждой подробности. *Нет ни Дьявола, ни Зла вне человеческого создания.* Зло есть необходимость в проявленном мироздании и одно из его оснований. Оно необходимо для прогресса и для эволюции, как ночь необходима для проявления дня, и смерть для жизни – *чтобы человек мог жить вечно*.

Сатана метафизически изображает *обратный* или *противоположный полюс* всего сущего в Природе[904]. Аллегорически он «Противник», «Убийца» и великий Враг *всего*, ибо нет ничего во всем мироздании, что не имело бы двух сторон – обратной стороны одной и той же медали. Но, в таком случае, свет, добро, красота и т. д. могут быть названы **407]** Сатаною с таким же основанием, как и Дьявол, раз они являются Противниками тьмы, зла и безобразия. И теперь философия и разумное основание некоторых ранних христианских сект – называемых *еретическими* и считающимися мерзостью времен – станут более понятными. Мы сможем понять, как случилось, что секты эти стали постепенно вырождаться и были преданы анафеме без малейшей надежды на оправдание в будущем, ибо они сохранили свои учения втайне.

Как прямое последствие всего этого, учения гностических сект также становятся ясными. Каждая из этих сект была основана Посвященным, тогда как их учения основаны были на правильном знании символизма каждого народа. Таким образом, становится понятным, почему Ильда-Баоф рассматривался многими среди них, как Бог Моисея, и изображался как гордый, честолюбивый и нечистый Дух, унизивший свою мощь, узурпировав место Высшего Бога, хотя он был не лучше и в некотором отношении хуже, нежели его брат Элохим; последний представлял собою всевмещающее проявленное Божество лишь в своей совокупности, ибо они были Формовщиками первых дифференциаций первичной Космической Субстанции для создания феноменальной Вселенной. Потому Иегова именовался гностиками Создателем Офиоморфоса и единым с ним, со Змием, Сатаною или Злом[905]. Они учили, что Иурбо и Адонай были именами *Iao-Jehovah*, который есть эманация Ильда-Баофа[906]. Смысл этого в их терминологии был равнозначащим тому, что раввины выразили еще туманнее, говоря, что «Каин был рожден Самаэлем или Сатаною».

Аллегорически Падшие Ангелы во всех древних системах означают прообразы падших людей, а Эзотерически они являются *этими самыми людьми*. Так Элохимы от часа сотворения стали Бени-Элохим, Сынами Бога, среди которых, по семитическим Преданиям, находится Сатана. Война на Небе между Фрэтаона и Ажи-дахака, Змием-разрушителем, кончается на Земле, по Бюрнуфу, борьбою благочестивых людей против мощи Зла, «иранцев против арийских браминов в Индии». И столкновение Богов с Асурами повторяется в Великой Войне – Махабхарате. В позднейшей из всех религий, в христианстве, все сражающиеся Боги и Демоны, Противники в обоих станах, превращены ныне в Драконов и Сатану, **408]** просто чтобы связать олицетворенное Зло со Змием Книги *Бытия* и, таким образом, доказать основательность новой догмы.

———

НОЙ БЫЛ КАБИРОМ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ ДЕМОНОМ

Не имеет особого значения, кто обучил людей земледелию, была ли то Изида или Церера – Кабирия или же Кабиры, но весьма важно предотвратить захват фанатиками всех фактов в истории и легендах и помешать им нагромоздить их искажения истины истории и легенд на одного человека. Ной есть *миф* наряду со многими другими или же тот, легенда о котором была основана на предании о Кабирах или Титанах, как учили это в Самофракии; потому он не может быть монополизирован ни евреями, ни христианами. Если же, как старался доказать это Фабер, ценою стольких знаний и исследований. Ной был Атлантом и Титаном, а семейство его было Кабирами или благочестивыми Титанами и т. д., – то библейская хронология рушится под своею собственною тяжестью и вместе с нею все Патриархи – допотопные и до-атлантические Титаны. Как теперь было найдено и доказано. Каин есть Марс, Бог *Мощи* и *Зарождения* и первого (полового) пролития крови[907]; Тувал-Каин есть Кабир, «наставник каждого мастера в медном и железном ремесле»; или – если кому это больше нравится – он тождественен с Гефестом или

---

[903] *«Rabba Battra»,* 16-а.

[904] В демонологии Сатана есть водитель оппозиции в Аду, монархом в котором был Вельзевул. Он принадлежит к пятому классу Демонов, (которых девять, по средневековой демонологии), и он стоит во главе ведьм и колдунов. Но истинное значение Бафомеда, Сатаны с козлиной головой, единого с Азазелем, козлом отпущения Израиля, ищите в другом месте. Природа есть Бог Пан.

[905] См. *«Разоблаченную Изиду»,* II, 184.

[906] См. *«Codex Nazaraeus»,* III, 73.

[907] Он также Вулкан или Вул-каин, величайший Бог позднейших египтян; и величайший Кабир. Бог Времени был Хнум в Египте или Сатурн, или Сетх и Хнум, тождественен Каину (*«Source of Measures»,* стр. 278).

Вулканом. Иавал также заимствован у Кабиров, наставников по земледелию, «тех, кто имеет скот», Иувал также «отец всех, играющих на гуслях и свирели», он или *они* построили лиру для Кроноса и трезубец для Посейдона[908].

История или «басни» о таинственных Телкинах – басни, являющиеся отзвуком всех архаических событий в наших Эзотерических Учениях – дают нам ключ к началу генеалогии Каина в третьей главе Книги *Бытия;* они также раскрывают причину, почему римско-католическая церковь отождествляет «проклятую кровь» Каина и Хама с колдовством и делает ее ответственной за Потоп. Не были ли Телкины – возражают нам – таинственными кузнецами Родоса; теми, кто первые стали сооружать статуи Богов, снабжать их доспехами, а людей – магическими искусствами? И разве не были они уничтожены Потопом по приказу Зевса, так же как были истреблены Канаиты по велению Иеговы?

Телкины просто Кабиры и Титаны в другой форме. Они также и Атланты. Дешарм говорит:

409]

> «Подобно Лемносу и Самофракии, Родос, месторождение Телкинов, есть остров вулканического образования»[909].

Предания утверждают, что остров Родос внезапно поднялся из моря после того, как он был затоплен Океаном. Подобно Самофракии Кабиров, он связан в памяти людей с легендами о Наводнении. Так как достаточно было сказано по этому вопросу, то на время он может быть отставлен.

Но мы можем добавить еще несколько слов о Ное, еврейском представителе почти всех языческих Богов, в том или ином аспекте. Песни Гомера содержат в поэтической форме все позднейшие легенды о Патриархах, которые все являются сидеральными, космическими и числовыми символами и знаками. Попытка разъединить две генеалогии Сифа и Каина[910] и дальнейшая, одинаково бесполезная, попытка показать их *настоящими историческими* личностями, повела лишь к более серьезным исследованиям в историю прошлого и к открытиям, повредившим навсегда предполагаемое *откровение*. Например, раз тождественность Ноя с Мельхиседеком установлена, то дальнейшая тождественность Мельхиседека или Отца Садика с Кроносом-Сатурном также становится доказанной.

Что это так, легко может быть доказано. Ни один из писателей-христиан не отрицает это. Бриан[911] разделяет мнение всех тех, кто полагает, что Сидик или Садик был Патриархом Ноем и также Мельхиседеком; и что данное ему имя Садик соответствует характеру, приданному ему в *Книге Бытия*[912].

> «Он был קידצ, Садик, *справедливый* и совершенный *человек* своего поколения. Все науки и все полезные искусства приписывались ему, и через его сыновей они были переданы следующим поколениям»[913].

Именно Санхуниафон оповещает мир, что Кабиры были Сынами Сидика, или Зедека (Мельхи-зедек). Правда, что это сообщение, дошедшее до нас через *«Prepa ratio Evangelica»* **410]** Евсевия, должно рассматриваться с некоторою долею подозрения, ибо более чем вероятно, что он так же обошелся с трудами Санхуниафона, как и с Синхроническими Таблицами Манефо. Но допустим, что отождествление Сидика, Кроноса или Сатурна с Ноем и Мельхиседеком основано на одной из благочестивых гипотез Евсевия. Примем это как таковую вместе с характеристикой Ноя, как *справедливого человека*, и его предполагаемым двойником, таинственным Мельхиседеком, «царем Салема и священнослужителем высочайшего Бога», по «его собственному чину»[914], и, наконец, увидев, чем были все они астрономически, психически и космически, посмотрим теперь, чем стали они с точки зрения раввинов и Каббалы.

Говоря об Адаме, Каине, Марсе и т. д., как об *олицетворениях*, мы видим, что автор *«The Source of Measures»* возвещает наши самые эзотерические учения в своих каббалистических исследованиях. Так он говорит:

> «Итак, Марс был Богом *рождения и смерти, зарождения и уничтожения, хлебопашества и строительства, скульптуры* или *тесания* камней и *архитектуры*… одним словом, всего, что вмещается в наше английское слово *ИСКУССТВА*. Он был *первичным* принципом, разложившимся при изменении на *два*

---

[908] См. Страбон, который сравнивает их с Циклопами, XIV, стр. 653, *et. seq.*; Каллимах, *«In Del.»,* 31; Статий, *«Silv.»,* IV, 6, 47, *etc*.

[909] *«Мифология Древней Греции»,* стр. 271.

[910] Ничто не может быть более нелепым и ребяческим, говорим мы, нежели тщетная попытка разобщить генеалогию Каина и Сифа или скрыть тождественность имен под разной транскрипцией. Так Каин имеет сына Еноха, и Сиф также имеет сына Еноха (также Еноса, *Ch'anoch, Hanoch* – можно выводить что угодно из еврейских имен, лишенных гласных). По линии Каина Енох родит Ирада; Ирад Мехиаеля, последний Мафусала, а Масуфал Ламеха. По линии Сифа Енох родит Каинана, и этот последний Малелеила (вариация Мехиаеля), который, в свою очередь, родит Иареда (или Ирад); от Иареда до Еноха (номер 3), который родит Мафусала (от Мафусаила) и, наконец, Ламех заключает список. (См. Книга *Бытия*, IV, V). Итак, все они являются символами (каббалистически) солнечных и лунных годов, астрономических периодов и физиологических (фаллических) функций, как и во всех других языческих верованиях. Это было доказано многими писателями.

[911] См. *«Анализ Древней Мифологии»,* II, 760.

[912] VI. 9.

[913] См. *«Новая Энциклопедия»* Авраама Риис, чл. Кор. Общ.

[914] См. *«К Евр.»,* V, 6; VII *et seq*.

противоположных начала для размножения. Астрономически он также[915] занимал отправную точку дня и года, место *нарастания силы их* – созвездия Овна, а также место их смерти – созвездие Скорпиона. Он занимал дом Венеры и дом Скорпиона. Он, как *рождение,* был *Добром;* как смерть, был *Злом*. Как *добро*, он был *Свет*, как *Зло*, он был *ночь*. Как *добро*, он был *мужчина*; как *зло*, он был *женщина*. Он поддерживал кардинальные точки Света и как *Каин,* или *Вулкан*[916], или *Pater Sadic*, или *Мельхиседек*, он был владыкою *эклиптики* или *равновесия*, или *линии уравновешивания*, и потому он был *«Справедливым».* Древние утверждали о существовании семи планет или великих богов, исшедших из восьми, а *Pater Sadic, Справедливый или Праведный*, был Владыкою восьмого, нашей «Mater Terra»[917].

Это достаточно объясняет их функции, после того как они были деградированы, и устанавливает их тождественность.

Так как было доказано, что Потоп Ноя, в своем дословном описании и в пределах библейской хронологии, никогда не существовал, то благочестивое, но весьма произвольное предположение епископа **411]** Кумберлэндского должно последовать за этим Потопом в царство вымыслов. Действительно, каждому бесстрастному наблюдателю покажется довольно фантастичным, если ему скажут, что:

«Существовали две различные расы Кабиров: первая – состоявшая из Хама и Мизраима, которых он представляет себе как Юпитера и Дионисия Мнасейского; вторая – из детей Сима, которые суть Кабиры Санхуниафона, тогда как отец их, Сидик, является, следовательно, Симом Писаний»[918].

Кабиримы, «Мощные Существа», тождественны с нашими первоначальными Дхиан-Коганами, с телесными и бестелесными Питри и со всеми Правителями и Наставниками первичных рас, о которых говорят, как о Богах и Царях Божественных Династий.

———

ДРЕВНЕЙШИЕ ПЕРСИДСКИЕ ПРЕДАНИЯ О МАТЕРИКАХ ПОТОПЛЕННЫХ И ПОЛЯРНОМ

Легендарные предания не могли настолько исказить факты, чтобы сделать их неузнаваемыми. Между преданиями Египта и Греции с одной стороны, и Персией с другой – страною постоянно в воине с предыдущей – имеется слишком большое сходство в цифрах и числах, чтобы допустить, что такое совпадение было обязано простой случайности. Байи прекрасно доказал это. Остановимся ненадолго и рассмотрим эти предания, почерпнутые из всех доступных источников, чтобы лучше сравнить предания Магов с так называемыми греческими «баснями».

Легенды эти вошли теперь в народные сказки, в предания Персии, так же как много настоящего вымысла проникло в нашу всеобщую историю. Рассказы о Короле Артуре и его Рыцарях Круглого Стола также имеют всю видимость волшебных сказок; тем не менее, они основаны на фактах и принадлежат истории Англии. Почему же тогда легенды Ирана не могут быть неотъемлемой частью истории и доисторических событий в Атлантиде? Эти предания гласят, что:

До рождения Адама две расы последовательно жили на Земле; Дэвы, царствовавшие 7000 лет, и Пери (Изеды), которые царствовали лишь 2000 лет, и в то время, когда первые еще существовали. Дэвы были гигантами, сильными и злобными; Пери были меньше ростом, но умнее и добрее.

Здесь мы узнаем великанов атлантов и арийцев, или ракшаса, упомянутых в *Рамаяне*, и детей из Бхарата-Варши или Индии; допотопных и после-потопных обитателей *Библии*.

Джиан (или Гнан, Джнана, Истинная или Оккультная Мудрость и Знание), **412]** называемые также Джиан-бен-Джиан (или Мудрость, сын Мудрости), был Царем Пери[919]. Он имел такой же знаменитый щит, как щит Ахилла,

---

[915] Эолианское имя Марса было Ареус (’?ρευς), ? греческое *Ares* (’Άρης), ?ад этимологическим значением этого имени филологи и индианисты, греческие и санскритские ученые тщетно работали до сего дня. Весьма странно, но Макс Мюллер связывает оба имени Марс и Арес с санскритским корнем *mar*, откуда он и производит их и от которого, утверждает он, происходит имя Марут или Боги-бури. Однако, *Welcker* предлагает более правильную этимологию (См. *«Griech. Götterlehre»,* I, 415). Что бы ни было, но этимология одних лишь корней и слов никогда не даст полного Эзотерического значения, хотя она может способствовать полезным догадкам.

[916] Как доказывает этот же автор: «Самое имя Вулкаин встречается при чтении, ибо в первых словах (Книга *Бытия*, IV, 5) мы встречаем *V'elcain* или *V'ulcain*, смягчая звук *u* в букву *V*. Согласно с текстом следует читать так: «и бог Каин» или Вулкаин. Если однако чего-то не достает для утверждения идеи Каина-Вулкаин, то Фуэрст говорит: «???? Каин – железный наконечник копья, кузнец, изобретатель острых железных орудий и кузнечной работы» (стр. 278).

[917] *Op. cit.,* стр. 186.

[918] *«Append. de Cabiris ap. Orig Gent.»,* стр. 364, 376; и последнее заявление на стр. 357. См. *«Кабири»* Фабера, I, 8.

[919] Некоторые производят слово это от Парас, которое породило Парс, Перс и Персия; но оно так же точно могло произойти от Питара или Питри, индусских прародителей Пятой Расы – Отцов Мудрости или Сынов «Воли и Йоги» – которые были названы Питара, как и первые божественные Питри Первой Расы.

только вместо того, чтобы служить в войне против неприятеля, он служил ему охраною против черной магии, *колдовства* Дэв. Джиан-бен-Джиан царствовал уже 2000 лет, когда Иблис, Дьявол, получил позволение от Бога разбить Пери и рассеять их на другом конце мира. Даже магический щит, который, хотя и был сооружен на принципах астрологии и мог разрушать чары, заговоры и злобные влияния, не мог устоять против Иблиса, олицетворявшего действующую силу Рока или Кармы[920]. Они насчитывают десять царей в своей последней столице Ханум и отождествляют десятого, Каймурата, с еврейским Адамом. По Берозу эти цари соответствуют десяти поколениям допотопных царей.

Как бы ни были искажены сейчас эти легенды, все же едва ли возможно не отождествлять их с преданиями халдеев, египтян, греков и даже евреев, так как еврейский миф, хотя и пренебрегающий в своей исключительности говорить о пред-адамических народах, тем не менее, ясно допускает их существование, посылая Каина – *одного из лишь двух живущих людей на земле* – в землю Нод, где он женится и строит город[921].

Итак, если мы сравним 9000 лет, упомянутые персидскими сказками, с 9000 годами, протекшими, по Платону, со времени потопления последней части Атлантиды, то весьма странный факт станет очевидным. Байи обратил на это внимание, но исказил своим толкованием. Тайная Доктрина может восстановить цифры в их истинном значении. Мы читаем в *«Critias»:*

> «Прежде всего, нужно запомнить, что 9000 лет протекли *со времени войны народов, живших над Геркулесовыми Столбами и вне их, и тех, которые населяли земли на этой стороне*».

В своем *«Тимее»* Платон говорит то же самое. Сокровенное Учение утверждает, что большинство из позднейших островитян-атлантов погибло в промежуток между 850,000 и 700,000 лет тому назад, и что арийцы существовали уже 200,000 лет, когда первый великий «Остров», или Материк, был **413]** потоплен; казалось бы, что едва ли возможно как-то согласовать эти цифры, но, на самом деле, это возможно. Платон, будучи Посвященным, должен был пользоваться затемненным языком Святилищ, так же как делали это и Маги Халдеи и Персии, благодаря экзотерическим откровениям которых персидские легенды сохранились и были переданы грядущим поколениям. Так мы видим, что евреи называли неделю «семью днями» и говорили о «неделе лет», причем каждый день недели представлял собою 360 солнечных лет и вся «неделя», на самом деле, состояла из 2520 лет. Они имели неделю Саббата, год Саббата и т. д., и их Саббат в тайных вычислениях их Сод'ов продолжался безразлично 24 часа или 24,000 лет. В настоящую эпоху мы называем один век «столетием». Люди же времени Платона, во всяком случае, посвященные писатели, под тысячелетием предполагали не 1000 лет, но 100,000 лет; тогда как индусы, самые независимые среди всех, никогда не скрывали своей хронологии. Таким образом, Посвященные вместо 9000 лет прочтут 900,000 лет, время, на протяжении которого – то есть от первого появления арийской расы, когда части однажды великой Атлантиды, принадлежавшие к Плиоценскому периоду, начали постепенно опускаться[922], а другие материки появляться на поверхности, вплоть до окончательного исчезновения небольшого острова Атлантида, упоминаемого Платоном, – арийские расы никогда не переставали сражаться с потомками первых гигантских рас. Эта война продолжалась почти до конца века, предшествовавшего Кали Юге, и называлась она Махабхарата, или Великая Война, столь прославленная в истории Индии. Подобное слияние событий и эпох и низведение сотен тысячелетий в тысячи лет не противоречит количеству лет, истекших, по заявлению, сделанному Солону египетскими жрецами, со времени разрушения последней части Атлантиды. 9000 лет были правильным числом. Последнее событие никогда не скрывалось и лишь исчезло из памяти греков. Египтяне сохранили свои рекорды в целости, благодаря своей изолированности; будучи окружены морем и пустынею, они оставались незатронутыми другими народами почти что за несколько тысячелетий до нашей эры.

История впервые получает некоторые проблески о Египте и его Великих Мистериях от Геродота, если не принимать в расчет *Библию* и ее странную хронологию[923]. И сколь мало мог Геродот сообщить, мы видим это из его признания, когда он, описывая гробницу одного Посвященного в Саисе в священных пределах храма Минервы, говорит:

414]

> «Позади святилища…… помещается гробница Того, *раскрыть имя которого я считаю кощунством*… В ограде стоят большие обелиски, и вблизи находится *озеро*, окруженное каменной стеной *в форме круга*… На этом озере по ночам они воспроизводят события жизни этой личности; египтяне называют это *Мистериями:* но по этим вопросам, хотя я и вполне знаком с их подробностями, *я должен хранить благоразумное молчание*»[924].

---

[920] Ищите эти традиции в *«Собрании персидских Легенд»,* на русском, грузинском, армянском и персидском языках. *«Légendes Persanes»,* собранные *Herbelot'ом* в его *«Bibliothèque Orientale»,* стр. 298, 387 и т. д., и *«Mémoires» Danville*. Мы даем здесь в сжатом пересказе то, что разбросано в сотнях томов на европейских и азиатских языках, так же как и в устных традициях.

[921] Книга *Бытия*. IV, 16 *et seq*.

[922] *Главный* Материк, как уже было сказано, погиб в Миоценскую Эпоху.

[923] Начиная от Бэде, все хронологи-церковники всегда находились в разногласии между собою и не переставали противоречить друг другу. «Хронология еврейского текста была грубо изменена, особенно, что касается до промежутка времени, следовавшего за «Потопом», говорит Уистон (*Ветхий Завет*, стр. 20, англ. изд.).

[924] II, 170, 171.

С другой стороны, нужно знать, что ни одна тайна не сохранялась так хорошо и так священно древними, как тайна их циклов и вычислений. Начиная от египтян и до евреев, считалось величайшим грехом раскрыть нечто, принадлежащее к правильному измерению времени. Именно за раскрытие тайн, принадлежащих Богам, Тантал был ввергнут в адские области; хранители священных Книг Сибилл предавались смертной казни за выдачу одного слова из них. Сигалионы или изображения Гарпократа находились в каждом храме – особенно в храмах Изиды и Сераписа – причем все они изображали его прикладывающим палец к губам. И евреи учили, что выдача тайн Каббалы, после посвящения в Мистерии раввинов, была равносильна вкушению плода Древа Знания и каралась смертью.

И, тем не менее, европейцы приняли экзотерическую хронологию евреев! Почему же тогда изумляться, что с тех пор хронология эта всегда влияла и окрашивала все наши научные представления так же, как и представления о продолжительности вещей!

Персидские предания полны намеков на два народа или расы, ныне совершенно вымершие, как некоторые думают это. Но это не так; они лишь преобразились. Эти предания постоянно говорят о Горах Каф (Кафиристан?), в которых находится галерея, сооруженная великаном Аргеак, и где сохраняются статуи древних людей во всех их формах. Они называют их Сулиманами (Соломонами) или мудрыми царями Востока и насчитывают семьдесят два царя этого имени[925]. Трое из них царствовали каждый 1000 лет[926].

Сиамек, возлюбленный сын Каймурата (Адама), их первого царя, был убит своим братом- великаном. Отец его велел поддерживать постоянный огонь в гробнице, сохранявшей его пепел после сожжения; отсюда – начало культа Огня, как думают некоторые востоковеды!

Затем появляется Гушенк, осторожный и мудрый. Его династия вновь открыла металлы и драгоценные камни, после того как они были скрыты Дэвами или Великанами во чреве Земли, и также **415]** научила делать медные изделия, прорывать каналы и улучшать земледелие. Как обычно, именно Гушенку приписывается труд, называемый *Вечная Мудрость*, и даже построение городов Луза, Вавилона и Испагана, хотя, в действительности, они были построены многие века позднее. Но так как и современный Дели построен на шести других более старых городах, то эти города могли быть построены на местах иных городов огромной древности. Что же касается до времени его эпохи, то это можно вывести лишь из другой легенды.

В том же предании этот мудрый царь представлен, как сражавшийся против великанов на Коне о двенадцати ногах, происхождение которого приписывается скрещиванию крокодила с самкою гиппопотама. Этот «Додекапод» был найден на «сухом острове» или на новом материке; много усилий и хитрости пришлось употребить, чтобы захватить это чудесное животное, но как только Гушенк сел на него, он тотчас же разбил всех врагов. Ни один великан не смог устоять против его страшной силы. Однако, в конце концов, этот царь царей был убит огромною скалою, которую великаны сбросили на него с великих гор Демавенд[927].

Таймурат, третий царь Персии, Св. Георгий Ирана, воитель, который всегда одерживал верх в борьбе с Драконом и, наконец, убил его. Он великий враг Дэв, которые в его время жили на горах Каф и периодически нападали на Пери. Старые французские хроники персидских легенд называют его Дэв-бенд, победитель великанов. Ему также приписывают построение Вавилона, Ниневии, Диарбекира и т. д. Подобно своему прадеду Гушенку, Таймурат (Таймураз) также имел своего коня, только гораздо более редкого и быстрого – птицу, называемую Симург-Анке. В самом деле, птица была чудесная, она обладала разумом, говорила на многих языках и была даже очень религиозной[928]. Что же говорит этот персидский Феникс? Она сетует на свой древний возраст, ибо она была рождена циклы и циклы до дней Адама (Каймурата). Она явилась свидетельницей прохождения долгих столетий. Она видела начало и конец двенадцати циклов, каждый в 7000 лет, циклы эти, умноженные, эзотерически дадут нам снова 840,000 лет[929]. Симург родилась во время последнего Потопа Пред-Адамитов, так гласит «Легенда о Симурге и добром Калифе»![930].

Что говорит *Книга Чисел?* Эзотерически Адам Ришун есть Лунный Дух (в одном смысле, Иегова или Питри), а его три сына – **416]** Каин, Авель и Сиф – представляют три Расы, как уже было объяснено. Ной-Ксисуфр представляет, в свою очередь, (по космологическому ключу) Третью Расу, разделившуюся, а его три сына – ее последние расы; Хам, кроме того, символизирует ту расу, которая открыла «наготу» Коренной Расы и «Разума лишенных», т. е. совершила грех.

Таймурат посещает на своем крылатом коне горы Кох-Каф. Он находит здесь Пери, с которым плохо обращаются великаны, и убивает Аргена и великана Лемруша. Затем он освобождает добрую Пери Мерджьяну[931],

---

[925] Следовательно, Царь Соломон, следы которого нигде не находимы, исключая *Библии*. Описание его великолепного дворца и города совпадает с описаниями персидских сказок, хотя они были неизвестны всем языческим путешественникам, даже Геродоту.

[926] *Herbelot, op. cit.*, стр. 829.

[927] *«Традиции Востока»,* стр. 454. См. также *«Письма об Атлантиде»,* Байи.

[928] См. *«Orient Collect.»*, II. 119.

[929] Там же. Помните, что раввины учат, что должно произойти семь последовательных обновлений Планеты; что каждое будет длиться 7000 лет, таким образом, полная продолжительность будет 49,000 лет. (См. *«Колесо»,* раввина Парка; также *«Книгу о Боге»,* Кинили (стр. 176). Это относится к семи Кругам, семи Коренным Расам и суб-расам, причем точные оккультные цифры, к сожалению, очень запутаны.

[930] *«Сказки Дербента».*

[931] Мергейн или Моргана, сестра фея царя Артура, таким образом, восточного происхождения.

которую Демруш держал пленницей, и переносит ее на «сухой остров», то есть, на новый материк Европы[932]. За ним следует Джамшид, который построил Эзикекар, или Персеполь. Этот Царь царствует 700 лет и в своей великой гордыне думает, что он бессмертен, и требует себе божественных почестей. Судьба наказует его; он странствует по свету в продолжение 100 лет под именем Дхулкарнаин, «двурогий». Но этот эпитет не имеет отношения к «двурогому» джентльмену с копытами вместо ног. «Двурогий» есть эпитет, даваемый в Азии, – которая недостаточно цивилизована, чтобы знать об атрибутах Дьявола, – тем победителям, которые покорили мир от востока до запада.

Затем появляется узурпатор Зохак и Феридан, один из персидских героев, который побеждает первого и запирает его в горах Демавенд. За ними следуют многие другие вплоть до Кайкобада, основавшего новую Династию.

Такова легендарная история Персии, и мы должны проанализировать ее. Для начала, что есть горы Каф?

Каково бы ни было их географическое положение, являются ли они горами Кавказа или горами Центральной Азии, легенда помещает Дав и Пери далеко за пределы этих гор к Северу; Пери – отдаленнейшие предки парсиев или фарсиев. Восточное предание постоянно ссылается на неизвестное, ледяное и сумрачное море и на темную область, в которой, тем не менее, расположены «Счастливые Острова», где от начала жизни на Земле бьет «Источник Жизни»[933]. Кроме того, легенда утверждает, что часть первого «острова-суши» (материка), отделившись от главной массы, осталась с тех пор за пределами гор Кох-Каф, «каменной **417]** стены, окружающей мир». Путь продолжительностью в семь месяцев приведет того, кто обладает «Кольцом Соломона», к этому «Источнику Жизни», если он будет идти на север прямо перед собою, как летит птица. Путь из Персии *прямо* на Север приведет его к шестидесяти градусам долготы, придерживаясь к западу, к Новой Земле; путь от Кавказа приведет путника к вечному льду за пределом Арктического Пояса между шестидесятью и сорока пятью градусами долготы, или же между Новой Землей и Шпицбергеном. Это, конечно, доступно для того, кто имеет Коня Гушенка о двенадцати ногах или же крылатую Симург Таймурата или Таймураза, чтобы на них пересечь Арктический Океан[934].

Тем не менее, странствующие барды Персии и Кавказа будут утверждать до настоящего времени, что далеко за пределами снежных вершин Кап'а, или Кавказа, *существует великий материк, ныне скрытый от всех;* что достичь его могут те, кто может воспользоваться услугами потомства о двенадцати ногах, потомства от крокодила и самки гиппопотама, ноги которого по желанию могут стать двенадцатью *крыльями*[935], или же те, кто имеют терпение ждать исполнения обещания Симург-Анке, которая обещала, прежде чем она умрет, открыть скрытый для всех материк, и еще раз сделать его видимым и легко достигаемым посредством моста, который будет построен Дэвами Океана между той частью «сухого острова» и другими его отделившимися частями[936]. Это, конечно, относится к Седьмой Расе, ибо Симург есть Манвантарный Цикл.

Весьма любопытно, что Козьма Индикопловт, живший в шестом веке после Р. Хр., постоянно утверждал, что человек родился и обитал вначале в стране «за Океаном», доказательство чего было дано ему в Индии одним ученым халдеем. Он говорит:

> «Земли, на которых мы живем, окружены Океаном, но за пределами этого Океана существует другая Земля, которая касается стен неба; именно в этой стране человек был создан и жил в Раю. Во время Потопа Ной был унесен в своем ковчеге в землю, которую его потомство обитает поныне»[937].

418] Конь Гушенка о двенадцати ногах был найден на этом материке, называемом «остров-суша».

«Христианская топография» Козьмы Индикопловта и достоинства ее хорошо известны; но здесь добрый отец повторяет всемирное предание, которое, кроме того, подтвердилось теперь и фактами. Каждый арктический путешественник подозревает о существовании «острова-суши» за линией вечного снега. Может быть, теперь смысл следующего места в одном из Комментариев станет яснее:

«При первом начале [человеческой] жизни, единственная сухая земля находилась на правом конце[938] *Сферы, где она [Глобус] неподвижна*[939]*. Вся Земля была одной огромной водной пустыней и воды были теплые…*

---

[932] Где мы и находим ее, именно, в Великой Британии, в легенде Рыцарей Круглого Стола. Откуда же тождественность имени и сказочное волшебное происхождение, если обе героини не символизировали одно и то же событие, перешедшее в легенду?

[933] *Herbelot,* стр. 593; *«Армянские Сказки»,* стр. 36.

[934] По сей день аборигены Кавказа говорят о своих горах, как Кап-каз, употребляя согласную *п* вместо обычной *в* (Кав-каз или *Caucasus*). Но их барды говорят, что требуется семь месяцев для быстрого коня, чтобы достичь «суши» за пределами Каф, держась к Северу, никогда не уклоняясь в пути.

[935] Байи усматривал в этом Коне двенадцативесельную ладью. Тайная Доктрина учит, что самая ранняя Третья Раса строила ладьи и флотилии, прежде чем она начала строить дома. Но «Конь», хотя и гораздо более позднее животное, тем не менее, его первоначальное значение более оккультно. Крокодилы и гиппопотамы считались священными и были божественными символами, как у древних египтян, так и у мексиканцев. Посейдон у Гомера является Лошадиным Богом и принимает этот образ, чтобы прельстить Цереру. Арион их потомство – один из аспектов этого «Коня», который означает Цикл.

[936] Отделившиеся части должны быть Норвегией и другими землями по соседству с Арктическим кругом.

[937] Козьма Индикопловт в *«Collect. Nova Patrum»,* т. II, стр. 188; также см. *«Journ. des Savants», Suppl.* 1707, ст. 20.

Здесь родился человек на семи зонах бессмертной, нерушимой части на Манвантару[940]*. Вечная весна царствовала в сумраке. [Но] то, что есть сумрак для человека нашего времени, было светом для человека на заре его. Там Боги отдыхали, и Фохат*[941] *царствует с тех пор… Так Мудрые Отцы говорят, что человек рожден в голове своей Матери [Земли] и что ноги ее, на левом краю, породили пагубные ветры, которые дуют из пасти нижнего Дракона… Между Первой и Второй [Расами] Вечная Центральная [Земля] была разделена Водою Жизни*[942]*.*

Она течет вокруг ее тела [Матери-Земли] и оживляет его. Один из ее истоков исходит из ее головы; и становится мутным у подножия ее [Южный полюс]. Он очищается [по возвращении] к ее сердцу – которое бьется у подножия священной Шамбалы, которая тогда [в начале] еще не была рождена. Ибо на поясе человеческого обиталища [Земли] лежит сокрытой жизнь и здоровье всего, что живет и дышит[943]*. Во время Первой и Второй [Рас] пояс был покрыт великими водами. [Но] Великая* ***419]*** *Матерь трудилась под волнами, и новая земля была присоединена к первой, которую наши мудрецы называют головным убором [шапкою]. Она еще сильнее потрудилась для Третьей [Расы], и ее торс и пуп поднялись над водою. Это и был пояс, священный Гимават, простирающийся вокруг Мира*[944]*. Она разбилась по направлению к заходящему Солнцу, от своей шеи*[945] *вниз [к Юго-Западу] на многие земли-острова, но Вечная Земля [шапка] не разбилась. Земля-Суша покрыла поверхность тихих вод по направлению к четырем сторонам Мира. Все они погибли [в свою очередь]. Тогда появилась обитель злобных [Атлантида]. Вечная Земля теперь стала скрытой, ибо воды стали твердыми [замерзшими] под дыханием ее ноздрей и пагубных ветров из пасти Дракона и т. д.».*

Это показывает, что Северная Азия современница Второй Расы. Даже можно сказать, что Азия современна человеку, ибо с самого первоначала человеческой жизни его Коренной Материк, так сказать, уже существовал, и эта часть мира, известная теперь под именем Азии, была лишь в позднейшее время отрезана от него и отделена ледовитыми водами.

Потому, если правильно понять учение, то Материк, проявленный первым к бытию, покрывал весь Северный Полюс, наподобие цельной, ненарушенной коры, и остается таким по сей день за пределами того внутреннего моря, которое представлялось подобно недосягаемому миражу тем немногим полярным путешественникам, которые видели его.

Во время Второй Расы еще новые земли поднялись из водных глубин, как продолжение «головы» от «шеи». Начинаясь на обоих полушариях на линии над самой северной частью Шпицбергена[946], **420]** по проекции

---

[938] Эти два полюса называются «правым» и «левым концом» нашей Планеты – Правым будет Северный Полюс – или же голова и ноги Земли. Каждое Благодетельное (астральное и космическое) воздействие исходит от Севера; каждое пагубное влияние исходит от Южного Полюса. Они имеют влияние и очень связаны с «белой» и «черной» Магией.

[939] Чем больше приближаться к полюсам, тем меньше будет ощущаться вращение; на самих полюсах дневной оборот почти что нейтрализован. Отсюда выражение, что Сфера «неподвижна».

[940] В Оккультизме утверждается, что страна или остров, который увенчивает Северный Полюс, подобно шапке, является единственным, который остается на протяжении всей Манвантары нашего Круга. Все центральные материки и страны выступят со дна морского, поочередно и неоднократно, но эта земля никогда не изменится.

[941] Запомните, что Апам-Напат есть ведическое и авестическое наименование Фохата. В Авесте он помещается в середине между Огненными-Язатами и Водными-Язатами. Буквальное значение – «Сын Вод», но эти «Воды» не та жидкость, которая известна нам, но Эфир – Огненные Воды Пространства. Фохат есть «Сын Эфира» в его высшем аспекте, Акаши, Отца-Матери первозданных Семи, и Звука или Логоса. Фохат есть Свет Логоса.

[942] Эта «Вода» есть кровь или флюид Жизни, оживотворяющий Землю, сравниваемую здесь с живым теплом.

[943] Оккультное Учение подтверждает народное предание, которое говорит о существовании Источника Жизни во чреве Земли и в Северном Полюсе. Это есть кровь Земли, электромагнитный ток, проходящий через все артерии, и запас которого, как говорят, находится и собран в «пупе» Земли.

[944] Оккультизм указывает на Гималайскую Цепь, как на этот «пояс», и утверждает, что находится ли она под водою или на поверхности, она опоясывает Планету. «Пуп» описан, как находящийся по направлению к заходящему Солнцу или к Западу от Гимавата, в котором заложены корни Меру, горы, находящейся на Севере от Гималаев. Меру *не* есть «легендарная гора в пупе или центре Земли», но ее корни и основание находятся в этом пупе, тогда как сама она находится на далеком Севере. Это связывает ее с «Центральной страною, которая никогда не погибает»; та страна, «где день смертного продолжается шесть месяцев, а его ночь другие шесть месяцев». Как сказано в *Вишну Пуране:* «Для Севера от Меру всегда ночь, когда день в *других областях*, ибо Меру есть Север всех Двипа и Варша» (островов и стран). (Книга II, гл. VIII). Следовательно, Меру помещается ни в горах Атласких, как предполагает Уильфорд, и ни «абсолютно в центре Планеты», как старается доказать это Уильсон, только потому, «что это так по отношению к жителям нескольких стран, для которых Восток есть та часть, где Солнце подымается».

[945] Даже Комментарии не воздерживаются от восточных метафор. Планета уподобляется телу женщины, «Мать-Земля». «От ее шеи вниз», означает от внутреннего моря, ныне находящегося за пределами непроходимых ледовых заграждений. «Земля», как говорит Парашара, «есть мать и кормилица, умноженная всеми тварями и их свойствами, *объемлющая* все миры.

[946] Ибо Станца называет эту местность термином, приведенным в Комментариях, как место, не имеющее широты (Ниракша), Обитель Богов. Как говорит один схолиаст в *«Сурия Сиддханта»* (XII, 42–44): «Над ними восходит

Меркатора, на нашей стороне, они могли включать на стороне Америки места, ныне занятые Баффиновым заливом и соседствующими островами и мысами. *Там* земля едва достигала 70° широты в южном направлении; *здесь* она образовывала материк, в виде лошадиной подковы, о котором говорят Комментарии; из двух концов которого один включал Гренландию с отростком, пересекавшим 50° немного юго-западнее, а другой Камчатку, и оба конца эти соединялись тем, что в настоящее время представляет северную кайму берегов Восточной и Западной Сибири. Этот Материк разъединился и исчез. Лемурия образовалась в ранний период Третьей Расы. Когда она, в свою очередь, разрушилась, появилась Атлантида.

———

ЗАПАДНЫЕ ТЕОРИИ, ОСНОВАННЫЕ НА ГРЕЧЕСКИХ И ПУРАНИЧЕСКИХ ПРЕДАНИЯХ

Таким образом, становится вполне естественным, что на основании таких далеких данных, находящихся в распоряжении непосвященных историков, шведский ученый Рудбек, живший около двух столетий тому назад, старался доказать, что Швеция была Атлантидой Платона. Он даже думал, что в очертаниях древней Упсалы он нашел местоположение и размеры столицы «Атлантиды», как они были даны греческим мудрецом. Как доказал это Байи, Рудбек ошибался; но сам Байи также ошибался и еще больше, ибо Швеция и Норвегия составляли неотъемлемую часть Древней Лемурии, а также и Атлантиды со стороны Европы, так же точно, как Восточная и Западная Сибирь, и Камчатка принадлежали к ней со стороны Азии. Но еще раз, когда это было? Мы можем приблизительно установить это только через изучение Пуран, если не хотим ознакомиться с Сокровенным Учением.

Три четверти столетия уже прошли с тех пор, как Уильфорд выдвинул свои фантастические теории, по которым Британские Острова были «Белым Островом», Атала из *Пуран*.

Это было прямой бессмыслицей, ибо Атала была одним из семи Двипа или Островов, принадлежащих к низшим Лока, одной из семи областей Патала (Антиподов). Кроме того, как доказывает Уильфорд[947], *Пураны* помещают его «на седьмой зоне или седьмом климате» – вернее, на седьмом измерении тепла – что ставит его между 24° и 28° северных широт. Следовательно, нужно искать его **421]** на том же градусе, что и Тропик Рака, тогда как Англия находится между 50° и 60° широты. Уильфорд говорит о ней, как об Атала, Атлантиде, Белом Острове. Ее враг именуется «Белым Демоном», Демоном Ужаса, ибо говорит он:

> «В их песнях [индусских и персидских] мы видим, что Кай-Каус направляется к горе *Азбурж* или *Ас-бурж, у подножия которой* заходит Солнце, чтобы сразиться с *Див-сэфидом*, или белым дьяволом, с *Тара-даитья* из *Пуран*, и обитель которого находилась на *седьмой ступени Мира*, соответствующей седьмой зоне буддистов… или, другими словами, Белому Острову»[948].

Но здесь востоковеды находились и еще находятся перед загадкою Сфинкса, ошибочное решение которой разрушит навсегда их авторитет – если и не их личности – в глазах каждого индусского ученого, несмотря на то, будет ли он посвященным или нет. Ибо в *Пуранах* нет ни одного утверждения, – на противоречивых подробностях которого Уильфорд построил свои теории, – которое не имело бы несколько значений и одновременно не относилось бы как к физическому, так и к метафизическому миру. Если древние индусы подразделяли поверхность земного шара на семь Зон, Климатов, Двипа, географически, и на семь Адов и Небес аллегорически, то семеричное измерение в обоих случаях не относилось к тем же самым местностям. Так именно северный Полюс, страна «Меру», является седьмым подразделением, ибо она отвечает седьмому Принципу (или четвертому метафизически) в Оккультном вычислении. Он представляет область Атмы, чистой Души и Духовности. Следовательно, Пушкара показана, как седьмая Зона или Двипа, охватывающая Кшира Океан или Океан Молока (белую область вечных снегов), в *Вишну* и других *Пуранах*[949]. И Пушкара, с ее двумя Варша, лежит прямо у подножия Меру. Ибо сказано, что:

солнце, когда оно помешается в точках равноденствия; они не имеют ни равноденственных теней, ни подъема полюса *(Акшоннати)*.

«В обоих направлениях от Меру находятся две полярные звезды *(Дхруватара),* помещающиеся посреди неба для тех, *кто находятся в местах, не имеющих широты (ниракша),* обе они имеют свое место на горизонте.

«Следовательно, в этих городах (в этой стране) не имеется подъема полюсов, обе полярные звезды помещаются на их горизонте; но их градусы-широты *(ламбака)* равняются 90°; на Меру градусы широты *(акша)* того же числа». (См. *Вишну Пурана*, перев. Уильсона, II, 208).

[947] Уильфорд делает много ошибок. Например, он отождествляет Швета-Двипа, Белый Остров, «остров в северной части Тоямбхуди» с Англией и затем пытается отождествить его с Атала (нижней областью) и Атлантидою. Но Швета-Двипа есть Обитель Вишну (экзотерически), Атала же есть Ад. Также он помещает его в Евксин или Икшу (Черное) Море, а затем, в другом месте, как бы связывает его с Африкой и Атласом.

[948] *«Asiatic Researches»,* VIII, 280.

[949] *Op. cit., ibid.,* ст. 201.

«Две страны к северу и югу от Меру *имеют форму лука*… [и что] половина поверхности Земли находится к югу от Меру, а другая половина к северу от Меру – *за которой лежит половина Пушкары*».

Итак, географически Пушкара есть Америка Северная и Америка Южная; аллегорически же они являются продолжением Джамбу-Двипа[950], посреди которой стоит Меру, ибо эта страна, населенная существами, **422]** живущими десять тысяч лет, свободными от болезней и несовершенств; где нет ни добродетели, ни порока, каст или законов, ибо эти люди «одной природы с Богами»[951]. Уильфорд склонен видеть Меру в Горе Атлас и помещает сюда же и Локалока. Но Меру, как сказано, есть Свар-Лока, обитель Брамы, Вишну, и Олимп индусских экзотерических религий, географически она описана, как «проходящая через середину Земного Шара и выступающая по обе стороны»[952]. На ее верхней стороне помещаются Боги, на низшей или Южном Полюсе – обитель Демонов (Ад). Каким же образом может быть Меру горою Атлас? Кроме того, Тарадаитья, Демон, не может быть помещен на седьмой Зоне, если последняя отождествляется с Белым Островом, который есть Швета-Двипа, в силу причин, высказанных в вышеприведенном примечании.

Уильфорд обвиняет современных браминов в том, что они «смешали все в одну кучу [острова и страны]»; но именно сам он еще больше смешал их. Он полагает, что так как *Браманда* и *Вайю Пураны* делят древний Материк на семь Двипа, окруженные, как сказано, обширным океаном, за которым лежит область и горы Аталы, то:

«Весьма вероятно, что греки, заимствовав свое понятие о знаменитой Атлантиде, считали ее разрушенной вследствие какого-то естественного катаклизма[953], так как, будучи когда-то найденной, она не могла быть вновь открыта».

И так как мы встречаем некоторое затруднение в предположении, что египетские жрецы, Платон и даже Гомер строили свои представления об Атлантиде на основании Аталы – нижней области, помещавшейся на Южном Полюсе, – то мы предпочитаем придерживаться утверждений, данных в Сокровенных Книгах. Мы верим в семь Материков, четыре из которых уже отжили свое время, пятый же еще существует, и два должны появиться в будущем. Мы считаем, что каждый из этих не есть, точно говоря, материк в современном значении слова, но каждое наименование от Джамбу до Пушкары[954], относится к географическим названиям, данным (1) вообще землям-сушам, покрывающим поверхность всей Земли в течение периода Основной или Коренной Расы; (2) к тому, что осталось от них после геологической Расовой Пралайи, как, например, Джамбу; и (3) к тем местностям, которые войдут после будущих катаклизм в формирование новых мировых материков, полуостровов или Двипа[955] – каждый материк, будучи, в одном смысле, большей или меньшей частью суши, **423]** окруженной водою. Итак, какой бы «путаницей» не представлялась эта номенклатура в глазах непосвященного, в действительности она не является такой для того, кто имеет к ней ключ.

Таким образом, мы знаем, что хотя два Острова в Пуранах – Шестой и Седьмой Материк – должны еще появиться, тем не менее, *были* или *существуют* земли, которые войдут в состав будущих материков новых земель, географические очертания которых будут совершенно изменены, как это было в прошлом. Потому мы находим в *Пуранах*, что Шака-Двипа есть (или будет) Материк, и что Шанкха-Двипа, как это показано в *Вайю Пуране*, является лишь «малым островом», одним из девяти подразделений (к которым *Вайю* добавляет еще шесть) Бхарата-Варши. Потому что Шанкха-Двипа была населена «*Mlechchha*'ми [нечистыми иноземцами], которые почитали индусских божеств», потому они были связаны с Индией[956]. Это относится к Шанкхасура, к царю в одной из части Шанкха-Двипа, убитому Кришной; царь этот обитал во дворце, «представлявшем из себя океанскую раковину, и подданные его также жили в раковинах», говорит Уильфорд.

«На берегах Нила[957] происходили частые состязания между Дэватами [Божественными Существами, Полу-богами] и Даитьями [Великанами]; но последнее племя одержало верх, и царь и вождь их Шанкхасура, пребывавший в океане, совершал частые набеги… в ночное время»[958].

---

[950] Каждое наименование в Пуранах должно быть рассмотрено в его аллегорическом применении, по крайней мере, под его двумя аспектами, географическим и метафизическим. Так, например, Нила (голубая) гору, образующую одну из границ к северу от Меру, следует искать географически в горной цепи в Ориса, а затем также в горе, совершенно отличной от других, в Западной Африке. Джамбу-Двипа есть область, принадлежащая к владениям Вишну – Мир, ограниченный в *Пуранах* нашею планетою, область, которая содержит *лишь* Меру; и затем она снова разделена, чтобы вместить Бхарата-Варшу (Индию), ее *лучшую* и наипрекраснейшую часть, как говорит Парашара. Также и с Пушкарой и всеми остальными.

[951] Там же, стр. 202.

[952] *«Суриа Сиддханта»,* перевод Уитнея, V, 5.

[953] *«Asiatic Researches»,* III, 300.

[954] Джамбу, Плакша, Шалмали, Куша, Краунча, Шака и Пушкара.

[955] Так, например, такие как Шака и Пушкара, еще не существующие, но в которые войдут такие земли, как некоторые части Америки, Африки и Центральной Азии с областью Гоби. Запомним, что Упадвипа означает «коренные» острова или вообще суша.

[956] По причине их порочности они назывались демонами, асурами, великанами и чудовищами, и таким образом, страна их уподоблялась Атале – Аду.

[957] Конечно, не на реке Ниле, но вблизи горы Нила, Атласской гряды.

Не на берегах Нила происходили эти битвы, как предполагает это Уильфорд, но на берегах Западной Африки, к югу от того места, где сейчас находится Марокко. Было время, когда вся пустыня Сахары была морем, затем материком, таким же плодородным, как и дельта, и только после еще одного временного затопления она стала пустыней, похожей на другую пустыню, Шамо или Гоби. Это изложено в преданиях *Пуран*, ибо на той же вышеприведенной странице сказано:

> «Люди находились между двумя огнями; ибо в то время, как Шанкхасура опустошал одну сторону материка, Кракаша [или Краунча], царь Краунчадвип [Краунча-двипа] разорял другую: обе армии… *обратили, таким образом, плодороднейшую из земель в бесплодную пустыню*».

Несомненно, что Европе предшествовал не только последний остров Атлантиды, упомянутый Платоном, но более обширный Материк, который сначала разделился, а затем раздробился на семь полуостровов и островов (называемых Двипа). Материк этот включал все Северные и Южно-Атлантические области, так же как и **424]** части Северного и Южного Тихого Океана и имел острова даже в Индийском Океане (остатки Лемурии). Это утверждение подтверждается индусскими *Пуранами*, греческими писателями, и азиатскими, персидскими и магометанскими преданиями. Уильфорд, который прискорбно смешивает индусские и мусульманские легенды, тем не менее ясно показывает это[959]. Приводимые им факты и выдержки из *Пуран* дают прямое и убедительное доказательство тому, что индусы-арийцы и другие древние народы опередили в мореходстве финикийцев, считающихся сейчас первыми мореходами, появившимися в после-потопные времена. Вот что читаем мы в *«Asiatic Researches»:*

> «Среди этих бедствий немногие из оставшихся в живых туземцев [в войне между Дэватами и Даитьями] подняли руки и, вознеся сердце к Бхагавану, воскликнули: «Пусть тот, кто может освободить нас… станет нашим царем»; произнеся при этом слово ИТ [*магический* термин, очевидно, не понятый Уильфордом], которое разнеслось по всей стране»[960].

Затем разражается сильнейшая буря, воды Кали странно взволновались, «когда появился из глубин вод… муж, после названный *ИТ*, во главе многочисленного Воинства, говоря *«абхаян»* или *«не страшитесь»;* и рассеял врага». *«Царь ИТ»,* поясняет Уильфорд, «есть низшее воплощение Мрира» – Мрида, вероятно, одна из форм Рудры? – который «восстановил мир и благоденствие на всем Шанкха-Двипа, на протяжении Барбарадезы, Мизра-ст'хана и Арва-ст'хана или Аравии[961] и т. д.

Конечно, если индусские *Пураны* дают описание войн на материках и островах, расположенных за пределами Западной Африки в Атлантическом Океане; если писатели их говорят о варварах и другом народе, подобно арабам – которые, как известно, никогда не были мореплавателями в дни мореходства финикиян и никогда не пересекали Калапани, Черные Воды Океана, – то *Пураны* должны быть древнее, нежели эти финикияне, которые жили, как полагают, от 2000 до 3000 лет до Р. Хр. Во всяком случае, предания их должны быть древнее[962], ибо один из Адептов пишет:

425]

«В вышеприведенных описаниях индусы говорят об этом острове, как о существующем и очень могущественном; следовательно, это должно было быть более, нежели одиннадцать тысяч лет назад».

Но можно иметь еще другое доказательство о великой древности этих индусских арийцев, описавших последний из оставшихся островов Атлантиды или, вернее, того остатка восточной части Материка, который погиб скоро после поднятия обеих Америк[963], двух Рарша Пушкары. И они описали то, что знали, ибо они однажды обитали на нем. Кроме того, это может быть доказано на основании астрономического вычисления, сделанного одним Адептом, критикующим Уильфорда. Вспомнив, какую теорию выдвинул этот востоковед относительно горы Ашбурдж, «у подножия которой садится солнце», где произошла война между Дэватами и Даитьями[964], – он говорит:

---

[958] *«Asiatic Researches»,* III, 225.

[959] См. тома VIII, X и XI, *«Asiatic Researches».*

[960] *Op. cit.,* III, 326.

[961] Там же.

[962] Так утверждает Уильфорд о разделе Атлантиды и Бхарата или Индии, смешивая два изложения и Приявpата с Медхатитхи: «Этот раздел был сделан Приявpата… он имел десять сыновей и его намерением было поделить между ними весь мир на равные части… Точно так же Нептун поделил Атлантиду между своими десятью сыновьями: один из которых получил… предельную часть Атлантиды» – что, «по всему вероятию, есть древний материк, на самой границе которого помещается Гадес… Эта Атлантида была затоплена; и, по-видимому, *под Атлантидою мы должны понимать Землю допотопную* – на которой были рождены десять царей для управления ею, по мифологии Запада (также и Востока), но лишь семь из них взошли на престол». (*Op. cit.,* VIII, 286). Некоторые придерживаются также мнения, что из семи Двипа *шесть* были уничтожены наводнением. Уильфорд считает, что это был «Гадес, включавший Испанию», но, вернее, это был остров, о котором говорит Платон.

[963] Америка, «новый» свет, таким образом, если и *не очень* древнее, то, во всяком случае, старше Европы, «старого» света.

[964] Если Обитель Див или Дэв-сефида (Тарадаитьи) находилась на *седьмой ступени*, то это потому, что он пришел из Пушкара, Патала (антипода) Индии, или из Америки. Последняя почти соприкасалась тогда с

«Итак, мы рассмотрим широту и долготу погибшего острова и оставшейся горы Ашбурдж. Он находился на седьмой ступени мира, то есть, в седьмом климате [который находится между 24 и 28 градусами северной широты]… Этот остров, дочь океана, часто описывается, как лежащий на Западе; и Солнце изображается заходящим у подножия его горы [Ашбурдж, Атлас, Тенериф или Нила, название не имеет значения] и сражающимся с Белым Дьяволом с «Белого Острова».

Теперь, если мы рассмотрим это утверждение в его астрономическом аспекте, ибо Кришна есть воплощенное Солнце (Вишну), солнечный Бог, и, так как сказано, что он убил Див-сефида, Белого Дьявола – вполне *возможное* олицетворение древних обитателей подножия Атласа – то, может быть, он есть лишь представление вертикальных лучей Солнца. Также жители эти, атланты, как мы видели это, обвинялись Диодором в том, что они ежедневно *проклинали* Солнце и постоянно боролись против его влияния. Это, однако, есть лишь астрономическое толкование. Теперь будет доказано, что Шанкхасура и Шанкха-Двипа и вся история их, географически и антологически, есть та же Атлантида Платона, но в индусском одеянии.

Только что было отмечено, что если в сказаниях *Пуран* остров этот описан, как *еще существующий*, то летописи эти должны быть древнее, нежели 11,000 лет, истекшие со времени исчезновения Шанкха-Двипа или же Посейдониса Атлантиды. Но нельзя ли просто допустить, что индусы **426]** знали этот остров еще раньше? Вернемся опять к астрономическим доказательствам, которые вполне объясняют этот вопрос, если согласиться с упомянутым Адептом, что:

«В эпоху, когда летний «колурий» тропиков проходил через Плеяды, когда Сердце Льва было на экваторе и когда Лев при закате находился в вертикальном положении по отношению к Цейлону, тогда Телец в полдень стоял вертикально над островом Атлантиды».

Это объясняет, может быть, почему сингалезцев, наследников Ракшаса и Великанов Ланки и прямых потомков Синха или Льва, стали соединять с Шанкха-Двипа, или Посейдонисом (Атлантидой Платона). Но, как это доказано в *«Сфинксиаде»* Маккея, *астрономически* это должно было произойти около 23,000 лет назад; в эпоху, когда уклон эклиптики должен был быть свыше 27° и, следовательно, созвездие Тельца должно было проходить над Атлантидой или Шанкха-Двипа. И что это было именно так, ясно доказано, ибо Комментарии гласят:

«Священный Бык Нанди каждую Кальпу приводился из Бхарата в Шанкха, чтобы встретить Ришабха [Созвездие Тельца]. Но когда же те с Белого Острова [первоначально пришедшие из Швета-Двипа][965] *смешались с Даитьями [Великанами] из страны беззакония, и стали черными от греха, тогда Нанди навсегда остался в Белом Острове [или Швета-Двипа]… Те, принадлежащие к Четвертому Миру, [Расе], утратили АУМ».*

Асбурдж или Азбурдж, был ли он вершиною Тенерифа или нет, но он был вулканом, когда началось погружение «Западной Аталы» или Ада, и те, которые спаслись, поведали это своим детям. Атлантида Платона погибла от вод снизу и огня сверху. Великая гора не переставала изрыгать пламя.

«Огнь-изрыгающее Чудовище осталось одиноким среди развалин злосчастного острова».

Разве греки, которых обвиняют в заимствовании от индусов легенды (Аталы) и в измышлении другой (Атлантиды), также обвиняются и в том, что они взяли их географические представления и число семь?

> «Знаменитая Атлантида не существует более, но едва ли можем мы сомневаться, что она существовала однажды», – говорит Прокл, – «ибо Марцелл, написавший историю о делах Эфиопии, утверждает, что подобный остров и столь обширный, однажды существовал и это засвидетельствовано теми, кто **427]** писали повествования о внешнем мире. Так, *они передают, что в то время* в Атлантическом Океане *было семь островов*, посвященных Прозерпине; и, кроме этих, еще три, огромного размера, посвященные Плутону… Юпитеру… и Нептуну. Но, помимо этого, жители последнего острова [Посейдониса], благодаря рассказам своих предков, *сохранили память о чудовищных размерах Атлантического острова,* управлявшего в продолжение многих периодов всеми островами в Атлантическом Океане. От этого острова можно было пройти на другие большие острова, расположенные недалеко от суши, около которой находится настоящее море».
>
> Эти семь Двипа [не точно обозначенные, как острова] составляли, по мнению Марцелла, тело знаменитой Атлантиды… Это наглядно показывает, что *Атлантида есть древний материк*… Атлантида была уничтожена после ужасающей бури [?]; это хорошо известно авторам *Пуран*, из которых некоторые утверждают, что вследствие этого страшного содрогания Природы шесть Двипа исчезли»[966].

Итак, приведено достаточно доказательств, чтобы удовлетворить величайшего скептика. Тем не менее, будут добавлены непосредственные доказательства, основанные на точной науке. И, все же, даже если бы целые

Атлантидою, перед тем что последняя погрузилась, наконец, в море. Слово Патала означает одновременно антиподные страны и адские области, и эти слова стали, наконец, синонимами во всех отношениях, как по значению и свойствам, так и по названию.

[965] Ни Атлантида, ни даже Шанкха-Двипа никогда не назывались «Белым Островом». Когда предание говорит, что «Белый Остров стал черным, вследствие греховности народа», это лишь означает, что обитатели «Белого Острова» или Сиддхапура или Швета-Двипы, спустились в Атлантиду Третьей и Четвертой Расы, чтобы «просветить ее; и воплотившись, стали черными от греха» – по образному выражению. Все Аватары Вишну, как сказано, приходят с Белого Острова. По тибетскому преданию, Белый Остров есть единственная местность, которая избегает общую судьбу всех Двипа; он не может быть уничтожен ни огнем, ни водою, ибо – он есть «Вечная Земля».

[966] *«Asiatic Researches»*, XI, 27.

тома были написаны, это было бы бесцельно для тех, кто не хочет ни видеть, ни слышать иначе, как через уши и глаза своих соответственных авторитетов.

Отсюда учение римско-католических схолиастов, именно, что Гермон, вершина в земле Мизпетх – означающая «анафема», «разрушение» – есть та же, что и вершина Ермон. В доказательство этому часто приводятся выдержки из трудов Иосифа Флавия, утверждавшего, что в его время ежедневно были находимы на ней огромные кости великанов. Но это была земля пророка Валаама, которого «Господь возлюбил». И так перепутаны факты и личности в упомянутых мозгах схолиастов, что, когда *Зохар* объясняет, что «Птицы», вдохновлявшие Валаама, означали «Змий», то есть Мудрецов и Адептов, в школах которых он узнал тайны пророчеств, – они снова пользуются случаем, чтобы доказать, что гора Гермон была населена «крылатыми драконами Зла, глава которых Самаэль» – Сатана евреев. Как говорит Спенсер:

> «Именно к этим нечистым духам, прикованным к вершине Гермона в пустыне, был послан козел отпущения Израиля, который принял имя одного из них [Азаз(и)эль]».

Мы утверждаем, что это не так. *Зохар* содержит следующее объяснение по поводу занятия магией, что называется по-еврейски Нехашим или же «Работа Змиев». Сказано (часть 3-я столб. 302):

> «Это называется Нехашим, потому что маги [практикующие каббалисты] работают *окруженные светом Первичного Змия*, которого они видят в небе, как блистающую зону, составленную из мириад малых звезд».

Это означает просто Астральный Свет, называемый так мартинистами, Элифасом Леви, теперь же всеми современными оккультистами.

———

428]

«ПРОКЛЯТИЕ» С ФИЛОСОФСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Предыдущие учения «Тайной Доктрины», дополненные универсальными преданиями, должны были уже доказать, что *Брахманы, Пураны, Вендидад* и другие Писания маздеев, так же как и рекорды египтян, греков и римлян и, наконец, священные Писания евреев, все имеют единое начало. Ни одни из них не являются бессмысленными и не имеющими основания сказками, выдуманными для уловления доверчивого невежды; все они – аллегории, имеющие целью представить под более или менее фантастическим покровом великие истины, собранные из той же области доисторического предания. Недостаток места не позволяет нам вдаваться в этих томах в дальнейшие и более мелкие подробности, что касается до четырех Рас, предшествовавших нашей настоящей Расе. Но прежде чем предложить изучающим историю психической и духовной эволюции прямых, допотопных отцов нашего, Пятого (Арийского) Человечества, и прежде чем выявить ее влияние на все другие боковые ветви, выросшие из того же самого ствола, мы должны осветить еще несколько фактов. На основании свидетельств всей литературы древнего мира и интуитивных теорий нескольких философов и ученых позднейших веков, было показано, что положения нашей Эзотерической Доктрины, почти в каждом случае, подтверждаются, как прямыми, так и косвенными доказательствами, что ни «легендарные Великаны», ни исчезнувшие Материки, так же как и эволюция предшествующих Рас, не являются совершенно необоснованными сказками. В *Addenda*, заключающем этот том, наука не раз будет поставлена в невозможность ответить. Мы надеемся, что Добавления эти разобьют, наконец, все скептические замечания относительно священных чисел в природе и наших цифр вообще.

Пока что одно задание осталось незаконченным – это разрушение самой губительной из всех богословских догм, именно догмы проклятия, под тяжестью которого человечество страдает со времени предполагаемого ослушания Адама и Евы в их убежище Эдема.

Творческие силы в человеке были даром Божественной Мудрости, но не результатом греха. Это ясно доказано парадоксальным поведением Иеговы, который сначала *проклинает* Адама и Еву (или Человечество) за совершение предполагаемого греха, а затем *благословляет* свой «избранный народ», говоря: «плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю»[967]. Проклятие не было навлечено на человечество Четвертою Расою, ибо сравнительно безгрешная Третья Раса, допотопные гиганты еще больших размеров, погибли таким же образом; следовательно, Потоп не был наказанием, но просто результатом периодического и геологического закона. Также проклятие Кармы не обрушилось на них за их попытки к *естественному* сочетанию, как это делается всем животным миром, лишенным **249]** разума, в надлежащее к тому время года; но за злоупотребление творческою мощью, за осквернение божественного дара и растрачивание жизненной субстанции без всякой другой цели, кроме звериного личного удовлетворения. Когда третья глава Книги *Бытия* будет понята, то увидят, что она относится к Адаму и Еве конца Третьей Расы и начала Четвертой. Вначале зарождение было таким же легким для женщины, как и для всех животных тварей. Никогда не входило в план Природы, чтобы женщина рожала в «страдании». Однако, с этого периода, со времени развития Четвертой Расы, возникла вражда между ее семенем и семенем «Змия», семенем или же плодом Кармы и Божественной Мудрости. Ибо семя жены или похоти *раздавило главу* семени *плода мудрости и знания*, обратив священную тайну размножения в животное удовлетворение; потому Закон Кармы «раздавил *пяту*» Расы Атлантов, постепенно изменив физиологически, морально, физически и умственно всю

[967] Книга *Бытия*, IX, 1.

природу Четвертой Расы человечества[968], и человек, из здорового царя животного творения Третьей Расы, стал в Пятой, нашей Расе, жалким золотушным существом и оказался сейчас на нашем земном шаре богатейшим наследником болезней, телесных и наследственных, и наиболее сознательно смышленым зверем из всех животных![969]

Таково истинное Проклятие с физиологической точки зрения, почти единственное, о котором имеются намеки в каббалистическом Эзотеризме. Рассматриваемое в этом аспекте Проклятие несомненно, ибо оно очевидно. Интеллектуальная эволюция, прогрессируя бок о бок с физической, конечно, была проклятием вместо благословения – дар, ускоренный «Владыками Мудрости», которые излили на человеческий Манас свежую росу своего собственного Духа и Природы. Божественный Титан, таким образом, напрасно пострадал; и можно даже посетовать о дарованном им человечеству благодеянии и пожалеть о тех днях, которые так изобразительно описаны Эсхилом в его «Закованном Прометее», когда в конце первого Титанического Века (Века, последовавшего за веком эфирообразного человека, века благочестивого Канду и Прамлоча), нарождающееся физическое человечество, все еще лишенное разума и (физиологически) бесчувственное, описано как

430]

«видя, видели тщетно;
Слыша, не слышали, но как в сновидениях
Смешали все сущее случайно, в течение времени долгого».

Наши Спасители, Агнишватта и другие «Сыны Пламени Мудрости» – олицетворенные греками в Прометее[970] – могут оставаться непризнанными и в забвении, в силу несправедливости человеческого сердца. Они могут, из-за нашего неведения истины, быть косвенно проклинаемы за дар Пандоры; но оказаться возвещенными и утвержденными устами священства, как Злобные Существа, слишком тяжкая Карма для «Него», кто, когда Зевс «яро желал» погубить всю человеческую расу», «дерзнул один» спасти эту «смертную расу» от гибели, говоря словами, вложенными в уста этого страдающего Титана:

«От опасности низвержения во мрак Гадеса.
За это сгибаюсь под тяжестью мучений жестоких,
Столь тяжких претерпеть, столь жалкий видом,
Я, кто смертным так сострадал……»

Хор с большим основанием замечает:

«Велик тот дар, тобою данный смертным!»

Прометей отвечает:

«Да, больше того, я был тот, кто дал им огонь.
Хор: Но твари преходящие, имеют ли они теперь огонь пламенно-зоркий?
Пром.: Да, благодаря ему, они вполне поймут величие искусств…»

---

[968] Как мудры и величественны, как морально дальновидны благие законы Ману в отношении брачной жизни по сравнению с распущенностью, молча дозволенной человеку в цивилизованных странах. То обстоятельство, что законы эти находились в пренебрежении за последние два тысячелетия, нисколько не препятствует нам восхищаться глубиною их предвидения. Брамин оставался грихаста, семейным человеком, до определенного периода своей жизни, затем после рождения сына и когда тот уже мог поддерживать семью, он кончал брачную жизнь и становился благочестивым Йогом. Его брачная жизнь регулировалась его брамином-астрологом в соответствии с его природою. Потому в таких странах, как например Пунджаб, где губительное влияние мусульманской и, позднее, европейской распущенности едва коснулось ортодоксальных арийских каст, можно еще встретить лучшие образцы человека всей Планеты – что касается до роста и физической силы; тогда как в Деккане и особенно в Бенгалии мощные люди древних времен заменились людьми, потомство которых с каждым столетием – почти с каждым годом – уменьшается в росте и силе.

[969] Болезни и избыток прироста населения факты, которые никак не могут быть отрицаемы.

[970] В книге Анны Суонуик *«Драмы Эсхила»* сказано о «Закованном Прометее» («Классич. Библиот. в Боне», стр. 334), что Прометей действительно представлен как «подвижник и благодетель человечества, положение которого описано слабым и бедственным до крайности… Зевс, как сказано, предложил уничтожить этих жалких эфемерных существ и населить Землю вместо них новою расою». В Станцах мы видим, что Владыки Бытия поступили так же и уничтожили первые произведения Природы и Моря. Прометей *является* нарушителем этого замысла и, вследствие этого, он должен был принять на себя ради спасения смертных самые ужасные муки, на которые он был осужден неумолимой жестокостью Зевса. Таким образом, мы видим Титана, символа конечного разума и свободной воли (человеческого интеллекта или высшего аспекта Манаса), представленного, *как высочайшего филантропа*, тогда как Зевс, «Высочайшее Божество» Эллады, изображен в виде жестокого и неумолимого деспота, характер особенно неприемлемый для чувств афинян. Причина этого объяснена в дальнейшем. «Высочайшее Божество» вмещает в каждом древнем Пантеоне – включая и пантеон евреев – *двойственный* характер, состоящий из Света и Тени.

Но, вместе с искусствами, полученный «огонь» превратился в величайшее проклятие; животное начало и *сознание* обладания им изменили временный инстинкт в хронический анимализм и чувственность[971]. Именно это висит над человечеством наподобие тяжкого погребального покрова. Таким образом, возникла ответственность за свободу воли; титанические страсти, изображающие человечество в его самом мрачном аспекте:
431]

> «Мятежная ненасытность низменных страстей и вожделений, когда с самомнительной наглостью бросили они вызов стеснениям закона»[972].

Прометей одарил человека в сочинении Платона *«Протагор»* тою «мудростью, которая дает физическое благосостояние», но так как низший аспект Манаса животного (Кама) остался неизменным, то, вместо «незапятнанного ума, первого дара небес», был создан вечный коршун постоянно неудовлетворенного желания, сожаления и отчаяния в соединении с «мечтательною слабостью, сковывающей слепую расу смертных» (556) до того дня, когда Прометей будет освобожден Геркулесом, назначенным ему Небом спасителем.

Христиане – особенно римско-католики – пытались установить пророческую связь между этой драмой и пришествием Христа. Большей ошибки нельзя было сделать. Истинный теософ, искатель Божественной Мудрости и почитатель Абсолютного Совершенства – Неведомого Божества, которое не есть ни Зевс, ни Иегова – отвергнет подобную идею. Основываясь на древности, он докажет, что никогда не было *первородного греха*, но лишь злоупотребление физическим рассудком. Психика человека руководилась животным инстинктом и совместно они гасили в нем свет Духовности. Он скажет: все из вас, кто может читать между строк, изучайте Древнюю Мудрость в древних драмах, индусских и греческих; прочтите внимательно «Закованного Прометея», как он был представлен в театре, в Афинах 2400 лет тому назад! Миф этот не принадлежит ни Гезиоду, ни Эсхилу, но, как говорит Бунзен, «он древнее, нежели сами эллины», ибо, воистину, он принадлежит к заре человеческого сознания. *Распятый* Титан есть олицетворенный символ коллективного Логоса, «Воинства» и «Владык Мудрости» или Небесного Человека, воплотившихся в человечество. Кроме того, как показывает имя его *(Pro-me-theus)* «тот, кто видит перед собою» или будущее[973] – в тех искусствах, которые он изобрел и которые он преподал человечеству, глубокое психологическое **432]** провидение было не последним. Ибо как жалуется он дочерям Океана:

> «Я утвердил пророчеств разные виды, (492)
> Я первый усмотрел во снах
> Виденье истины…… и смертных вел
> К искусству тайному……
> Искусства к смертным пришли от Прометея…»

Отложим на несколько страниц главную тему и посмотрим, каков может быть скрытый смысл этого наиболее древнего предания, ибо оно является самым изобразительным среди всех аллегорических преданий. Так как оно непосредственно касается Ранних Рас, то на самом деле это не будет действительным отступлением.

Тема трилогии Эсхила, две части из которых утеряны, знакома всем культурным читателям. Полу-бог похищает у Богов (Элохимов) их тайну – тайну *Творящего Огня*. За эту святотатственную попытку он сражен Кроносом[974] и выдан Зевсу, Отцу и Создателю человечества, который хотел, чтобы оно оставалось умственно слепым и животно-подобным; Зевс, личное Божество, не желающее видеть человека «подобно одному из нас». Потому Прометей, «Огонь и Свет-дающий» прикован к горе Кавказа и осужден на страдания. Но Рок триликий (Карма), указы которого, как говорит Титан, даже Зевс –

---

[971] Животный Мир, руководимый лишь инстинктом, имеет свои периоды размножения, в остальное время года пол нейтрализуется. Потому свободное животное знает болезнь лишь однажды в течение своей жизни, именно перед смертью.

[972] Введение к *«Закованному Прометею»,* стр. 340.

[973] От ?ρο-μη?τις – «?редведение». «Проф. Кун», – говорят нам, в вышеупомянутых томах *Драмы Эсхила*, – «считает, что имя Титан происходит от санскритского слова Прамантха, инструмента, употребляемого для возжжения огня. Корень *mand* или *manth* предпосылает вращательное движение, и слово *manthami*, обычно означавшее процесс зажигания огня, приобрело второе значение, второй смысл, смысл похищения; отсюда мы находим другое слово того же происхождения, *pramatha*, означающее кражу». Это весьма изобретательно, но, может быть, не совсем точно; кроме того, в этом заключается весьма прозаический элемент. Без сомнения в физической природе высшие формы могут развиваться из низших, но едва ли это так в мире мысли. И так как нам говорят, что слово *manthami* проникло в греческий язык и стало в нем словом *manthanô* – учиться – то есть, присваивать знание, откуда и *prometheia*, пред-знание, предведение – то мы можем найти, поискав, более поэтическое происхождение для «огня-дателя», нежели то, которое дается в его санскритском происхождении. Свастика, священный знак и инструмент для зажигания *священного* огня, может объяснить это лучше. «Прометей огне-датель есть олицетворенный Прамантха», продолжает автор и «находит свой прототип в арийском Матаришван, божественной личности, тесно связанной с Агни, богом-огня в Ведах». *Matih* в санскрите означает «понимание» и является синонимом Махат или Манаса, и должно иметь некоторое значение в происхождении имени; Праматих – сын Фохата и также имеет свою историю.

[974] Кронос означает «Время» и, таким образом, аллегория становится весьма изобразительной.

«Даже он, предсужденный, избежать не может…»

завещает, что эти страдания будут длиться лишь до дня, когда сын Зевса –

«Да, сын, превосходящий силою отца (787)
…….
Это быть должен один из потомков (Ио) твоих» (791)

– будет рожден. Этот «Сын» освободит Прометея (страдающее Человечество) от его собственного рокового дара. Имя его «Тот, кто должен прийти».

Итак, на основании немногих строк, которые, подобно всякому другому аллегорическому изречению, могут быть истолкованы почти в любом смысле – на основании слов, произнесенных Прометеем и обращенных к Ио, дочери Инахуса, преследуемой Зевсом, – целое пророчество построено некоторыми католическими писателями. Говорит распятый Титан:

«И мрака минувшего знамения гласят дубы рекущие,
Чрез них открыто без слов загадочных
Приветствия тебе, славнейшая супруга Зевса
.....(853)
.....тебя лаская,
Тебя *касаясь одной рукою, не пугающей;*
И понесешь ты *Эпафоса темного*,
Отметит имя род его священный……» (870).

433] Это было истолковано несколькими фанатиками – в том числе дэ Муссо и де Мирвиллем – как определенное пророчество. «Ио есть матерь Бога», говорят нам, а «Темный Эпафос» – Христос. Но последний не сверг с престола своего Отца, разве только метафорически, если мы будем рассматривать Иегову, как этого Отца; также христианский Спаситель не низверг *своего* Отца в Гадес. Прометей (в стихе 930) говорит, что Зевс будет еще больше унижен:

..... такой брак готовит,
Который с трона мощи его низвергнет в глубь бездны,
Так свершится проклятие Кроноса, отца его……
..... Пусть восседает
Среди раскатов громов своих,
Вращая в дланях пылающие молньи,
Но *эти не послужат ничему, и он низвергнется*
В падении постыдном, невыносимо тяжком… (980).

«Темный Эпафос» был Дионисий-Сабасий, сын Зевса и Деметры в Мистериях сабеян, во время которых «Отец Богов», приняв образ *Змия*, зародил от Деметры Дионисия или же Солнечного Вакха. Ио есть Луна и, в то же время, Ева *новой расы*, так же как и Деметра – в данном случае. Действительно, миф о Прометее является пророчеством, но он не относится к какому-либо из определенных цикловых Спасителей, появлявшихся периодически в различных странах и среди разных народов в их переходных условиях эволюции. Он указывает на последние тайны циклических преображений, в течение которых человечество, пройдя от эфирообразного до плотного физического состояния, от духовного до физиологического размножения, устремляется сейчас вперед к противоположной дуге цикла, к той, второй фазе своего первоначального состояния, когда *женщина не знала мужа*, и человеческое потомство *создавалось, но не было зачато*.

Состояние это вернется ко всему миру вообще, когда последний откроет и действительно оценит истины, которые лежат в основании этой великой проблемы пола. Это будет подобно «свету, никогда не сиявшему ни над морем, ни над землею», и должно прийти к людям через Теософическое Общество. Этот свет поведет вперед и ввысь к *истинной интуиции*. Тогда, как однажды было выражено в письме к одному теософу:

«*Мир будет иметь Расу, состоящую из людей, подобных Будде и Христу, ибо Мир откроет, что человек обладает мощью создавать Будда-подобных детей – или Демонов*… Когда это знание придет, все догматические религии и с ними все Демоны вымрут».

434] Если мы задумаемся над последовательным развитием аллегории и над характером героев, то тайна может быть разгадана. Кронос, конечно, изображает «Время» в его цикловом течении. Он пожирает своих детей – включая и *личных Богов* экзотерических догм. Вместо Зевса, он пожрал его каменного идола; но символ рос и лишь развивался в человеческом воображении, по мере того как человечество устремлялось по нисходящей дуге по направлению к только физическому и умственному – не духовному – усовершенствованию. Когда его духовная эволюция будет настолько же развита, тогда Кронос не будет больше обманут. Вместо каменного изображения он поглотит антропоморфический вымысел, как таковой. Ибо Змий Мудрости, представленный в Мистериях сабеян, как очеловеченный Логос, единство духовных и физических Сил, породит во Времени (Кроносе) потомство – Дионисия-Вакха или «темного Эпафоса», «мощного», Расу, которая низвергнет его. Где будет он рожден? Прометей в своем пророчестве, обращенном к Ио, указывает на его происхождение и месторождение. Ио – Лунная Богиня

рождения, ибо она Изида и Ева, Великая Матерь[975]. Он намечает путь (расовых) блужданий так просто, как только слова позволяют выразить это. Она должна покинуть Европу и направиться на материк Азии; когда она достигает там величайшей горы Кавказа (стих 737), Титан говорит ей:

«Когда же ты поток преступишь,
Материков двух грань, к палящему Востоку обращенных…» (810) –

она должна направиться на Восток, миновать «Босфор Киммерийский» и перейти то, что, по-видимому, есть Волга у теперешней Астрахани при Каспийском море. После чего она встретит «свирепые северные вихри» и оттуда устремится в землю «Воинства Аримаспийского» (Восток Скифии Геродота) по направлению к

«Реке Плутона, изобилующей златом…… (825).

435] Профессор Ньюман правильно предполагает, что это означает реку Урал, ибо Аримаспи Геродота были «узнанные жители этой златоносной области».

Затем (между стихами 825 и 835) мы встречаемся с загадкой для всех европейских толкователей. Титан говорит:

«Не приближайся к этим [Аримаспи и Грипес],
Достигнешь ты затем далекую границу, где раса смуглая живет
У Солнечных истоков, откуда Эфиопии река исходит:
Следуй ее течению, пока достигнешь порогов быстрых,
Где от высот Библинских Неилос шлет потоки вод священных».

Здесь было заповедано Ио основать поселение для себя и ее сыновей. Теперь посмотрим, как толкуют это место. Ио указано идти по направлению к Востоку, пока она не достигнет реки Эфиопии, вдоль которой она должна следовать до тех пор, пока та не впадет в Нил – отсюда и все недоумение. «По географическим теориям ранних греков», автор перевода «Закованного Прометея» сообщает нам, что:

> «Этому условию отвечала река Инд. Арриан (VI, 1) упоминает, что Александр Великий, готовясь спуститься на кораблях по Инду [и, увидя крокодилов в реке Инд, не встретив их до этого ни в какой другой реке, кроме Нила…], решил, что он открыл истоки Нила; точно бы Нил, взяв начало в какой-то части Индии и протекая через многие пустыни, потерял потому свое название Нила, затем… пересекая населенные земли, он уже назывался Нилом обитавшими в этих местах эфиопами и позднее египтянами. Виргилий в IV из «Георгиков» повторяет это устаревшее заблуждение»[976].

Как Александр, так и Виргилий могли значительно заблуждаться в своих географических представлениях; но пророчество Прометея нисколько не погрешило – во всяком случае, не в его Эзотерическом смысле. Когда известная Раса представлена в символе, и события, относящиеся к ее истории, переданы аллегорически, нельзя ожидать топографической точности, что касается до пути, намеченного для ее олицетворения. Однако оказывается, что река Эфиопс есть, без сомнения, Инд, и она же есть Нил или Нила. Эта река получила начало на небесной горе Кайласа, Обители Богов – 22,000 ф. выше уровня моря. Инд был рекою Эфиопс и так называлась греками задолго до дней Александра, ибо берега ее от Аттока до Синда были заселены племенами, обычно называемыми восточными эфиопами. Индия и Египет были две родственные народности, и восточные эфиопы – мощные строители – пришли из Индии, как это, надеемся мы, достаточно хорошо доказано в «*Разоблаченной Изиде*»[977].

436] Почему же тогда Александр или даже ученый Виргилий не могли воспользоваться словом Нил или Нейлос, говоря об Инде, раз это было одним из его имен? До настоящего времени Инд в местностях вокруг Калабагха называется Нилом, что означает «синий», и Нила «синяя река». Вода там такого глубокого, синего цвета,

---

[975] Автор перевода «Закованного Прометея» сетует на то, что в описании странствований Ио «нельзя проследить никакого соответствия с известной нам географией» (ст. 379). Может быть, на это имеются основательные причины. Прежде всего, это путешествие и странствование с места на место *Расы*, из которой «десятый» или, так называемый, Калки Аватар должен произойти. Эту расу автор называет «царственной расой, зарожденной в Аргосе» (888). Но Аргос не имеет здесь касания к Аргосу в Греции. Оно происходит от *arg* или *arka* – женской зарождающей мощи, символизированной Луною – Аргха – в форме корабля, в Мистериях означает Царицу Небес. Эвстафий доказывает, что на диалекте Арг-иан Ио означает Луну; тогда как Эзотеризм объясняет это как божественного Андрогина или же мистическое десять (10). У евреев 10 есть совершенное число или Иегова. Аргхия на санскритском языке означает Чашу возлияния, в форме свода, или лодкообразный сосуд, в котором предлагаются цветы и плоды Божествам. Аргиянатх есть титул Маха-Когана, означающий «Владыка Жертвоприношения», и Аргияварша, «Страна Жертвоприношений», есть тайное наименование той области, которая простирается от горы Кайласа до самой пустыни Шамо, откуда ожидается Калки Аватара. Айрьяна-Варседия [(?) Айрьяна Ваеджо] зороастриан, как местность, тождественна с нею. Ныне говорят, что она находится между озером Аральским, Балтистаном и Малым Тибетом; но в древние времена протяженность ее была гораздо обширнее, ибо она была месторождением *физического* человечества, символом и матерью которого является Ио.

[976] *Op. cit.*, стр. 385, примечание.

[977] I, 569–570.

что наименование это было дано ей с незапамятных времен; маленький городок на ее берегах называется этим же именем и существует по сей день. Очевидно, Арриан, писавший гораздо позднее дней Александра и не знавший древнего имени Инда, без намерения оклеветал греческого завоевателя. Так же и наши современные историки не мудрее, судя по их поступкам, ибо часто они устанавливают самые неопровержимые заявления на основании простой видимости, с тою же легкостью, как делали это и древние их коллеги в эпоху, когда в распоряжении их не было еще никаких энциклопедий.

Раса Ио, «девы о коровьих рогах», таким образом, есть просто первая раса пионеров эфиопов, приведенная ею из Инда к Нилу, получившего свое имя в память реки на родине колонистов из Индии[978]. Потому Прометей говорит Ио[979], что священный Нейлос – Бог, не река – направит ее в «землю о трех углах», именно к Дельте, где ее сыновьям заповедано основать «это отдаленное поселение» (833, и т. д.).

Именно здесь новая раса (египтян) должна была начаться и «женственная раса» (873), которая явится «пятой по линии потомства» от темного Эпафоса –

«Пятьдесят из них вернутся в Аргос».

Тогда одна из пятидесяти девственниц согрешит в силу любви и

«…Род царственный в Аргосе понесет.
.....
От семени того произойдут отважные герои,
стрелки преславные меня освободят от зол».

437] Когда восстанут эти герои, Титан не открывает; ибо как он замечает:

«Речь долгая нужна, чтобы пространно все изложить».

Но «Аргос» есть Аргхиаварша, Земля жертвоприношений древних Иерофантов, откуда придет Освободитель Человечества, наименование это в позднейшие века стало именем соседки ее Индии – Ариаварта древних времен.

Что тема эта составляла часть Мистерий сабеян, мы знаем это от нескольких древних писателей; среди других и от Цицерона[980] и Климента Александрийского[981]. Последние писатели являются единственными, которые приписывают истинной причине тот факт, что Эсхил был обвинен афинянами в святотатстве и был присужден к побитию камнями на смерть. Они говорят, что, не будучи посвященным, Эсхил профанировал Мистерии, выдав их в своей Трилогии, представленной на публичных подмостках[982]. Но он подвергся бы тому же осуждению, если бы и был посвященным; что, по всей вероятности, и было в данном случае, ибо иначе, подобно Сократу, он должен был бы иметь Демона, который открыл бы ему тайную и сокровенную аллегорическую Драму Посвящения. Во всяком случае, не «отец греческой трагедии» изобрел пророчество Прометея; ибо он лишь повторил в драматической форме то, что открывалось жрецам во время Мистерии Сабасиа[983]. Последняя была одним из древнейших празднеств, и начало ее и посейчас неизвестно истории. Мифологи связывают ее с Юпитером и Вакхом через Митра, Солнце, называемое Сабасий на некоторых древних памятниках. Однако она никогда не была исключительной собственностью греков, но ведет начало свое от незапамятных времен.

Переводчик драмы высказывает удивление, как мог Эсхил стать повинным в таком

---

[978] Александр Великий, который был лучше ознакомлен с Аттоком, нежели с Индией – ибо никогда не вступал в самую Индию – не мог не слышать, что Инд около самого его истока назывался Нил или Нила. Таким образом, ошибка – если это ошибка – легко объясняется.

[979] Доказательством тому, что Ио тождественна, аллегорически, с Изидою и Луною, служит изображение ее, на котором она украшена «коровьими рогами». Аллегория эта несомненно проникла в Грецию из Индии, где Вакх – «Мелодичная Корова» из *Риг-Веды*, «от которой произошло человечество» *(Бхагавата Пурана),* явлена в *Айтерея Брахмане,* как преследуемая своим Отцом Брамой, воспылавшим противозаконной страстью к ней и превратившим ее в лань. Отсюда Ио, отказавшаяся уступить страсти Юпитера, становится «рогатой». Корова во всех странах была символом пассивной зарождающей мощи в Природе; Изида, Вакх, Венера – матерь плодовитого Бога Любви, Купидона, но, в то же время, и Матерь Логоса, символом которого у египтян и индусов стал бык, как это доказывается Аписом и индусскими быками в наиболее древних храмах. В эзотерической философии Корова есть символ Творческой Природы, и Бык (ее теленок) Дух, который животворит, или «Святой Дух», как это доказывает д-р Кинили. Отсюда и символ рогов. Рога считались священными и у евреев, которые полагали на алтарь рога из дерева Шиттим, схватившись за которые, преступник утверждал свою неприкосновенность.

[980] *«Tuscul. Quaest.»*, I, 11, 20.

[981] *«Strom.»*, I, 11, *«Opera»*, I, 467. Изд. Поттера.

[982] Геродот и Павзаний полагали, что причина осуждения заключалась в том, что Эсхил, приняв теогонию египтян, сделал Диану дочерью Цереры, а не Латоны (См. Элиан, *«Var. Hist.»*, I, V, XVIII; I, 433. Изд. Гронова). Но Эсхил был Посвященным.

[983] Сабасия было периодическим празднеством с Мистериями, совершавшимися в честь некоторых Богов, вариант Митраических Мистерий. Вся эволюция Рас была представлена в этих Мистериях.

«Противоречии между характером Зевса, каким он изображен в «Закованном Прометее», и тем образом, который представлен в остальных драмах»[984].

Именно потому, что Эсхил, подобно Шекспиру, был и навсегда останется интеллектуальным «Сфинксом» веков. Между Зевсом, Абстрактным Божеством греческой мысли, и Олимпийским Зевсом существовала целая пропасть. Последний олицетворял в Мистериях принцип не выше, **438]** нежели низший аспект человеческого физического разума – Манас в сочетании с Кама; тогда как Прометей – божественный аспект Манаса, сливающийся и устремляющийся к Буддхи – был божественной Душой. Зевс каждый раз, когда он представлен как уступающий своим низшим страстям, есть не что иное, как Человеческая Душа – *ревнивый* Бог, мстительный и жестокий в своем Эгоизме или «Самости». Отсюда Зевс представлен в виде Змия – умственного искусителя человека – который, тем не менее, порождает с течением эволюции Цикла «Человека-Спасителя», Солнечного Вакха или Дионисия – *более, нежели человека*.

Дионисий един с Озирисом, Кришною и Буддою, небесным Мудрецом и с идущим (десятым) Аватаром, Прославленным Духовным Христом *(Christos),* который освободит страдающего Крестос *(Chrestos)* – человечество или Прометея от его страданий. Это, как говорят браминские и буддийские легенды, отзвучащие и в учении Зороастра и ныне в христианстве (в последнем лишь иногда), произойдет в конце Кали Юги. И только после появления Калки Аватара или Сошиох'а человек будет рождаться от женщин без греха. Тогда Брама, индусское Божество, Ахура Мазда (Ормазд) зороастриан, Зевс, греко-олимпийский Дон Жуан, Иегова, ревнивый, жестокий племенной Бог израильтян и все подобия их во всемирном Пантеоне человеческой фантазии – исчезнут и растворятся в воздухе. Вместе с ними исчезнут и тени их, *темные аспекты* всех этих Божеств, всегда изображаемые в виде их братьев-«близнецов» и тварей в экзотерических легендах – и как их собственные *отображения* на Земле в Эзотерической Философии. Ариманы и Тифоны, Самаэли и Сатаны – все будут низвергнуты с их престолов в тот день, когда каждая темная, злобная страсть будет укрощена.

Существует единый Вечный Закон в Природе, единый, который всегда устремляется к уравновешиванию противоречий для установления конечной гармонии. Именно благодаря этому Закону духовного развития, которое заменит развитие физическое и чисто умственное, человечество освободится от своих ложных Богов и увидит себя, наконец, – Само-искупленным.

В своем конечном откровении древний миф Прометея, прото- и анти-образы которого встречаются во всех древних Теогониях, находится в каждой из них при самом зарождении физического зла, ибо он стоит на пороге человеческой жизни. Кронос есть «Время», первый закон которого, чтобы порядок последовательных и гармонических фаз в процессе эволюции, во время развития цикла, придерживался бы точно – под страхом суровой кары за ненормальный рост со всеми происходящими от этого последствиями. В программу естественного развития не входило, **439]** чтобы человек – хотя он и является высшим животным – стал бы сразу умственно, духовно и психически тем Полу-богом, каким он является на Земле, тогда как его физическое строение оставалось бы слабым, беспомощным и эфирообразным по сравнению с почти любым огромным млекопитающим. Контраст слишком нелеп и груб; святилище слишком недостойно Бога, в нем обитающего. Таким образом, дар Прометея стал Проклятием – хотя это было *известно наперед и предусмотрено* Воинством, олицетворенным в этом облике, как ясно доказывает имя его[985]. Именно в этом заключается одновременно его грех и его искупление. Ибо Воинство, которое воплотилось в часть человечества, хотя и было направлено к этому Кармою или Немезидою, предпочло свободу воли пассивному рабству, разумное и самоосознанное страдание и даже мучение «на протяжении мириад времен», врожденному, бессмысленному, инстинктивному блаженству. Зная, что такое воплощение было преждевременным и не входило в программу Природы, Небесное Воинство, «Прометей», все же пожертвовало собою, чтобы облагодетельствовать этим хотя бы часть человечества[986]. Но, спасая человека от умственной темноты,

---

[984] Анна Суонуик, *op. cit.*

985 См. примечание подстрочное (стр. 517) относительно этимологии ?ро-μη?τις ?ли Предведения. Прометей сознается в этом в драме, говоря:

«О Эфир священный, быстрокрылый вихрь……
Бога меня, узри, от других богов пострадавшего.
.....
Но что говорю? Ясно предвидел я
все, что случиться должно……
……и предсужденное мне
Я приму неизбежно, ибо ведую я
Рока непокоримость……» (105)

«Судьба» здесь означает Карму или Немезиду.

[986] Человечество ясно делится на Богом-вдохновленных людей и на низшие существа. Разница в умственных способностях между арийскими и другими цивилизованными народами и такими дикарями, как например, островитяне Южного Моря, необъяснима никакими другими причинами. Никакое количество культуры, никакое число поколений, воспитанных среди цивилизации, не могло бы поднять такие человеческие образцы, как бушмены и веддха с Цейлона и некоторые племена Африки, на тот умственный уровень, на котором стоят арийцы, семиты и, так называемые, туранцы. «Священная Искра» отсутствует в них, и лишь они являются сейчас единственными *низшими* расами на этой Планете, и по счастью, – благодаря мудрому уравновесию Природы, которая постоянно

они возложили на него мучения осознания его ответственности – результат его свободной воли – кроме всех прочих страданий, составляющих наследие каждого смертного человека во плоти. Это мучение Прометей принял на себя, ибо с этого времени Воинство слилось со святилищем, приготовленным для них и которое еще не было закончено в этот период образования.

И так как духовная эволюция не была в состоянии следовать в ритм с физической, раз однородность ее была нарушена примесью, то дар этот стал, таким образом, главною причиною, если и не единым началом Зла[987]. Высоко философична **440]** аллегория, изображающая Кроноса проклинающим Зевса за низложение его в примитивное время Золотого Века Сатурна, когда все люди были Полу-богами, и за создание физической расы людей, сравнительно слабых и беспомощных; а затем показывающая нам его же предающим виновного мщению (Зевса) за похищение у Богов их исключительного права на творение и, благодаря этому поднявшему человека до их уровня умственно и духовно. В случае Прометея, Зевс олицетворяет собою Воинство Первоначальных Прародителей, Питара, «Отцов», которые создали человека бесчувственным и без рассудка; тогда как Божественный Титан представляет Духовных Творцов, Дэв, которые «пали» в рождение. Первые духовно ниже, но физически сильнее, нежели «Прометейцы»; потому последние изображаются побежденными. «Низшее Воинство, труд которого Титан испортил и, таким образом, разбил планы Зевса», находилось на этой Земле в своей собственной сфере и плане действий; тогда как высшее Воинство было изгнанником с Неба, которое запуталось в сетях Материи. Низшее Воинство обладало всеми космическими и низшими Титаническими Силами; высший Титан владел лишь Огнем Разума и Духа. Эту драму борьбы Прометея с Олимпийским Тираном и деспотом, чувственным Зевсом, можно наблюдать ежедневно разыгрывающуюся среди нашего настоящего человечества; низшие страсти приковывают высшие устремления к скале Материи, чтобы, во многих случаях, породить коршуна горя, страдания и раскаяния. В каждом таком случае мы еще раз видим –

> «Бог…… закованный, вверженный в скорбь;
> Зевса враг всем ненавистный» –

Бога, лишенного даже того высочайшего утешения Прометея, пострадавшего в подвиге самопожертвования –

> «За то, что так людей он возлюбил» –

ибо божественный Титан был движим альтруизмом; но смертный человек всегда и во всем – лишь самостью и эгоизмом.

Современный Прометей стал теперь *Epi-metheus*, «тот, кто видит лишь после события», ибо всемирная филантропия первого давно выродилась в себялюбие и самопоклонение. Человек станет вновь *свободным* Титаном древних времен, но не прежде чем эволюция Цикла восстановит нарушенную гармонию между двумя естествами – земным и божественным; после чего он сделается непроницаемым для низший Титанических Сил, неуязвимым в своей Личности и бессмертным в своей Индивидуальности – но это не может произойти, прежде чем не будет уничтожен всякий животный элемент из его природы. Когда человек поймет, что «*Deus non* **441]** *fecit mortem*»[988], но что сам человек создал это, он вновь станет Прометеем до его падения.

Для полного ознакомления с символизмом Прометея и началом происхождения этого мифа в Греции, внимание читателя отсылается ко второй части этого тома, к Отделу XX», «Прометей, Титан и т. д.». В указанной части – в некотором роде добавлении к настоящим данным – даются все добавочные осведомления относительно тех положений, которые будут больше всего оспариваться и опровергаться. Этот труд настолько разнообразен по сравнению с признанными стандартами теологии и современной науки, что не следует пренебречь ни одним доказательством, способствующим установить, что стандарты эти часто узурпируют незаконный авторитет.

———

ДОБАВОЧНЫЕ ОТРЫВКИ ИЗ КОММЕНТАРИЕВ НА СТИХИ В СТАНЦЕ XII

Манускрипт, из которого эти добавочные объяснения взяты, принадлежит к группе, называемой *Тун-шаг-кьи сан-гье со-нга* или «Рекорды Тридцати пяти Будд Освобождающих», как называют их *экзотерически*. Эти Личности, однако, хотя они и именуются в религии северных буддистов Буддами, с таким же основанием могут именоваться Риши, Аватарами и т. д., ибо они являются «Буддами, предшествовавшими Шакьямуни» лишь для северных последователей Этики, проповеданной Готамою. Эти великие Махатмы или Будды, являются всемирным и общим достоянием; они есть *исторические* Мудрецы – во всяком случае, для всех оккультистов, верящих в такую Иерархию Мудрецов, и которым существование ее было доказано просвещенными членами этого Братства. Они

работает в этом направлении – они быстро вымирают. Истинно, человечество «от единой крови», *но не от одного естества*. Мы есть тепличные, искусственные, ускоренные в росте своем растения в Природе, неся в себе искру, которая в них находится в латентном состоянии.

[987] Философская точка зрения в индусской метафизике устанавливает Корень Зла в дифференциации Однородного в Разнородное, Единства во Множество.

[988] *«Sap.»*, I, 13.

избраны из одной группы в девяносто-семь Будд и из пятидесяти трех в другой[989], в большинстве случаев воображаемых образов, которые, в действительности, являются олицетворениями сил первоназванных[990]. Эти «Корзины» древнейших писаний на «пальмовых листах» сохраняются в большой тайне. Каждый Манускрипт имеет, как добавление к нему, краткий синопсис истории той суб-расы, к которой определенный Будда-Лха принадлежал. Тот особый Манускрипт, из которого последующие отрывки были извлечены и затем переданы на более понятном языке, как говорят, был списан с каменных таблиц, принадлежавших одному Будде самых первых дней **442]** Пятой Расы, который был свидетелем Потопа и погружения главных Материков Расы Атлантов. День, когда многое, если не все из того, что дано здесь из Архаических Рекордов, будет признано точным, не так далек. Тогда современные символисты убедятся, что даже Один или Бог Водин, Высший Бог в германской и скандинавской мифологии, есть один из этих тридцати пяти Будд; и, на самом деле, один из наиболее ранних, ибо Материк, к которому он и его Раса принадлежали, также является одним из наиболее древних – воистину, столь ранним, что в те дни тропическая природа встречалась там, где сейчас лежат вечные ледники, и можно было пройти почти по суше из Норвегии *via* Исландия и Гренландия в земли, которые ныне окружают Гудзонов пролив[991]. Таким же образом в дни славы гигантов Атлантиды, сыновей «Великанов с Востока», странник мог совершить путь с того места, которое в наши дни называется Пустыней Сахара, по направлению к землям, ныне покоящимся в глубоком сне на дне вод Мексиканского залива и Кариббейского моря. События, которые никогда не были записаны, кроме как в человеческой памяти, но которые священно передавались одним поколением другому и от одной расы к следующей, могли сохраняться, благодаря постоянной передаче, «в большой книге мозга» и на протяжении бесчисленных веков, с большею достоверностью и точностью, нежели в любом написанном документе или рекорде. «То, что составляет часть наших душ, вечно», – говорит Тэккерей; и что может быть ближе нашим Душам, нежели то, что совершилось на заре наших жизней? Эти жизни бесчисленны, но Душа или Дух, оживотворяющий нас на протяжении этих мириад существований, является одним и тем же; хотя «большая книга» *физического мозга* может забыть события в пределах одной земной жизни, но сумма совокупных воспоминаний никогда не может покинуть Божественную Душу внутри нас. Шепот ее может быть слишком нежен, звук ее слов слишком далек от плана, улавливаемого нашими физическими чувствами, тем не менее тень событий, *имевших место*, так же как и тень событий *грядущих*, находится в пределах ее познавательных способностей и вечно стоит перед ее умственным взором.

443] Может быть, именно этот голос-души говорит тем, кто верит в предания более, нежели в написанную историю, что все ниже написанное есть истина и относится к до-историческим фактам.

Вот что написано в одном месте:

«Цари Света удалились в гневе. Грехи людей стали так черны, что Земля трепещет в своей великой агонии… Лазоревые Престолы остаются пустыми. Кто из Коричневой, кто из Красной или даже из Черных [Рас] может воссесть на Престолы Благословенных, Престолы Знания и Милосердия? Кто может облечься в Цветок Мощи, Растение Золотого Стебля и Лазоревого Цветка»?

«Цари Света» есть имя, данное во всех древних рекордах Владыками Божественных Династий. «Лазоревые Седалища» в некоторых документах переведены, как «Небесные Престолы». «Цветок Мощи» означает теперь Лотос; кто может сказать, каким был он в тот период?

Писатель продолжает, подобно позднейшему Иеремии, оплакивать судьбу своего народа. Они оказались лишенными своих «Лазоревых» (Небесных) Царей; и «они цвета дэв», лунного цвета кожи, и «они блистающего (золотого) лика» удалились в «Страну Блаженства, Страну Огня и Металла» – или, согласно правилам символизма, в земли, лежащие на Север и Восток, откуда «Великие Воды были унесены, впитаны Землею и рассеяны в Воздухе». Мудрые расы усмотрели «Черных Драконов-Бури, низведенных Драконами Мудрости» – и «бежали, руководимые блистающими Покровителями великолепнейшей Страны» – по всей вероятности, великими древними Адептами; теми, кого индусы называют Ману и Риши. Одним из них был Вайвасвата Ману.

Те, «желтого цвета», являются предками тех, кого этнология ныне помещает среди туранцев, монголов, китайцев и других древних народностей; и земля, куда они бежали, была именно Центральной Азией. Здесь

---

[989] Готама Будда, названный Шакья Т'уб-па, есть двадцать седьмой из последней группы, ибо большинство этих Будд принадлежат к Божественным Династиям, обучавшим человечество.

[990] Из этих Будд или «Озаренных», дальних предшественников Готамы Будды, представляющих собою, как учат нас, однажды живших людей, великих Адептов и Святых, в которых «Сыны Мудрости» воплощались и которые были потому, так сказать, младшими Аватарами Небесных Существ, только одиннадцать принадлежат к расе атлантов и двадцать четыре к Пятой Расе от ее начала. Они тождественны с Тиртханкара'ми секты Джайна.

[991] Это может объяснить сходство, существующее между искусственными насыпями Штатов Америки и курганами в Норвегии. Эта тождественность заставила некоторых американских археологов предположить, что норвежские мореходы открыли Америку около тысячи лет тому назад. (См. *«Следы Буддизма в Норвегии»,* стр. 23, Хольмбоэ). Без сомнения, Америка есть та «далекая страна, в которую благочестивые люди и тяжкие бури перенесли священную доктрину», как подсказал это Нейманну своим описанием один китайский писатель. Но ни проф. Хольмбоэ из Стокгольма, ни американские археологи не угадали истинный век этих насыпей или курганов. Тот факт, что норвежцы могли вновь открыть страну, которую их давно забытые предки считали погибшей в общем наводнении, не противоречит другому факту, а именно, что Сокровенное Учение страны, бывшей колыбелью физического человека и Пятой расы, нашло путь свой в так называемый Новый Свет, тысячелетия до появления «Священной Доктрины» Буддизма.

зародились совершенно новые расы; здесь они жили и умерли до разделения народов. Но «разделение» это не произошло ни в местностях, отведенных для этого современной наукой, ни тем способом, как описывают это разделение и разъединение арийцев проф. Макс Мюллер и прочие арианисты. Около двух третей миллиона лет прошло со времени того периода. Желтолицые великаны после-атлантических времен, вследствие такого насильственного заключения в одной части мира с той же расовой кровью и без всякого нового вливания или примеси к ней, в течение периода около 700,000 лет, имели достаточно времени, чтобы разветвиться и породить самые разнообразные и различные **444]** типы. То же самое произошло и в Африке; нигде не существует более необычайного разнообразия типов, от черных до почти белых, от людей гигантского роста до карликовых рас; и это только в силу их вынужденного обособления. Африканцы не покидали своего материка в течение нескольких сотен тысячелетий. Если бы завтра материк Европа исчез и на его месте появились бы другие земли и, если бы африканские племена должны были разделиться и рассеяться по лицу Земли, то именно они, приблизительно через тысячу лет от этого времени, составили бы большинство цивилизованных народностей. Потомки же тех наших высококультурных наций, которые пережили бы катастрофу и спаслись на каком-либо острове, не имея никаких способов переплыть новые моря, выродились бы и вернулись в состояние относительной дикости. Таким образом, причина, выдвигаемая для деления человечества на *высшие* и *низшие* расы, разбивается сама собою и становится заблуждением.

Таковы факты, приведенные в Архаических Рекордах. Сопоставляя и сравнивая их с некоторыми современными теориями эволюции, *минус* Естественный Подбор[992], утверждения эти кажутся вполне разумными и логичными. Таким образом, тогда как арийцы являются потомками *желтого* Адама, гигантская, высококультурная Атланто-арийская раса, семиты – и с ними вместе евреи – происходят от *красного Адама* и, таким образом, как де Катрефаж, так и писатели Моисеевой Книги *Бытия – правы*. Ибо, если бы пятая глава из первой книги Моисея могла быть сравнена с генеалогиями, находящимися в нашей Архаической Библии, то период, от Адама вплоть до Ноя, был бы найден отмеченным в ней, хотя, конечно, под иными именами, а соответствующие года Патриархов оказались бы превращенными в периоды, и все было бы символично и аллегорично. В Манускрипте, рассматриваемом сейчас, содержатся многие и частые указания на большое знание и цивилизацию народов Атлантиды, дающие нам представление об их образе управления и о характере их наук и искусств. Если уже о Третьей Коренной Расе лемуро-атлантов говорится, как о потопленной «вместе с их высокой цивилизацией и Богами»[993], то насколько же больше имеется основания сказать то же самое об атлантах!

Именно от Четвертой Расы получили первые арийцы свое знание и «массу замечательных вещей»; Сабха и Маясабха, упомянутые в Махабхарате, есть дар Майясуры Пандавам. От них научились они воздухоплаванию, Вимана Видия, «искусству летать в воздушных повозках», а потому также их великим наукам метеорографии и метеорологии. Опять-таки, от них же арийцы наследовали свои наиболее ценные науки о сокрытых свойствах **445]** драгоценных и других камней, также химию или, вернее, алхимию, минералогию, геологию, физику и астрономию.

Много раз писательница задавала себе вопрос: является ли сказание в Книге *Исход,* – по крайней мере в его деталях – как оно рассказано в Ветхом Завете, самостоятельным. Или же оно, так же как и сказание о самом Моисее и многих других, просто еще одна из версий легенд об атлантах? Ибо, кто, из услышавших сказание о последних, не усмотрит большого сходства в основных чертах? Вспомним гнев «Божий» при упорстве фараона, и Его веление «избранным», прежде чем уйти, похитить у египтян их «драгоценности из золота и драгоценности из серебра»[994] и, наконец, потопление египтян и самого фараона в Красном море. Затем прочтем из Комментариев следующий отрывок более раннего сказания:

«И печаловался «Великий Царь Блистающего Лика», глава всех Желто-ликих, видя грехи черно-ликих.

И выслал он свои воздушные корабли [Вимана] с благочестивыми людьми в них, ко всем своим братьям-правителям [главам других народов и племен], говоря:

«Готовьтесь. Восстаньте, вы, люди Доброго Закона, и переправьтесь через землю, пока она [еще] суха».

«Владыки бури грядут. Колесницы их приближаются к земле. Лишь одну ночь и два дня проживут Владыки Темного Лика [Колдуны] на этой терпеливой земле. Она осуждена, и они должны низвергнуться вместе с нею. Владыки Огней недр [Гномы и стихийные Духи Огня] изготовляют свои магические Агниастра [огненные доспехи, изготовленные посредством Магии. Но Владыки Темного Ока [«Злого Глаза»] сильнее, нежели они [Стихийные духи], и они рабы могущественных. Они сведущи в Астра [Видия, высшее магическое искусство][995]*. Восстаньте и употребите ваши [то есть, ваши магические силы, чтобы противостать силам Колдунов]. Пусть каждый Владыка Блистающего Лика [Адепт Белой Магии] заставит Вимана каждого Владыки Темного Лика попасть в его руки [или владение], чтобы ни один [из Колдунов] не смог бы, благодаря ему, спастись от вод, избежать Жезла Четырех [Кармических Божеств] и спасти своих злых [последователей или народ].*

---

[992] См. *«Physiological Selection», G. J. Romanes*, чл. К. О.

[993] *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 65.

[994] Книга *Исход*, XI.

[995] Покойный Брамачари Бава, Йог большой известности и святости, писал «Многочисленные труды по «Аштар Видия» и другим подобным наукам, в различные времена написаны были на языках тех времен с санскритских оригиналов. Но они, вместе с санскритскими оригиналами, были утрачены во время частичного потопления нашей страны». (*«The Theosophist»*, Июнь, 1880, «Некоторые Вещи, которые были известны Арийцам»). Относительно Агниастрия см. *«Specimens of the Hindu Theatre»*, I, 297, Уильсона.

Пусть каждый Желтоликий нашлет сон [гипнотический?] на каждого Черноликого. Пусть даже они [Колдуны] избегнут боли и страдания. **446]** *Пусть каждый человек, верный Солнечным Богам, свяжет [парализует] каждого человека, верного Лунным Богам, чтобы он не страдал и не избег своей участи.*

И пусть каждый Желтого Лика даст свою воду-жизни [кровь] говорящим животным, принадлежащим Черному Лику, чтобы они не разбудили хозяина своего[996]*.*

Час пробил, Черная Ночь готова».

… … … … … … … … …… … … …… … … …… … … …… … … …… … … …

«Да сбудется судьба их. Мы Слуги Великих Четырех[997]*. Да возвратятся Цари Света.» Великий Царь упал на свой Блистающий Лик и возрыдал……*

Когда Цари собрались, воды уже двинулись……

[Но] народы уже пересекли сухие земли. Они были за пределами уровня воды. Цари их настигли в своих Вимана и повели их в земли Огня и Металла [Восток и Север]».

В другом месте еще сказано:

«Звезды [метеоры] пали ливнем на земли Черно-Ликих; но они спали.

Говорящие звери [магические стражи] были спокойны.

Владыки недр ожидали приказов, но они не пришли, ибо властелины их спали.

Воды поднялись и покрыли долины от одного конца Земли до другого. Плоскогорья остались, дно Земли [земли антиподов] осталось сухим. Там обитали те, кто спаслись: люди Желтого Лика и прямого глаза [открытые и искренние люди].

Когда Владыки Темного Лика проснулись и вспомнили о своих Вимана, чтобы спастись от подымающихся вод, они увидели, что те исчезли».

Затем одно место указывает, как некоторые из более могущественных магов, «Темных Ликов», проснувшиеся раньше других, преследуют тех, кто «ограбил их» и кто находился в последних рядах, ибо «уводимые народы были так же многочисленны, как звезды млечного пути», говорит один из более современных Комментариев, написанный только на санскритском языке.

«Подобно тому, как змий-дракон медленно развертывает свое тело, так Сыны Людей, уводимые Сынами Мудрости, развернули ряды свои и распространились и расширились, подобно несущемуся потоку пресных вод… многие убоявшиеся среди них погибли на пути. Но большинство было спасено».

Однако преследователи, «голова и грудь которых подымались высоко над **447]** водою», гнались за ними «в течение трех лунных периодов», пока, наконец, не настигли их подымавшиеся воды, и они не погибли до последнего человека; почва опустилась под их ногами, и Земля поглотила тех, кто осквернил ее.

В этом большое сходство с первоначальным материалом, на основании которого был построен, многие сотни тысячелетий позднее, подобный же рассказ в Книге *Исход*. Биография Моисея, рассказ о его рождении, детстве и спасении из Нила дочерью Фараона, как теперь доказано, были заимствованы из халдейского предания о Саргоне. И если это так, ибо ассирийские таблички, находящиеся в Британском Музее, являются хорошим доказательством этому, то почему бы не быть тому же, что касается и до рассказа о евреях, похитивших у египтян их драгоценности, и гибели Фараона и его войска и т. д.? Гиганты-маги из Рута и Даитья, «Владыки Темного Лика», могли в позднейших рассказах стать египетскими магами, а желтолицые народы Пятой Расы добродетельными сынами Иакова, «избранным народом»! Еще одно утверждение должно быть сделано. Существовало несколько Божественных Династий – целый ряд их для каждой Коренной Расы, начиная с Третьей, причем каждый такой ряд был приспособлен и в полном соответствии с данным Человечеством. Последние семь Династий, упомянутые в египетских и халдейских рекордах, принадлежали к Пятой Расе, которая, хотя обычно называется арийской, не была вполне таковой, ибо она всегда была сильно перемешана с расами, которым этнография дает другие наименования. Было бы невозможным, ввиду ограниченного пространства, находящегося в нашем распоряжении, вдаваться в дальнейшие описания атлантов, в которых весь Восток настолько же верит, насколько мы верим в древних египтян, но существование которых отрицается большинством западных ученых, так же как до этого отрицались ими многие истины, начиная от существования Гомера и до почтовых голубей. Цивилизация атлантов была даже выше, нежели цивилизация египтян. Именно их выродившиеся потомки, народ Атлантиды Платона, построили первые пирамиды в этой стране, и это, конечно, еще до пришествия «Восточных Эфиопов», как Геродот называет египтян. Это можно вполне вывести из утверждения, сделанного Аммианом Марцеллом, который говорит о Пирамидах, что:

> «Имеются также подземные ходы и извилистые убежища, которые, как говорят, построены были людьми, искусными в древних мистериях и, благодаря этому, узнавшими о надвигавшемся наводнении; построены они были в разных местах, чтобы не исчезла память о всех их священных ритуалах».

Эти люди, «которые узнали о надвигавшемся наводнении», не были египтянами, никогда не видавшими других наводнений, кроме периодического подъема и разлива Нила. Кто были они? Последние из атлантов,

---

[996] Изумительно искусно сделанный зверь, в некотором роде сходный с созданием Франкенштейна, который говорил и предупреждал своего хозяина о каждой приближающейся опасности. Хозяин был «чернокнижником», и механическое животное, по описаниям, одушевлялось Джином, Элементалом. Лишь кровь чистого человека могла уничтожить его. См. Часть II. Отдел XX, «Число Семь в Астрономии, Науке и Магии».

[997] Четыре Кармических Бога, называемые в Станцах Четырьмя Махараджами.

утверждаем мы; те **448]** расы, существование которых туманно подозревается наукою и, имея в виду которых, Чарльз Гульд, известный геолог, говорит:

«Можем ли мы предположили, что мы вполне исчерпали великий музей Природы? Проникли ли мы, на самом деле, уже за пределы ее преддверия? Вмещает ли написанная история человека, охватывающая лишь несколько тысячелетий, все течение его разумного существования? или же в долгих мифических эрах, простиравшихся за пределы многих сотен тысячелетий и записанных в хронологиях Халдеи и Китая, мы имеем туманные напоминания о доисторическом человеке, переданные традициями и, может быть, занесенные в существовавшие земли несколькими уцелевшими людьми из других стран, которые, подобно баснословной [?] Атлантиде Платона, могли быть затоплены или же явились ареной какой-либо катастрофы, уничтожившей их со всей их цивилизацией?»[998].

После этого можно отнестись с большим доверием к словам одного из Учителей, писавшего за несколько лет до опубликования этих слов г. Гульда:

«Четвертая Раса имела свои периоды высшей цивилизации. Греческая и римская и даже египетская цивилизации ничто в сравнении с цивилизациями, которые начались с Третьей Расою [после ее разделения]».

Но если Третьей и Четвертой Расе отказано в такой цивилизации и в мастерстве в искусствах и науках, то никто не будет отрицать, что между великими цивилизациями древности, подобно цивилизациям Египта и Индии, простиралась темная эпоха глубокого невежества и варварства, с самого начала христианской эры вплоть до нашей современной цивилизации, в течение которой всякое воспоминание об этих преданиях было утрачено. Как сказано в *«Разоблаченной Изиде»:*

«Почему должны мы забыть, что века до того времени, когда судна предприимчивого генуэзца разрезали Западные воды, финикийские корабли уже плавали вокруг Света и распространяли цивилизацию в областях, ныне покинутых и погруженных в молчание? Кто из археологов осмелится утверждать, что та же рука, которая планировала Пирамиды Египта, Карнака и тысячи развалин, ныне разрушающихся и уходящих в забвение на песчаных берегах Нила, *не* построила и монументальный Нагкон-Ват в Камбоджии; или же не начертала иероглифы на обелисках и дверях покинутых индусских деревень, недавно открытых в Британской Колумбии лордом Дюфферин; или те знаки, которые находят на развалинах Паленки и Уксмала в Центральной Америке? Разве реликвии, хранимые нами в наших музеях – последние напоминания о давно «утраченных искусствах» – не свидетельствуют громогласно в пользу древней цивилизации? И разве не доказывают они, снова и снова, что исчезнувшие народы и материки погребли с собою искусства и науки, которые ни первый тигель, раскаленный в средневековом монастыре, ни последний, разбитый современным химиком, не могли воскресить и не смогут – во всяком случае, не в этом столетии».

И тот же вопрос, что и тогда, может быть задан и теперь; можно еще раз спросить:

«Как это случилось, что наиболее высокий уровень, достигнутый в наше время, лишь позволяет нам видеть в туманной дали горную тропу **449]** Знания и монументальные доказательства, оставленные ранними исследователями для обозначения плоскогорий, достигнутых и занятых ими?

Если современные мастера настолько опередили старых, то почему они не восстанавливают для нас утраченные искусства наших после-потопных предков? Почему не дают они нам неувядающих красок Люксора – пурпур тирский, яркий вермилион и ослепляющий синий, которые украшают стены этого дворца и так же ярки, как и в первый день их наложения; неразрушимый цемент пирамид и древних акведуков; клинок Дамаска, который может быть свернут, подобно пробочнику, в своих ножнах, не ломаясь; великолепные, несравненные оттенки цветных стекол, находимых среди пыли развалин и балок в окнах древних соборов; и секрет настоящего ковкого стекла? Если же химия настолько неспособна сравниться в некоторых искусствах даже с ранним средневековьем, то к чему похваляться своими достижениями, которые, вероятно, были известны в совершенстве тысячелетия тому назад. Чем больше продвигаются археология и филология, тем более унизительны для нашей гордости те открытия, которые делаются ежедневно, и тем более блестящи доказательства, доставляемые ими в пользу тех, кто, может быть, по причине их отдаленной древности, рассматривались до сих пор как невежды, погруженные и завязшие в тине суеверия».

Среди других искусств и наук древние народы – как наследство от атлантов – получили астрономию и символизм, которые включали знание Зодиака.

Как уже было объяснено, весь древний мир верил вполне основательно, что человечество и его расы тесно связаны с Планетами, а последние со знаками Зодиака. Вся история Мира записана в последнем. В древних храмах Египта есть пример этого в Зодиаке Дендера; но за исключением одного арабского труда, принадлежащего одному суфию, автор никогда не встречал ни одной правильной копии этих замечательных рекордов прошлой – а также и *будущей* – истории нашей Земли. Тем не менее первоначальные рекорды существуют вне всякого сомнения.

Так как европейцы не знакомы с настоящими Зодиаками Индии, а те, с которыми им случается ознакомиться, они не могут понять, как свидетельствует Бентлей, то для того, чтобы проверить это утверждение, мы

---

[998] *«Мифологические Чудовища»,* стр. 19.

советуем читателю обратиться к труду Денона[999], в котором могут быть найдены и исследованы два знаменитых египетских Зодиака. Так как писательница видела их лично, то ей не приходится доверять тому, что другие исследователи – изучавшие очень тщательно как тот, так и другой – будут говорить о них. Утверждение египетских жрецов Геродоту, что земной полюс и полюс эклиптики раньше совпадали, было подтверждено Маккеем, заявившим, что полюсы представлены в Зодиаках в обоих положениях.

450]

«И в том, который показывает полюсы [полярные оси] на прямых углах, имеются знаки, указывающие, что не в последний раз находились они в таком положении, но *впервые* [после того, как был начертан Зодиак]. Созвездие Козерога представлено на нем у Северного Полюса; а созвездие Рака разделено близко от своей середины у Южного Полюса; что является подтверждением тому, что первоначально они имели свои зимы, когда Солнце находилось в созвездии Рака. Но главные признаки указующие, что это было памятником, долженствующим увековечить время, когда *впервые* Полюс был в этом положении, являются созвездия Льва и Девы[1000].

Считая широко, египтологи полагают, что Великая Пирамида была построена 3350 лет до Р. Хр.[1001]; и что Менес и его Династия существовала 750 лет до появления Четвертой Династии – во время которой, как *предполагается*, были построены Пирамиды. Таким образом, 4100 лет до Р. Хр. есть эпоха, приписываемая Менесу. Теперь же заявление сэра Гарднера Уилькинсона, что все факты ведут к заключению, что египтяне уже –

«Достигли весьма большого совершенства в искусствах цивилизации *до времени Менеса, и возможно, что до их переселения в долину Нила*»[1002] –

весьма показательно, как разрушающее гипотезу о сравнительной молодости цивилизации Египта. Оно указывает на великую цивилизацию в *до-исторические* времена и на еще большую древность. Шесу-Гор, «слуги гора» были люди, которые осели в Египте; и, как утверждает Масперо, именно этой, «до-исторической расе» –

«Принадлежит честь создания Египта таким, каким мы знаем его от начала исторического периода».

И Станилэнд Уэк добавляет:

«Они основали главнейшие города Египта и установили наиболее значительные святилища»[1003].

Это было *до* эпохи Великой Пирамиды, и когда Египет едва лишь поднялся из вод. Однако:

«Они обладали иероглифическим письмом, которое было особенностью Египта и должны были быть значительно продвинутыми в цивилизации».

Как говорит Ленорман:

«Это была страна великих пред-исторических святилищ, местонахождения владычества жреческой касты, которая играла наиболее значительную роль при основании цивилизации».

Какая давность приписывается этому народу? Мы слышим о 4000, самое большое о 5000 лет до Р. Хр. (Масперо). Теперь же утверждается, что лишь **451]** посредством вычисления Цикла в 25,868 лет (Звездный Год) может быть установлен приблизительный год сооружения Великой Пирамиды.

«Предположив, что длинный, узкий и нисходящий проход, ведущий от входа, направлен был строителями пирамиды к Полярной Звезде, астрономы доказали, что в год 2170 до Р. Хр., проход этот указывал на Альфу Драконис, которая тогда была полярной звездой… астроном Ричард А. Проктор после того, как он заявил, что полярная звезда находилась в требуемом положении около 3350 лет до Р. Хр., так же как и в 2170 до Р. Хр., говорит: «Любое из этих положений будет соответствовать с положением нисходящего прохода в Великой Пирамиде; но египтологи говорят нам, что не может быть абсолютно никакого сомнения, что последняя эпоха является слишком поздней»[1004].

Но нам тоже говорят:

«Это относительное положение Альфы Драконис и Альциона, будучи совершенно необычным…… оно не могло произойти вновь, раньше истечения целого Звездного Года»[1005].

---

[999] *«Travels in Egypt»,* том II.

[1000] *«Мифологическая астрономия Древних доказана»*, (стр. 3), труд, написанный необычно интуитивным символистом и астрономом, своего рода самодельным Адептом из Норвича, жившим в первой четверти настоящего столетия (девятнадцатого).

[1001] См. Проктор. *«Знание»,* I, стр. 242–400.

[1002] Раулинсон, *«Геродот»,* II, 345.

[1003] *«Великая Пирамида»,* стр. 36, 37.

[1004] Станилэнд Уэк, *op. cit*., стр. 6, 7.

[1005] Там же.

Это обнаруживает, что раз Зодиак Дендерский показывает прохождение трех Звездных Годов, то Великая Пирамида была построена 78,000 лет назад или, во всяком случае, возможность эта заслуживает быть принятой, по крайней мере, с таким же основанием как и последний срок, относящийся к 3350 году до Р. Хр.

Теперь на Зодиаке в одном из храмов, далеко на Севере Индии, встречаются те же характерные знаки, что и на Дендерском Зодиаке. Те, кто хорошо знает индусские символы и созвездия, будут в состоянии заключить из описания египетского Зодиака, правильны или нет указания времени. На Дендерском Зодиаке, как он сохранен сейчас современными адептами, коптами Египта и греческими адептами, но объясненном слегка иначе г. Маккеем, созвездие Льва стоит над Гидрою и хвост его почти прямо указывает вниз, под углом в сорок или пятьдесят градусов, положение это согласуется с *первоначальным* построением этих созвездий. Но Маккей добавляет:

> «Во многих местах мы видим созвездие Льва [Синха] с его хвостом, поднятым над его спиною и оканчивающимся головою Змия; показывая этим, что созвездие Льва стояло в *обратном* положении; что несомненно и должно было быть и со всем Зодиаком и всеми другими Созвездиями, когда Полюс находился в обратном положении».

Говоря о *поясе* Зодиака, который также приводится Денон'ом, он заявляет:

> «Там… созвездие Льва стоит *над* Змием, и хвост его образует изгиб вниз, из чего мы заключаем, что *хотя шестьсот или семьсот тысяч лет* должны были пройти между этими двумя положениями, тем не менее они оказали мало влияния, если только вообще, на положения в созвездиях Льва и Гидры; тогда как Дева на обоих представлена весьма различно – в поясе Зодиака Дева *держит своего младенца;* но, по-видимому, они не имели этого представления, когда Полюс находился впервые в **452]** плане эклиптики: ибо в *этом* Зодиаке, как он дан Деноном, мы видим трех Дев между созвездиями Льва и Весов, причем последняя из них держит в своей руке колос пшеницы. Весьма прискорбно, что в этом Зодиаке, в последней части созвездия Льва и в начале созвездия Девы, в фигурах имеется брешь, отнявшая одну *десятую* от каждого знака»[1006].

Тем не менее, смысл ясен, ибо все три Зодиака принадлежат к трем различным эпохам; именно, к последним трем родственным расам четвертой суб-расы Пятой Коренной Расы, из которых каждая должна была жить приблизительно от 25,000 до 30,000 лет. Первые из них, «Арийские Азиаты», явились свидетелями суда над последними народами – гигантами Атлантиды[1007] (Рута и Даитья – Островов-Материков), которые погибли около 850,000 лет назад к концу Миоценского Века[1008]. Четвертая суб-раса была свидетельницей разрушения последних оставшихся атлантов, арио-атлантов на последнем острове Атлантиды, около 11,000 лет тому назад. Чтобы понять это, читателю предлагается взглянуть на диаграмму Генеалогического Древа Пятой Коренной Расы – обычно, хотя едва ли правильно называемой арийской Расою – и на присоединенные к ней объяснения.

Пусть читатель хорошо запомнит то, что было сказано о разделениях Коренных Рас и об эволюции Человечества в этом труде, и что ясно и кратко изложено в книге Синнетта *«Эзотерический Буддизм»*.

1. В каждой Манвантаре имеются семь Кругов; этот Круг является Пятым, и мы сейчас находимся в Пятой Коренной Расе.

2. Каждая Коренная Раса имеет семь суб-рас.

3. Каждая суб-раса, в свою очередь, имеет семь ответвлений, которые могут быть названы «ветвью» или «родственной» расою.

4. Малые племена, ветви и ответвления последних, бесчисленны и зависят от действия Кармы.

Исследуйте Генеалогическое Древо, приложенное здесь, и вы **453]** поймете. Иллюстрация чисто диаграмматична и приведена лишь с целью помочь читателю разобраться в этом вопросе среди путаницы, существующей среди терминов, употреблявшихся в различные времена для подразделения человечеств. Также здесь делается попытка выразить в цифрах – но лишь в приблизительных пределах, ради сравнения – длительность времени, благодаря чему возможно определенно отличить одно подразделение от другого. Если была бы сделана попытка дать определенные сроки для нескольких из них, это повело бы к безнадежной путанице; ибо расы, суб-

---

[1006] *«Мифологическая Астрономия Древних доказана»,* стр. 4, 5.

[1007] Термин «Атланты» не должен вводить читателя в заблуждение и заставить его предположить, что он приложим к одной Расе или даже к одному народу. Это все равно, что сказать «Азиаты». Атланты были многочисленны и разнообразны, и они являли несколько «человечеств», и почти бесчисленное число рас и народностей, более разных в действительности, нежели были бы «европейцы», если бы наименование это давалось без разбора пяти существующим частям мира, что именно произойдет при том быстром успехе колонизации, может быть, менее, нежели через двести или триста лет. Существовали коричневые, красные, желтые, белые и черные атланты, гиганты и карлики, сравнительно какими являются, даже посейчас, некоторые африканские племена.

[1008] Один из Махатм говорит в *«Эзотерическом Буддизме»* (стр. 64); «В Эоценский Период, даже в его первой части, великий цикл людей Четвертой Расы [Лемуро] Атлантов уже достиг своей высшей точки [цивилизации], и великий Материк, отец почти всех настоящих материков, обнаружил первые признаки погружения». И на странице 70 показано, что Атлантида погибла целиком во время Миоценского периода. Чтобы показать, каким образом материки, расы, народы и циклы заходят друг на друга, нужно лишь подумать о Лемурии, последняя из земель которой погибла 700,000 лет до начала Третичного Периода (стр. 65), а последняя земля «Атлантиды» лишь около 11,000 лет назад; и, таким образом, одна зашла на другую: одна – Период Атлантиды, и другая – Период Арийский.

расы и т. д. до их мельчайших ответвлений находят друг на друга и переплетаются между собою до такой степени, что почти нет возможности разделить их.

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ДРЕВО ПЯТОЙ КОРЕННОЙ РАСЫ

Человеческая Раса сравнивалась с деревом и сравнение это прекрасно служит, как иллюстрация.

Главный ствол древа может быть сравнен с Коренною Расою *[A]*.

Его большие ветви – с различными суб-расами, число которых семь *[B^1 B^2, B^3 и т. д.]*.

На каждой из этих ветвей семь «веточек» или «родственных» рас *[c]*.

Кактусообразное растение является лучшей иллюстрацией, ибо его «мясистые» листья покрыты острыми иглами, каждая из которых может быть сравнена с одной народностью или племенем человеческих существ.

Итак, наша Пятая Коренная Раса уже существовала – как Раса *sui generis* и совершенно самостоятельно от своего основного ствола – около 1,000,000 лет; потому следует отметить, что каждая из четырех предшествовавших суб-рас **454]** жила приблизительно 210,000 лет; таким образом, каждая родственная раса имеет среднее существование около 30,000 лет и, таким образом, европейская «родственная раса» имеет достаточно тысячелетий впереди, хотя народы или бесчисленные иглы на ней изменяются с каждым последующим «сезоном» в три или четыре тысячи лет. Весьма любопытно отметить сравнительную приблизительность в продолжительности между жизнями «расового семейства» и Звездным Годом.

Знание предыдущего и абсолютно правильные подразделения времени составляли неотъемлемую часть Мистерий, где эти науки преподавались ученикам и где они передавались одним Иерофантом другому. Каждый знает, что европейские астрономы приписывают – довольно самовольно – давность изобретения египетского Зодиака к 2000 или 2400 годам до Р. Хр. (Проктор); и настаивают, что время этого изобретения совпадает с построением Великой Пирамиды. Для оккультиста и восточного астронома это должно казаться совершенной нелепостью. Сказано, что Цикл Кали Юги начался между 17-ым и 18-ым февралем в год 3102 до Р. Хр. Но индусы утверждают, что в год 20,400 до Кали Юги, начало их Зодиака совпало с весенним равноденствием – причем в то время произошло сочетание Солнца и Луны, – и Байи доказал, путем длинного и тщательного вычисления этого срока, что даже если бы он был вымышлен, то все же эпоха, от которой они установили начало своей Кали Юги, была *вполне реальна*. Эта «эпоха являет год 3102 до нашей эры», пишет он[1009]. Лунное затмение наступило тотчас по истечении двух недель после начала Черного Века – оно произошло в точке, находившейся между Колосом Пшеницы Девы и звездою ϑ того же созвездия. Один из их наиболее эзотерических Циклов основан на некоторых определенных сочетаниях и соответствующих положениях созвездий Девы и Плеяд (Криттика). Следовательно, если египтяне принесли свой Зодиак из Южной Индии и Ланки[1010], то, очевидно, и эзотерический смысл был

[1009] См. *«Traité de l'Astronomie Indienne et Orientale»*, часть III.

[1010] Цейлон.

тождественен. «Три Девы» или созвездие Девы, в трех различных положениях означало, как у тех, так и у других, рекорд о первых трех – «Божественных или Астрономических Династиях», которые поучали Третью Коренную Расу; и после того, как они предоставили атлантов их гибели, они возвратились или, вернее, спустились во время третьей суб-расы Пятой Расы, чтобы открыть спасенному человечеству тайны их месторождения – Звездных Небес. Тот же символический рекорд человеческих Рас и Трех Династий (Богов, Манес –Полу-божественных Астралов Третьей и Четвертой Рас и Героев Пятой Расы), **455]** предшествовавших чисто человеческим царям, был найден в расположении галерей и проходов египетского Лабиринта. Так как три инверции Полюсов, без сомнения, изменяли лик Зодиака, то каждый раз должен был быть построен новый. В труде Маккея *«Сфинксиада»* теории отважного автора должны были ужаснуть правоверную часть населения Норвича, ибо он выражается достаточно фантастично:

> «Но, в конце концов, величайшая протяженность времени, рекордированная этими памятниками [Лабиринтом, Пирамидами и Зодиаками], *не превышает пяти миллионов лет*[1011]; что остается много позади рекордов, данных нам [эзотерически] китайцами и индусами; причем последний народ отметил знание времени на протяжении семи или восьми миллионов лет[1012], что я видел на талисмане из фарфора»[1013].

Египетские жрецы пользовались Зодиаками, принадлежавшими атланту Асура Майя, так же как употребляют его до сих пор и современные индусы. Как сказано в *«Эзотерическом Буддизме»,* египтяне, так же как и греки и «римляне», несколько тысячелетий тому назад были «оставшимися атланто-арийцами», – первые, из наиболее старших или же от Рута-Атлантов; последние – потомки последней расы с этого острова, внезапное исчезновение которого было рассказано Солону египетскими Посвященными. *Человеческая* династия древнейших египтян, начавшаяся с Менеса, обладала всем *знанием* атлантов, хотя в их жилах больше не было крови атлантов. Тем не менее они сохранили все свои архаические рекорды. Все это было доказано давно[1014]. Именно потому, что давность египетского Зодиака простирается от 75 до 80,000 лет, Зодиак греков гораздо моложе. Вольней правильно указал, что давность его не более 16,984 лет или, принимая во внимание настоящее время, он исчисляется в 17,082 года[1015].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Место не позволяет нам сказать больше, и эта часть *Тайной Доктрины* должна быть закончена. Сорок девять Станц и несколько **456]** отрывков из Комментариев, приведенных здесь, составляют все, что может быть опубликовано в этих томах. Эти данные с несколькими, еще более древними, Рекордами, – доступ к которым имеют лишь высочайшие Посвященные, – целая библиотека комментариев, толкований и объяснений, составляют обзор Происхождения Человека.

Именно, из этих Комментариев мы приводили до сих пор выдержки и пытались посредством их объяснить скрытый смысл некоторых аллегорий, выявляя, таким образом, истинные взгляды Эзотерической Древности на геологию, антропологию и даже этнологию. В части, которая следует, мы постараемся установить еще более тесную метафизическую связь между самыми ранними Расами и их Создателями, *Божественными* Людьми из других Миров; сопровождая изложенные утверждения самыми важными доказательствами в Эзотерической астрономии и символизме.

Длительность «периодов», отделяющих в пространстве и времени Четвертую Расу от Пятой – в историческом[1016] или даже легендарном нарождении последней, – слишком огромна, чтобы мы могли дать, даже теософу, более подробное изложение их. На протяжении времени после-делювиальных Веков, отмеченных в известные, периодические эпохи ужасающими катаклизмами, слишком много рас и народностей народилось и исчезло почти бесследно, чтобы кто-нибудь мог дать описание, касающееся их, и которое имело бы какую-либо

[1011] Это не верно. Предки арийских браминов получили свой Зодиак и его вычисления от «Сынов Йоги», рожденных силою Крияшакти. Египтяне же – от атлантов с материка Рута.

[1012] Потому первые могли отметить время на протяжении семи или восьми миллионов лет, но египтяне *не могли* сделать этого.

[1013] *Op. cit.*, стр. 6.

[1014] Этот вопрос много раз поднимался и также широко был обсужден и отвечен. См. *«Пять Лет Теософии»,* статья *«Эзотерический Буддизм Синнетта»,* стр. 325–346.

[1015] *«Развалины Империи»,* стр. 360. Вольней утверждает, что так как знак Овна находился в своем 15° в 1447 г. до Р. Хр., то отсюда следует, что первый градус Весов не мог совпадать с весенним равноденствием позднее, нежели 15,194 г. до Р. Хр.. Если вы прибавите к этому 1790 лет от времени Христа, время, когда писал это Вольней, то получится, что 16,984 года протекли со времени начала (греческого или, вернее, эллинического) Зодиака.

[1016] Слово «исторический» употребляется здесь потому, что, хотя историки уменьшили почти до нелепости сроки, отделяющие некоторые события от нашего времени, тем не менее, раз они известны и приняты, то они принадлежат истории. Таким образом, Троянская Война есть историческое событие, которое, хотя ему и приписывается давность меньшая, нежели в 1000 лет до Р. Хр., в действительности произошло, скорее, за 6000 лет, нежели за 5000 лет до Р. Хр.

ценность. Имеют ли Владыки полную и последовательную историю нашей Расы от самого ее зарождения и до наших времен; обладают ли они непрерывным рекордом о человеке, начиная с его развития в законченное физическое существо, благодаря чему он стал царем над животными и властелином на этой Земле, – не автору говорить об этом. Несомненно, они имеют их и таково наше личное убеждение. Но если так, то знание это приберегается лишь для высочайших Посвященных, которые не поверяют его своим ученикам. Потому автор может дать лишь то, чему его учили и не больше, и даже это покажется непосвященному читателю скорее диким и фантастическим сном, нежели возможной действительностью.

Это только естественно и так оно должно быть, ибо в течение нескольких лет таково было впечатление, произведенное и на скромную писательницу этих страниц. Рожденная и воспитанная в европейских материалистических и считающихся цивилизованными странах, она с величайшим трудом усвоила вышеизложенное. Но имеются известного рода доказательства, которые с течением времени становятся **457]** неопровержимыми и неотрицаемыми для каждого серьезного и непредубежденного ума. В течение целого ряда лет такие доказательства были предложены ей, и теперь она вполне убеждена, что наша настоящая Планета и ее человеческие Расы должны были родиться, расти и развиваться именно этим путем и никаким другим.

Но это является личною точкою зрения писательницы, и ее ортодоксальность не может иметь большего веса, чем любая иная «доксальность» – в глазах тех, для кого каждая новая теория является ересью до тех пор, пока не будет доказано обратное. Потому мы, оккультисты, вполне готовы к таким вопросам, как следующие: «Как можем мы знать, что автор не выдумал всю эту схему? И предположив, что он не выдумал, кто может сказать, что все предыдущее, как оно дано в Станцах, не есть продукт воображения древних? Как могли они сохранить рекорды такой огромной, такой невероятной древности?»

Ответ, что история этого Мира, со времени его образования и до его конца, «запечатлена в созвездиях», то есть, начертана в Зодиаке и в универсальном символизме, ключи от которого хранятся у Посвященных, вряд ли удовлетворит сомневающихся. Сомневаются сильно и в древности Зодиака Египта и абсолютно отрицают древность Зодиака Индии. Как сказал однажды автору один непосвященный друг: «Ваши заключения часто превосходны, но ваши предпосылки всегда сомнительны». На это был дан ответ, что, по крайней мере, один пункт относительно научных силлогизмов был выигран, ибо, за исключением нескольких проблем из области чисто физических наук, предпосылки и заключения ученых настолько же гипотетичны, как и почти неизменно ложны. И если они не кажутся такими несведущим людям, то причина этому просто в том, что эти профаны, принимая научные данные на веру, как это свойственно им, весьма мало сознают, что как предпосылки, так и заключения обычно являются продуктом тех же мозгов, которые, несмотря на свою ученость, все же не непогрешимы – трюизм, который ежедневно доказывается постоянною сменою научных теорий и спекуляций.

Как бы то ни было, но рекорды храмов, зодиака и преданий, так же как и идеографические анналы Востока, как они читаются Адептами священной Науки Видия, нисколько не более сомнительны, нежели так называемая древняя история европейских народов, ныне изданная, исправленная и обогащенная археологическими открытиями на протяжении полувека, так же как и весьма проблематичное чтение ассирийских табличек, фрагментов клинописи и египетских иероглифов. Наши данные тоже основаны на этих же «чтениях», – не говоря уже о почти неистощимом количестве тайных трудов, о которых Европа ничего не знает – в *добавление* к совершенному **458]** знанию Посвященными символизма каждого слова, таким способом записанного. Некоторые из этих рекордов принадлежат к огромной древности. Каждый археолог и палеонтолог знаком с идеографическими произведениями некоторых полудиких племен, с незапамятных времен пытавшихся выразить свои мысли в символах. Это был древнейший способ записи событий и мыслей. И насколько древним является знание это в человеческой расе, можно видеть по некоторым признакам, несомненно идеографическим и найденным на топориках периода Палеолита. Племена краснокожих индейцев в Америке лишь несколько лет тому назад, говоря относительно, подали прошение президенту Соединенных Штатов даровать им во владение четыре небольших озера, причем прошение было написано на тонкой поверхности куска ткани, покрытого едва лишь дюжиною изображений животных и птиц. Американские дикари обладают многими такими различными видами письма, но никто еще из наших ученых не ознакомился или даже не знает что-либо о раннем иероглифическом шифре, все еще сохраняемом в некоторых Братствах и называемом в Оккультизме – Сензар. Кроме того, все те, кто решил рассматривать такие способы письма – то есть, идеографы краснокожих индейцев и даже китайские знаки – как «попытки ранних рас человечества выразить свои неразвитые мысли», конечно, будут возражать против нашего утверждения, что письмо было изобретено атлантами, а вовсе не финикиянами. Действительно, утверждение, что письмо было известно человечеству многие сотни тысячелетий назад, тогда как филологи заявили, что письмо не было известно в Индии в дни Панини, так же как и грекам во времена Гомера, такое утверждение будет встречено всеобщим неодобрением, если и не молчаливым презрением. Несмотря на все отрицания и насмешки, оккультисты будут поддерживать это заявление просто на следующем основании: от Бэкона и до современного нам Корол. Общества мы имеем слишком длинный период времени, полный самых забавных ошибок, сделанных наукою, чтобы заставить нас уверовать в современные научные предположения, скорее, нежели в утверждения наших Учителей. Наши ученые говорят, что письмо не было известно Панини; и, тем не менее, этот мудрец составил грамматику, которая содержит 3996 правил и является наиболее совершенной из всех грамматик, когда-либо составленных. Наиболее щедрые допускают, что Панини жил едва лишь несколько столетий до Р. Хр.; но скалы Ирана и Центральной Азии – откуда, согласно филологам и историкам, пришли в Индию брамины, предки этого самого Панини – *покрыты письменами*, относящимися, по крайней мере, к двум или трем тысячам лет назад, и к двенадцати тысячам, по мнению некоторых бесстрашных палеонтологов.

459] По Гроту, письменность была *ars incognita* в дни Гезиода и Гомера, и не была известна грекам еще в 770 году до Р. Хр.; и, в то же время, финикияне, которые изобрели ее и знали письменность еще в 1500 до Р. Хр.[1017], жили среди греков, постоянно вращаясь среди них! Все эти научные и противоречивые заключения испарились, однако, в воздухе, как только Шлиманн открыл *[a]* местоположение древней Трои, реальное существование которой так долго рассматривалось как басня, и *[b]* раскопал из этого места глиняные сосуды с надписями на языке, не известном палеонтологам и все-отрицающим санскритологам. Кто будет ныне отрицать Трою или эти архаические надписи? Как свидетельствует проф. Вихров:

> «Я сам был свидетелем двух подобных открытий и помогал собирать осколки этих предметов. С тех пор клеветники, не постыдившиеся обвинить исследователя в обмане[1018], давно умолкли».

Также и правдивые утверждения женщин подверглись той же участи, что и достоверные утверждения мужчин. Дю Шайю, Гордон Кюмминг, г-жа Мериан[1019], Брюс и множество других были обвинены во лжи.

Автор *«Мифических Чудовищ»,* приводящий это сведение в Введении, говорит»[1020]:

> «Около двухсот лет тому назад г-жа Мериан была обвинена в сознательной лжи за ее описание птицеядного паука. Но в наши дни… достоверные наблюдатели подтвердили этот факт и для Южной Америки, Индии и других стран.
>
> Также и Одюбон был обвинен ботаниками в измышлении желтой водяной лилии, которую он изобразил в своей книге *«Птицы Юга»* под именем *«Nymphaea Lutea»,* и после того, как это обвинение висело над ним в течение нескольких лет, утверждение его было подтверждено, наконец, открытием давно утерянного цветка во Флориде….. 1876»[1021].

И как Одюбон был прозван лжецом за это и за его *Haliaetus Washingtonii*[1022], так и Виктор Гюго был осмеян за его замечательное описание морского рыбы-чёрта и человека, ставшего его злосчастной жертвой.

> «Факт этот был высмеян как чудовищная невозможность; однако, через несколько лет на берегах Ньюфаундленда были открыты осьминоги со щупальцами, простиравшимися на **460]** тридцать футов в длину и способными втянуть под воду лодку значительных размеров; эти действия их были воспроизведены *века назад*… японскими артистами»[1023].

И если Троя отрицалась и рассматривалась как миф; если существование Помпеи и Геркуланума было объявлено вымыслом; а путешествия Марко Поло высмеяны и названы нелепыми баснями, подобно сказкам барона Мюнхгаузена, то почему автор *«Разоблаченной Изиды»* и *«Тайной Доктрины»* должен ожидать лучшего обхождения? Чарльз Гульд, автор вышеприведенного тома, приводит в своем превосходном труде несколько строк из *«Макмиллан»* (1860), которые так же правдивы, как сама жизнь, и слишком близко касаются этой темы, чтобы не быть приведенными здесь:

> «Если натуралист, во время ли своего посещения таких мест на земле, которые еще находятся вне обычных путей, или же в силу счастливой случайности, найдет странное растение или животное, он тотчас же будет обвинен в измышлении… Как только установят, что данный вид грешит против предвзятых представлений, великий (ложно?) руководящий дух, именуемый *a priori* и внушающий философам их всезнание *pro re nata*, начинает нашептывать, что подобная вещь не может существовать и, как следствие, выносится обвинение в мистификации. Сами небеса были обвинены в мистификации. Когда Леверрье и Адаме предсказали появление планеты на основании своих вычислений, то некоторыми лицами серьезно утверждалось, что планета, появление которой было вычислено, не была *этой* планетой, *но* другой, которая тайно и не к месту проскользнула по соседству к настоящему телу. *Склонность заподозревать обман сильнее, нежели сама склонность к обману*. Кто был тот, кто первый заявил, что классические писания Греции и Рима были одной чудовищной мистификацией, учиненной монахами, в эпоху, которую автор так же мало склонен или даже меньше, нежели д-р Майтланд, назвать веками тьмы?»[1024].

[1017] Это исторический факт, что Санхуниафон собрал полный рекорд о финикийской религии из анналов и государственных документов в архивах еще более *древних* финикийских городов и написал труд финикийскими письменами в 1250 г. до Р. Хр.

[1018] Проф. Вирхов в Добавлении I к труду Шлиманна *«Ilios»,* Мюррей, 1880.

[1019] Госсе пишет о последней: «Она рассматривается как совершенная еретичка, которой не следует верить, ибо она сфабриковала ложную естественную историю и выдумала ложные научные факты» (*«Romance of Natural History»,* II серия, стр. 227).

[1020] Стр. 9, 10.

[1021] *«Popular Science Monthly»,* № 60, Апрель 1877.

[1022] Д-р Ковер пишет: «Эта знаменитая птица из Вашингтона оказалась мифом; Одюбон или ошибся, или же, как некоторые без колебания утверждают это, он *солгал* о ней».

[1023] Там же, стр. 10, 11.

[1024] *«Мифические Чудовища»,* стр. 13, примечание.

Пусть будет так. Никого из тех сомневающихся, кто примет *Тайную Доктрину* за «мистификацию», не заставляют, даже не просят поверить нашим утверждениям, которые уже были объявлены такой мистификацией некоторыми весьма способными американскими журналистами, даже до сдачи этого труда в печать[1025].

Также нет необходимости, чтобы кто-либо поверил в Оккультные Науки и Древние Учения, прежде чем он узнает что-либо о своей Душе и уверует в нее. Ни одна великая истина никогда не была принята *a* **461]** *priori*, и обычно проходило столетие или два, прежде чем проблески ее начинали вспыхивать в человеческом сознании, как возможная правда, исключая те случаи, когда утверждение какого-либо факта подтверждалось его достоверным открытием. Истины наших дней являются ложью и заблуждениями дней вчерашних и *vice versa*. И настоящий труд будет оправдан частично или целиком лишь в двадцатом столетии.

Потому утверждения наши нисколько не пострадают, даже если сэр Джон Эванс будет утверждать, что письменность не была известна в Каменном Веке. Ибо она могла быть неизвестной в течение этого периода в Пятой Арийской Расе и, тем не менее, быть в употреблении среди атлантов Четвертой Расы в славные дни их высшей цивилизации. Циклы подъема и падения народов и рас подтверждают и объясняют это.

Если же нам скажут, что уже до нашего времени были случаи подделок псевдо-апокрифов, навязанных легковерным и, что наш труд может быть помещен наряду с трудом Жаколльо *«Библия в Индии»* – хотя, между прочим, в этой книге больше правды, перемешанной с заблуждениями, нежели мы находим ее в трудах правоверных и признанных востоковедов, – то подобные обвинения и сравнения мало смутят нас. Мы дождемся нашего часа!

Даже знаменитая *Езур Веда* прошлого столетия, которую Вольтер признал «самым драгоценным даром Востока Западу», а проф. Макс Мюллер считал «самой нелепой книгой, которую можно себе представить», не совсем лишена фактов и истин. Случаи, когда *априорные* отрицания со стороны специалистов были оправданы последующими подтверждениями, составляют лишь ничтожный процент тех, в которых эти отрицания были вполне опрокинуты последующими открытиями и установлены, как истина, к великому смущению просвещенных возражателей. *Езур Веда* явилась ничтожным яблоком раздора по сравнению с торжеством сэра Уилльяма Джонса, Анкетил дю Перрон и других, в вопросе о санскрите и его литературе. Подобные факты отмечены даже самим проф. Максом Мюллером, который, говоря о поражении Дугальда Стюарта и Ко., заявляет в связи с этим, что:

> «Если бы факты относительно санскрита были верны, то Дуглас Стюарт, будучи слишком благоразумным, не мог бы не признать, что заключения, выведенные на их основании, были неизбежны. Потому он, вообще, отрицал реальность существования такого языка, как санскрит, и написал свой знаменитый очерк в доказательство того, что санскрит был составлен по образцу греческого и латинского языка браминами, этими архи-подделывателями и лжецами, и что вся санскритская литература была лишь вымыслом»[1026].

Писательница вполне готова и гордится оказаться в обществе этих браминов и других *исторических* «лжецов», согласно мнению нашего современного Дугальда Стюарта. Она слишком долго жила и личные опыты ее **462]** были слишком разнообразны, чтобы она не знала, по крайней мере, нечто о человеческой природе. «Если вы сомневаетесь, то воздержитесь», – говорит мудрый Зороастр, осторожный афоризм которого, в каждом случае, подтверждается ежедневной жизнью и опытом. Однако, подобно Св. Иоанну Крестителю, мы видим этого Мудреца прошлых веков, проповедующим в пустыне в обществе более современного философа, именно Бэкона, предлагавшего такую же бесценную, практическую мудрость, говоря:

> «В созерцании [в каждом вопросе знания, добавляем мы], если человек начинает с уверенности, он кончает в сомнениях; но *если он удовлетворится начать с сомнений, он кончит в уверенности*».

На этом совете, данном отцом английской философии представителям британского скептицизма, мы должны были бы закончить словопрение, но наши читатели-теософы имеют право на заключительное оккультное осведомление.

Достаточно было сказано, чтобы показать, что эволюция, события, человечество и все прочее в Природе протекают Циклами. Мы говорили о Семи Расах, из которых пять уже почти закончили свою земную карьеру, причем мы утверждали, что каждая Коренная Раса, с ее суб-расами и бесчисленными подразделениями на семейства и племена, являлась совершенно отличной от предыдущей и последующей Расы. На это нам тоже возразят, основываясь на авторитетности, приобретенной на однообразном опыте в вопросах антропологии и этнологии. Человек – исключая цвета и типа и, может быть, разницы в лицевых особенностях и в черепном объеме – всегда был

[1025] Уже в июле 1888 г., когда Манускрипт этого труда еще не оставил моего письменного стола, а *Тайная Доктрина* была совершенно не известна, она уже была объявлена не более, нежели продуктом моего мозга. Вот те лестные выражения, в которых *«Evening Telegraph»* (в Америке) высказывался об этом, еще не напечатанном, труде в своем выпуске от 30 июня 1888 г.: «*Среди захватывающих интерес книг за Июль* находится новая книга г-жи Блаватской о Теософии… (!) *«Тайная Доктрина»…* Но потому только, что она может окунуться назад в невежество браминов… (!?) не *доказано еще, что все, утверждаемое ею, есть истина*». И раз такой предубежденный вердикт был вынесен на основании ошибочного представления, что моя книга уже вышла, и обозреватель уже ознакомился с нею – что не могло быть и не было – то теперь, когда книга эта действительно вышла, этот критик должен будет поддержать свое первое утверждение, несмотря на то, правильно оно или нет, и, вероятно, он выйдет из этого положения, применив еще более хлесткую критику.

[1026] *«Science of Language»*, стр. 168.

одним и тем же во всех климатах и во всех частях мира, говорят естественники; да, даже ростом – и, в то же время, они утверждают, что человек происходит от того же неизвестного предка, как и человекообразная (антропоидная) обезьяна; утверждение, которое логически невозможно, не допустив бесконечных изменений в росте и форме от начала его первой эволюции в двуногого. Лица, обладающие весьма большой логикой и придерживающиеся обоих предположений, свободны оставаться при своих парадоксальных воззрениях. Мы обращаемся лишь к тем, кто, сомневаясь в общем происхождении мифов от «созерцания видимой работы внешней природы», полагает, что

> «Легче поверить, что эти чудесные сказания о богах и полу-богах, великанах и карликах, о драконах и всякого рода чудовищах являются преображениями, нежели думать, что они представляют собою лишь вымысел».

Тайная Доктрина учит именно лишь таким «преображениям», как в физической природе, так и в памяти и понятиях нашего современного человечества. Она сопоставляет чисто спекулятивные гипотезы современной науки, основанные на опыте и точных наблюдениях на **463]** протяжении едва лишь нескольких столетий, с непрерывающимся преданием и рекордами своих Святилищ; и отбрасывая пряжу теорий, напоминающую паутину, сотканную во тьме, покрывающей период едва в несколько тысячелетий, который европейцы называют своей «историей», Древняя Наука говорит нам: теперь вслушайтесь в мое изложение мемуаров Человечества.

Человеческие Расы рождаются одна от другой, растут, развиваются, стареют и умирают.

Их суб-расы и народы следуют тому же правилу. Если ваша, все-отрицающая, современная наука и, так называемая, философия не оспаривают, что человеческое семейство состоит из разнообразных, вполне определившихся типов и рас, то это лишь потому, что факт этот неотрицаем; никто не скажет, что нет внешней разницы между англичанином, африканским негром и японцем или китайцем. С другой стороны, большинством натуралистов формально отрицается, что *смешанные* человеческие расы, то есть, семена для совершенно новых рас, продолжают формироваться в наши дни, несмотря на то, что последнее мнение поддерживается с большим основанием де Катрефажем и некоторыми другими учеными.

Тем не менее наше общее положение не будет принято. Скажут – какие бы ни были формы, через которые человек прошел на протяжении долгих периодов доисторического прошлого, но в будущем ему не предстоят никакие перемены, исключая некоторые разновидности, наблюдаемые в настоящее время. Следовательно, наши Шестая и Седьмая Коренные Расы есть вымысел.

На это мы снова ответим: как можете вы знать это? Ваш опыт ограничен несколькими тысячелетиями, что равняется меньше, нежели одному дню в полном возрасте Человечества и для настоящих типов, существующих на материках и островах нашей Пятой Расы. Как можете вы сказать, что будет или что не будет? Но пока что, таково пророчество Сокровенных Книг и таковы их определенные утверждения.

Многие века протекли от начала расы атлантов, тем не менее, мы видим последних атлантов, все еще смешивающимися с арийским элементом 11,000 лет тому назад. Это показывает огромную продолжительность времени в заходе одной расы на другую, следующую за ней, хотя, что касается до характеров и внешних типов, то старшая раса теряет свои отличительные признаки и принимает новые черты более молодой расы. Это доказывается всеми типами смешанных человеческих рас. Так Оккультная Философия учит, что даже сейчас, на наших глазах, новая раса и расы находятся в образовании и что именно в Америке трансформация эта будет совершаться, и она уже тихо началась.

Из чистых англо-саксонцев, едва триста лет тому назад, американцы Соединенных Штатов уже стали отдельной народностью, и, благодаря **464]** сильной примеси различных национальностей и бракам между ними, они являются расой почти *sui generis*, не только умственно, но также и физически. Приводим слова де Катрефажа:

> «Каждая смешанная раса, когда она становилась и стала однообразной, могла выполнить роль основной расы в новых скрещиваниях. Человечество, в его настоящем состоянии, оформилось именно так и, конечно, в большинстве случаев через последовательные скрещивания некоторого числа рас, которые и *до настоящего времени не определены*»[1027].

Таким образом, американцы лишь на протяжении трех столетий стали временно «первичной расой», прежде чем стать отдельной расой и четко обособленной от всех других, ныне существующих рас. Короче говоря, они являются зародышами *шестой* под-расы и еще через несколько лет, несомненно, станут пионерами той расы, которая должна последовать за настоящей европейской или Пятой под-расой со всеми своими новыми особенностями. После этого, через приблизительно 25,000 лет, они начнут подготовления для седьмой под-расы; до тех пор, пока Шестая Раса не появится на сцене нашего Круга после катаклизм, первая серия которых должна уничтожить Европу и позднее всю арийскую расу (затронув таким образом и обе Америки), так же как и большинство земель, непосредственно связанных с границами нашего материка и островами. Когда произойдет это? Кто знает это, исключая великих Учителей Мудрости, но они хранят молчание по этому вопросу, подобно снежным вершинам, высящимся над ними. Все, что мы знаем, это что она тихо начнет свое существование и, воистину, настолько тихо, что на протяжении долгих тысячелетий ее пионеры – своеобразные дети, которые будут вырастать в своеобразных мужчин и женщин – будут рассматриваться как аномалии *lusus naturael*, как ненормальные странности, физически и умственно. Затем, по мере их размножения, число их будет увеличиваться с каждым

[1027] *«Les Éspèces Humaines»*, I, 274.

столетием, они, в один прекрасный день, окажутся в большинстве. Тогда теперешний тип человека будет рассматриваться как исключительный выродок; до тех пор пока они, в свою очередь, не вымрут в цивилизованных странах, переживая лишь маленькими группами на островах, – нынешних снежных вершинах – где они будут прозябать, вырождаться и, наконец, вымрут, может быть, через миллионы лет, как это произошло с ацтеками и происходит сейчас с Ньям-Ньям и карликовыми племенами Мула Курумба на холмах Нилгири. Все они являются последышами однажды мощных рас, память о существовании которых совершенно исчезла из сознания современных поколений, так же точно как и мы исчезнем из памяти человечества Шестой Расы. Пятая Раса зайдет на Шестую на многие сотни тысячелетий, изменяясь вместе с нею, но гораздо медленнее, нежели ее новая преемница, **465]** все же изменяясь и в росте, физически и умственно, так же точно, как Четвертая Раса зашла на нашу Арийскую Расу, а Третья Раса на Расу Атлантов.

Этот процесс подготовления к Шестой великой Расе должен продолжаться на протяжении всей шестой и седьмой под-рас[1028]. Но *последние* остатки пятого Материка исчезнут лишь через некоторое время после нарождения *новой Расы;* когда другое и новое Обиталище, Шестой Материк, появится над *новыми* водами на поверхности нашей планеты, чтобы принять нового пришельца. Туда также переселятся и утвердятся там все те, кому посчастливится избежать всеобщего бедствия. Когда будет это – как только что сказано – писательнице не дано знать этого. Но так как Природа не действует внезапными скачками, так же как человек из ребенка не превращается сразу в зрелого человека, то и конечный катаклизм будет предварен множеством малых потоплении и разрушений как водою, так и подземными вулканическими огнями. Мощный пульс будет биться учащенно в сердце расы, находящейся ныне в американской зоне, но когда начнется Шестая Раса, то фактически останется не больше американцев, нежели европейцев, ибо к этому времени они станут *Новой Расой и многими новыми народностями*. Однако Пятая Раса не вымрет, но проживет некоторое время; заходя на новую Расу на протяжении многих тысячелетий, она, как мы только что сказали, будет преобразовываться, но медленнее, нежели ее новая преемница – все же, подвергаясь полному изменению, умственно, физически и в росте. Человечество снова будет увеличиваться в росте, как это было во время лемурийцев и атлантов; ибо тогда как эволюция Четвертой Расы привела ее к самому дну материальности в ее физическом развитии, настоящая Раса находится на ее восходящей дуге. Шестая же Раса быстро освободится от своих уз материи и даже от плоти.

Таким образом, человечеству Нового Мира, который гораздо старше нашего старого мира – факт, тоже забытый людьми – этому человечеству Паталы (антиподам или Нижнему Миру, как называют Америку в Индии) назначено Кармой сеять семена для грядущей великой и гораздо более блестящей Расы, нежели все те, о которых мы знаем сейчас.

За Циклами Материи будут следовать Циклы Духовности и вполне развитого разума. Следуя закону аналогии в истории и расах, большинство будущего человечества будет составлено из замечательных Адептов. Человечество есть дитя Судьбы Циклов и ни одна из его Единиц не может избежать своей **466]** бессознательной миссии или же отделаться от тягости сотрудничества с Природой. Так Человечество, Раса за Расой будет совершать свое назначенное цикловое странствование. Климаты изменятся, и они уже начали меняться. Каждый Год Тропиков, один за другим, будет выбрасывать одну под-расу лишь для того, чтобы зародить другую высшую расу на восходящем цикле, тогда как ряд других, менее счастливых групп – неудач Природы – исчезнут из человеческой семьи, подобно отдельным индивидам, не оставив даже следа.

Таков ход Природы под действием Кармического Закона! Вечно-Сущей и Вечно-развертывающейся Природы. Ибо, по словам одного Мудреца, известным лишь нескольким оккультистам:

«Настоящее есть дитя Прошлого; Будущее порождение Настоящего. И, тем не менее, о настоящий мир! Разве не знаешь ты, что ты не имеешь отца и не можешь иметь потомства; что ты постоянно рождаешь лишь самого себя? Прежде чем ты начал говорить – «Я порождение истекшего мгновения, дитя прошлого» – ты уже стал этим самым прошлым. Прежде, чем ты произнес последний слог, узри! ты уже не Настоящее, но, воистину, Будущее. Итак, Прошлое, Настоящее и Будущее суть Вечно-Сущая Троица в Едином – Махамайа Абсолютного «ЕСТЬ».

[1028] См. вышеприведенную диаграмму Генеалогического Древа Пятой Расы.

ЧАСТЬ II

АРХАИЧЕСКИЙ СИМВОЛИЗМ

РЕЛИГИЙ МИРА

~~~
~~~

невинного народа. По мнению этого ученого санскритолога – «В ведических гимнах представления и мифы выражены в своих самых простых и непосредственных формах». Однако Барт придерживается иного мнения.

Настолько разнятся и настолько индивидуальны мнения санскритологов относительно значения и внутренней ценности *Риг-Веды,* что мнения эти, в какую бы сторону они не склонялись, становятся полны предвзятости. Так проф. Макс Мюллер заявляет, что:

> «Нигде не ощущается так ясно огромная разница, разделяющая древние поэмы Индии от древнейшей литературы Греции, как при сравнении растущих мифов *Веды с* вполне развившимися и выродившимися мифами, на которых основана поэзия Гомера. Веда есть истинная теогония *арийских рас,* тогда как теогония Гезиода есть лишь искаженная карикатура первоначального образа».

471] Заявление это весьма категорично и, может быть, довольно несправедливо в его общем приложении. Но почему не попытаться объяснить это? Востоковеды не могут сделать этого, ибо они отвергают хронологию Сокровенного Учения и едва могут допустить тот факт, что между гимнами *Риг-Веды* и теогонией Гезиода протекли десятки тысячелетий. Потому они не в состоянии отдать себе отчета в том, что греческие мифы не являются уже первоначальным, символическим языком Посвященных, учеников Богов-Иерофантов, божественных древних «Жертво-носителей», и что, будучи обезображенными расстоянием и загроможденными чрезмерным ростом человеческого *невежественного* воображения, они стоят теперь подобно изуродованным отображениям звезд в текущих волнах. Но если мы должны рассматривать космогонию и теогонию Гезиода, как карикатуры первоначальных образов, то насколько же это будет справедливее по отношению к мифам в еврейском *Генезисе,* в Книге *Бытия в* глазах Тех, для которых они являются не более божественным откровением или словом Божьим, нежели теогония Гезиода для Гладстона.

Как говорит Барт:

> «Поэзия, которую она *[Риг-Веда]* заключает в себе, кажется мне, наоборот, необычно утонченного характера и искусно изощренной, полной намеков и умолчаний, притязаний [?] на мистицизм и теософическую интуицию; и выражения, употребляемые в ней, чаще напоминают выражения, бывшие употреблении среди некоторых небольших групп посвященных, нежели поэтический язык значительной общины»[1030].

Мы не остановимся перед тем, чтобы спросить критика, что может он знать о выражениях, употреблявшихся среди «посвященных», если сам он не принадлежит к такой группе; но в последнем случае, вряд ли бы он употребил подобный язык. Но вышеприведенное обнаруживает замечательное расхождение между учеными, даже что касается до *внешнего* характера *Риг-Веды.* Что же тогда могут знать наши современные санскритологи о ее *внутреннем* или *эзотерическом* смысле, кроме правильного заявления Барта, что это Писание *было составлено Посвященными.*

Настоящий труд является всецело попыткою доказать эту истину. Древние Адепты разрешили великие задачи науки, несмотря на все нежелание современного материализма допустить этот факт. Тайны Жизни и Смерти *были* исследованы великими умами древности, и если они сохранили их в тайне и молчании, то лишь потому, что эти проблемы составляли часть Сокровенных Мистерий, которые тогда должны были оставаться непонятными для огромного большинства людей, так же как и теперь. Если подобные учения все еще рассматриваются как химеры нашими противниками в философии, то для теософов может **472]** явиться утешением узнать на обоснованном доказательстве, что умозаключения современных Психологов – будь-то серьезные идеалисты, подобно Герберту Спенсеру, или же пустые мечтатели, псевдо-идеалисты – гораздо химеричнее. Действительно, вместо того, чтобы утвердиться на прочном основании фактов в Природе, они являются нездоровыми, блуждающими огоньками материалистического воображения, выявивших их мозгов – и не более. В то время, как они отрицают, мы утверждаем; и наше утверждение подтверждается почти всеми Мудрецами древности. Имея основательные причины верить в Оккультизм и во множество невидимых Сил, мы говорим: *«Certus sum, scio quod credidi»;* на что критикующие нас отвечают: «*Credat Judaeus Apella*». Ни один не убедил другого, но такой результат не затрагивает даже нашу малую планету. *E pur se muove!*

Также нет нужды в прозелитизме. Как заметил мудрый Цицерон:

> «Время разрушает умозрения человека, но оно подтверждает суждение Природы».

Так дождемся нашего часа. А пока что, не в человеческой природе оставаться молчаливым свидетелем разрушения своих Богов, будут ли они истинными или же ложными. И так как теология и материализм объединились, чтобы уничтожить старых Богов древности и пытаются исказить каждое древнее философское понятие, то лишь справедливо, чтобы любители Древней Мудрости защитили свою позицию путем доказательства, что арсенал этих двух противников состоит, в лучшем случае, из нового оружия, выкованного из весьма старого материала.

[1030] *Религии Индии»,* стр. XII.

ОТДЕЛ II

АДАМ-АДАМИ

Имена, подобные Адам-Адами, употребляемые д-ром Хвольсоном в его «*Nabathean Agriculture*» и осмеянные Ренаном, мало что говорят непосвященному. Однако, для оккультиста этот термин означает очень много, раз он встречается в труде такой огромной древности, как вышеприведенный. Так он доказывает, например, что Адами был многообразным символом, получившим начало среди арийцев, как это показывает корень слова и, что семиты и туранцы заимствовали его у них – так же как и многое другое.

Адам-Адами есть родовое, составное имя, такое же древнее, как и сама речь. Тайная Доктрина учит, что Ад-и было имя, данное арийцами первой человеческой расе, *овладевшей речью* в этом Круге. Отсюда и термины Адоним и Адонай (древняя, множественная форма слова Адон), примененные евреями к их Иегове и Ангелам, которые были просто первыми духовными и эфирообразными сынами Земли и Бога Адониса, олицетворенного в своих многочисленных преображениях «Первого Господа». Адам есть санскритское Ади-Натх, также означающее – Первый Владыка, как и Ад-Ишвара или любая приставка Ад (Первый) перед прилагательным или существительным. Причина этому та, что подобные истины были общим достоянием. Это было откровение, полученное *первым* человечеством еще до того времени, которое по библейскому выражению называлось «эпохою одних уст и одного слова» или речи; знание расширилось позднее, благодаря личной интуиции человека, и еще позднее оно было сокрыто от профанации под соответствующим символизмом. Автор *Каббалы,* на основании философских писаний Ибн Гебироля, доказывает, что израильтяне употребляли слово Ад-онай *(A Do Na Y*), «Господь», вместо *Ah'yeh* – «Я есмь» и *YHVH,* и добавляет, что тогда, как Адонай передан в *Библии,* как «Господь»,

> «Низшее обозначение или Божество в Природе, более общий термин Элохим**,** переведен, как Бог»[1031].

474] Весьма любопытный труд был переведен востоковедом Хвольсоном в 1860 году, или около того, и представлен вечно сомневающейся и легкомысленной Европе под невинным оглавлением *«Nabathean Agriculture».* По мнению переводчика, этот архаический труд *является полным посвящением* в тайны пред-адамических народностей на *основании неопровержимо достоверных документов.* Этот труд есть неоценимый перечень, полное изложение доктрин, искусств и наук не только среди халдеев, но также ассирийцев и хананитов доисторических времен[1032]. Эти набатеяне – как думали некоторые критики – были просто сабеянами или же халдейскими звездопоклонниками. Труд этот является переводом с арабского языка, на который он уже был переведен с халдейского.

Масуди, арабский историк, говорит об этих набатеянах и объясняет происхождение их следующим образом:

> «После Потопа [?] народы поселились в разных странах. Среди них были набатеяне, основавшие город Вавилон и которые были потомками Хама, поселившимися в этой области под водительством Нимврода, сына Куша, который был сыном Хама и правнуком Ноя. Это случилось в то время, когда Нимврод получил управление Вавилоном в качестве посланного Дзаххак'а, называемого Биурасп»[1033].

Переводчик Хвольсон находит, что утверждения этого историка вполне согласуются с утверждениями Моисея в Книге *Бытия;* хотя менее почтительные критики могут высказать мнение, что, именно, в силу этой самой причины достоверность их должна быть заподозрена. Однако, бесполезно обсуждать этот пункт, не имеющий значения в настоящем вопросе. Эта древняя и давно похороненная проблема, и трудность объяснения, на каком-либо логическом основании, феноменальности происхождения миллионов народов, различных рас, многих цивилизованных наций и племен от *трех* сочетавшихся пар – сыновей Ноя и жен их – в течение 346 лет[1034], истекших после Потопа, может быть отнесена за счет Кармы автора Книги *Бытия,* будет ли он назван Моисеем или Ездрою. Интересно в этом рассматриваемом труде, именно, что его содержание, доктрины, изложенные в нем, если их прочесть эзотерически, почти все окажутся тождественными с Тайными Учениями.

Катремер предпосылает, что книга эта могла быть просто копией, сделанной во времена Навуходоносора II с какого-либо трактата хамитов, «бесконечно более древнего», тогда как автор утверждает, на основании внутреннего и внешнего доказательства, что ее халдейский первоисточник записан был с устных рассуждений и учений богатого вавилонского землевладельца по имени Ку-тами, **475]** пользовавшегося для этих лекций еще более древними материалами. Первый арабский перевод относится Хвольсоном к тринадцатому столетию до Р. Хр. На первой странице этого «Откровения» автор или аманyэнзис Ку-тами заявляет, что «доктрины, изложенные в этом труде, *первоначально были переданы Сатурном …. Луне, которая сообщила их своему идолу», а идол открыл их поклонявшемуся ей писателю* – Адепту, записавшему этот труд – Ку-тами.

[1031] Ис. Мейер, *Каббала,* стр. 175.

[1032] См. де Мирвилль, *«Пневматология».* III, стр. 218 *et seq.*

[1033] *Op. cit., ibid.*

[1034] См. Книгу *Бытия* и утвержденную хронологию. В главе VIII, «Ной покинул ковчег» – в 2348 году до Р. Хр. В главе X, «Нимврод–первый Царь» – около 1998 г. до Р. Хр.

Подробности, данные Богом на пользу и просвещение смертных, показывают периоды неисчислимой длительности и целый ряд бесчисленных царств и династий, предшествовавших появлению на Земле Адами («красная земля»). Эти периоды, как и можно было ожидать, подняли почти до ярости возмущение среди защитников библейской хронологии, основанной на мертвой букве. Де Ружемонт был первым, *поднявшим оружие* против переводчика. Он упрекает его за то, что он *пожертвовал* Моисеем ради анонимных авторов[1035]. Бероз, говорит он, несмотря на его крупные *хронологические ошибки,* был, по крайней мере, в полном согласии с пророком, что касается до первых людей, ибо он говорит об Алорус-Адаме, о Ксисуфре-Ное и о Бэл-Нимвроде и т.д. Потому, добавляет он, труд этот должен быть апокрифом и должен быть отнесен к современным ему – *четвертой Книге Ездры, Книге Еноха, Оракулам Сибилл и Книге Гермеса – при чем, все они относятся не раньше, нежели ко второму и третьему веку до Р. Хр.* Эвальд еще сильнее напал на Хвольсона и, наконец, Ренан запросил его *в «Revue Germanique»*[1036] выставить причины, почему его «*Nabathean Agriculture*» не может быть подложным трудом какого-либо еврея в третьем или четвертом столетии нашей эры? Едва ли возможно, чтобы это было иначе – заявляет романист, автор *«Жизни Христа»,* раз в этом фолианте по астрологии и колдовству:

> «Мы узнаем в личностях, приводимых Ку-тами, всех патриархов библейских легенд, подобных Адам-Адами, Анука-Ною и его Ибрагим-Аврааму и т. д.»

Но это не причина, ибо Адам и другие имена есть имена собирательные. А пока что, мы скромно заявляем, что, принимая все это в соображение, все же *апокриф,* даже если он относится к третьему веку после Р. Хр. вместо тринадцатого столетия до Р. Хр., достаточно древен, чтобы считаться *подлинным,* как документ и, таким образом, может удовлетворить самых требовательных археологов и критиков. Ибо, допуская обсуждения ради, что эта литературная реликвия была составлена каким-то «евреем третьего столетия нашей эры» – то что же из этого? Оставляя на минуту в стороне степень вероятия его доктрин, мы можем спросить, почему **476]** труд этот заслуживает менее веры или же внимания, и менее поучителен, как отражающий более древние мнения, нежели какие-либо другие религиозные труды, сами по себе тоже являющиеся – «компиляциями старых текстов» или устного предания – той же эпохи или даже позднейшей? В таком случае, мы должны были бы отбросить и назвать апокрифичным «Коран» – появившийся тремя столетиями позднее, хотя мы и знаем, что он, подобно Минерве, возник непосредственно из мозга арабского пророка; и нам пришлось бы пренебречь всеми сведениями, которые мы можем получить из *Талмуда,* который, в своей настоящей форме, был также составлен на основании более древних материалов и может быть отнесен не ранее, чем к девятому столетию нашей эры.

Мы отмечаем эту любопытную «Библию» халдейского Адепта и различные критики на нее (в переводе Хвольсона), потому что она имеет важное касание к значительной части настоящего труда. За исключением словопрения, поднятого Ренаном, принципиальным иконокластом, – так остро названного Жюлем Лемэтром *«Le Paganini du neant»,* – худший упрек, направленный против этого труда, по-видимому, состоит в том, что *апокриф* претендует на то, что он был передан, *как Откровение* Адепту «через идола Луны», получившего его от «Сатурна». Следовательно, весьма естественно, что это рассматривается, «как сказка, во всех отношениях». На это имеется лишь один ответ. Это не более сказка, нежели *Библия* и, если одна из них рушится, то и другая должна следовать за ней. Даже способ прорицания через «идола Луны» тождественен способу, бывшему в употреблении при Давиде, Сауле и первосвященниках еврейской Скинии, именно через Терафима.

Труд *«Nabathean Agriculture»,* действительно, является компиляцией; труд этот не *апокриф,* но есть повторение положений Сокровенного Учения, в виде эзотерической формы халдейских национальных символов с целью «сокрытия» этих положений, совершенно так же как и *Книги Гермеса* и *Пураны* представляют собою такие же попытки, сделанные египтянами и индусами. Труд этот был также известен в древности, как и в Средние Века. Маймонид говорит о нем и ссылается неоднократно на этот халдеоарабский Манускрипт, давая набатеянам прозвище, принадлежащее их со-верующим, «звездо-поклонникам» или сабеянам, но при этом он не усматривает в искаженном слове «набатеяне» мистического наименования касты, посвященной Нэбо, Богу *Тайной* Мудрости, которое явно доказывает, что набатеяне были Оккультным Братством[1037]. Набатеяне, которые, согласно персидскому **477]** Иезиди, первоначально пришли в Сирию из Басры, были выродившимися членами того братства; тем не менее, религия их, даже в позднейшие дни, была чисто каббалистической[1038]. Нэбо есть Божество планеты Меркурия, Меркурий же есть Бог Мудрости или Гермес, или Будха, которого евреи называли Кокаб (כבב), «Господь Превышний, устремленный», греки же именовали Набо (Ναβώ), отсюда прозвище набатеян. Несмотря на то, что Маймонид называет их доктрины «языческой нелепицей» и архаическую литературу их «*Sabaeorum foetum»,* он

[1035] *«Annales de Philosophie Chrétienne»,* Июнь, 1860, стр. 415.

[1036] Апрель 30, 1860.

[1037] «Я приведу тебе писания …. относящиеся к верованию и учреждениям сабеян», говорит он. «Самая замечательная Книга, именно «*Agriculture of Nabatheans»,* которая была переведена Ибн Вахшиджа. Эта книга полна языческих нелепостей… Она говорит об изготовлении талисманов, о привлечении сил Духов, о Магии, Демонах и Гул, которые обитают в пустыне». (Маймонид, выдержки из которого приведены д-ром Хвольсоном: *«Die Ssabier und der Ssabismus»,* II, 458). Набатеяне с вершины Лебанона верили в семь Архангелов, так же как и праотцы их верили в семь Великих Звезд, обителей и тел этих Архангелов, в которых по сей день верит римская католическая церковь, как это показано в ином месте.

[1038] См. *«.Разоблаченную Изиду»,* II, 197.

помещает «Агрикультуру», Библию Ку-тами, в первый ряд трудов архаической литературы. Абарбанель же превозносит ее свыше меры. Спенсер[1039], приводя выдержки из этой книги, говорит о ней, как о «лучшем восточном труде», прибавляя, что под набатеянами следует понимать сабеян, халдеев и египтян, короче говоря, все народы, *против которых особенно строго применялись законы* Моисея.

Нэбо, древнейший Бог Мудрости и Вавилонии и Месопотамии, был тождественен индусскому Будха и Гермесу – Меркурию греков. Незначительное изменение, что касается до пола родителей, является единственным изменением. Так же как в Индии Будха был сыном Сома (Луны) и жены Брихаспати (Юпитера), так и Нэбо был сыном Зарпаниту (Луны) и Меродаха, ставшего Юпитером, после того, как он был Солнечным Богом. Как и планета Меркурий, Нэбо был «надсмотрщиком» среди семи Планетарных Богов; и будучи олицетворением Сокровенного Учения, он был Набин, ясновидец и пророк. Моисея так же изображают умирающим и, исчезающим на горе, посвященной Нэбо. Это доказывает, что он был Посвященным и священнослужителем этого Бога под другим именем; ибо этот Бог Мудрости был великим Божеством Творящим и почитался, как таковой. Ему поклонялись не только в Борсиппе, в его великолепном Храме или же Планетарной-Башне, но он также почитался у моавитян, хананитов, ассирийцев и по всей Палестине. Тогда спрашивается – почему же и не среди израильтян? «Храм Вавилона, посвященный Планетам», имел свое «Святое Святых» внутри святилища, посвященного Нэбо, Богу-пророку Мудрости. В *«Hibbert Lectares»* говорится:

> «Древние вавилоняне имели посредника между людьми и богами…. и Нэбо был «провозвестником» или «пророком», ибо он оповещал желания своего отца Меродаха»[1040].

Нэбо, подобно Будха, является создателем Четвертой и также Пятой Расы. Ибо он положил начало новой расе Адептов, а Будха – Солнечно-Лунной Династии или же людям настоящих рас этого Круга. Оба они **478]** являются Адамами своих соответственных созданий. Адам-Адами есть олицетворение *двойного* Адама: парадигматичного Адам-Кадмона-Творца, также и низшего земного Адама, который, по мнению сирийских каббалистов, имел лишь Нэфеш, «дыхание жизни», но *не Живую Душу,* полученную им лишь после его Падения.

Потому, если Ренан упорствует и продолжает рассматривать халдейские Писания – или то, что остается от них – как апокрифы, то это совершенно несущественно и не изменяет ни истины, ни факта. Существуют другие востоковеды, которые могут придерживаться иного мнения; и даже, если бы это было и не так, то, все же, в действительности, это имеет весьма мало значения. Эти доктрины содержат учения Эзотерической Философии, и этого достаточно. Для тех, кто ничего не понимают в символике, это может показаться просто звездопоклончеством, или даже «языческой нелепостью» для того, кто хотел бы скрыть Эзотерическую Истину. Маймонид, в то время, как он высказывал свое презрение к Эзотеризму в религиях других народов, допускал Эзотеризм и Символику в своей, проповедуя тайну и молчание об истинном смысле речений Моисея, отсюда его горе. Итак, Доктрины Ку-тами, халдейца, являются аллегорической передачей религий самых ранних народов Пятой Расы.

Почему же тогда Ренан с таким академическим презрением обращается с наименованием «Адам-Адами»? Автор *«Origins of Christianity»,* очевидно, ничего не знает ни о происхождении языческого Символизма, ни об эзотеризме, иначе он бы знал, что имя Адам-Адами было своего рода всемирным символом, который относился даже *евреями* не только к одному человеку, но к четырем определенным человечествам. Это очень легко доказать.

Каббалисты учат существованию четырех различных Адамов или же преображению четырех последующих Адамов, эманации от Диукна или Божественного Призрака Небесного Человека, эфирообразной комбинации Нэшама, высшей Души или Духа; этот Адам не имел, конечно, ни грубого человеческого тела, ни тела *желаний.* Этот Адам есть Прототип *(Tzure)* второго Адама. Что они, несомненно, представляют собою наших Пять Рас, в этом каждый может убедиться по описанию их в *Каббале.* Первый есть Совершенный, Священный Адам, «Тень, которая исчезла» (Цари Эдема), происшедший от божественного Тцелем (Образа); второй именуется Протопластичным Андрогинным Адамом будущего земного и разъединившегося Адама; третий Адам есть человек, созданный из «праха» (первый, Непорочный Адам); и четвертый есть предполагаемый прародитель нашей собственной расы – Падший Адам. Все же, обратите внимание **479]** на замечательно ясное объяснение, даваемое об этих Адамах в *Каббале* Исаака Мейера. Он приводит лишь четырех Адамов, без сомнения, из за Царей Эдома, и добавляет:

> «Четвертый Адам …. был покрыт кожею, плотью, нервами и т. д. Это отвечает сочетанию низшей *Нэфеш* с *Гюфф,* то есть, телу. Он имеет животную мощь размножения и продолжения рода»[1041].

Это есть *человеческая* Коренная Раса.

Именно, на этой точке современные каббалисты – введенные в заблуждение долгими поколениями христианских мистиков, которые искажали каббалистические рекорды, где только могли, – расходятся с оккультистами в своих толкованиях и принимают позднейшую мысль за раннее представление. Первоначальная *Каббала* была вполне метафизична и не имела никакого касания к животному или земному полу; позднейшая *Каббала* удушила божественный идеал под тяжким фаллическим элементом. Каббалисты говорят: «Бог создал человека «Муже-женою». Говорит автор *Каббалы:*

[1039] I, 354.
[1040] *Sayce; cp.,* стр. 115, второе издание.
[1041] *Op. cit.,* стр. 418, 419.

«Среди каббалистов необходимость в продолжающемся создании и существовании называется Равновесием»[1042].

И не обладая этим «Равновесием», связанным с *Maqom* (таинственным «Местом»)[1043], даже Первая Раса не признается, как мы это видели, Сынами Пятого Адама. От высшего Небесного Человека, Верхнего Адама, который является «Муже-женственным» или Андрогиной, вниз до Адама из праха, все эти олицетворенные символы связаны с полом и размножением. Среди восточных оккультистов это совершенно обратно. Они рассматривают половое сочетание, как «Карму», касающуюся лишь сочетания человека в этом мире, находящегося под властью Иллюзии, нечто, что должно быть отброшено в ту минуту, когда человек становится «мудрым». Они считали это весьма счастливым обстоятельством, когда Гуру (Учитель) находил в своем ученике склонность к чистой жизни Брамачария. Их двоякие символы были для них лишь поэтическим изображением высших сочетаний творящих, космических сил. И это идеальное представление освещает, как золотым лучом, каждого идола, как бы ни был он груб и смешон в загроможденных проходах темных храмов Индии и других стран, родин культов.

Это будет показано в следующем Отделе.

А пока что можно добавить, что у гностиков второй Адам также исходит от Первичного Человека, Офит Адамас, «по **480]** образу Которого он создан»; третий, от этого второго – Андрогин. Последний символизирован в шестой и седьмой паре муже-женственных Эонов-Амфаин-Ессумен (*'Αμφαιίν 'Εσσουμέν*), и Вананин-Ламертаде (*Ούανανίν Λαμαρτάδε*) – Отец-Матерь[1044], – тогда как четвертый Адам или Раса представлен приапическим чудовищем. Последний – после-христианская фантазия – является деградированной копией до-христианского гностического символа «Благого» или «Он, *кто создавал до существования чего-либо»,* Небесный Приап – истинно, рожден Венерою и Вакхом, *когда этот Бог вернулся из своего путешествия в Индию,* ибо Венера и Вакх являются позднейшими образами Адити и Духа. Позднейший Приап, хотя и будучи единым с Агафодемоном, гностическим Спасителем, и даже с Абракасасом, не является уже глифом для *абстрактных творческих* Сил, но символизирует четырех Адамов или четыре Расы, при чем Пятая представлена на гностических Драгоценностях *пятью* ветвями, отрезанными от Древа Жизни, на котором стоит старец. Число коренных Рас было записано в древних греческих храмах семью гласными, из которых *пять* были заключены в рамку на стене в залах Посвящения в Адитуме; египетским глифом для этого была рука с пятью расставленными пальцами, причем пятый или мизинец был только на половину выросшим, а также и *пять* «N» – иероглифы заменяли эту букву. Римляне в своих храмах употребляли пять гласных A E I O V, в средние века этот архаический символ был принят Домом Габсбургов, как мотто – *Sic transit gloria!*

481]

ОТДЕЛ Ш

"СВЯТОЕ СВЯТЫХ". УНИЖЕНИЕ ЕГО

Sanctum Sanctorum древних, называемый также Адитум – скрытое помещение в западной стороне храма, закрытое с трех сторон белыми стенами и имеющее лишь одно отверстие или дверь, завешенную занавесью, – было понятием общим для всех народов древности.

Ныне же устанавливается огромное различие между тайным смыслом этого символического места, как оно представлено в Эзотеризме язычников, и объяснением его в Эзотеризме позднейших евреев, хотя символизм его первоначально был тождественен у всех древних рас и народов. *Язычники* помещали в Адитуме *саркофаг* или гробницу *(taphos)* с Солнечным Богом в ней, которому был посвящен храм, и, будучи пантеистами, они оказывали ему величайшее почитание. Они его рассматривали в его Эзотерическом значении, как символ *воскрешения,* космического, солнечного, или суточного и человеческого. Он охватывал широкое протяжение периодических и точных (во времени) Манвантар или новых пробуждений Космоса, Земли и Человека к новым существованиям. Солнце было наиболее поэтическим и, в то же время, самым грандиозным символом подобных Циклов в Небесах, тогда как человек был им – в своих воплощениях – на Земле. *Евреи* – реализм которых, если придерживаться мертвой буквы, был столь же практическим и грубым в дни Моисея, каким он является и сейчас[1045], – во время отчуждения от Богов своих соседей-язычников, завершили национальную и священническую политику, выдвинув экзотерически свое Святое Святых, как самую торжественную эмблему своего монотеизма, тогда как, эзотерически, они видели в нем лишь всемирный фаллический символ. И в то время, как каббалисты знали лишь Эйн-Софа и

[1042] Там же, стр. 118.

[1043] Просто чрево, «Святое Святых» у семитов.

[1044] См. Таблицу Валентина у Эпифания, «*Adv. Haer.*» I, XXXI, 2.

[1045] Но в действительности это было не так, о чем свидетельствуют их пророки. Лишь позднейшие раввины и *Талмудическая* схема изъяли всю духовность из значения их символов; оставив лишь свои Писания – мертвую оболочку, лишенную души.

«Богов» Мистерий, левиты в своем Адитуме не имели ни гробницы, ни Бога, но лишь «Священный» Ковчег Завета – свое «Святое Святых».

482] Когда эзотерический смысл этого вместилища будет ясно объяснен, непосвященный будет в состоянии лучше понять, почему Давид плясал «нагим» перед *Ковчегом* Завета и так старался показаться *грешным* во имя своего Господа, и *униженным* в глазах своих[1046].

Ковчег есть ладьеобразный Аргха «Мистерий». Паркёрст, прекрасно пишущий о нем в своем Греческом Словаре, и ни единым еловом не обмолвившийся о нем в своем Еврейском Лексиконе, объясняет это так:

> *«Arché* (*'Αρχή*) в этом применении соответствует еврейскому Разит или Мудрости ….. слово, имеющее значение эмблемы женской зарождающей мощи**,** *«Arg* или *Arca,* в котором предполагалось, что зародыш всеq Природы носится или оплодотворяется в великой бездне в течение промежутка времени, следовавшего после каждого проявленного цикла.»

Совершенно правильно; и еврейский Ковчег Завета имел, *именно, тождественное значение;* с одним добавлением, что вместо Прекрасного и целомудренного саркофага (символа Чрева Природы и Воскрешения), как мы видим это в *Sanctum Sanctorum* язычников, они придали построению ковчега еще более *реалистический* характер, благодаря двум Херувимам, помещенным друг против друга на крышке Ковчега Завета, при чем. крылья их простерты таким образом, чтобы они образовали совершенное Иони (как можно видеть это сейчас в Индии). Кроме того, значение этого зарождающего символа было подчеркнуто еще четырьмя мистическими буквами имени Иеговы, именно IHVH (יהוה), *Jod* (י), означающим *membrum virile; Hé* (ה), *чрево; Vau* (ו) крючок, или загиб, или гвоздь, и снова *Hé* (ה), которое также означало «отверстие»; все целое образовывало совершенную *двуполую* эмблему или символ, или I (e) H (o) V (a) H, мужской и женский символ.

Может быть, когда будет понято истинное значение должности и звания Кадеш Кадешим, «святые» или «посвященные *Храму Господа»,* то «Святое Святых» этих «святых» примет аспект далеко не столь возвышенный.

Jacchus – тот же *Iao* или Иегова; и Ваал или Адон, подобно Вакху, был фаллическим Богом.

> «Кто взойдет на холм (высокое место) Господа?» спрашивает праведный Царь Давид, или «Кто станет на место его Кадушу (ושדק)»[1047]. Кадеш может означать в одном смысле «озарять», «освящать», и даже «посвящать или «отделять»; но оно также означает совершение сладострастных ритуалов – культ Венеры, – истинное толкование слова Кадеш открыто указано во *Второзаконии,* XXIII, 17; в Книге *Пророка Осии,* IV, 14, и в Книге *Бытия,* XXXVIII, 15–22. «Святые», библейские Кадешимы были тождественны, что касается до их обязанностей, баядеркам в позднейших индусских храмах. Еврейские Кадешим или Галли жили **483]** «при доме Господа, где женщины ткали занавеси для рощи» или же для статуи Венеры-Астарты[1048].
>
> Пляска, совершаемая Давидом вокруг Ковчега, была «кружением», которое, как говорят, было предписано Амазонками для Мистерий. Такова была пляска дочерей Силомских[1049], так же как и прыжки пророков Ваала. Это просто были характерные признаки культа сабеян, ибо пляска эта изображала движение планет вокруг Солнца. Несомненно, что пляска эта была вакхическим исступлением, при чем употреблялись цистры, также весьма выразительны укоры Мелхолы[1050] и ответы Царя[1051].
>
> Ковчег, в котором хранятся зародыши всех живущих тварей, необходимых для населения Земли, изображает переживание жизни и превосходство Духа над Материей при столкновении противоположных сил в Природе. В астротеософической хартии Западного Ритуала, Ковчег соответствует пупу и помещается с левой стороны, на стороне женщины (Луны), одним из символов которой служит левый столб в Храме Соломона – Боаз Пуповина связана (через плаценту) с вместилищем, в котором оплодотворяются эмбрионы расы. Ковчег есть священный Аргха индусов и, таким образом, легко понять ту связь, которую он имел с Ноевым Ковчегом, когда мы знаем, что Аргха был продолговатым сосудом, употребляемым Иерофантами, как жертвенная чаша в культе Изиды, Астарты и Венеры-Афродиты, которые были Богинями зарождающих сил Природы или Материи – следовательно, представляющими символически Ковчег, содержащий зародыш всего живущего»[1052].

Заблуждается тот, кто принимает современные каббалистические труды и толкование *Зохара* раввинами за настоящую каббалистическую науку древности[1053]. Ибо в настоящее время, так же как и в дни Фридриха фон Шеллинга, *Каббала,* ныне ставшая доступной Европе и Америке, не содержит в себе ничего кроме:

[1046] См. II, Книга *Царств,* VI, 16–22.

[1047] *Псалмы,* XXIV, 3; XXШ, 3.

[1048] II *Книга Царств,* XXIII, 7; См. Дунлап,«*Сод; Мистерии Адони»,* стр.41.

[1049] *Книга Судей Израилевых,* XXI, 21, 23 *et passim*

[1050] 1 *Книга Царств.* XVIII, 26.

[1051] *«Разоблаченная Изида»,* II, 49.

[1052] Там же, II, 444.

[1053] Автор *«Каббалы»* делает несколько попыток доказать древность Захара. Так, он доказывает, что Моисей де Леон не мог быть автором или подделывателем зохарических трудов в тринадцатом столетии, как он обвиняется в этом, ибо Ибн Гебироль давал те же философские Учения 225 лет до Времени Моисея де Леона. Ни один истинный каббалист или ученый не будет отрицать этого факта. Несомненно, что Ион Гебироль основывал свои Доктрины на древнейших каббалистических источниках, именно на халдейской *Книге Чисел,* так же, как и на некоторых, уже не

484]

«Развалин и отрывков, сильно искаженных остатков той *первоначальной системы, которая является ключом ко всем религиозным системам*[1054].

Древнейшая система и *Каббала* халдеев были тождественны. Позднейшие толкования *Зохара* принадлежат к толкованиям Синагоги первых столетий – то есть, Торы, (или Закона) догматического и непримиримого.

«Покой Царя» в Пирамиде Хеопса есть, таким образом, «Святое Святых» египтян. В дни Мистерий Посвящения, кандидат, представляя Солнечного Бога, должен был опуститься в Саркофаг, олицетворяя собою животворный луч, входящий в плодоносное чрево Природы. Выходя из него на следующее утро, он символизировал воскрешение Жизни после смены, называемой Смертью. В великих Мистериях, его изобразительная «Смерть» продолжалась два дня, после чего на третье утро, после последней ночи самых жестоких испытаний, он вставал вместе с восходом Солнца. Тогда как кандидат представлял собою Солнце – всеживотворное светило, которое каждое утро «воскресает», чтобы дать всему жизнь, – Саркофаг был символом женского начала. Так было в Египте; форма его и облик менялся в каждой стране, но он оставался сосудом, символическим «кораблем» или вместилищем в форме ладьи и «символическим хранилищем зародышей или зародыша жизни». В Индии, желающий стать брамином или *Дви-джа*, «рожденным во второй раз», должен пройти через «Золотую Корову». Аргха у греков имела форму молодого серпа месяца и была символом Царицы Небесной – Дианы или Луны. Она была Великой Матерью всего сущего, тогда как Солнце было Отцом. Евреи, вначале, так же как и после превращения ими Иеговы в Бога Мужского Начала, поклонялись Асторет, что заставило Исайю произнести: *«Новомесячия ваши и ... праздники* ваши ненавидит душа моя»[1055]; заявление с его стороны явно несправедливое. Празднества Асторет и Новолуния (серп Аргха), не имели худшего значения, как народный культ, нежели вообще скрытое значение Луны, которая, как это хорошо известно, была каббалистически непосредственно связана и посвящена Иегове; с тою только разницею, однако, что один аспект Луны, так же как и звезды Венеры, был женским, а другой мужским.

Солнце (Отец), Луна (Матерь) и Меркурий-Тот (Сын), были самой ранней Троицей египтян, которые олицетворили их в Озирисе, Изиде и Тот'е (Гермесе). В Евангелии гностиков *Pistis Sophia,* семь великих Богов, разделенные на две Триады и высочайшего Бога (Солнце), являются низшими Троичными Силами *(Τριδυν άμεις),* силы которых **485]** пребывают соответственно в Марсе, Меркурии и Венере; и Высшей Троичностью – тремя «Невидимыми Богами», обитающими на Луне, Юпитере и Сатурне[1056].

Это не требует доказательства. Асторет была, в одном смысле, безличным символом Природы, Кораблем Жизни, несущим через беспредельный Небесный Океан зародыши всего сущего. Когда же она не отождествлялась с Венерой, подобно всем другим Небесным Царицам, которым приносились жертвоприношения из пирогов и лепешек, Асторет становилась отображением «*Nuah,* Вселенской Матери» халдеев *(Noah,* Ной, женского начала, которую рассматривали, как связанную с понятием Ковчега), а также женственной Триады – Ана, Белита и Давкина; называемой, при слиянии воедино, «Превышней Богиней, Владычицей Нижней Бездны, Матерью Богов, Царицей Земли и Царицей Плодородия. Позднее, Белита или Тамту[1057] (Море), Матерь Града Эрех (великой халдейской столицы), превратилась в Еву; ныне же она Мария Дева латинской церкви и изображается, стоящей на полумесяце, иногда же для разнообразия, на земном шаре. Корабль, или же лодкообразная форма полумесяца, соединяющая в себе все те обычные символы Корабля жизни, подобные Ковчегу Ноя, Иони индусов и Ковчега Завета, являются женским символом Всемирной «Матери Богов» и теперь встречается в каждой церкви под Христианским символом в виде корабля (от *Navis*[1058]. *Navis,* Небесный Корабль, оплодотворяется Духом Жизни – Богом мужского начала;

существующих Мидрашим, на тех же, которыми, без сомнения, пользовался и Моисей де Леон. Но, именно, разница между двумя способами использования тех же Эзотерических тем, которая – доказывая огромную древность Эзотерической Системы, – в то же время указывает на определенный отзвук талмудического и даже христианского сектантства в составлении и в толкованиях зохарической системы раввином Моисеем. Ибн Гебироль *никогда не приводил. выдержек* из Писаний, чтобы усилить Учение *(Каббала* Мейера, стр. 7), тогда как. Моисей де Леон сделал из *Зохара* то, что осталось до сего дня – комментарии на Пятикнижие или Пентатейх, которые и посейчас в употреблении» (там же), с немногими позднейшими добавлениями, сделанными руками христиан. Один следует Архаической, Эзотерической Философии, другой только той части, которая была приложена к *утерянным* Книгам Моисея, восстановленным Ездрою. Таким образом, в то время, как система или ствол, на котором был привит первоначальный подлинный Зохар относится к огромной древности, многие из (позднейших) ответвлении Зохара сильно окрашены особыми воззрениями христианских гностиков (сирийских и халдейских), друзьями и сотрудниками Моисея де Леона, который, как это доказано Мунком, принимал их толкования

[1054] См. *Каббала* Франка, предисловие.

[1055] 1, 14

[1056] См. Шварц, *op. cit.,* стр. 359, 361 *et seq.*

[1057] *Sayce, «Hibbcrt Lectures»,* 1887, стр. 374.

[1058] Тимей Локрииский, говоря об «Арка» *(Arché),* называет ее «началом лучших вещей» (?ρχά τών άρίστων). ?лово *аркан,* «скрытый» или тайный, есть производное от этого. «Никому не явлен *Аркан,* исключая … Превышнего» *(Cudex Nazaraeus)* – намек на Природу, Женскую Мощь, и Дух, мужскую Мощь. Эскулап, как Солнечный Бог, назывался *Archagetas,* врожденный из Аркха», от Божественной Небесной Девы-Матери. (См. *«Книга о Боге»* Кинили, стр. 10).

или, как уместно называет его Кинили в своем «*Апокалипсисе*» – Святым Духом. В западной религиозной символике, полумесяц был мужского начала, полная Луна аспектом женского начала этого Всемирного Духа. Мистическое слово *ALM,* которое пророк Магомет поставил в начале многих глав *Корана,* говорит о ней, как об *ALM,* Непорочной Небесной Деве[1059]. И так как высочайшее всегда искажается до нелепого – именно, от этого корня *ALM* должны мы произвести слово Алмех – означающее египетских танцовщиц. Последние, «девственницы» того же порядка, как и баядерки в Индии и (девушки) Кадешим, «святые» в еврейских храмах – посвященные Иегове, представлявшего оба пола – и *священные* функции которых в израилитских Храмах были *тождественны* с функциями баядерок.

Так Евстафий заявляет, что IO (IΩ) означает Луну на диалекте **486]** аргиян, также это было одним из имен Луны в Египте. Яблонский говорит:

> IΩ, *Ioh, Ægyptiis Lunam significat neque habent illi, in communi sermonis usu, aliud nomen quo Lunam designent praeter IO.*

Столб и Круг (10), которые, по Пифагору, являют совершенное число, содержащееся в Квадрате[1060], стало позднее, преимущественно, фаллическим числом – главным образом, среди евреев, для которых оно означает Иегову мужского и женского начала. Один ученый объясняет это следующим образом:

> «На Розеттском камне Улеманна я нахожу слово *мут* (также и у Зейфар. та), наименование *Луны,* употребленное здесь, как цикл времени, отсюда и лунный месяц, согласно иероглифу с и в виде определительных, которые представлены, как *I O H* коптов или *I A H.* Еврейское слово יזה также может быть употреблено, как *I O H,* ибо буква *vau* (ו) употреблялась вместо *o* и вместо *u,* также заменяла *v* или *w.* И это перед Массорой, точка (.) которой употреблялась как ו̇ = o, ו̣ = u, ו̈ = v или w. Теперь я пришел к заключению, на основании исследований первоначальных источников, что великая отличительная функция божественного имени Иеговы обозначала влияние луны, как *причину зарождения,* так же, как она определяла точное исчисление лунного года при естественном *измерении дней,* как вы это ясно и увидите… И вот, это самое слово происходит из источника гораздо более древнего: именно, от коптов или, вернее, от древних египтян времен коптов»[1061].

Это тем более замечательно, если египтология сравнит эти данные с тем малым, что известно о Фиванской Триаде – состоящей из Амона, Мут и сына их, Хонсу. Триада эта, будучи объединенной, помещалась в Луне, которая была их общим символом; когда же она была разъединена, то, именно, Хонсу становился лунным Богом, которого, таким образом, смешивали с Тот'ом и Пта. Его Матерь Мут – имя это означает, между прочим, «Мать», а не Луну, бывшую лишь ее символом, – называется «Небесной Царицей», «Девой» и т. д., ибо она есть аспект Изиды, Хатор и прочих Богинь Матерей. Она была не столько супругою Амона, сколько его Матерью, отличительный титул которого «Супруг своей Матери». Эта Триада представлена в Булаке, в Каире, в виде статуэтки бога-мумии, держащего в руке три различных скипетра, и с лунным диском на голове; характерная прическа волос показывает намерение представить его, как *бога-младенца* или «Солнце» в Триаде. Он был Богом Судеб в Фивах и встречается под двумя аспектами (1), как Хонсу, Лунный Бог и Владыка Фив, Ноферхотеп, «тот, кто находится в абсолютном покое» и, (2) как «*Khonsu p. iri-sokhru*» или «Хонсу, выполняющий Судьбу»; первый **487]** подготовлял события и задумывал их для тех, кто рождались под его зарождающим влиянием, последний приводил их в действие[1062].

В силу теогонических превращений Амон становится Гором, Гор-Амон, и Мут(х)-Изида представлена кормящей его грудью на статуэтке Саитского периода[1063]. В свою очередь Хонсу, в этой преображенной Триаде, становится Тот-Лунус, «тот, кто совершает спасение». Лоб его украшен головою ибиса, венчанной лунным диском и диадемою, называемой Ио-теф (10-теф)[1064].

Конечно, все эти символы встречаются отображенными (некоторые считают их тождественными) в *Yave* или библейском Иегове. Это будет ясно каждому, кто прочтет «*The Source of Measures*» или «Еврейско-Египетскую Мистерию», и поймет ее несомненно ясные и математические доказательства, что *Эзотерические основы* или же система, употреблявшаяся при построении Великой Пирамиды, и архитектурные измерения Храма Соломона (безразлично, будет ли он мифом или реальностью), Ноева Ковчега и Ковчега Завета, все были тождественны. Если что-либо в мире положит конец спору, что древние, так же как и позднейшие послевавилонские евреи, особенно первые, строили свою теогонию и религию на том же самом основании, как делали это и все язычники, то именно – научный труд, о котором идет речь.

Теперь не мешало бы также напомнить читателю, что было сказано относительно *IAO* в *«Разоблаченной Изиде»:*

[1059] Кинили, *op. cit., ibid.*

[1060] Он был составлен из десяти точек, расположенных треугольником в Четыре ряда. Это есть Тетраграмматон западных каббалистов.

[1061] Из одного Манускрипта.

[1062] См. Г. Масперо, «*Guide au Musee Boulaq*», стр. 168, год 1884, № 1981.

[1063] Там же, стр. 169, № 1998.

[1064] Там же, стр. 172, № 2068.

«Ни одно божество не являет такого этимологического разнообразия, как *IAHO,* также нет иного имени, которое могло бы произноситься столь различно. Лишь соединяя его с масоретическими точками, позднейшим раввинам удалось сделать так, чтобы Иегова читался как «Адонай» – или Господь. Филон Библский пишет его греческими буквами IEYΩ–*IEVO.* Теодорит говорит, что самаритяне произносили его *labé (Yahva),* а евреи – *Yaho:* что дало бы, как мы уже показали *I–Ah–O.* Диодор утверждает, что «евреи рассказывают, что Моисей называл Бога *IAO*». Мы утверждаем на основании авторитета самой *Библии,* что Моисей до своего посвящения тестем своим Иофором никогда не знал слова *Iaho».*[1065]

Вышеприведенное получает подтверждение в частном письме от одного очень ученого каббалиста. В нашем первом томе[1066] говорится, что экзотерически Брама (бесполый), так неосновательно и так часто смешиваемый востоковедами **488]** с Брамою (Мужского начала), именуется иногда Кала-ханса, «Лебедь в Вечности», при чем Эзотерическое значение Ахам-са переводится, как – Я (есмь) Он, «Со-хам» эквивалентно Сах – «он», и Ахам – «Я», – что является мистической анаграммой и пермутацией. Это также означает «четвероликий» Брама, Чатур-мукхам (Совершенный Куб), образующийся *внутри* и *от* Бесконечного Круга; также и употребление 1, 3, 5 и $\frac{7}{7}$ = 14 объясняется, как Эзотерическая Иерархия Дхиан-Коганов. По этому вопросу упомянутый корреспондент комментирует следующим образом:

«По поводу 1, 3, 5 и дважды 7, означающих именно 13514, цифры, которые, взятые по отношению к кругу, могут читаться как 31415 (или как величина π), мне кажется, что здесь не может быть никакой возможности для сомнения; особенно же, если рассматривать их вместе с символическими знаками на Сакр[1067], «Чакра» или на круге Вишну.

Позвольте мне несколько развить ваше описание: вы говорите – Единый из Яйца, *«Шесть* и *Пять*[1068] дают числа 1065, число Перво-рожденного». Если это так, то в 1065 мы имеем прославленное имя Иеговы, *Jve* или *Jave,* или Юпитера, а заменою в нем ה буквою נ, или *h* на *n*, получаем יון, или латинское слово *Jun* или *Juno* (Юнона), основу китайской загадки, ключ, служащий для измерения чисел *Sni* (Синай) и Иеговы, спускающегося на эту гору, числа которого (1065) показывают лишь употребление нашей пропорции 113 к 355, ибо 1065 = 355 x 3, что есть окружность диаметра 113 x 3 = 339. Таким образом, первенец Брама-Праджапати (или любой Демиург) указывает на употребление отношения окружности, как измерения, заимствованного от Чакра (или Вишну), и, как сказано выше, Божественное Проявление принимает форму Жизни и Перворожденного.

Существует весьма странная вещь: в преддверии, ведущем к Царскому Покою, размеры *поверхности* Великой Ступени[1069] и Большой Галереи до самого верха указанной Галереи, по весьма тщательным измерениям, сделанным Пиацци Смитом, равняются 339 дюймам. Возьмите *a*, как центр, и этим радиусом опишите круг, диаметр этого круга будет 339x2=678. Эти цифры соответствуют цифрам в выражении *«и ворон»,* в «Голубь и ворона», в сценах или картинах Ноева Потопа; радиус взят, чтобы

показать деление на две части, (из которых каждая равняется 1065), ибо 113 (*человек*) x6=678, а диаметр окружности в 1065x2, – итак, мы имеем здесь указание на космического *человека* на этой высокой степени или ступени при *входе* в Покой Царя (Святое Святых) – *что есть чрево.* Так вышина этого прохода такова, что человек, чтобы войти в него, *должен согнуться.* Но рост человека, *стоящего,* равняется 113, согнувшись, он становится $\frac{113}{2}$ =56'5 или 5'65 x 10 (הוהי), или Иегова. То есть, он олицетворяет его[1070]**, 489]** как входящего в Святое Святых. Но в еврейском эзотеризме *главная функция* Иеговы была *деторождение* и т. д., и это потому,

---

[1065] Читатель должен знать, что Иофор назван «тестем» Моисея не потому, что Моисей был действительно женат на одной из его семи дочерей. Моисей был посвященным и – как таковой он был аскетом, Назар, и никогда не мог быть женатым. Это такая же аллегория, как все прочее. Сепфора («Блистающая») есть одна из олицетворенных Оккультных Наук, преподанных Рагуилом Иофором, мадиамским жрецом, Моисею, своему египетскому ученику. «Колодец», у которого Моисей остановился во время своего бегства от гнева фараона, есть символ «Колодца Знания».

[1066] I, стр. 106–108, и в другом месте.

[1067] По еврейски это означает фаллический символ Лингам и Иони.

[1068] См. Том I, Станца IV, Стих 3.

[1069] На этой ступени достигается уровень площадки или пола и открытого входа в «Покой Царя», в «Святая Святых» египтян.

[1070] Кандидат к Посвящению всегда олицетворял Бога храма, к которому он принадлежал, так же как Первосвященник олицетворял Бога во все времена; точно так же, как ныне Папа Римский олицетворяет Ап. Петра и даже Иисуса Христа, когда он входит во внутреннее Святилище – христианское «Святая Святых».

что по цифрам его имени он был *измерением лунного года,* цикл времени которого – в силу его фактора 7 (семь), столь точно совпадавшего с периодами зарождения жизненности и нарастания – рассматривался как *причина зарождающего действия,* и потому ему поклонялись и приносили моления».

Это открытие связывает Иегову еще больше со всеми другими Творящими и Зарождающими Богами, Солнечными и Лунными, и особенно же с «Царем Сома», индусским *Deus Lunus,* Луною, вследствие Эзотерического влияния, приписываемого в Оккультизме этой планете. Однако, в самих еврейских писаниях имеются этому еще другие подтверждения. Маймонид в своем труде *«More Nevochim»* (или «Руководитель Недоумевающего» – воистину), говоря об Адаме, являет его два аспекта: как человека, подобно всем другим рожденным от мужчины и женщины, и – как *пророка Луны;* причина этого теперь становится очевидной и должна быть объяснена.

Адам, как предполагаемый великий «Прародитель Человеческой Расы», так же как Адам Кадмон, создан по образу и *подобию* Божьему, следовательно, он – приапический образ. Еврейское слово Сакр' и Н'кабва, дословно переведенные, означают Лингам (Фаллос) и Иони (Ктеис), несмотря на их перевод в *Библии,* как «мужчина и женщина»[1071]. Как сказано там: «Бог создал *человека по образу своему,* по подобию Божьему создал он его: *муже-женою* сотворил он их» – андрогинного Адама Кадмона. Но это каббалистическое имя не есть имя живущего человека, ни даже человеческого или божественного Существа, но имя обоих полов или органов размножения, называемых по еврейски с такою обычною откровенностью, главным образом, на библейском языке, Сакр' и Н'кабва[1072]; эти два потому и являются *образом,* под которым «Господь Бог» появлялся обычно своему избранному народу. Что это так, то это доказано, вне всякого сомнения, почти всеми символистами и еврейскими учеными, так же как и *Каббалою.* Потому Адам, в одном смысле, есть Иегова. Это объясняет другое общее предание на Востоке, упомянутое в труде г. Грегори *«Примечания и Наблюдения по поводу нескольких Мест в Писаниях»*[1073], и которое приведено Харгрэвом Дженнингс в его труде *«Фаллизм».*

«Бог повелел Адаму, чтобы его мертвое тело оставалось на поверхности земли до тех пор, пока не исполнится полное время для предания его … в *сердце земли* священнослужителем Превышнего Господа…»

490] Потому

«Ной ежедневно молился в Ковчеге перед «Телом Адама»[1074]»,

или перед фаллосом в Ковчеге, или в том же Святое Святых. Каббалист, привычный к постоянным пермутациям библейских имен, когда они толкуются численно и символично, поймет значение этого.

«Два слова, из которых составлено имя Иеговы, содержат первоначальную идею муже-женственного начала, как источника зарождения, ибо י было *membrum virile,* а *Hovah* означало *Еву.* Итак… *совершенный,* как начало измерений, принимает также форму начала *рождения, в виде гермафродита:* отсюда фаллическое употребление формы[1075].

Кроме того, тот же автор доказывает численным и геометрическим способом, что *(a)* Аретс, «земля», Адам, «человек» и Х-адам(х) взаимно сопоставляются и *олицетворяются* в *Библии* одною формою, так же, как и египетский, и еврейский Марс, Бог зарождения[1076], и *(b},* что *Jehovah* или *Jah,* есть *Noah,* ибо *Иегова* есть *Ной* и по еврейски будет הני, или буквально по английски *Инч* (дюйм).

Итак, вышесказанное дает ключ к этим преданиям. Ной – божественное превращение, предполагаемый Спаситель Человечества, несущий в своем Ковчеге или Аргха (Луне) зародыши всего живущего, возносит почитания перед «Телом Адама», которое является изображением Творца и само по себе есть Создатель. Потому Адам называется «Пророком Луны», Аргха или «Святое Святых», знака *Yod* (י). Это также показывает на происхождение еврейского народного верования, что лик Моисея *находится на Луне* – т. е., пятна на Луне. Ибо Моисей и Иегова каббалистически являются, как это было доказано, такими же пермутациями. Автор *«The Soarce of Measures»* говорит:

«Что касается до Моисея и его трудов, то имеется следующий факт, слишком важный, чтобы его обойти молчанием. Когда Господь наставлял его в его миссии, то имя *мощи,* принятое Божеством, было – *Аз есмь то, что Аз есмь,* слова эти на еврейском языке следующи:

היהא-רשא-היהא;

различное чтение, הוהי. Так Моисей есть השמ равняется

345.

[1071] Книга *Бытия,* I, 27.

[1072] Иегова говорит Моисею: «Итог моего имени есть *sacr',* носитель зародыша» – фаллос. «Оно есть… вместилище провозвестия и, воистину, как *sacr',* или носитель зародыша, употребление его прошло через все века до *sacr-factum* римского священника и *sacr-fice,* и *sacr-ment* всех рас, говорящих на английском языке». *(«The Source of Measures»,* стр.236). Потому бракосочетание есть *sacrament* в греческой и римской церкви.

[1073] 4°, Лондон, 1684, том I, стр. 120, 121.

[1074] *Op. cit.,* стр. 67.

[1075] *«The Source of Measures»,* 159.

[1076] *Op. cit.,* стр. 187.

Добавьте суммы новой формы имени Иегова(х) 21+501+21=543 или при обратном чтении 345; являя, таким образом, Моисея, как одну из форм Иеговы в этой комбинации. 21 ÷ 2 = 105 или обратно 501, так что *asher* или что в *«Аз есмь то, что Аз есмь»* является просто указателем для употребления 21 или 7 х 3. 501^2 = 251 +, весьма знаменательное число, употреблявшееся в пирамидах и т. д.»[1077].

491] Для более ясного представления тех, кто не изучали *Каббалу,* мы излагаем это так: «Аз есмь то, что Аз есмь» по еврейски будет:

Âhiyê				Asher			Âhiyê			
ה	י	ה	א	ר	ש	א	ה	י	ה	א
5	10	5	1	200	300	1	5	10	5	1

Прибавьте числа этих отдельных слов и вы получите:

היהא	רשא	היהא
21	501	21

Это относится к процессу нисхождения в Огне на Вершину для создания человека и т. д. и объяснено лишь, как *проверка* и употребление чисел гор: ибо, с одной стороны, мы имеем 10+5+6=21 вниз к середине 501, и на другой стороне 6+5+10=21[1078].

«Святое Святых», как понятие каббалистическое и принятое раввинами, явлено, таким образом, как международный символ и общее достояние. Также оно получило свое начало не среди евреев, но символ этот, благодаря слишком реалистическому применению его полу-посвященными левитами, приобрел у них значение, которое он едва ли имеет у других народов по сей день, значение, первоначально никогда не предполагавшееся среди истинных каббалистов. Лингам и Иони современных индусов, среднего уровня сознания, конечно, не выше, чем «Святое Святых» раввинов, – но *оно и не хуже;* и это уже является некоторым выигрышем перед христианскими поносителями азиатских религиозных философий. Ибо в подобных религиозных мифах, в скрытом символизме верования и философии, именно дух излагаемых догм должен решать их относительную ценность. И кто может сказать, что будучи рассмотрена с той или другой стороны, эта, так называемая, «Мудрость», примененная лишь к потребностям и благу одной малой народности, не дала развития среди нее чему-то сходному с национальной этикой? Пророки на лицо, чтобы показать образ жизни избранного, но «крепковыйного» народа до времен Моисея, при нем и после него. Что они обладали однажды Религией - Мудрости и пользовались ее всемирным языком и символами, доказывается тем же Эзотеризмом, существующим по сей день в Индии, что касается до «Святая Святых». Это, как сказано выше, было и все еще означает проход через «Золотую» Корову в том же *согбенном положении,* как того требовала Галерея Пирамиды, что отождествляло человека с Иеговой в еврейском Эзотеризме. Все различие заключается в разнице духа толкования. У индусов, так же как и у древних египтян, дух этот был вполне метафизичен и психологичен; у **492]** евреев же он был *реалистичен* и *физиологичен.* Оно указывало на первое половое разъединение человеческой расы – Ева, дающая рождение Каину-Иегове, как это показано в *«The Source of Measures»;* на завершение земного физиологического союза и зачатия – как это показано в аллегории Каина, проливающего кровь Авеля, ибо *Habel* (Авель) есть женское начало; также и на деторождение – процесс, указанный, как получивший начало в Третьей Расе или же с третьим сыном Адама, Сифом; начиная от Еноха, сына Сифа, человечество стало называть себя Иегова или *Jah-hovah, Jod* мужское, и *Havah* или Ева, то есть, существами мужского и женского пола[1079]. Таким образом, разница заключается в религиозном и этическом чувстве, но оба символа тождественны. Несомненно, что среди вполне посвященных иудейских танаимов внутренний смысл символа был также священен в его отвлеченности, как и среди древних арийских Двиджа. Культ «Бога в Ковчеге» относится лишь к началу времени Давида; и на протяжении тысячелетий израильтяне не знали о фаллическом Иегове. Ныне же древняя *Каббала,* изданная и переизданная, окрасилась этим понятием.

У древних арийцев скрытый смысл был грандиозен, величественен и поэтичен, несмотря на все противоречие, существующее теперь между этим утверждением и внешней видимостью их символа. Церемония прохождения через Святое Святых – теперь символизированное коровою, но в начале прохождением через храм Хиранья-гарбха, Лученосное Яйцо, являющееся символом Всемирной Абстрактной Природы, – означало духовное зачатие и рождение или, вернее, *новое рождение* индивида и его возрождение; так *согбенный* человек, при входе в *Sanctum Sanctorum*, означало, что он готов пройти через чрево Матери Природы или же физическое существо, готовое снова стать первоначальным Духовным Существом, *Человеком до его рождения.* У семитов *согбенный* человек означал *падение Духа в Материю,* и это *падение* и *унижение* кульминировали у них низведением Божества до уровня человека. Для арийцев этот символ означал разъединение Духа с Материей, его погружение и возвращение к своему изначальному Источнику; для семитов, – сочетание Духовного Человека с Материальной Женской Природой, при чем физиологическое значение превышало психологическое и чисто нематериальное. Точка зрения арийцев на символизм была тождественна с воззрением всего языческого мира; толкования семитов

[1077] *Op. cit.,* стр. 271.

[1078] Того же автора. См. также Отдел *«Символизм Тайных Имен Иао и Иегова».*

[1079] В Книге *Бытия* (IV, 26) это переведено неправильно. «И он нарек ему имя Енос (человек); тогда начали призывать имя Господа» – что не имеет никакого смысла, раз Адам и другие поступали так же.

происходили и принадлежали преимущественно малому племени, отмечая, таким образом, его национальные черты и особые недостатки, характеризующие многих евреев и посейчас – грубый реализм, себялюбие и чувственность. Через своего отца Иакова они заключили договор **493]** со своим племенным Божеством, превозносящимся поверх всех прочих, и *завет,* что «его семя будет, как песок земли», и с тех пор божество это не могло быть представлено лучше, нежели в виде символа зарождения, а также *числом* и числами.

Карлейль произнес мудрые слова об этих двух народах. Для индуса-арийца – самого метафизического и духовного народа на Земле – религия всегда была по его словам:

> «Вечною Полярной Звездой, которая тем ярче сияла на Небе, чем темнее становилась ночь здесь, на Земле, вокруг него.»

Религия индуса отрывает его от Земли; потому даже теперь символ коровы является одним из величайших и наиболее философских среди всех других по своему внутреннему смыслу. К «Учителям» и «Владыкам» Европейских Правительств, израилитам, еще лучше применимы некоторые слова Карлейля; для них

> «Религия есть чувство, мудрое и осторожное, основанное на *простом расчете»,* –

и так было оно от самого начала. Приняв на себя этот груз, христианские народы чувствуют себя обязанными защищать и *поэтизировать* эту религию за счет всех других.

Но не так было у древних народов. Для них проход, служащий входом, и саркофаг в Царском Покое, означали возрождение – но не зарождение. Это был самый торжественный символ, *Святое Святых,* воистину, где создавались Бессмертные Иерофанты и «Сыны Бога», но никогда не смертные люди и сыны похоти и плоти, как теперь, согласно скрытому смыслу семитического каббалиста. Причину разницы в воззрениях этих двух рас легко пояснить. Индус-ариец принадлежит к старейшей Расе, сейчас, на Земле; еврей-семит к позднейшей. Первая имеет за собою, древность около миллиона лет; последняя является малой под-расой, имеющей за собою не более 8000 лет[1080].

Но фаллический культ развился лишь с постепенной утратой ключей к внутреннему значению религиозных символов, и было время, когда израильтяне обладали верованием, столь же чистым, как и арийцы. Но теперь иудаизм, построенный *исключительно* на фаллическом культе, стал одним из позднейших **494]** верований в Азии, теологически же религией ненависти и злобы ко всем и ко всему вне ее. Филон Иудей показывает, какова была настоящая вера евреев. Священные Писания, говорит он, предписывают нам, что мы должны делать, *приказывая нам ненавидеть язычников и законы, и установления их.* Правда, они открыто отвергали культ Ваала или Вакха, но оставили худшие его стороны для тайного следования ему. Именно, среди евреев, последователей Талмуда, великие символы Природы были наиболее профанированы. У них, как это доказано теперь, благодаря открытию ключа к правильному чтению *Библии,* геометрия, пятая Божественная Наука – «пятая» в серии Семи Ключей к всемирному Эзотерическому Языку и Символике – была осквернена и применена для сокрытия самых земных и грубых половых мистерий, где Божество и религия были одинаково унижены.

Нам возражают, что то же самое произошло с нашим Брама-Праджапати, с Озирисом и всеми другими Богами *Создателями.* Совершенно верно, если рассматривать их ритуалы, с точки зрения экзотеричности и внешности; и совершенно обратно, как мы это видим, когда приоткрыт их *внутренний* смысл. Несомненно, что лингам у индусов тождественен со «Столбом» Иакова, но разница, как сказано, состоит, по-видимому, в том факте, что Эзотерическое значение Лингама было, воистину, слишком священно и метафизично, чтобы это могло быть открыто непосвященным и массам; потому его поверхностная видимость была оставлена на суждение толпы. Также Иерофант – ариец и брамин, в своей гордой исключительности и удовлетворенности в своем знании, не стали бы скрывать его изначальную *наготу* под хитроумными баснями; тогда как раввины, истолковав символ так, чтобы он отвечал их собственным наклонностям, должны были скрыть слишком ясный символ; и это послужило двум целям – сохранить тайну для себя и вознести себя в своем предполагаемом Монотеизме над язычниками, которых их Закон повелевал им ненавидеть[1081], – величие, которое охотно принято теперь и христианами, несмотря на другую

[1080] Строго говоря, евреи, искусственная арийская раса, рожденная в Индии, и принадлежит к кавказскому подразделению. Никто из тех, кто знаком с армянами и парсийцами, не преминет признать в этих трех тот же арийский, кавказский тип. Из семи первоначальных типов Пятой Расы остаются сейчас на Земле лишь три. Как правильно выразился проф. У. Г. Флоуэр в 1885 г.: «Я не могу отказаться от заключения, к которому так часто приходили разные антропологи, – что первобытный человек, кем бы он ни был, на протяжении веков разделился на три крайних типа, предъявленных кавказскими народами Европы, монголами Азии и эфиопами Африки и, что все существующие индивиды этих родов могут быть распределены вокруг этих типов». (Адрес Президента в Антропологическом Институте Великобритании и т. д.). Принимая в соображение, что наша Раса уже достигла своей пятой суб-расы, может ли это быть иначе?

[1081] Каждый раз, когда были указаны подобные аналогии между язычниками и евреями и позднее между христианами, эти последние неизменно отвечали, что это было дело рук дьявола, принудившего язычников подражать евреям с целью бросить грязь в религию *единого, истинного, живого* Бога. На это Фабер весьма справедливо замечает: «Некоторые воображали, что язычники были рабскими подражателями израильтян и, что каждая черта сходства была заимствована ими из Моисеевых Установлений. Но эта теория, ни в коем случае, не может разрешить проблему. Ибо мы находим между ритуалами народов, живущих далеко от Палестины, то же

позднейшую заповедь – «Любите друг друга». Как Индия, так и Египет имели и имеют свои священные лотосы, являющиеся символами того же «Святая Святых», – лотос растет в воде, что есть двойной женский символ – *носителя* своего собственного **495]** семени и корня всего сущего. Вирадж и Гор, оба являются символами мужского начала, исходящие от Андрогинной Природы, один от Брамы и его женского аспекта Вакх, другой от Озириса и Изиды, – но никогда не от Единого Бесконечного Бога. Но в иудейско-христианских системах это не так. Тогда как лотос, содержащий Браму, Вселенную, явлен растущим из Пупка Вишну, Центральной Точки в Водах Беспредельного Пространства, и тогда как Гор рождается из лотоса Небесного Нила, – все эти абстрактные пантеистические представления умалены и сделаны в *Библии* земными конкретностями. Почти склоняешься сказать, что в *эзотеризме* они *грубее и еще более антропоморфичны,* нежели в своем *экзотерическом* изложении. Возьмите, например, тот же символ, даже в его христианском применении – *лилии* в руке Архангела Гавриила[1082]. В индуизме «Святая Святых» есть вселенская Абстракция, *dramatis personae* которого суть Беспредельный Дух и Природа; в христианском иудаизме это *личный* Бог, *вне* этой Природы, и человеческое чрево – Ева, Сара и т. д.; следовательно, антропоморфический фаллический Бог и его подобие – человек.

Таким образом, утверждается, что на основании содержания *Библии,* одна из двух гипотез должна быть принята. Или, что позади символического заместителя Иеговы находилось Неведомое и Непознаваемое Божество, каббалистический Эйн-Соф; или же, что евреи, с самого начала, были не лучше почитателей Лингама[1083], в его буквальном значении в современной Индии. Мы утверждаем, что первая гипотеза правильна, и что потому тайный или эзотерический культ евреев был тем же Пантеизмом, который ныне ставится в укор философам Веданты; Иегова являлся *заместителем* для целей экзотерической, национальной веры и не имел значения или реальности в глазах просвещенного священства и философов – саддукеев, наиболее утонченной и наиболее сведущей из всех израильских сект, являющихся живым доказательством этого, в своем презрительном отказе признавать иную веру, кроме Закона. Ибо, как могли те, кто представили поражающую схему, известную сейчас как *Библия,* или же их преемники, знавшие, как знают это все каббалисты, что все это было изобретено лишь, как «сокрытие» для народа, – как могли они, спрашиваем мы, поклоняться такому фаллическому символу и *числу,* каким, несомненно, явлен Иегова в каббалистических трудах? Как мог кто-либо, достойный имени философа и знающий истинное, *тайное* значение их «Столба Иакова», их *Bethels,* помазанных фаллосов, и их «Медного Змея», поклоняться такому грубому символу и служить перед ним, видя в нем «Завет» – **496]** Самого Господа! Пусть читатель обратится к *Gemara Sanhedrim,* и пусть он судит. Как это доказали уже многие писатели и как это грубо утверждается в сочинении Харгрэва Дженнингса «Фаллизм»:

> *«Мы знаем из еврейских рекордов,* что Ковчег содержал *каменную скрижаль*; и если можно доказать, что камень этот был фаллическим и, тем не менее, тождественным с священным именем *Jehovah* или *Yehovah,* которое, будучи написано по еврейски без точек и четырьмя буквами, есть *J-E-V-E или J-H-V-H* (*H* есть просто придыхание и тоже что и *E*). Этот способ оставляет нам две буквы *I* и *V* (или *U* в своей иной форме), затем, если мы поставим *I* в *U,* мы имеем «Святая Святых»; также мы имеем Лингам и Иони и Аргха индусов, Ишвара *(Ishvara)* или «Превышний Владыка»; и здесь перед нами вся тайна его мистического и небесного значения, подтвержденная в самой себе, будучи тождественной с Линиони [?] Ковчега Завета»[1084].

Библейские евреи наших дней ведут свое начало не от Моисея, но от Давида, – даже допуская тождественность древних и достоверных свитков Моисея с теми, которые были переделаны позднее. До этого времени национальность их теряется в тумане доисторической тьмы, покров с которой мы теперь приподымаем, насколько нам дозволяет располагаемое нами место. Лишь до эпохи вавилонского пленения *Ветхий Завет* может быть признан самым снисходительным критиком, как представляющий приблизительно правильные воззрения, существовавшие во времена Моисея. Даже такие фанатические христиане и поклонники Иеговы, как его преподобие еп. Хорн, должны признать многочисленные изменения и поправки, сделанные позднейшими составителями «Книги Господней», и с того времени, как она была *найдена Hilkiah*'ом[1085], и с тех пор, как

> «Пятикнижие возродилось из *первичных* или *старейших* документов и путем *добавлений».*

Тексты Элохические были написаны заново 500 лет после эпохи Моисея; Иеговические – 800 лет позднее на основании библейской хронологии. Потому утверждается, что божество, представленное в виде органа зарождения, в его форме столба, и как символ двуполого органа в численной сумме букв его имени – *Yod,* י, или «Фаллос», и *Hé,* ה, «отверстие» или «чрево», по каббалистическому авторитету, – относится к гораздо более позднему времени, нежели символы – Элохима, и заимствовано из *экзотерических* ритуалов язычников; таким образом, Иегова отвечает Лингам и Иони, встречаемым на каждом перекрестке в Индии.

сходство, что и в ритуалах народностей, находящихся в непосредственном соседстве с нею, а также потому, что кажется невероятным, чтобы все заимствовали от народа, который был всемирно нелюбим и презираем». *«Pagan Idolatry»,* I, 104).

[1082] *Еван. от Луки,* I, 28.

[1083] Их посвященные Столбы (из неотесанных камней), воздвигнутые Авраамом и Иаковом, изображали *Лингам.*

[1084] *Op. cit.,* стр. 67.

[1085] См. *«Введение в Ветхий Завет»,* а также труд епископа Коленсо – *«Элохические и Иеговические Писатели».*

Так же как *Iao* в Мистериях был отличен от Иеговы, так же точно и позднейший *Iao,* и Абраксас или Абрасакс, некоторых гностических сект, был тождественен Богу евреев, который отвечал египетскому Гору. **497]** Это доказано неопровержимо, как на «языческих», так и на «христианских» гностических драгоценностях. В коллекции таких драгоценностей, принадлежащей г. Маттер, имеется изображение «Гора», –

«Сидящего на Лотосе с надписью ΑΒΡΑΣΑΞ ΙΑΩ *(Abrasax Iao)* – название, вполне эквивалентное столь часто встречающемуся ΕΙΣ ΖΕΥΣ ΣΑΡΑΠΙ *(Eis Zeus Sarapi)* на современных языческих геммах, и потому следует переводить, как «Абраксас есть Единый Иегова»[1086].

Но кто был Абраксас? Как доказывает это тот же автор:

«Численное или каббалистическое значение имени Абраксас указывает Непосредственно на персидский титул бога «Митры», Правителя года, которому поклонялись с самых ранних времен под наименованием *Iao*»[1087].

Таким образом, он был в одном аспекте Солнцем, в другом – Луною или Гением Луны, тем зарождающим Божеством, которого гностики приветствовали, как «Ты, кто возглавляешь Тайны Отца и Сына, Ты, кто светишь ночью, занимая *второе место,* первый владыка Смерти».

Лишь в своем качестве Гения Луны – при чем последняя в древней Космогонии представлена, как матерь нашей Земли – Иегова мог быть когда-либо рассматриваем, как *Создатель* нашего земного шара и *его* Неба, то есть, небесной тверди. Знание всего этого, однако, не будет доказательством для обычного ханжи. Миссионеры будут продолжать свои самые едкие нападки на религии Индии, а христиане, с тою же благосклонною улыбкою удовлетворения, как и всегда, будут читать эти нелепо-несправедливые слова Кольриджа:

«Весьма достоин наблюдения тот факт, что вдохновенные писания, полученные христианами, отличаются от всех прочих книг, *претендующих на вдохновенность*, от Писаний браминов и даже от Корана, своими сильными и частыми *утверждениями Истины* [!!]».

498]

ОТДЕЛ IV

МИФ О «ПАДШИХ АНГЕЛАХ» В ЕГО РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТАХ

А.

Дух Зла: КТО ОН и ЧТО?

В настоящее время мы расходимся исключительно с теологией. Церковь настаивает на вере в Личного Бога и Личного Дьявола, тогда как Оккультизм доказывает ошибочность такого верования. Для пантеистов и оккультистов, так же как и для пессимистов «Природа» есть лишь «мать-прекрасная, но, как камень, холодная»; но это верно лишь, поскольку это касается *внешней* Физической Природы. Все они согласны, что для поверхностного наблюдателя, она лишь огромная бойня, в которой мясники становятся жертвами, а жертвы, в свою очередь, палачами. Вполне естественно, что пессимистически настроенный профан, убедившись в многочисленных недостатках и неудачах Природы, в особенности же в ее самопоедающих наклонностях, вообразит, что это является лучшим доказательством того, что в Природе нет Божества *in abscondito,* так же как и ничего божественного в ней самой. Потому естественно, что материалисты и физики представляют себе, что все обязано своим существованием слепой силе и случайности, и переживанию *сильнейшего,* чаще даже, нежели наиболее *приспособленного.* Но оккультисты, рассматривающие Физическую Природу, как совокупность самых разнообразных иллюзий на плане обманчивых познаваний, признающие в каждой боли и страдании лишь необходимые муки неустанного порождения, ряд стадий, направленных к постоянно-ростущему усовершенствованию, которое очевидно в молчаливом воздействии никогда не ошибающейся Кармы или *Абстрактной* Природы – оккультисты, утверждаем мы, видят Великую Матерь в ином аспекте. Горе тем, кто живут, не испытывая страдания. Застой и смерть есть удел всего, что прозябает без изменения. И какое изменение к лучшему может быть без пропорционального страдания в течение предшествовавшей стадии? Разве **499]** не те только, кто познали обманчивые ценности земных надежд и иллюзорные прельщения внешней природы, предназначены к разрешению великих проблем жизни, страдания и смерти?

[1086] Кинг, *«Gnostic and their Remains»,* стр. 327, второе издание.
[1087] Там же, стр. 326.

Если наши современные философы – которым предшествовали ученые средних веков – воспользовались и усвоили некоторые фундаментальные идеи древности, то теологи воздвигли своего Бога и его Архангелов, своего Сатану и его Ангелов, так же как Логоса с его воинством, основываясь целиком на *dramatis personae* древних языческих Пантеонов. В этом можно было бы «лишь приветствовать их, если бы только они не исказили, хитроумно, первоначальные образы, не извратили философский смысл и, воспользовавшись невежеством христианского мира – результатом долгих веков умственного сна, в течение которых человечеству позволялось мыслить лишь через посредника, уполномоченного для этого, – не смешали все символы в самую безнадежную путаницу. Одним из наиболее греховных достижений в этом направлении было преображение божественного *Alter Ego* в вульгарного Сатану их теологии.

Так как вся философия проблемы зла зависит от правильного понимания строения *Внутренней* Сущности Природы и Человека, божественного внутри животного и, следовательно, также и от правильного усвоения всей системы, как она представлена на этих страницах, что касается до венца творения эволюции – Человека – то ни одна из предосторожностей против теологических уловок не будет излишней. Когда добрый Св. Августин и огненный Тертуллиан называют Дьявола «обезьяной Бога», мы можем отнести это за счет невежества века, в котором они жили. Гораздо труднее извинить на том же основании наших современных писателей. Перевод маздейской литературы предоставил римско-католическим писателям предлог для оправдания еще раз их точки зрения в этом вопросе. Они воспользовались двоякой природой Ахура Мазды и его Амешаспентов в *Зенд Авесте* и в *Вендидаде,* чтобы еще больше подчеркнуть свои дикие теории. Сатана является *плагиатором и подражателем в предвосхищении им* религии, народившейся века позднее! Это было одним из мастерских ударов латинской церкви, ее лучшим козырем после, появления спиритуализма в Европе. Хотя вообще это можно рассматривать лишь как *succes d'estime,* даже среди тех, кто не заинтересованы ни в теософии, ни в спиритуализме; тем не менее, оружием этим часто пользуются христиане – (римско-католики) каббалисты против восточных оккультистов.

Но даже материалисты совершенно безвредны и могут рассматриваться, как друзья Теософии, по сравнению с некоторыми фанатичными каббалистами, встречаемыми на материке, и именующими себя христианами, но которых мы называем «сектантами». Они читают Зохар не для того, чтобы найти в нем древнюю **500]** Мудрость, но чтобы, путем кромсания и искажения текстов и смысла их, открыть в его стихах христианские догмы, где ничего подобного никогда не могло предполагаться и, выудив их оттуда с коллективной помощью иезуитской казуистики и учености, мнимые «каббалисты» начинают писать книги, вводя в заблуждение менее дальновидных исследователей Каббалы[1088].

Потому не будет ли нам позволено исследовать дно глубоких рек Прошлого и, таким образом, выявить на поверхность основную идею, приведшую к преображению Бога-Мудрости, который вначале рассматривался, как Творец всего сущего, в Ангела Зла, – нелепого рогатого, двуногого, полу-козла и полу-обезьяну с копытами и хвостом? Не требуется отступлений для сравнения языческих Демонов Египта, Индии или Халдеи с дьяволом христианства, ибо подобное сравнение невозможно. Но мы можем приостановиться, и рассмотреть биографию христианского дьявола, дерзкую подделку халдео-иудейской мифологии.

Первоначальное происхождение этого олицетворения основано на представлении аккадийцев о Космических силах – Небес и Земли – находящихся в вечной вражде и борьбе с Хаосом. Их Силик-Мулудаг (?Мурудуг) «Бог среди всех Богов», «милостивый хранитель людей на Земле», был сыном Хеа (или Эа), Великого Бога-Мудрости, именуемого Нэбо жителями Вавилона. У обоих этих народов, так же как и в случае индусских Богов, все божества их были благожелательны и враждебны одновременно. Так же как зло и наказание являются орудиями Кармы в своем абсолютно справедливом смысле воздаяния, так и Зло было слугою Добра[1089]. Чтение халдео-ассирийских табличек доказало это теперь вне всякой тени сомнения. То же представление мы встречаем и в *Зохаре.* Сатана был Сыном и Ангелом Бога. Среди всех семитических народов, Дух Земли был настолько же Творцом в своем царстве, как и Дух Небес. Они были близнецами и замещавшими друг друга в своих функциях, когда они не были воединены. Ничего из того, что мы встречаем в Книге *Бытия,* не отсутствует в халдео-ассирийских религиозных верованиях, даже в том малом, что до сих пор было расшифровано. Великий «Лик Бездны» Книги *Бытия* можно найти в Тоху-Боху («Бездна или «Извечное Пространство») или в Хаосе вавилонян. Мудрость, Великий Невидимый Бог – называемый в Книге Бытия **501]** «Духом Божьим» – в представлении древнейших обитателей Вавилона, так же как и аккадийцев, пребывал в Море Пространства. В дни, описываемые Берозом, это Море стало Видимыми Водами на поверхности Земли – хрустальною обителью Великой Матери, Матери Бога Эа и всех Богов, которая еще позднее стала великим Драконом Тиамат, Морским Змием. Последняя стадия развития была представлена, как великая борьба Бэл'а с Драконом – Дьяволом!

[1088] Во Франции таким псевдо-каббалистом был маркиз де Мирвилль, изучавший *Зохар* и другие древние останки еврейской Мудрости под руководством «Рыцаря» Драх, древнего каббалиста, раввина, обращенного в римско-католическую церковь, и с его помощью он написал с полдюжины томов, полных клеветы и оскорблений, направленных против каждого выдающегося спиритуалиста и каббалиста. С 1848 года до 1860 он неустанно преследовал старого графа д'Урш, одного из самых первых восточных оккультистов во Франции, человека, обширность Оккультного Знания которого никогда не будет правильно оценена теми, кто его переживут, ибо он сокрыл свои истинные верования и знание под маскою спиритизма.

[1089] См. *«Hibbert Lectures»,* 1887, стр. 101–115.

Откуда христианское представление, что Бог проклял Дьявола? Бог евреев, кем бы он ни был, запрещает проклинать Сатану. Филон Иудей, Иосиф Флавий, оба утверждают, что Закон *(Пятикнижие* и *Талмуд)* неизменно запрещают проклинать Противника, а также и Богов язычников. «Ты не будешь поносить богов», говорит Бог Моисея[1090], «так как Сам Господь Бог твой уделил (их) всем народам»[1091]. И тех, кто худо говорят о «Властях» (Богах), Иуда называет «нечистыми мечтателями».

> «Ибо даже Михаил Архангел... не смел произнесть (Дьяволу) укоризненного суда, но сказал: «да запретит тебе Господь»[1092].

Наконец, то же самое повторено и в Талмуде[1093];

> «Однажды Сатана появился человеку, ежедневно проклинавшему его, и сказал ему: «Почему поступаешь ты так? Заметь, что даже Сам Бог не проклял меня, но лишь сказал: «да, запретит тебе Господь, Сатана!»[1094].

Этот образец талмудической осведомленности ясно показывает, что *(a)* Св. Михаил назван «Богом» в *Талмуде,* а кто-то другой «Господом», и *(b)* что Сатана есть тоже Бог, которого даже «Господь» страшится. Все, что мы читаем в Зохаре и в других каббалистических трудах относительно Сатаны, ясно показывает, что это «лицо» есть просто олицетворение абстрактного Зла, являющегося орудием Кармического Закона или Кармы. Это есть наша человеческая природа и сам человек, ибо сказано, что «Сатана всегда близок и безвыходно переплетен с человеком». Вопрос лишь в том, насколько Мощь эта латентна или активна в нас. Во всяком случае, ученым символистам хорошо известен факт, что в каждой великой религии древности, именно, Логос Демиург – Второй Логос, или первая эманация Разума, Махат – ударяет, так сказать, основную ноту того, что может быть названо соотношением Индивидуальности и Личности в последующей схеме **502]** эволюции. Именно Логос показан в мистическом символизме космогонии, теогонии и антропогонии, как исполняющий две роли в драме Творения и Бытия, – роль чисто человеческой Личности и божественного Безличия, так называемых Аватаров или божественных Воплощений, и роль Вселенского Духа, называемого гностиками Христом, и Фраварши (или Феруэра) Ахура Мазды в философии маздеев. На более низких ступенях теогонии, Небесные Существа низших Иерархий каждый имеет своего Фраварши или Небесного «Двойника». Это – все то же и лишь еще более мистическое подтверждение каббалистической аксиомы: *«Deus est Demon inversus»;* слово «Демон», однако, в случае Сократа и в смысле, придаваемом этому всею древностью, означает Духа Хранителя, «Ангела», но не дьявола сатанинского происхождения, как хотело бы доказать богословие. Римско-католическая церковь обнаруживает свою обычную логику и последовательность, признавая Св. Михаила, как Феруэра Христа. Этот Феруэр был его «Ангелом Хранителем», как *доказано* Св. Фомою[1095], который, тем не менее, называет все прообразы и синонимы Михаила, подобные, например, Меркурию, Дьяволами!

Церковь определенно признает догму, что Христос имеет своего Феруэра, как имеет его и каждый другой Бог или смертный. Де Мирвилль пишет:

> «Здесь мы имеем двух героев *Ветхого Завета, Глагол* [?] (или *второго* Иегову) и Его *Лик* [«Присутствие», как переводят протестанты], при чем, оба являют лишь одного и, в то же время, будучи двумя; тайна, которая казалась нам неразрешимой, прежде чем мы не изучили доктрину о маздейских *Феруэрах* и не узнали, что Феруэр есть духовная мощь и одновременно *образ, лик и хранитель Души,* которая, в конце концов, воспринимает *Феруэра»*[1096].

Это почти что верно.

Среди прочих нелепостей, каббалисты утверждают, что слово Метатрон, будучи разделено на *meta - thronon* (μετά θρόνον), означает «вблизи престола»[1097]. Но это означает совершенно обратное, ибо *meta* означает «за пределами», а не «вблизи». Это имеет большое значение для нашего довода. Св. Михаил, *«quis ut Deus,»* является тогда, так сказать, передатчиком невидимого мира в видимый и объективный.

Каббалисты вместе с римско-католической церковью утверждают дальше, что в библейской и христианской теологии не существует «более высокой небесной личности, после Троицы, нежели образ **503]** Архангела или Серафима Михаила». Согласно их утверждению, победитель Дракона есть Архисатрап Священной Милиции, Хранитель Планет, Царь Звезд, поражающий Сатану и Могущественный Правитель. В мистической астрономии этих образов, он есть Победитель Аримана, кто, низвергнув звездный престол узурпатора, купается вместо него в Солнечных Огнях; и будучи Защитником Христа-Солнца, он настолько приближается к своему Повелителю, что он

[1090] *Исход,* XXII, 28. – Примеч. переводч. – в русском переводе стих 28 этой главы читается – «Судей не поноси».

[1091] *Второзаконие,* IV. 19.

[1092] *Послание Иуды,* ст. 8, 9.

[1093] См. *«Разоблаченная Изида»,* II, 487 *et seq.*

[1094] Трактат *Kiddushim,* 81. Но см. *Каббала* Ис. Мейера, стр. 92, 94.

[1095] Марангон, в своем *«Delle Grandezze del Archangelo Sancti Mikaele»,* восклицает: «О величайшая из Звезд, ты, следующая за Солнцем, которое есть Христос!... О живое подобие Божества! О великий тауматург Ветхого Завета! О невидимый Наместник Христа в его Церкви!»... Труд этот весьма почитается латинскою церковью.

[1096] *Пневматология,* V, 516.

[1097] Там же, стр. 515.

как бы соединяется с ним[1098]. Благодаря этому слиянию со Словом (Глаголом), протестанты и среди них Кальвин кончили тем, что совершенно утеряли из виду двоичность и не видели больше Михаила, но «лишь его Господа», так пишет аббат Карой. Католики и, особенно их каббалисты, знают лучше; именно они объясняют миру эту двойственность, предоставляющую им возможность прославлять избранников церкви и отвергать и предавать анафеме всех тех Богов, которые могут помешать их догмам.

Таким образом, те же самые титулы и те же имена, поочередно, даются Богу и Архангелу. Оба именуются Метатронами, «оба носят имя Иеговы, прилагаемое к ним, когда они говорят *один в другом» (sic),* ибо согласно *Захару,* термин этот одинаково означает, как Владыку, так и Посла. Оба являются Ангелами Лика, ибо, как нам говорят, если с одной стороны «Слово» называется «Ликом (или Присутствием) и Образом Сущности Бога», то с другой, «Исайа, возвещая израильтянам о *Спасителе* [?], говорит им»: что «Ангел Лица Его спасал их во всякой скорби их», таким образом, «он был для них Спасителем»[1099]. В другом месте, Михаил весьма ясно называется «Князь Ликов Господа», «Слава Господа». Как Иегова, так и Михаил являются «Водителями Израиля[1100] ..... Вождями Армий Господа, Превышними Судьями над Душами и даже над Серафимами»[1101].

Все вышеприведенное дается на основании авторитета различных трудов римско-католиков, потому должно рассматриваться, как вполне ортодоксальное. Некоторые выражения переведены, чтобы показать, что подразумевают утонченные теологи и казуисты под термином Феруэр[1102], словом, заимствованным некоторыми французскими писателями, как уже сказано, из *Зенд Авесты* и употребленное в римском католицизме с целью, **504]** которую Зороастр никак не мог предвидеть. В Фаргарде XIX (стих 14) в *Вендидаде* сказано:

> «Призови, о Заратустра, моего Фраварши, кто есмь Ахура Мазда, величайший, лучший, прекраснейший среди всех существ, самый мощный, самый разумный... и душа которого есть Святое Слово *«Mathra Spenta»*[1103].

Востоковед-француз переводит *Фраварши,* как *Феруэр.*

Теперь, что означает Феруэр или Фраварши? В некоторых маздейских трудах ясно дается понять, что Фраварши есть *внутренний,* бессмертный Человек или же воплощающееся *Ego,* что *Ego* это существовало раньше физического тела и переживает все подобные тела, в которые ему случается воплощаться.

> «Не только человек был одарен таким Фраварши, *но также и боги,* и небо, огонь, воды и растения»[1104].

Это показывает со всею возможною ясностью, что Феруэр есть «духовный двойник» Бога, животного, растения и даже элемента, то есть более утонченная и более *чистая* часть грубейшего творения, душа тела, каково бы ни было это тело. Потому Ахура Мазда советует Заратустре призывать его Фраварши, а не его самого (Ахура Мазду); то есть, безличную и *истинную* Сущность Божества, *единую* с Атмою *(или Христом)* самого Заратустры, но не *обманчивую* и личную видимость. Это вполне ясно.

Именно на этом божественном и эфирном прообразе, которым римские католики настолько завладели, что построили на нем предполагаемое различие между их Богом и Ангелами, и Божеством и его аспектами, или же Богами древних религий. Таким образом, называя Меркурия, Венеру, Юпитера (будь-то Боги или планеты) Дьяволами, они, в то же время, из того же Меркурия делают Феруэра, своего Христа. Факт этот неоспорим; Воссий[1105] доказывает, что Михаил есть Меркурий язычников, а Мори и другие французские писатели поддерживают его в этом и добавляют, что, по мнению больших теологов, *Меркурий и Солнце едины [?],* и неудивительно, что они так думают, ибо Меркурий, будучи столь близким к Мудрости и Глаголу (Солнцу), должен быть поглощен им и смешиваем с ним[1106].

Это «языческое» воззрение было воспринято, начиная с первого столетия нашей эры, как это показано в оригинальной версии *Деяний Апостолов* (английский перевод не точен). Настолько Михаил тождественен Меркурию греков и других народов, что когда жители Листры приняли Павла и **505]** Варнаву за Меркурия и Юпитера, говоря; «Боги в образе человеческом сошли к нам» – текст добавляет: «И они называли Варнаву Зевсом, а Павла Ермием (Гермесом), ибо он был *водителем Слова* (Логоса)», но не «главным проповедником», как это ошибочно переведено в узаконенной и повторено даже в пересмотренной английской *Библии.* Михаил есть Ангел в видении *Даниила,* Сын Бога, «который был подобен Сыну Человека». Это есть Гермес-Кристос гностиков, Анубис-Сириус египтян, Советник Озириса в Аменти, Леонтоид Михаил-Офиоморфос (ὀφιομόρφος) офитов, который изображается на некоторых гностических геммах с львиною *головою,* подобно отцу его, Ильдабаофу[1107].

[1098] Там же, стр. 514.

[1099] *Исайа,* LXIII, 8, 9.

[1100] Метатор и ?γεμών.

[1101] «Пневматология», стр. 515. «Лик и Представитель Глагола».

[1102] То, что в *Вендидаде* называется Фраварши, бессмертная частица индивидуума; то, что переживает человека – Высшее *Ego,* говорят оккультисты, или Божественный Двойник.

[1103] Перевод Дарместетера, стр. 208

[1104] *«0rm. Ahr.»,* §§ 112, 113; цитируется Дарместетером, «Священные Книги истока», том IV, введение, стр. LXXIV.

[1105] *«De Idol.».* II, 373.

[1106] См. де Мирвилль, там же, стр. 515.

[1107] Там же, см. также таблицы в *«Gnostics and their Remains»* Кинга.

На все это римско-католическая церковь молча соглашается, при чем многие из ее писателей признают это даже открыто. Не будучи в состоянии отрицать явное «заимствование» своей церкви, «похитившей» у своих предшественников их символы, так же как евреи «похитили» у египтян их сокровища из серебра и золота, они объясняют этот факт совершенно хладнокровно и серьезно. Таким образом, писатели, которые до сих пор были слишком *боязливы,* чтобы усмотреть в этом повторении древних языческих представлений в христианских догмах, *«легендарный плагиаризм,* совершенный человеком», сурово предупреждены, что не только нельзя признать столь простое разрешение почти точного сходства, но следует отнести его к совершенно иной причине – *«к доисторическому* плагиаризму, *сверхчеловеческого* происхождения».

Если бы читатель пожелал узнать, каким образом это произошло, он должен обратиться к тому же труду де Мирвилля[1108]. Пожалуйста, заметьте, что автор этот был *официальным и признанным защитником* римской церкви и потому он пользовался знанием всех иезуитов. Мы читаем в этом труде:

> «Мы указали на нескольких полу-богов и также на «весьма исторических» героев языческого мира, которые с момента их рождения были предназначены *обезьянничать,* и, в то же время, они обеспечивали рождение героя, *который был вполне Богом,* перед которым вся земля должна была преклониться; мы проследили, что все они рождались *подобно ему* от непорочной матери; мы видели, как они удушали змий в своих колыбелях, сражались против демонов, совершали чудеса, умирали мучениками, сходили в низший мир (Ад) и вновь воскресали из мертвых. И мы горько оплакивали, что боязливые христиане считали своим долгом объяснить все подобные тождественности совпадениями в выборе мифов и символов. Очевидно они позабыли слова Спасителя – *все, кто приходили до меня, были ворами и разбойниками* – слова, объясняющие все, не прибегая к нелепым отрицаниям, и которые были пояснены мною в следующих выражениях: «Евангелие есть величественная драма, *пародированная и разыгранная лукавцами до ее назначенного часа».*

«Лукавцы» *(les droles),* конечно, суть демоны, правителем которых является **506]** Сатана. Конечно, это наиболее легкий и простой способ выйти из затруднения. Его преподобие д-р Лунди, протестантский де Мирвилль, последовал этому счастливому предположению в своем труде *«Monumenial Christianity»,* так же поступил и д-р Сепп из Мюнхена в своих сочинениях, написанных в доказательство божественности Иисуса Христа и сатанинского происхождения всех прочих Спасителей. Тем более жаль, что систематический и коллективный плагиаризм, продолжавшийся на протяжении нескольких столетий в самых гигантских размерах, должен быть объяснен другим плагиаризмом, на этот раз в Четвертом Евангелии. Ибо фраза, приведенная из него – «все, кто приходили передо Мною» и т. д., есть дословное повторение слов из *Книги Еноха.* В введении к переводу одного Эфиопского Манускрипта из Бодлианской Библиотеки, сделанному архиепископом Лауренсом, издатель, автор *«Эволюции Христианства»,* замечает:

> «Просматривая корректуру Книги Еноха, мы были еще больше изумлены сходством с Писаниями Нового Завета. Так притча об овце, спасенной добрым Пастырем от наемных стражников и свирепых волков, совершенно явно *заимствована* евангелистом Четвертого Евангелия из Еноха LXXXIX, в которой автор описывает пастухов, убивающих и уничтожающих овец до прихода их Господина, и, таким образом, открывается истинный смысл этого до сих пор таинственного места в притче Иоанна – «все, кто приходили до меня, были ворами и грабителями» – изречение, в котором мы ныне усматриваем явный намек на аллегорических пастухов Еноха»[1109].

Сейчас слишком поздно утверждать, что именно Енох заимствовал из *Нового Завета вместо vice versa.* В *Посл. Иуды* (14, 15) приводится *дословно* длинное место из Еноха о пришествии Господа с десятью тысячами святых его[1110], при чем, назвав пророка особо, он тем самым *признает* источник:

> «...завершая параллель между пророком и апостолом, [мы] установили не всякого сомнения, что в *глазах автора Послания, признанного, как Божественное Откровение, Книга Еноха была вдохновенным произведением одного из до-потопных патриархов...*
>
> Совпадение, как языка, так и представлений, в книге Еноха с авторами Писаний Нового Завета... ясно указывает, что труд семитического Мильтона был неисчерпаемым источником, из которого Евангелисты и Апостолы, или же люди, писавшие под их именами, заимствовали свои представления о воскрешении, суде, бессмертии, гибели и о всемирном царстве справедливости под вечным владычеством Сына Человеческого. Этот *евангельский плагиаризм* кульминирует в Откровении св. Иоанна, который применяет видения Еноха к христианству с изменениями, в которых мы не находим величественной простоты великого мастера апокалипсического предсказания, который пророчествовал под именем до-потопного Патриарха»[1111].

507] «До-потопный», воистину; но если выражения текста относятся едва лишь к нескольким столетиям назад, или даже хотя бы к тысячелетиям доисторической эры, то это не является уже первоначальным *предсказанием* надвигающихся событий, но, в свою очередь, есть копия каких то писаний доисторической религии.

[1108] Стр. 518.

[1109] *«Книга Пророка Еноха»,* стр. XLVIII. Изд. 1883.

[1110] Прим. перев.: в русск. переводе Библии: «се идет Господь со тьмами своих святых (Ангелов)».

[1111] *Op. cit.,* стр. XXXIV, XXXV.

«В Век Крита, Вишну в образе Капилы и других (вдохновенных учителей)... передает... истинную мудрость [как это сделал Енох]. В Век Трета, он сдерживает злобных в образе всемирного Монарха [Чакравартин «Вечносущего Царя», по Еноху][1112], и охраняет три мира [или Расы]. В Век Двапара, в лице Веда-виасы он разделяет единую Веда на четыре и подразделяет ее на сотни (Шата) ветвей»[1113].

Истинно так; *Веда* самых ранних арийцев, прежде чем она была написана, распространилась среди всех атланто-лемурийских народностей и посеяла первые семена всех, ныне существующих древних религий. Отрасли никогда не умирающего Древа Мудрости разбросали свои сухие листья даже на иудо-христианство. И в конце века Кали, нашего настоящего Века, Вишну, или «Вечносущий Царь» появится, как Калки Аватар, и восстановит справедливость на Земле. Умы тех, кто будут жить в это время, пробудятся и станут прозрачными, как хрусталь.

«Люди, которые так изменятся, благодаря такому особому времени [Шестая Раса], *станут как бы семенами* других человеческих существ и дадут рождение расе, которая будет следовать законам века Крита – Века чистоты»;

т. е., это будет Седьмая Раса, Раса «Будд», «Сынов Бога», рожденных от *непорочных* родителей.

В.

БОГИ СВЕТА ИСХОДЯТ ОТ БОГОВ ТЬМЫ

Таким образом, достаточно хорошо установлено, что Христос, Логос, или же Бог в Пространстве и Спаситель на Земле, является одним из отзвуков той же самой до-потопной и, к прискорбию, столь мало понятой Мудрости. История ее начинается с нисхождения на Землю «Богов», которые воплотились в человечество, это и есть «Падение». Будет ли это Брама, низвергнутый в аллегории на Землю Бхагаван'ом, или же Юпитер Кроносом, но все они суть символы человеческих рас. Только однажды коснувшись этой планеты плотной Материи, белоснежные крылья, даже высочайшего Ангела, не могут более оставаться незапятнанными, или же Аватар (или воплощение) быть совершенным, ибо каждый такой Аватар есть падение Бога в зарождение. Нигде **508]** метафизическая истина так не ясна в ее Эзотерическом объяснении, или же более скрыта от обычного понимания тех, кто, вместо того, чтобы оценить величественность этого представления, могут лишь унизить его, – как в *Упанишадах,* в Эзотерических толкованиях Вед. *Риг-Веда,* как характеризует ее Гиньо, есть «самое величественное представление великих путей Человечества». *Веды* есть и навсегда останутся в Эзотеризме *Веданты* и *Упанишад* «Зеркалом Вечной Мудрости».

Более, нежели шестнадцать столетий назад, новые маски, насильственно возложенные на лики древних Богов, сокрыли их от любопытства толп, но, в конце концов, они оказались неудачным Переодеванием. Однако метафорическое Падение и такое же метафорическое Искупление и Распятие, повело Западное Человечество путями, по колено в крови. Хуже всего, что они привели к вере в Злого Духа, отличного от Духа Всеблагого, тогда как первый живет во всей Материи и преимущественно в человеке. И, наконец, это создало уничтожающую Бога догму об Аде и вечной погибели; догма эта протянула плотную пелену между высшей интуицией человека и божественными истинами; и самым губительным следствием было то, что люди остались в неведении того факта, что не было ни врагов, ни темных демонов во Вселенной до человеческого появления на этой Земле и, вероятно, на других планетах. Таким образом, люди были заставлены принять, в виде проблематического утешения за страдания сего мира, мысль о первородном грехе.

Философия такого Закона в Природе, который внедряет в человека, также как и в каждого зверя, страстное, врожденное и инстинктивное желание свободы и самоводительства, принадлежит к психологии и не может быть затронута сейчас, ибо, чтобы демонстрировать это чувство в высших Разумах, чтобы проанализировать и дать естественную причину этому, потребовалось бы бесконечное объяснение, для которого здесь не хватит места. Может быть, лучший синтез этого чувства мы находим в трех строках *«Потерянного Рая»* Мильтона. Говорит «Падший»:

«В безопасности царствовать можем мы здесь: и выбор мой,
что царство стяжания достойно, хотя бы и в аду!
Лучше царствовать в аду, чем в небе быть слугою!»

[1112] Говорит Уриэль в *Книге Еноха* (XXVI, 3): «Те, кто были пощажены, вечно будут благословлять Господа»... *«Вечносущий Царь»* – который будет царствовать над ними.

[1113] *Вишну Пурана,* III, 2; перевод Уильсона, III, 31.

Лучше быть человеком, венцом творчества земного и царем над его *opus operatum,* нежели затеряться среди безвольных Духовных Сонм в Небесах.

Мы уже говорили, что догма первого Падения была основана на нескольких стихах в *Откровении,* которые являются, как это ныне доказано несколькими учеными, плагиаризмом из *Книги Еноха.* Эти стихи породили бесконечные теории **509]** и умозаключения, постепенно достигшие значения догмы и вдохновенной традиции. Каждый пытался объяснить стих о семиглавом драконе с его десятью рогами и семью венцами, хвост которого «увлек с неба третью часть звезд и низверг их на Землю», и «не нашлось уже для них (Дракона и ангелов его) места на небе». Что, именно, означают семь голов Дракона (или Цикла), также его *пять* злобных царей, может быть узнано из *Addenda,* заканчивающего третью часть этого тома.

Начиная от Ньютона до Боссюэ, новые теории непрестанно рождались в христианских мозгах в связи с этими неясными стихами. Боссюэ говорит:

«Падающая звезда есть никто другой, как ересиарх Феодосии... Тучи дыма ереси монтанистов... Третья часть звезд суть мученики, в особенности же, доктора Богословия».

Боссюэ должен был бы, однако, знать, что события, описанные в *Откровении,* не были самобытными и могут, как уже было доказано, быть найдены в других и языческих преданиях. Ни монтанисты, ни схоластики не существовали во времена *Вед,* ни даже в гораздо более древнюю эпоху в Китае. Но христианская *теология* должна была быть *охранена* и *спасена.*

Это только естественно. Но почему истина должна быть принесена в жертву, чтобы охранить от разрушения измышления христианских теологов?

«Princeps aeris huius», «Царь Воздуха» святого Павла, не есть Дьявол, но воздействия астрального света, как это правильно объясняет Элифас Леви. Дьявол не есть «Бог *этого периода»,* как говорит он, ибо это есть Божество всех веков и периодов с момента появления человека на Земле; и Материя, в ее бесчисленных формах и состояниях, должна была бороться за свое мимолетное существование против других разлагающих Сил.

«Дракон» есть просто символ Цикла и «Сынов Манвантарической Вечности», которые спустились на Землю во время известной эпохи ее периода оформления. «Тучи дыма» суть геологические феномены. «Третья часть звезд небесного свода», низвергнутых на Землю, относится к Божественным Монадам – Духам Звезд в астрологии, – которые вращаются вокруг нашего Глобуса; то есть, *человеческие Ego,* назначенные к прохождению всего Цикла Воплощений. Выражение *«qui circumambulat terram»,* опять-таки, относится теологией к Дьяволу, мифическому Отцу Зла, о котором сказано, что он «упал подобно молнии». К несчастью, для этого толкования, «Сын Человеческий» или Христос должен, на основании личного свидетельства Иисуса, спуститься таким же образом на Землю, «как Молния, пришедшая с Востока»[1114], именно в **510]** том же образе и под тем же символом, как и Сатана, про которого сказано – «пал, как молния.... с неба»[1115]. Все эти метафоры и цветы риторики, преимущественно, восточны по своему характеру, и потому происхождение их нужно искать на Востоке. Во всех древних космогониях *Свет* исходит от *Тьмы.* В Египте, так же как и в других странах, *Тьма* была «началом всех вещей». Отсюда *Пэмандр,* «Божественная Мысль», исходит, как Свет от Тьмы. В римско-католической теологии Бегемот[1116] есть принцип Тьмы или Сатана и, тем не менее, Иов говорит, что «Бегемот есть глава [принцип] путей Божьих» – *«Principium viarum Domini Behemoth!»* [1117].

Последовательность, по-видимому, не является излюбленной добродетелью ни в одной из частей так называемого Божественного Откровения – во всяком случае, не в толковании богословов.

Египтяне и халдеи относили рождение своих Божественных Династий к тому периоду, когда Земля творящая испытывала последние муки, рождая свои доисторические горные кряжи, исчезнувшие с тех пор, так же как моря и материки. Поверхность ее была покрыта «глубокою тьмою и в этом [вторичном] Хаосе находился принцип всего сущего», получившего в дальнейшем развитие на Планете. Наши геологи ныне подтвердили, что подобное земное воспламенение произошло в ранние геологические периоды, несколько сот миллионов лет тому назад[1118]. Что же касается до самого предания, то все страны и народы имели его в соответствующей им национальной форме.

Не только Египет, Греция, Скандинавия или Мексика имели своего Тифона, Пифона своего Локи и своего «Падшего» Демона, но также и Китай. Обитатели Небесного Города имеют целую литературу на эту тему. Сказано, что вследствие восстания гордого Духа против Ти, заявившего, что сам он есть Ти, семь Сонмов Небесных Духов

[1114] Еванг. *от Матвея,* XXIV, 27.

[1115] Еванг. *от Луки,* X, 18.

[1116] Протестантская *Библия невинно* определяет Бегемота – «как слона, как некоторые думают». См. примечание *(Иов,* XI, 15) в утвержденном изложении.

[1117] Книга *Иова, XL,* ст. 19. Примеч. перев. – стих 19 этой главы соответствует в русском переводе Книги *Иова,* стиху 14-му, который читается: «*Это верх путей Божьих»,* вместо – «Он есть глава путей Божьих». (Англ. Библия).

[1118] Однако астрономия ничего не знает о звездах, которые исчезли, хотя бы просто из видимости, но они никогда не переставали существовать со времени возникновения самой астрономии. Временные звезды лишь изменяющиеся звезды и существует предположение, что даже новые звезды Кеплера и Тихо де Браге могут быть еще видимы.

были выселены на Землю, что *«внесло перемену во всю Природу»,* при чем «Само Небо *склонилось* и соединилось с Землею»:

В «*И-Цзин*» можно прочесть:

«Летящий Дракон, прекрасный и восставший, страдает ныне, и гордость его наказана; он думал царствовать на Небе, но он царствует лишь на Земле».

511] Так и *«Чуань-Цю»* говорит аллегорически:

«В одну ночь звезды перестали сиять во тьме и покинули ее, подобно дождю они упали на Землю, *где они сейчас сокрыты».*

Эти звезды суть Монады.

Китайские космогонии имеют своего «Владыку Пламени» и свою «Небесную Деву», и «малых Духов, чтобы помогать и служить ей; и больших Духов, чтобы сражаться против тех, кто являются врагами прочих Богов». Но все это не доказывает, что все указанные аллегории являются *предвидениями* или *пророческими* писаниями, и что все они относятся к христианской теологии.

Лучшее доказательство, которое может быть предложено христианскими теологами, что Эзотерические утверждения в *Библии* – в обоих Заветах – являются утверждением той же идеи, что и в наших Архаических Учениях, например, что «Падение Ангелов» относилось просто к Воплощению Ангелов, «которые пробились через Семь Кругов», – находится в *Зохаре.* Так *Каббала* Симеона Бен Иохай есть душа и сущность аллегорического повествования, тогда как позднейшая *«Христианская Каббала»* является «затемненным» Пятикнижием Моисея. Сказано там (в Манускриптах Агриппы):

«Мудрость Каббалы основана на науке Равновесия и Гармонии.

Силы. которые проявляются, не будучи сначала уравновешенными, погибают в Пространстве [«уравновешенными» здесь означает «дифференцированными].

Так погибли первые Цари [Божественные Династии] Древнего Мира, *саморожденные* Цари Гигантов. Они пали подобно деревьям, лишенным корней, и больше их никто не видел; ибо *они были Тенями Теней* [именно Чхая призрачных Питри][1119].

Но те, кто пришли после них, которые устремились вниз подобно падшим звездам, были заключены в Тени – и пребывают до сего дня [Дхиани, которые, воплотившись в эти «пустые Тени», положили начало эре Человечества]».

Каждая фраза в древних Космогониях раскрывает для того, кто может читать между строками, тождественность представлений, хотя и под различными одеяниями.

Первый урок, который преподается Эзотерической философией, это, что Непознаваемая Причина не эволюционирует, будь-то сознательно или несознательно, но лишь выявляет периодически *различные аспекты* Самой Себя для познавания *конечными* умами. Так Коллективный Разум – Вселенский – состоящий из различных и бесчисленных Сонм Творческих Сил, несмотря на свою, казалось бы, бесконечность в Проявленном Времени, все же, конечен по сравнению с Нерожденным и Неизменным Пространном в его высочайшем основном аспекте. То, что конечно, не может быть совершенным. Потому имеются низшие **512]** Существа среди этих Сонм, но никогда не было ни Дьяволов, ни «непослушных Ангелов» по той простой причине, что все они управляются Законом. Асуры (называйте их любым именем по желанию), которые воплотились, следовали, в данном случае, закону, такому же неумолимому, как и все другие. Они проявились раньше Питри, и так как Время (в Пространстве) следует циклам, то их очередь наступила – отсюда и многочисленные аллегории. Имя «Асуры» вначале давалось браминами без разбора тем, кто противились их ритуалам и жертвоприношениям, как это делал великий Асура, названный Асурендра. Вероятно, к этим векам следует отнести представление о Демоне, как о противнике и враге.

Еврейские Элохимы, названные в переводах «Богом», кто создают «Свет», тождественны с арийскими Асурами. Они тоже упоминаются, как «Сыны Тьмы», как философское и логическое противопоставление Неизменному и Вечному Свету. Ранние последователи Зороастра не верили, что Зло или Тьма было *совечно* с Добром или Светом, и они дают то же самое толкование. Ариман есть проявленная *Тень* Ахура Мазды (Асура Мазды), при чем сам он происходит от Зероана Акернэ, «Беспредельного [Круга] Времени» или Неизвестной Причины. О последней они говорят:

«Слава ее слишком возвышенна, Свет ее слишком лучезарен, чтобы человеческий разум или глаз мог бы понять или узреть ее».

Ее первичная эманация *есть Свет Вечный, который вначале будучи сокрытым во Тьме, вызван был к проявлению и, таким образом, был создан Ормазд, «Царь Жизни».* Он есть «Перворожденный» в Беспредельном Времени, но, подобно своему собственному прообразу (предсуществующей духовной идее), *он существовал внутри Тьмы от Вечности.* Шесть Амешаспентов – семь вместе с ним, главою всех – первичные *Духовные Ангелы и Люди, коллективно,* являются его Логосом. Амешаспенты зороастриан также создают Мир в шесть дней или периодов и отдыхают на седьмой; но в Эзотерической Философии этот *седьмой* есть *первый* период или «День», так называемое

[1119] Это относится к «Царям Эдома».

Первичное Творение в арийской космогонии. Это есть тот промежуточный Эон, который является *Прологом* к Творению, и который находится на границе между несотворенной, Вечной Причинностью и проявленными конечными следствиями; состояние *нарождающейся* деятельности и энергии, как первый аспект Вечного Неизменного Покоя. В Книге *Бытия,* на которую не было затрачено метафизической энергии, но лишь чрезвычайная острота и изобретательность к сокрытию Эзотерической Истины, Творение начинается на третьей стадии проявления. «Бог» или Элохим есть «Семь Правителей» *Пэмандра.* Они тождественны всем другим Создателям.

513] Но даже в Книге *Бытия* в самой отрывочности представления, содержится намек на этот период и на «Тьму», которая была над ликом Бездны. Элохимы показаны «творящими» – то есть, они слагают или возводят два неба или «двойное» Небо *(не* Небеса и Землю); это означает, что они отделили верхнее проявленное (ангельское) Небо или план сознания от низшего или земного плана; те (для нас) Вечные и Неизменные Эоны от тех Периодов, которые пребывают в пространстве, времени и продолжительности; Небеса от Земли, Неизвестное от Известного – для непосвященных. Таков смысл фразы в *Пэмандре,* где говорится, что:

> «Мысль *божественная,* которая есть Свет и Жизнь [Зероана Акернэ], произвела через свое Слово или первый аспект другую *действенную* Мысль, которая, будучи Богом Духа и Огня, создала Семь Правителей, заключив внутри их Круга Мир Чувств, называемый «Роковая Судьба».

Последнее относится к Карме: «Семь Кругов» означают семь планет и планов, так же как и семь Невидимых Духов в Ангельских Сферах, видимыми символами которых являются семь планет[1120], семь Риши Большой Медведицы и прочие глифы. Как выразился об Адитьях Рот:

> «Они ни солнце, ни луна, ни звезды, ни заря, но являются вечными держателями этой блистающей жизни, которая существует позади всех этих феноменов».

Это они, – «Семь Воинств» – кто, «обдумав в своем Отце [Божественной Мысли] план деятеля», по выражению *Пэмандра, пожелали* также действовать (или построить мир с его тварями); ибо, будучи рожденными «*внутри* Сферы Действия» – проявляющейся Вселенной, – таков Манвантарный Закон. И теперь мы приходим ко второй части этой фразы или, вернее, к двум слитым в одну, чтобы скрыть полный смысл. Те, кто были рождены внутри Сферы Действия, были «братьями, сильно возлюбившими *его*». Последний – «его» – означал Первоначальных Ангелов; Асуров, Аримана, Элохимов или «Сынов Божьих», среди которых был и Сатана, – все те Духовные Существа, которые были названы «Ангелами Тьмы», потому, что эта Тьма есть *Абсолютный* Свет, ныне совершенно пренебрегаемый, если только вовсе не забытый теологией. Тем не менее, духовность этих столь оклеветанных «Сынов Света», которые есть Тьма, должна быть настолько же очевидно велика по сравнению с Ангелами последующей степени, как и эфирообразность последних, при сравнении с плотностью человеческого тела. Первые суть «Перворожденные» и потому настолько близки к граням **514]** Чистого, Пребывающего в Покое, Духа, что они просто являются «привациями» – в смысле, придаваемом этому слову Аристотелем – Феруэры или идеальные типы тех; которые за ними следовали. Они не могли создавать материальных, *вещественных* вещей, и потому с течением времени их начали представлять, как «отказавшихся» создавать, несмотря на «веление Бога», – иначе говоря, как «восставших».

Возможно, что это оправдывается принципом *научной* теории, которая учит нас, что при встрече двух звуковых волн, одинаковой длины, происходит следующее:

> «Если два звука, одинакового напряжения, совпадают, они производят звук в четыре раза сильнее, нежели напряжение каждого из них по отдельности, тогда как их интерференция производит *абсолютное молчание».*

Юстин Мученик, объясняя некоторые «ереси» своего времени, доказывает тождественность всех религий всего мира при самом их зарождении. Первое *Начало* неизменно открывается *Непознаваемым* и *Пассивным* Божеством, от которого исходит известная Действенная Мощь или Свойство, Тайна, называемая иногда Мудростью, иногда Сыном, часто Богом, Ангелом, Господом и Логосом[1121]. Последнее наименование иногда прилагается к самой первой Эманации, но в некоторых системах она исходит от первого Андрогинного или Двоякого Луча, проявленного вначале Невидимым. Филон описывает эту Мудрость, как муже-женственную. Но хотя первое проявление ее имело начало – ибо она произошла от Улом[1122] (*Aiôn*-Время), высшего из Эонов, когда он исходит от Отца, – она пребывала с Отцом *прежде всех творений,* ибо она часть его[1123]. Потому Филон Иудей называет Адама Кадмона «Разумом» – Эннойа Битоса в гностической системе. «Разум да будет он назван Адамом»[1124].

[1120] Еще одно доказательство, если оно нужно, что древние Посвященные знали больше, нежели *семь* планет, можно найти в *Вишну Пуране* (II, XII), где, описывая колесницы, привязанные к Дхрува (Полярной Звезде), Парашара говорит о «колесницах *девяти планет»,* которые привязаны воздушными нитями.

[1121] Юстин, *«Cum Tryphone»,* стр. 284.

[1122] Подразделение, определяющее время.

[1123] Санхуниафон называет Время древнейшим Эоном, Протогоносом, «Перво-рожденным».

[1124] Филон Иудей, *«Каин и его Рождение»,* стр. XVII.

Все событие становится ясным в объяснении древних магических книг. Вещь может существовать лишь благодаря своему противоположению – учит нас Гегель; и нужна лишь некоторая степень философского мышления и духовности, чтобы понять происхождение позднейшей догмы, являющейся, истинно, сатанинской и адовой в своей холодной и жестокой злобности. Маги *объясняли происхождение Зла в своих экзотерических учениях* следующим образом. «Свет может производить лишь Свет и никогда не может быть началом Зла»; каким же образом Зло получило начало, раз не было ничего соравного или подобного Свету в его проявлении? Свет, говорят они, произвел несколько Существ, все они были духовны, светоносны и могущественны. Но один Великий («Великий Асура», Ариман, Люцифер и т. д.) возымел *недобрую мысль* противоположную Свету. Он усомнился, и в силу этого сомнения он стал темным.

515] Это несколько ближе к истине, но, все же, далеко от нее. *Не* было *«недоброй мысли»,* положившей начало противоположной Мощи, но просто Мысль, *per se,* нечто, что будучи мыслящим и содержащим план и цель, и в силу этого, являясь конечным, естественно должно оказаться в противоположении к чистому Покою, то есть, естественному состоянию абсолютной Духовности и Совершенства. Это было просто утверждением Закона Эволюции; прогресс Умственного Развертывания, дифференцированного от Духа, уже влившегося и переплетенного с Материей, к которой он непреодолимо притягивается. Идеи, по самой природе и сущности своей, как понятия, относящиеся к объектам, реальным или воображаемым, безразлично, противоположны Абсолютной Мысли, этому Непознаваемому Всему, о таинственных действах которого Спенсер заявляет, что ничто не может быть сказано, но лишь, что «оно не имеет природного сродства с Эволюцией»[1125] – которого оно, конечно, не имеет[1126].

Захар излагает это весьма показательно. Когда «Пресвятый» (Логос) пожелал создать человека, он призвал *высшее* Воинство Ангелов и сказал им свое желание, но они *усумнились* в мудрости этого желания и ответили: «Человек не пребудет и одной ночи в славе своей» – за что они были сожжены (уничтожены?) «Пресвятым» Господом. Затем он призвал другое, более низкое Воинство и сказал им то же самое. И они возразили «Пресвятому»: «что хорошего от Человека?» – говорили они. Все же, Элохим создал Человека и, когда Человек *согрешил,* то пришли Воинства Узза и Азаэля и упрекали Бога: «Вот Сын Человеческий, которого ты создал» – говорили они. «Смотри, он согрешил!» Тогда Пресвятый ответил: «Если бы вы были среди них [людей], вы стали бы хуже их». И он низверг их с их возвышенного положения в Небе до самой Земли; и «они изменились [в людей] и согрешили с женами Земли»[1127]. Это совершенно ясно. Нет никакого упоминания в Книге *Бытия* (VI) об этих «Сынах Бога», как о понесших *наказание.* Единственный намек на это в *Библии* мы находим в *Посл. Иуды:*

> «И ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших свое жилище, соблюдает *в вечных узах под мраком на суд великого* дня»[1128].

516] И это означает просто, что «Ангелы», осужденные к воплощению, пребывают в *оковах* плоти и материи, *во тьме* невежества до *«Великого Дня»,* который наступит, как всегда, после Седьмого Круга, после окончания «Недели», в седьмой Саббат или в После-Манвантарную Нирвану.

Лишь обратившись к первоначальным и примитивным переводам, на латинском и греческом языке, можно убедиться, насколько *Пэмандр,* Божественная Мысль Гермеса, воистину эзотерична и согласуется с Тайной Доктриной. С другой стороны, насколько труд этот был искажен в позднейшие века христианами в Европе, видно из замечаний и бессознательных *признаний,* сделанных де Сен-Марком в его Предисловии и Письме к епископу Эйрскому в 1578 году. В них он дает весь цикл преображений из трактата пантеистического и египетского в трактат мистический и римско-католический, и мы видим, каким образом *Пэмандр* стал тем, чем он является сейчас. Все же, даже в переводе Сен-Марка встречаются следы истинного *Пэмандра* – «Всемирной Мысли» или «Разума». Приводим перевод со старого французского перевода, и оригинал его дан в подстрочном примечании[1129] на его любопытном старом французском языке.

> «Семь человек [принципов] были зарождены в Человеке… Природа гармонии Семи от Отца и от Духа. Природа… произвела семь человек в соответствии с природой Семи Духов… имевших в себе потенциальность обоих полов».

[1125] *«Принципы Психологии»,* 474.

[1126] Ничто так не выявляет дух парадоксального отрицания, столь очевидный в наши дни, как тот факт, что, в то время как гипотеза эволюции, как она преподается Дарвином и Геккелем, приобрела такое право гражданства в науке, Вечность Вселенной и Предсуществование Вселенского Сознания отброшены современными психологами. «Если бы идеалисты были правы», говорит Герберт Спенсер, «то доктрина эволюции была бы грезой».

[1127] Зохар, 9b.

[1128] Стих 6.

[1129] Меркурий Трисмегист, *Пэмандр,* гл. I, отд. 16: "Oh, ma pensee, que s'ensuit-il? car je desire grandement ce propos. Pimandre dict, ceci est un mystere cele, jusques a ce jour d'hui. Car Nature, soit mestant avec l'home, a produit le miracle tres merveilleux, aiant celluy qui ie t'ay dict, la nature de l'harmonie des sept du pere, et de l'esprit. *Nature ne s'arresta pas la,* mais incontinent a produict *sept homes, selon les natures des sept gouverneurs* en puissance des deux sexes et esleuez … La generation de ces *sept* s'est donnee en ceste maniere …"

В дальнейшем переводе имеется пробел, который может быть частично восстановлен с помощью латинского текста Апулея. Епископ, комментатор, говорит: «Природа произвела в нем [человеке] семь человек» [семь принципов].

Метафизически Отец и Сын суть «Всемирный Разум» и «Периодическая Вселенная»; «Ангел» и «Человек». Именно, Сын и Отец одновременно; в *Пэмандре – действенная* идея и *пассивная* Мысль, зарождающая ее; основная нота в Природе, дающая рождение семи призматическим *аспектам* цветов, зарожденным от единого Белого Луча или Света, который сам зародился во Тьме.

C.

МНОГИЕ ЗНАЧЕНИЯ «БИТВЫ В НЕБЕСАХ»

Тайная Доктрина указывает как на самоочевидный факт, что человечество, коллективно и индивидуально, со всею проявленною Природою является носителем **517]** *(a)* Дыхания Единого Всемирного Принципа в его первичной дифференциации; и *(b)* бесчисленных «дыханий», исходящих от этого Единого Дыхания в его вторичных и дальнейших дифференциациях, так как Природа с ее многими «человечествами» продвигается в нисходящем порядке к планам, все возрастающим в своей материальности. Первичное Дыхание оживотворяет высшие Иерархии; вторичное – более низкие на постоянно нисходящих планах.

Так в *Библии* имеется много мест, доказывающих наглядно, *экзотерически,* что это верование однажды было *универсальным,* и места, наиболее убедительные, встречаются у *Иезекиила,* гл. XXVIII, и у *Исайи, гл.* XIV. Христианские богословы могут толковать их, как относящиеся к великой Битве до Сотворения, к эпохе восстания Сатаны и т. д., если они это хотят, но нелепость этой идеи слишком очевидна. Иезекиил обращается со своими сетованиями и упреками к Царю Тирскому; Исайа – к Царю Ахазу, предававшемуся культу идолов, как и весь остальной народ, за исключением немногих Посвященных (так называемых Пророков), пытавшихся остановить его на его пути к экзотеризму – или идолопоклонству, что есть одно и то же. Пусть изучающий судит сам.

В книге Пророка *Иезекиила* сказано:

> «Сын человеческий! скажи начальствующему в Тире: так говорит Господь Бог [как мы понимаем это «Бог» – Карма]; за то, что вознеслось сердце твое и ты говоришь: «я бог..... и будучи человеком.... Вот Я приведу на тебя иноземцев.... и они обнажат мечи свои против красы твоей мудрости.... низвергнут тебя в могилу [или в Земную жизнь]»[1130].

Происхождение «Царя Тирского» следует проследить до Божественных династий, нечестивых атлантов, великих колдунов. Нет метафоры в словах Иезекиила, но на этот раз настоящая *история.* Ибо глас в пророке, глас «Господа», его собственный Дух, говоривший в нем, сказал:

> «За то, что..... ты говоришь: «я бог, восседаю на седалище божьем (богов) [Божественных Династий] в сердце морей; и будучи человеком..... Вот, ты, премудрее Даниила, нет тайны, сокрытой от тебя. Твоею мудростью и твоим разумом ты.... умножил богатство твое. За то..... Я приведу на тебя иноземцев.... они обнажат мечи свои против красы твоей мудрости ..... низведут тебя в могилу и ты умрешь в сердце морей смертью убитых»[1131].

Все подобные призывания проклятий не есть *пророчества,* но просто *напоминания* о судьбе атлантов, «Великанов на Земле».

518] Каков может быть смысл последней фразы, если не повествование о судьбе атлантов? Еще: «От красоты твоей возгордилось сердце твое»[1132] может относиться к «Небесному Человеку» в *Пэмандре* или к Падшим Ангелам, которых обвиняют в том, что они пали, вследствие гордости, порожденной в них великою красотою и мудростью, выпавшей на их долю. В этом нет никакой метафоры, разве только в предубежденных представлениях наших богословов! Эти строки относятся к Прошлому и принадлежат больше к знанию, приобретенному при Мистериях Посвящения, нежели к ясновидению, касающемуся минувшего! Снова Голос говорит:

> «Ты находился в Эдеме, в саду Божьем [во время Сатиа Юги]; твои одежды были украшены всякими драгоценными камнями... все искусно усаженное у тебя в гнездышках и нанизанное на тебе приготовлено было в день сотворения твоего. Ты был помазанным херувимом..... ты ходил среди огнистых камней.... Ты совершенен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония... и Я низвергнул тебя.... с горы Божией и .... изгнал тебя»[1133].

«Гора Божия» означает «Гору Богов» или Меру, представителем которой в Четвертой Расе была Гора Атлас, *последняя форма одного из божественных Титанов,* настолько высока была она в те дни, что древние считали, что Небеса покоились на ее вершине. Разве Атлас не помог Великанам в их Войне против Богов *(Hyginus)*? Другое изложение показывает нам эту *легенду,* как получившую начало в склонности Атласа, сына Иапета (Иафета) и

[1130] XXVIII, 2–8.
[1131] Там же.
[1132] Там же, 17.
[1133] Там же, 13–16.

Климены, к астрономии, страсть, которая заставила его обитать на самых высоких горных вершинах. Истина та, что Атлас, «Гора Богов», а также герой этого имени являются эзотерическими символами Четвертой Расы, а его семь дочерей, Атлантиды, символы ее семи под-рас. Гора Атлас, по всем легендам, была в три раза выше, чем сейчас, ибо она погружалась дважды на протяжении двух различных эпох. Она вулканического происхождения, и потому глас внутри Иезекиила говорит:

> «И Я *извлеку из среды тебя огонь,* который и пожрет тебя»[1134].

Конечно, это не означает, как это может казаться из переведенных текстов, что огонь этот должен был брызнуть из самого Царя Тирского или его народа, но из горы Атлас, символа гордой Расы, сведущей в Магии и достигшей высокой степени во всех искусствах и цивилизации, последние останки которой были уничтожены почти у подножия цепи этих однажды гигантских гор.

«Истинно: «ты сделаешься ужасом; и не будет тебя во веки»[1135], **519]** ибо само имя этой Расы и ее судьба ныне исчезла из памяти человечества. Примите во внимание, что почти все древние цари и жрецы были Посвященными; что до самого конца Четвертой Расы существовала вражда между Посвященными Правой Тропы и Посвященными Левой Тропы, наконец, что Сад Эдема упоминается также и другими лицами, не только евреями Адамической Расы, ибо даже фараон сравнивается с прекраснейшим древом из Эдема, тем же самым Иезекиилом, который говорит:

> «Все дерева Эдема отличные и наилучшие Ливанские..... будут утешены в нижних частях земли. [Ибо] и они с ним [фараоном][1136] отошли в преисподню.....».

– в нижних частях, что означает на самом деле дно океана, дно, которое широко разверзнулось, чтобы поглотить земли атлантов и их самих. Если мы будем держать все это перед своим мысленным взором и сравним различные изложения, то мы найдем, что главы XXVIII и XXXI *Иезекиила* не относятся, ни к Вавилону, ни к Ассирии, ни к Египту, ибо ни одна из этих стран не была так уничтожена, но просто разрушились *на поверхности,* не *под* землею – но, в действительности, к Атлантиде и к большинству ее народов. И мы увидим, что «Сад Эдема» Посвященных не был мифом, но местностью, ныне потопленной. Свет озарит изучающего и он оценит фразы, подобные этим, на основании их истинной эзотерической ценности: «Ты находился в Эдеме .... ты был на святой Горе Божьей»[1137] – ибо все народы имели, и многие еще имеют, *священные* горы; у некоторых – Гималайские Вершины, у других – Парнас и Синай. Все они были местами Посвящения и обителями Главы общин, древних и даже современных Адептов. И еще:

> «Вот Ассур [почему не атлант, – Посвященный?] был кедр на Ливане... высота его превысила все дерева..... Кедры в саду Божием не затемняли его ..... так что все дерева Эдемские.... завидовали ему»[1138].

На пространстве всей Малой Азии Посвященные, так же как некоторые цари израильские, назывались «Древами Праведности» и Кедрами Ливанскими. Также назывались и великие Адепты в Индии, но лишь Адепты Левой Руки. Когда *Вишну Пурана* повествует, что «мир был переполнен деревами», в то время, как «Прачетасы, которые провели 10,000 лет в отшельничестве в обширном океане», были погружены в молитвенное созерцание, то аллегория эта относится к атлантам и Адептам ранней Пятой **520]** Расы – арийцами. Другие *«Древа* [Адепты Колдуны] распространились и затемнили не охраненную землю; и народы погибли... не будучи в состоянии трудиться на протяжении десяти тысяч лет». Тогда Мудрецы, Риши Арийской Расы, называемые Прачетаса, показаны, как *«выходящие из глуби*[1139] и уничтожающие ветром и пламенем, исходящим из уст их, беззаконные «дерева» и все растительное царство; до тех пор, пока Сома (Луна), владыка растительного мира, не умиротворил их путем союза с Адептами Правой Тропы, которым он предлагает в невесты Мариша, «отпрыск дерев»[1140]. Это намек на великую борьбу между «Сынами Бога» и – «Сынами Темной Мудрости» – нашими праотцами; или же между Адептами арийцами и Адептами атлантами.

[1134] Там же, 18.

[1135] Там же, 19.

[1136] XXXI, 16, 17. Единственным фараоном, которого *Библия* изображает погибшим в Красном Море, был царь, преследовавший израильтян и оставшийся безымянным, может быть, в силу весьма основательных причин. Ибо рассказ этот был несомненно заимствован из легенды об Атлантиде.

[1137] XXVIII, 13, 14.

[1138] XXXI, 3–9.

[1139] *Вишну Пурана,* I, XV.

[1140] Это чистейшая аллегория. Воды являются символом Мудрости и Оккультного Знания. Гермес изображал Священную Науку под символом Огня; Северные Посвященные под символом Воды. Последняя есть порождение Нара, «Духа Божия» или, вернее, Параматмана, «Высочайшей Души», говорит Куллука Бхатта; «Нараяна означает «тот, кто пребывает в глуби» или же погружен в воды Мудрости» – вода изображает тело Нара» *(Вайю Пурана).* Отсюда и утверждение, что на протяжении 10,000 лет они пребыли в суровом аскетизме «в обширном океане»; и показаны, как возникающие из него. Эа, Бог Мудрости, есть «Величественная Рыба», и Дагон или Оанн есть Человек-Рыба халдеев, который поднялся из Вод, чтобы научить Мудрости.

Вся история этого периода изложена аллегорически в *Рамаяне,* которая является мистическим повествованием в эпической форме борьбы между Рамою – первым царем Божественной династии ранних арийцев – и Раваною, символическим олицетворением Расы Атлантов (Ланка). Первые были воплощениями Солнечных Богов; последние Лунных Дэв. Это была великая Битва между Добром и Злом, между Белой и Черной Магией за превосходство божественных сил над низшими земными или космическими силами.

Если бы изучающий хотел лучше понять последнее утверждение, пусть он обратится к эпизоду в Анугите из *Махабхараты,* где брамин говорит своей жене:

> «Я осознал, посредством Высшего Я, место, пребывающее в высшем Я – (место), где пребывает Браман, свободный от пар противоположений, и луна вместе с огнем [или солнцем], поддерживая (все) существа (как) двигатель разумного принципа»[1141].

Луна *есть* божество разума (Манас), но лишь на нижнем плане. Комментарии гласят:

«Манас двойственен – Лунный в нижней его части. Солнечный в верхней».

То есть, в своем высшем аспекте он притягивается к Буддхи, а в своем низшем спускается в свою *животную* Душу, **521]** полную эгоистических и чувственных желаний, и прислушивается к ее голосу; и в этом заключается тайна жизни Адепта и жизни непосвященного, так же как и тайна *по-смертного* отделения божественной формы от животного человека. *Махабхарата* – каждая строка которой должна быть прочитана *Эзотерически,* – раскрывает в величественном символизме и аллегории скорби Человека и Души. В *Анугите* брамин говорит:

> Внутри (внутри тела) посреди всех этих ветров-жизни [? принципов], которые движутся в теле и поглощают один другого[1142], горит семеричный огонь Вайшванара»[1143], [1144].

Но главная «Душа» есть Манас или разум; следовательно, Сома, Луна, явлена как заключающая союз с его солнечной частью, олицетворенной в Прачетасах. Но это лишь один из семи ключей, открывающих семь аспектов, заключающихся в *Рамаяне,* так же как и во всех прочих Писаниях, – именно ключ метафизический.

Символ «Древа», символизирующий различных Посвященных, был почти всемирным. Иисус назван «Древом Жизни», так же как и все Адепты Благого Закона, тогда как Адепты Левой Тропы упоминаются, как «дерева высыхающие». Иоанн Креститель говорит о «секире», которая «при корне дерев лежит» [1145]; и армии царя ассирийского названы «деревьями»[1146].

Истинное значение Сада Эдема достаточно было объяснено в «*Разоблаченной Изиде*». Автор неоднократно слышала выражение удивления, что в *«Разоблаченной Изиде»* заключается так мало доктрин из выдаваемых сейчас. Это большое заблуждение. Ибо намеки на подобные учения многочисленны, если даже сами учения и не были приведены. Время еще не подошло тогда, ибо час не пробил даже и сейчас *для выдачи всего.* «Ни Атланты, ни Четвертая Раса, предшествовавшая нашей Пятой Расе, не упомянуты в *«Разоблаченной Изиде»,* писал один из критиков «*Эзотерического Буддизма*». Я, написавшая *«Разоблаченную Изиду»,* утверждаю, что атланты *упомянуты* в ней, как наши предшественники. Ибо, что может быть яснее, нежели следующее утверждение там, где говорится о *Книге Нова:*

> «В первоначальном тексте вместо «мертвые вещи», указаны мертвые *Рефаим* (великаны или мощные примитивные люди), от которых «эволюция» *может, в один прекрасный день, проследить происхождение нашей настоящей расы*»[1147].

522] Мы приглашаем сделать это теперь, когда намек этот объяснен вполне открыто; но, вне всякого сомнения, эволюционисты так же отвергнут это сейчас, как они отвергли это десять лет тому назад. Наука и теология против нас; потому мы обсуждаем, как ту, так и другую и вынуждены делать это в самозащиту. На оснований туманных метафор, разбросанных во всех писаниях пророков и в *Откровении Св. Иоанна,* в этом величественном, но переложенном изложений *Книги Еноха,* именно, на этой зыбкой почве христианская теология построила свой догматический эпос Битвы в Небесах. Она сделала еще больше: она воспользовалась символическими видениями, понятными лишь Посвященным, как устоями, для поддержки всего громоздкого здания своей религии. Ныне же оказалось, что устои эти лишь слабые тростинки, и хитроумное построение сокрушается. Вся схема христианства основа на этом Яхин'е и Боаз'е, на двух противоположных Силах Добра и Зла, Христа и Сатане, αἱ ἀγαθαί χαί αἱ χαχαί δυνάμεις.

[1141] Глава V; *«Священные Книги Востока»,* т. VIII, стр. 257.

[1142] Это объяснено талантливым переводчиком *Анугиты* в примечании (стр. 258) в следующих словах: «Смысл по-видимому таков: течение земной жизни обязано воздействию жизне-ветров, которые привязаны к *Ego* и приводят к его проявлениям, в виде индивидуальных душ».

[1143] Вайшванара есть слово, часто употребляемое для определения Ведшего Я – объясняет Нилакантха.

[1144] Там же, стр. 259. Переведено Кашинатх Тримбак Телангом, магистр. искусств из Бомбея.

[1145] От *Матвея,* III, 10.

[1146] *Исайа.* X. 19.

[1147] *Op. cit.,* I, 133.

Если изъять из христианства его главный устой в Падших Ангелах, то убежище Эдема с его Адамом и Евою растворится в воздухе; и Христос, в его исключительном образе Единого Бога и Спасителя, и Жертвы Искупления за грехи животного-человека, становится тотчас же ненужным и бессмысленным мифом.

В одном старом номере *«Археологического Обозрения»* французский писатель Мори пишет:

> «Эта всемирная борьба между добрыми и злыми духами кажется как бы воспроизведением *другой борьбы, более древней и ужасной,* которая, по древнему мифу, произошла перед сотворением Мира между верными и восставшими воинствами»[1148].

Еще раз это является лишь простым вопросом приоритета. Если бы *Откровение Св. Иоанна* было написано во время Ведической эпохи, и если ныне не существовало бы убеждения, что оно является лишь еще одним переложением *Книги Еноха* и легенд о Драконе языческой Древности, – то величественность и красота образов могли бы повлиять на мнения критиков в пользу христианского толкования этой первой Войны, полем битвы которой были Звездные Небеса, а первыми сражающимися – Ангелы. Впрочем, как дело обстоит сейчас, следует отнести *Откровение,* событие за событием, к другим и гораздо более древним видениям. Для лучшего понимания апокалипсических аллегорий и Эзотерического эпоса мы просим читателя обратиться к *Откровению* и прочесть главу XII, от стиха 1 до 7.

Эта глава имеет несколько значений и многое было найдено, что касается до астрономического и численного ключа этого всемирного мифа. То, что может быть дано сейчас, есть лишь фрагмент, несколько намеков на его тайный **523]** смысл, как заключающий в себе рекорд настоящей войны, борьбы между Посвященными двух Школ. Многочисленны и разновидны аллегории, существующие и поныне, которые построены на том же самом камне основания. Истинное повествование – дающее полный Эзотерический смысл, – находится в Тайных Книгах, но автор не имея к ним доступа.

Однако, эпизод Войны Тарака в экзотерических трудах и несколько Эзотерических Комментарий могут, может быть, дать ключ. Во всех *Пуранах* событие это описано с большими или меньшими изменениями, что указывает на его аллегорический характер.

В мифологии ранних Ведических Арийцев, так же как и в позднейших повествованиях *Пуран,* упоминается Будха, «Мудрый», «посвященный в Тайную Мудрость», и в своем евхемеризме представляющий планету Меркурия. *«Индусский Классический Словарь»* изображает Будха, как автора одного из гимн в *Риг-Веде.* Потому он, ни в коем случае, не может быть «позднейшим вымыслом браминов», но, в действительности, является весьма древним олицетворением.

Лишь исследуя его генеалогию или, вернее, теогонию, можно обнаружить следующие факты. Как миф, он сын Тары, жены Брихаспати, «золотого цветом», и Сомы (мужского начала) Луны, который, подобно Парису, похищает эту новую Елену индусского Звездного Царства у ее супруга. Это является причиной великой борьбы и *войны* в Сварга (Небе). Эпизод этот вызывает Битву между Богами и Асурами. Царь Сома находит союзников в Ушанас (Венере), водителе Данавов; Индра и Рудра предводительствуют Богами, принявшими сторону Брихаспати. Последнему помогает Шанкара (Шива), имевший своим Гуру отца Брихаспати, Ангирас, потому поддерживает его сына. Здесь Индра является индусским прообразом Михаила Архистратига и Победителя Ангелов «Дракона» – потому одно из его имен есть Джишну – «Водитель Небесного Воинства». Оба сражаются, как сражались некоторые Титаны против других Титанов, защищаясь от мстительных Богов, одна сторона поддерживала Юпитера Громовержца (в Индии, Брихаспати есть планета Юпитер, что является любопытным совпадением); другая поддерживает вечно-грозного Рудру. Во время этой войны Индра был покинут своими телохранителями, Богами-Бурь (Марут). Повествование это в некоторых своих деталях очень изобразительно.

Рассмотрим некоторые из них и постараемся раскрыть их знание.

Возглавляющим гением или «Правителем» планеты Юпитер является Брихаспати, оскорбленный супруг. Он Наставник или духовный Учитель **524]** Богов, которые являются представителями Производительных Сил. В *Риг-Веде* он именуется Брахманаспати, именем «Божества, в котором олицетворяется *воздействие культа* на богов». Следовательно, Брахманаспати представляет, так сказать, материализацию «Божественной Благодати», посредством ритуалов и церемоний или экзотерического культа.

Тара[1149], супруга его, с другой стороны, является олицетворением всех сил посвященного в Гупта-Видиа (Тайное Знание), как это будет показано.

Сома, астрономически Луна; но в мистической терминологии это также имя священного напитка, который принимался браминами и Посвященными во время их мистерий и ритуалов жертвоприношений. Растение Сома есть *asclepias acida,* дающее сок, из которого приготовляется мистическое питье, или напиток Сома. Только потомки Риши, Агнихотри или Огне-Служители великих Мистерий знали всю мощь его. Но истинное назначение *настоящего* Сома было (и *есть*), сделать «нового человека» из Посвященного, после того, как он «вновь-

---

[1148] 1845, стр. 41.

[1149] См. для дальнейших сведений о вышесказанном «*Индусский Классический Словарь*» Доусона.

рождается», именно, когда он начинает жить в своем *Астральном* теле[1150]; ибо когда его духовная природа одолеет физическую, он не замедлит сбросить ее и расстаться даже с этой эфирообразной формой"[1151].

В древности Сома никогда не давался непосвященному брамину – простому грихаста, или же жрецу экзотерического ритуала. Таким образом, хотя Брихаспати и был «Учителем Богов», все же, он представлял лишь культ мертвой буквы. Именно Тара, *жена* его, явлена, как символ души, которая, хотя и обвенчана с догматическим культом, стремится к Истинной Мудрости, потому она представлена, как посвященная в тайны царем Сома, дателем этой Мудрости. Потому в этой аллегории Сома изображается, как похищающий ее. Результатом этого является рождение Будха, *Эзотерической Мудрости* – Меркурия или Гермеса, в Греции и Египте. Он изображается таким «прекрасным», что даже супруг, хотя прекрасно знающий, что Будха не есть потомок его культа мертвой буквы, – признает «ново-рожденного» своим Сыном, плодом своих ритуальных и бессмысленных форм[1152]. Таково вкратце *одно* из значений этой аллегории.

525] Война на Небе относится к нескольким событиям этого рода на различных планах бытия. Первое есть чисто астрономический и космический факт, относящийся к Космогонии. Джон Бентлей полагал, что у индусов Война на Небе была лишь форма, относящаяся к их вычислению периодов времени[1153].

Это послужило прототипом, думает он, западным народам для построения на этом основании их Войны Титанов. Автор не совсем ошибается, но он и не вполне прав. Если звездный прототип, действительно, относится к пред-манвантарному периоду и целиком основан на знании всей программы и эволюции Космогонии[1154], знании, которое находится, по утверждению арийских Посвященных, в их владении, то Война Титанов есть лишь легендарная и обожествленная копия настоящей войны, местом действия которой была область в Гималайском Кайласе (Небе), вместо глубин космического междузвездного Пространства. Это есть рекорд страшной борьбы между «Сынами Бога» и «Сынами Тьмы», Четвертой и Пятой Расы. Все последующие национальные традиции на эту тему были построены, именно, на этих двух событиях, слитых воедино, в легендах, заимствованных из экзотерических рассказов о Войне, предпринятой Асурами против Богов.

Эзотерически Асуры, превращенные в последствие в злых Духов и низших Богов, вечно находящихся в состоянии войны с *Великими* Божествами – есть Боги Тайной Мудрости. В древнейших частях *Риг-Веды* они есть Существа Духовные и Божественные, ибо термин Асура употреблялся для обозначения Высочайшего Духа и был тождественен великому Ахура зороастриан[1155]. Было время, когда сами Боги Индра, Агни и Варуна принадлежали к Асурам.

526] В *Таиттирия Брахмане,* Дыхание (Асу) Брама-Праджапати оживотворилось, и от Дыхания этого он создал Асуров. Позднее, после Войны, Асуры называются врагами Богов, отсюда – «*А*-су-ра», начальное а, отрицательный префикс – или «*Не*-Боги»;

«Боги» упоминаются как Сура. Таким образом, это связывает Асуров и их перечисленные в дальнейшем Воинства с «Падшими Ангелами» христианских церквей, Иерархией Духовных Существ, встречающихся во всех

[1150] См. *«Пять Лет Теософии»,* статья «Эликсир Жизни».

[1151] Тот, кто приобщается или вкушает Сому, видит себя связанным со своим внешним телом и одновременно вдали от него в своей Духовной Форме. Освобожденный от первого, он подымается на время в высшие, эфирные области, действительно, становясь «как один из Богов» и, тем не менее, сохраняя в своем физическом мозгу память того, что он видит и познает. Просто говоря, Сома есть Плод Древа Знания, запрещенный ревнивыми Элохимами Адаму и Еве или *Yah-ve,* из опасения, «чтобы человек не стал подобным нам».

[1152] Мы видим то же самое в современных экзотерических религиях.

[1153] *«Historical View ot the Hindu Astronomy»*. Приводя выдержки из этого труда в связи с «Аргабхатта» (?Ариябхатта?) который, как говорят, дает ближайший подход к истинному отношению между различными величинами для вычисления величины ?, автор *«The Source of Measures»* приводит любопытное утверждение. «Бентлей, как говорят, был весьма сведущ, что касается до индусского астрономического и математического знания..... потому его утверждение может быть принято как достоверное». «Та же замечательная черта, которую мы встречаем среди многочисленных восточных. и древних народностей и которая заключается в том, *чтобы ревниво скрывать тайны этого рода знания, весьма ярко проявлена среди индусов.* То, что было выдано на всеобщее осведомление и предоставлено на всеобщее суждение, *было лишь приблизительным знанием более скрытого и тайного Знания».* И эта самая формула Бентлея будет любопытным примером такого утверждения; и будучи объяснена, докажет, что все это [экзотерическая астрономия и наука индусов] было заимствовано из системы, гораздо более точной, нежели система европейская, которую сам Бентлей считал, конечно, далеко превосходящей знание индусов во все времена и в любом поколении», (стр. 86-87).

В этом заключается несчастье Бентлея, но оно ничего не отнимает от славы древних индусских астрономов, которые все были Посвященными.

[1154] Тайная Доктрина учит, что каждое событие мирового значения, подобное геологическому катаклизму при конце Расы и начале новой, приносящее каждый раз человечеству великую перемену духовную, моральную и физическую – предназначено и приуготовляется, так сказать, в звездных областях нашей планетной системы. Астрология всецело построена на этой мистической и теснейшей внутренней связи между небесными телами и человечеством и является одной из величайших тайн Посвящения и Оккультных Мистерий.

[1155] См. *Вендидад* Дарместетера, введение, стр. LVIII.

Пантеонах древних и даже современных народов – от зороастриан до Пантеона китайца. Они Сыны изначального Творящего Дыхания при начале каждой новой Маха-Кальпы или Манвантары, и принадлежат к той же категории, что и Ангелы, оставшиеся «верными». Они были *союзниками* Сомы (отца Эзотерической Мудрости) против Брихаспати (представлявшего ритуальный или церемониальный культ). Очевидно, они были низведены в Пространстве и во Времени до степени противодействующих Сил или Демонов приверженцами ритуалов, из за их возмущения против лицемерия, притворного культа и против формы, привязанной к мертвой букве.

Какова тогда истинная природа всех тех, кто сражались на их стороне? Они суть:

1) Ушанас или «Воинство» планеты Венеры, ставшей теперь в римском католицизме Люцифером, Гением «Звезды Утра»[1156], Тзаба или армией «Сатаны».

2) Даитья и Данавы суть титаны, демоны и великаны, которых мы находим в *Библии*[1157] – потомство «Сынов Бога» и «Дочерей Людей». Их собирательное имя показывает приписываемый им характер и в то же время обнаруживает тайный *animus* браминов; ибо они есть Крату-Двиша – «враги жертвоприношений» или *экзотерических симулакр.* Они есть «Воинства», сражавшиеся против Брихаспати, представителя *экзотерических* народных и национальных религий; и Индра – Бог *Видимого* Небесного Свода, который в ранней *Веде* является *Превышним* Богом Космических Небес, подходящего обиталища для *вне*-космического и личного Бога, превыше которого никакой экзотерический культ никогда не может подняться.

3) Затем следуют Наги[1158], Сарпа, Змеи или Серафы. Они также обнаруживают свою природу через скрытый смысл их глифа. В **527]** мифологии они *полу-божественные* существа с человеческим ликом и хвостом дракона. Потому они, несомненно, являются еврейскими Серафимами (сравните – *Serapis, Sarpa, Serpent);* единственное число от Серафимы будет Сараф – «горящий, огненный». Христианская и еврейская ангелология делает различие между Серафимами и Херувимами или Керубами, которые принадлежат ко второму разряду; Эзотерически и каббалистически они тождественны; Херувим было просто наименование, даваемое изображениям или подобиям любого из подразделений небесных Воинств. Как уже сказано, Драконы и Наги были имена, которые давались Посвященным-отшельникам, по причине их большой Мудрости и Духовности и их жития в пещерах. Потому, когда Иезекиил[1159] употребляет прилагательное Херувим к царю Тира и говорит ему, что, благодаря его *мудрости* и *пониманию, нет тайны,* которая могла бы быть скрыта от него, то оккультисту ясно, что здесь имеется ввиду «Пророк», возможно, что все еще последователь *экзотерического* культа, громящий Посвященного иной школы, а не воображаемого Люцифера, Херувима, низвергнутого сначала с звездной обители, а затем из Сада Эдема. Таким образом, так называемая «Война», в одном из ее многочисленных значений, является и аллегорическим рекордом борьбы между двумя категориями Адептов – Правой и Левой Тропы. В Индии существовали три класса Риши, они были самыми ранними Адептами, известными нам; Царственные или Раджарши, цари и царевичи, посвящавшие себя отшельнической жизни; Божественные или Дэварши, или сыны Дхармы, или Йоги; и Брамарши, потомки тех, Риши, которые были основателями Готр браминов или рас, разделившихся на касты. Теперь, оставив на время мифический и астрономический ключ в стороне, тайные учения явят нам многих атлантов, принадлежавших этим подразделениям; и между ними происходили столкновения и битвы *de facto* и *de jure*. Нарада, один из величайших Риши, был одним из Дэварши; и он представлен, как находящийся в постоянной и вечной борьбе с Брамой, Дакшей и другими Богами и Мудрецами. Потому мы можем безбоязненно утверждать, что, каков бы ни был *астрономический* смысл этой универсально принятой легенды, ее человеческая фаза основана на истинных и исторических событиях, искаженных в теологическую догму лишь для приспособления ее к экклезиастическим целям. Как вверху, так и внизу. Звездные феномены и поведение небесных тел в Небесах были взяты, как пример, и план был проведен внизу на Земле. Таким образом, Пространство, в его абстрактном смысле, было названо «царством божественного знания», и среди халдеев или Посвященных оно именовалось Аб Су, Обитель (или отец, то есть, Источник) знания, ибо именно в Пространстве **528]** обитают разумные Силы, которые *невидимо* управляют Вселенной[1160].

Таким образом, и на плане Зодиака в *Верхнем* Океане или Небесах, определенная область на Земле, внутреннее море, было посвящено и называлось «Бездною Знания»; двенадцать центров на нем, в форме двенадцати небольших островов, представлявших Знаки Зодиака – два из которых на протяжении веков оставались тайными

[1156] См. *Исайа.* XIV, 12.

[1157] Книга *Бытия,* VI.

[1158] Наги описываются востоковедами, как таинственные люди, следы которых находят в Индии в изобилии и по сей день и кто жили в Нага-Двипе на одном из *семи* материков или подразделений Бхарата-Варши (Древней Индии). Город Нагпур является одним из самых древних городов страны.

[1159] XXVIII, 3, 4.

[1160] Не менее показательны качества, приписываемые Рудра Шиве, великому Йогу, праотцу всех Адептов – в Эзотеризме одному из величайших Царей Божественной Династии. Именуемый «первым» и «последним», он является покровителем Третьей, Четвертой и Пятой Коренных Рас. Ибо в своем раннем аспекте он явлен, как аскет Диг-амбара, «облаченный элементами», Три-лохана, «трех-глазый», Панча-анана, «пяти-ликий», намек на прошлую Четвертую и настоящую Пятую Расу, ибо, хотя и будучи «пяти-ликим», он имеет лишь «четыре руки», так как Пятая Раса еще жива. Он есть «Бог Времени», Сатурн-Кронос, как показывает это его «барабан» Дамару в форме песочных часов; и если он обвиняется в том, что он отрубил пятую голову Брамы и оставил его лишь при четырех, то, опять-таки, это намек на известную степень Посвящения, так же, как и на Расы.

Знаками»[1161], – были обиталищами Двенадцати Иерофантов и Учителей Мудрости. Это «Море Знания» или учености[1162] веками оставалось там, где ныне простирается Пустыня Шамо или Гоби. Оно существовало до последнего, великого, ледникового периода, когда местный катаклизм, унесший воды на Юг и к Западу, образовал, таким образом, нынешнюю великую бесплодную пустыню, оставив лишь один определенный оазис с озером и одним островом посреди, как реликвию или Кольцо Зодиака на Земле. На протяжении веков Водная Бездна – которая у народов, предшествовавших позднейшим вавилонянам, была обителью «Великой Матери», земным отображением «Великой Матери Хаоса» в Небесах, Матерью Бога Эа (Мудрости), который сам был ранним прототипом Оанн'а, Человека-Рыбы у вавилонян, – на протяжении веков «Бездна» или Хаос была обителью Мудрости, а не Зла. Борьба Бэла, а затем Меродаха, Солнечного Бога с Тиамат, Морем, и Драконом его, – «Битва», закончившаяся поражением последнего, – имеет чисто космический и геологический смысл, так же как и исторический. Это есть страница, вырванная из истории Тайных и Священных Наук, их эволюция, рост и *смерть – для невежественных масс.* Она относится *(a)* к систематическому и постепенному выжиганию огромных территорий свирепым Солнцем в определенный доисторический период, к одной из ужасающих засух, окончившихся преображением, однажды обильно орошаемых и плодородных земель в песчаные пустыни, какими они являются сейчас; и *(b)* к **529]** систематическому преследованию Пророков Правой тропы пророками Левой; последние, положив начало рождению и эволюции священнических каст, в конечном результате привели мир ко всем этим экзотерическим религиям, которые были изобретены для удовлетворения развращенного вкуса *«hoi polloi»* и невежественных масс к ритуальной пышности и материализации вечно-нематериального Непознаваемого Принципа.

Это было некоторым улучшением по сравнению с чернокнижием Атлантиды, память о котором хранится среди всех образованных и читающих по санскритски индусов, так же как и в народных легендах. Тем не менее, это было лишь пародией и кощунством на Священные Мистерии и их Науки. Быстрый рост антропоморфизма и идолопоклонства привели раннюю Пятую Расу, как они уже привели Четвертую Расу, к колдовству, хотя и в меньшей степени. В конце концов, даже «четыре Адама» (олицетворяющие под другими именами четыре предшествующие расы) были забыты и, переходя из одного поколения в другое, отягощаясь при этом еще добавочными мифами, были, наконец, поглощены океаном народного символизма, называемым Пантеонами. Тем не менее, они существуют по сей день в древнейших еврейских преданиях: первый, как Тзелем, «Адам-Тень», Чхая нашей доктрины; второй «Адам Прообраза», копия первого и «муже-женственный» Адам экзотерического *Генезиса;* третий, «Земной Адам» до Падения и андрогин; и четвертый, Адам после своего «Падения», то есть, разъединенный на два пола или настоящий атлант. Адам Сада Эдема или праотец нашей Пятой Расы, является искусной совокупностью вышеприведенных четырех. Как сказано в *Зохаре,* Адам, первый человек, не может быть найден сейчас на Земле, он «не находим во всем подножии». Ибо откуда происходит нижняя Земля? «От *Цепи Земли* и от *Небес наверху»,* т. е., от высших Глобусов, тех, которые предшествуют и находятся над нашей Землею.

> «И из глубин ее [Цепи] вышли твари, разнящиеся одна от другой. Некоторые из них в одеяниях [плотных] (кожных), некоторые в оболочках *(Q'lippoth),* ..... некоторые в красных оболочках, некоторые в черных, другие в белых и некоторые всех цветов»[1163].

Как и халдейская космогония Бероза и только что приведенные Станцы, некоторые трактаты на *Каббалу* говорят о двуликих тварях, также и о четвероликих и одноликих; ибо, «высший Адам не спустился во все страны, не породил потомства и не имел многих жен», но в этом заключается тайна.

Также и Дракон является Тайною. Правильно говорит раввин Симеон Бен Иохай, **530]** что понять смысл Дракона не дано «спутникам» (ученикам или чела), но лишь «малым детям», то есть, совершенным Посвященным[1164].

> «Работу начала сопутники понимают; но лишь «малые дети» понимают притчу труда в *Principium'e* через *Мистерию Змия Великого Моря*»[1165].

[1161] Идея Густава Зейффарта, что в древние времена знаков Зодиака было лишь десять, ошибочна. Десять были известны лишь непосвященным. Посвященные же знали их все, *со времени разделения человечества на два пола,* откуда и возникло подразделение Девы-Скорпиона на два. Это разделение, благодаря добавлению тайного знака, которому греки дали название Весов, вместо тайного и не выданного имени, составило двенадцать. (См. *«Разоблаченную Изиду»,* II, 456).

[1162] Вышесказанное является, может быть, ключом к символическому имени Далай Ламы – «Океан» Лама, что означает Океан Мудрости. Аббат Хюк говорит об этом.

[1163] *Зохар,* III, 9а, изд. Броди; изд. в Кремона, III т., 4а, столбец 14 *Каббала* Мэйера, стр. 416, 417.

[1164] Таково было имя, даваемое в древней Иудеи Посвященным, называемым также «Невинными» и «Младенцами», то есть, еще раз «рожденными». Этот *ключ* открывает одну из тайн *Нового Завета:* избиение Иродом 40,000 «Невинных». Об этом событии существует легенда, и событие, происшедшее почти за столетие до Р. Хр., показывает происхождение предания, слившегося в то время с событием, относящимся к Кришне и его дяде Канса. В *Новом Завете Ирод* представляет Александра Януса (из Лидии), преследование и избиение которым сотней и тысячей Посвященных привели к принятию Библейского повествования.

[1165] Зохар, II, 34.

И те христиане, которым приведется читать это, также поймут, благодаря вышеприведенным словам, кем был их «Христос». Ибо Иисус повторно утверждал, что тот, «кто не примет Царства Божия, как *малый ребенок,* не войдет в него»; и если некоторые из его изречений относятся к детям вне всякой метафоры, то большинство из упоминаний о *«малых детях»* в Евангелиях относятся к Посвященным, к *которым принадлежал Иисус.* Павел (Саул) упоминается в Талмуде, как «малое дитя».

«Тайна Змия» заключалась в следующем: наша Земля или, вернее, земная жизнь часто упоминается в Тайных Учениях, как Великое Море, при чем «Море Жизни» по сей день остается любимой метафорой. *Сифра ди-Цениута* говорит о Первичном Хаосе и Эволюции Вселенной после Разложения (Пралайи), сравнивая его с разворачивающим свои кольца змием:

> «Распространяясь во все стороны, закусив свой хвост и крутя головой, он разъяряется и злобствует..... он стережет и скрывается. Он проявляется через каждую тысячу *Дней*»[1166].

Комментарии на *Пураны* гласят:

> «Ананта-Шеша есть форма Вишну, Святого Духа Сохраняющего, и символ Вселенной, на котором, как предполагается, он спит в течение промежутка времени между *Днями* Брамы. Семь Глав Шеша поддерживают Вселенную».

Итак, Дух Бога «спит» или «дышит» над Хаосом Недифференцированной Материи перед каждым новым *«Творением»,* говорит *Сифра ди-Цениута.* Один день Брамы состоит, как уже было объяснено, *из одной тысячи* Маха-Юг: и так как каждая Ночь или период Покоя равняется в продолжительности этому Дню, то легко видеть, к чему относятся эти слова в *Сифре ди-Цениута* – а именно, что Змий проявляется **531]** «однажды в тысячу дней». Также не трудно понять, к чему приводит нас посвященный писатель *Сифры,* когда он говорит:

> «Его голова разбивается в водах Великого Моря, ибо написано: Ты разделяешь море силою своею, ты разбиваешь *головы драконов* в водах»[1167].

Это относится к испытаниям Посвященных в этой физической жизни, в «Море Горя», если прочесть это с одним ключом; оно намекает на последовательное разрушение семи Сфер Цепи Миров в Великом Море Пространства, если прочесть с другим ключом; ибо каждый небесный глобус или сфера, каждый мир, звезда или группа звезд называется в символизме «Головою Дракона». Но каким бы способом мы не читали это, Дракон, так же как и змий, никогда не рассматривался в древности, как Зло. В метафорах, будь-то астрономических, космических, теогонических или просто физиологических (или фаллических), Змий всегда рассматривался, как *божественный* символ. Когда упоминается «[космический] Змий, который бежит 370 прыжками»[1168], это означает циклические периоды великого Года Тропиков в 25,868 лет, разделенного в Эзотерическом вычислении на 370 периодов или циклов, так же, как один солнечный год делится на 365 дней. И если Михаил считался среди христиан Победителем Сатаны или Дракона, то это потому, что в *Талмуде* этот воинствующий Облик представлен, как Царь Вод, имевший семь подчиненных ему Духов – основательная причина, почему латинская церковь сделала его Покровителем каждого мыса в Европе. В *Сифре ди-Цениута* Творящая Сила «набрасывает начертания и спиральные линии своего творения *в виде Змия».* «Он закусывает свой хвост», ибо это есть символ бесконечной Вечности и цикловых периодов. Впрочем, перечисление его значений потребовало бы целого тома, мы же должны кончать.

Итак, читатель может сам убедиться, как многообразны значения «Войны в Небесах», и «Великого Дракона». Таким образом, наиболее торжественная и устрашающая из церковных догм, Альфа и Омега христианской веры, и столб, на котором покоится ее Падение и Искупление, сводится к языческому символу во множестве аллегорий этих доисторических битв.

532]

ОТДЕЛ V

НЕ ЕСТЬ ЛИ ПЛЕРОМА ЛОГОВО САТАНЫ?

Тема эта еще не исчерпана и должна быть рассмотрена и в других аспектах. Насколько величественное описание Мильтона трехдневной Битвы Ангелов Света против Ангелов Тьмы оправдывает предположение, что он должен был слышать о соответствующем Восточном предании, – это невозможно сказать. Во всяком случае, если эти сведения не были получены им, благодаря личным сношениям с каким-либо мистиком, то они должны были быть доставлены ему лицом, имевшим доступ к тайным трудам в Ватикане. Среди таких трудов имеется предание о

[1166] I, § 16.
[1167] *Op. cit.,* LXXIV, 13.
[1168] Там же, § 33.

«Бени Шамаш» – «Дети Солнца» – относящееся к восточной аллегории, которое в *своей тройной версии* дает несравненно больше мельчайших подробностей, чем те, которые можно почерпнуть из Книги Еноха или из гораздо более близкого по времени *Откровения* Св. Иоанна о «Древнем Драконе» и его различных Победителях, как это было только что показано.

Кажется необъяснимым, что по сей день можно находить авторов, принадлежащих к мистическим обществам и все еще продолжающих упорствовать в своих сомнениях, подсказанных предубеждением, относительно «предположенной» древности *Книги Еноха.*

Таким образом, если автор *«Sacred Mysteries among the Mayas and Quiches»* склонен видеть в Енохе Посвященного, обращенного в Христианство (!!)[1169], то и английский компилятор трудов Элифаса Леви – *«Тайны Магии»* придерживается подобного же Мнения. Он замечает, что:

> «За исключением эрудиции д-ра Кинили, ни один современный ученый не относит последний труд *[Книга Еноха]* к большей древности, нежели четвертое столетие до Р. Хр.»[1170].

Современная ученость была повинна в худших заблуждениях, нежели эта. Еще совершенно недавно *крупнейшие* литературные критики в Европе отрицали самую подлинность этого труда, вместе с Орфическими Гимнами и даже с Книгою Гермеса или Тота, пока, наконец, не были открыты, целые стихи из последней на египетских памятниках и гробницах самых ранних династий. Мнение архиепископа Лауренса приводится в ином месте:

«Древний Дракон» и Сатана, ныне ставшие, по отдельности и коллективно, символом и теологическим термином для «Падшего Ангела», не описаны в подобном аспекте ни в *первоначальной* Каббале (халдейской *Книге Чисел),* ни в современной. Ибо наиболее просвещенный, если только не величайший из современных каббалистов, Элифас Леви описывает Сатану в следующих блестящих терминах:

> «Именно этот Ангел был достаточно горд, чтобы возомнить себя Богом; достаточно отважен, чтобы приобрести свою независимость ценою вечного страдания и мучения; достаточно прекрасен, чтобы возлюбить себя в полном божественном свете; достаточно мощен, чтобы, все же, царствовать во тьме среди мучения и сложить себе престол из своего неугасимого костра. Это, именно, Сатана республиканца и еретика Мильтона..... князь анархии, которому служат иерархии чистых духов (!!)»[1171].

Это описание – которое так искусно примиряет теологическую догму с каббалистической аллегорией и даже ухищряется включить в свою фразеологию политический комплимент – если прочесть его в истинном свете, вполне точно.

Да, воистину; именно, этот величайший из идеалов, этот вечноживущий символ – нет, апофеоз самопожертвования, ради умственной независимости человечества; эта Вечно-Активная Энергия, протестующая против Статической Инерции – принципа, для которого Само-утверждение есть преступление, а Мысль и Свет Знания ненавистны. Как говорит Элифас Леви с неподражаемой справедливостью и иронией:

> «Именно этот мнимый герой, сумрачных вечностей, наделен клеветнически безобразием и украшен рогами и когтями, которые гораздо лучше приличествуют его неумолимому мучителю»[1172].

Это он, кто был, наконец, преображен в Змия – Красного Дракона. Но, все же, Элифас Леви находился в слишком большом подчинении у своих католических авторитетов – можно было бы добавить, сам был слишком иезуитичен – чтобы признаться, что этим Дьяволом было человечество и, что он никогда не существовал на Земле вне этого человечества[1173].

В этом христианская теология, хотя и следуя рабски по стопам язычества, была лишь верна своей традиционной политике. Она **534]** должна была обособиться и утвердить свой авторитет. Следовательно, она не могла сделать ничего лучшего, как превратить все языческие Божества в демонов. Каждый лучезарный Солнечный Бог древности – величественное Божество днем и свой собственный Противник ночью, называемый Драконом Мудрости, ибо предполагалось, что он заключал в себе зародыши ночи и дня, – этот Бог теперь был превращен в антитезную Тень Бога и стал Сатаною на основании единственного и не подтвержденного авторитета деспотической человеческой догмы. После чего все эти Создатели света и тени, все Солнечные и Лунные Боги были преданы проклятию и, таким образом, один Бог, избранный из многих, и Сатана, оба были очеловечены. Но, по-видимому, теология упустила из виду способность человека разбираться и, в конце концов, анализировать все, что

[1169] Страница 16.

[1170] *«Biographical and Critical Essay»,* стр. XXXVIII.

[1171] *«История Магии»,* стр. 16, 17.

[1172] *Ibid., loc. cit.*

[1173] Какой *дьявол* мог быть одержим большей хитростью, ловкостью и жестокостью, нежели убийца из Уайт-чапель, «Джэк Распариватель животов» в 1888 году, чья беспримерная жажда крови и холодная жестокость толкнули его на хладнокровное убийство и калечение семи несчастных, *ни в чем* неповинных, женщин! Следует лишь почитать ежедневные газеты, чтобы признать в этих, избивающих жен и детей, пьяных животных (мужей и отцов), *малый* процент которых ежедневно появляется перед судом, полное олицетворение дьяволов христианского Ада!

искусственно навязывается ему для почитания. История утверждает, что каждой расе и даже племени, особенно семитическим народностям, присущ естественный импульс к прославлению своего собственного племенного божества превыше всех других, к установлению его гегемонии над всеми Богами, и при этом она доказывает, что Бог израильтян был именно таким *племенным* Богом, несмотря даже на то, что Христианская церковь, следуя водительству «избранного народа», охотно заставляет почитать именно это особое божество и придает анафеме всех остальных. Было ли это заблуждение первоначально сознательным или несознательным, тем не менее, оно было таким. Иегова всегда был в древности лишь Богом «среди» других «Богов»[1174]. *Господь* появляется Аврааму и, говоря: «Я Бог *Всемогущий»,* добавляет однако – «и поставлю завет Мой.... что Я буду Богом твоим» (Авраама); и для *семени его* после него[1175], – но не для арийцев-европейцев.

Но имелся и величественный и идеальный Облик Иисуса Назареяна, который нужно было выдвинуть на этом темном фоне, чтобы он мог выиграть в блеске, благодаря этому контрасту; *и вряд ли церковь могла изобрести более темный.* Не владея символизмом *Ветхого Завета,* не ведая истинного значения имени Иеговы – тайного заместителя Неизреченного и несказуемого Имени, выдвинутого раввинами, – церковь приняла за истину искусно сфабрикованное Отображение, антропоморфированный символ *зарождения* за Единую Реальность, Неимеющую себе Второй, Вечно Непознаваемую Причину всего Сущего. В силу логической последовательности, церковь, в целях дуализма, вынуждена была изобрести антропоморфированного Дьявола – созданного, как она этому учила, Самим Богом. Ныне Сатана обращен в чудовище, сфабрикованное Иеговою-Франкенштейном, – проклятие своего отца и терние в божественном боку, чудовище, более нелепого подобия которого никакой земной Франкенштейн не мог бы создать.

535] Автор «*New Aspects of Life*» весьма правильно описывает еврейского Бога с каббалистической точки зрения, как :

> «Дух Земли, который открылся евреям, как Иегова[1176] ..... Это был тот же Дух, который после смерти Иисуса, принял его облик и олицетворил его, как воскресшего Христа».

– как можно видеть, это есть с малыми изменениями доктрина Серинфуса и нескольких гностических сект. Но объяснения автора и его выводы замечательны:

> «Никто не знал ..... лучше Моисея ..... [ни] так же хорошо, как он, как велика была мощь тех [Богов Египта], у жрецов, от которых он получил свои познания ..... богов, над которыми Иегова был Богом, как это утверждается [лишь евреями]».

Автор спрашивает:

> «Каковы же были эти Боги, эти Ахар, из которых Иегова, Ахад, как это утверждается, есть Бог..... в силу своей победы над ними?».

На что Оккультизм отвечает: Те, кого ныне церковь называет Падшими Ангелами и коллективно Сатаною, Драконом – побежденными, если мы должны принять ее *диктум,* Михаилом и его Воинством, при чем Михаил никто иной, как сам Иегова, в лучшем случае, один из подчиненных Духов. Потому автор еще раз прав, говоря:

> «Греки верили в существование..... *демонов.* Но.... они были опережены евреями, утверждавшими, *что существовал разряд персонифицирующих духов,* которых они определяли, как *демонов* «персонификаторов»..... Признавая вместе с Иеговою, особенно настаивающим на этом, существование других богов, которые..... были олицетворениями Единого Бога, не были ли эти другие боги просто духами олицетворяющими, но более высокой степени..... которые овладели и пользовались большею мощью? И не является ли это олицетворение *ключом к тайне духовного состояния?* Но раз мы допустим это положение, то, *как можем мы знать, что Иегова не был таким персонифицирующим духом, духом,* утверждавшим, что он был Единым Богом и таким образом, ставшим представителем Неизвестного и Непознаваемого Бога? Как можем мы знать, что дух, называвший себя Иеговою, присвоив себе его атрибуты, не стал, таким образом, причиною того, что его самоназначение было вменено Единому, который в действительного является таким же безымянным, как и непознаваемым?»[1177].

Далее автор доказывает, что «дух Иеговы *есть* заместитель», по своему собственному признанию. Так Он признался Моисею, что Он появлялся патриархам, как Бог Шаддай» и как «Бог Гелион».

> «И тут же он принял имя Иеговы; и на основании веры в утверждение этого персонификатора такие имена, как Эл, Элоа, Элохим и Шаддай читались и толковались наравне с Иеговой, как означающие «Всемогущий Господь». [Затем, когда] имя Иегова стало неизреченным, определительное Адонай, «Господь», явилось заменою его и.... благодаря этой **536]** замене, наименование «Господь» перешло от евреев к «Слову» христиан и стало обозначением Бога»[1178].

[1174] *Псалмы,* LXXXI, 1.
[1175] Книга *Бытия,* XVII, 7.
[1176] *Op. cit.,* стр. 209.
[1177] Там же, стр. 144, 145.
[1178] Там же, стр. 146.

И как можем мы знать, может добавить автор, что Иегова не являл собою многочисленных духов, олицетворявших этого, по-видимому, одного – *Jod* или *Jod-Hé ?*

Но если христианская церковь была первой, которая установила, существование Сатаны, как догму, то это явилось, как это сказано в *«Разоблаченной Изиде»,* потому, что Дьявол – могущественный Противник Бога (?!!), должен был стать камнем основания и столбом церкви. Ибо, как правильно замечает теософ роль Бессак в своем труде *«Сатана или Дьявол»:*

> «Нужно было избежать намека на утверждение догмы двоякого принципа, сделав из этого Сатаны-творца реальную мощь, и для объяснения первоначального зла выставляют против Мани гипотезу о соизволении на это от единого Всемогущего»[1179].

Во всяком случае, выбор и политика оказались неудачными.

Следовало установить совершенно определенное различие между этим персонификатором низшего Бога Авраама и Иакова и мистическим «Отцом» Иисуса, или – «Падшие» Ангелы не должны были быть оклеветаны в позднейших вымыслах.

Каждый Бог язычников тесно связан с Иеговою – Элохимом; ибо все они являются Одним Воинством, единицы которого в Эзотерических Учениях различаются лишь по имени. Между «Повинующимися» и «Падшими» Ангелами нет никакой разницы, исключая в их соответствующих функциях или, вернее, в инертности некоторых из них и в активности других, между теми Дхиан-Коганами или Элохимами, которым было дано «поручение творить», т. е., построить проявленный мир из вечного вещества.

Каббалисты утверждают, что истинное имя Сатаны есть имя Иеговы в обратном смысле, ибо «Сатана не есть черный Бог, но лишь отрицание белого Божества» или света Истины. Бог, есть Свет, и Сатана есть необходимая Тьма или *Тень,* чтобы выявить Свет, без которой Свет был бы невидим и непонятен[1180]. «Для Посвященных», говорит Элифас Леви, «Дьявол не есть личность, но творческая Сила на Добро, **537]** так же как и на Зло». Посвященные изображали эту Силу, которая управляет физическим зарождением, в виде мистического облика Бога Пана – или Природы; отсюда рога и копыта этого мифического и символического образа, так же как и христианский «козел» «Шабаша Ведьм». Что касается до этих двух, то христиане неосторожно забыли, что «козел» был также жертвою, избранною для искупления всех грехов Израиля, что козел отпущения был действительно жертвою приношения, символом величайшей тайны на Земле – «падения в зарождение». Только евреи давно забыли истинное значение своего нелепого (для непосвященных) героя, избранного из драмы жизни в Великих Мистериях, совершаемых ими в пустыне; христиане же никогда не знали его.

Элифас Леви пытается объяснить догму своей церкви посредством парадоксов и метафор, но это удается ему очень плохо, в виду наличности многих томов, написанных в нашем девятнадцатом столетии благочестивыми римско-католическими демонологами под покровительством и с одобрения Рима. Для истинного католика Дьявол или Сатана есть *реальность;* драма, разыгравшаяся в Звездном Свете, согласно ясновидцу с острова Патмоса – который, может быть, хотел улучшить повествование *Книги Еноха,* – есть такой же действительный и исторический факт, как и любая аллегория и символическое событие в *Библии.* Но Посвященные дают объяснение, которое разнится от даваемого Элифасом Леви, гений и искусный интеллект которого должны были подчиниться известному компромиссу, указанному ему из Рима.

Таким образом, истинные и «непримиримые» каббалисты признают, что для всех целей науки и философии достаточно, чтобы профан знал, что Великий Посредник Магии – названный мартинистами, последователями маркиза де Сен-Мартен, Астральным Светом, средневековыми каббалистами и алхимиками Небесной Девой и *Mysterium Magnum,* а восточными оккультистами Эфиром, отражением Акаши, – есть именно то, что церковь называет Люцифером. Не является новостью для нас, что схоластикам-латинянам удалось превратить Всемирную Душу и Плерому – *Носителя Света* и Вместилище всех форм, Силу, распространенную во всей Вселенной с ее непосредственными и косвенными следствиями, – в Сатану и его деяния. Но теперь они готовы выдать вышеупомянутым профанам даже тайны, на которые намекал Элифас Леви, *без соответствующих объяснений,* ибо система Элифаса Леви, придерживающаяся затемненных откровений, могла привести лишь к дальнейшему суеверию и заблуждению. Действительно, что может вынести ученик Оккультизма и находящийся еще на первой

[1179] *Op. cit.,* стр. 9. После полиморфического Пантеизма некоторых гностиков, наступило время Экзотерического Дуализма Мани, который был обвинен в олицетворении Зла и в возведении Дьявола в Бога – соперника самого Бога. Мы не видим, чтобы христианская церковь настолько улучшила эту экзотерическую идею манихеев, ибо она, и по сей день, называет Бога своим Царем Света, а Сатану царем Тьмы.

[1180] Приведем по этому поводу слова г. С. Лэнга из его превосходного труда *«Современная Наука и Современная Мысль»* (стр. 222). «Из этой дилеммы [существования зла в мире] нет выхода, если только мы не откажемся от идеи антропоморфического божества и открыто не примем научное представление о Первичной Причине, неисповедимой и вне познавания; и о вселенной, законы которой мы можем проследить, но об истинной сущности которых мы ничего не знаем и можем лишь подозревать или слабо различать основной закон, который может пользоваться полярностью добра и зла, как необходимыми условиями для существования». – Если бы наука знала «истинную сущность», вместо того, чтобы ничего о ней не знать, то робкое подозрение превратилось бы в уверенность существования такого закона и в знание, что этот закон связан с Кармою.

ступени, из следующих, высоко поэтических изречений **538]** Элифаса Леви, которые также апокалипсичны, как и писания любого алхимика?

> «Люцифер [Астральный Свет] ..... есть посредствующая сила, существующая во всем творении; она помогает создавать и разрушать, и Падение Адама было эротическим опьянением, сделавшим его потомство рабом этого рокового Света.... каждая половая страсть, овладевающая нашими чувствами, есть вихрь этого Света, который стремится увлечь нас в бездну смерти. Безумие, галлюцинации, видения, экстазы, все они являются формами весьма опасного возбуждения, обязанного этому *внутреннему фосфору* (?). Таким образом, Свет, в конце концов, принадлежит к природе огня, разумное пользование которым согревает и оживляет, излишек же его, напротив того, разлагает и уничтожает.
>
> Таким образом, человек призван к царственному владению этим [Астральным] Светом и тем самым завоевать себе бессмертие, и, в то же время, через него же ему угрожает опьянение, поглощение и вечное уничтожение.
>
> Потому, Свет этот, поскольку он является пожирающим, мстительным к губительным, действительно будет адовым огнем, змием легенды; мучительные заблуждения, которыми он полон, слезы и скрежет зубовный извергнутых существ, которых он пожирает, призрак жизни, ускользающий перед ними и как бы насмехающийся и оскорбляющий их агонию, все это, действительно, было бы Дьяволом или Сатаною»[1181].

Во всем этом нет *ложного* утверждения; ничего, за исключением чрезмерного изобилия неудачно-примененных метафор, как например, в применении мифа об Адаме в виде иллюстрации астральных следствий. Акаша[1182], Астральный Свет, может быть определена в нескольких словах; это есть Всемирная Душа, Утроба Вселенной, *Mysterium Magnum,* из которой рождается все сущее через разъединение или дифференциацию. Это есть причина существования; она наполняет бесконечное Пространство, она, в одном смысле, есть само Пространство, или же его *шестой,* также и седьмой, принцип одновременно[1183]. Но, как конечное в Бесконечном, по отношению к проявлению, Свет этот должен иметь свою теневую сторону – как уже было указано. И так как Бесконечное никогда не может быть проявлено, то конечный мир должен удовлетвориться *лишь одною тенью,* которую его действия притягивают на человечество и которую люди привлекают и *принуждают к* **539]** *действию.* Следовательно, тогда как Астральный Свет есть Всемирная Причина в своем непроявленном единстве и бесконечности, он становится по отношению к человечеству просто следствиями причин, порожденных людьми в течение их греховных жизней. Не светоносные обитатели его – будут ли они Названы Духами Света или Тьмы, – производят Добро и Зло, но само человечество определяет неизбежно действие и реакцию в Целиком Магическом Посреднике. Именно, человечество стало «Змием Книги *Бытия*» и, таким образом, ежедневно и ежечасно является причиною Падения и Греха «Небесной Девы» – которая, таким образом, становится Матерью Богов и Дьяволов одновременно; ибо она есть вечно-любящая, милосердное Божество для всех тех, кто затронут ее *Душу* и *Сердце* вместо того, чтобы привлекать к себе ее теневую проявленную сущность, называемую Элифасом Леви – «роковым светом», который убивает и уничтожает. Человечество в своих единицах может преодолеть и овладеть его следствиями; но лишь через святость своих жизней и путем зарождения добрых причин. Он имеет власть лишь над проявленными *низшими* принципами – тенью Неизвестного и Непознаваемого Божества в Пространстве. Но в древности и в *действительности* Люцифер или Люциферус было имя Ангельского Существа, возглавлявшего Свет Истины, как и свет дня. В Евангелии Валентина *«Pistis Sophia»* преподается, что из трех Сил, исходящих от Священных Имен трех Троичных Сил (Τριδυνάμεις) Сила Софии (Святой Дух, согласно этим гностикам – наиболее культурным из всех) пребывает на планете Венере или Люцифере.

Таким образом, для непосвященного Астральный Свет может быть Богом и Дьяволом одновременно – *Demon est Deus inversus* – то есть, через каждую точку Бесконечного Пространства вибрируют магнитные и электрические токи *оживотворенной* Природы, жизнь дающие и смерть-несущие волны, ибо смерть на Земле становится жизнью на другом плане. Люцифер есть божественный и земной Свет, «Святой Дух» и «Сатана», в одно и то же время, *видимое* Пространство, будучи, воистину, невидимо наполнено дифференцированным Дыханием; и Астральный Свет, проявленные следствия обоих, которые едины, направляемый и привлеченный нами, есть *Карма*

[1181] *«История Магии»,* стр. 196, 197.

[1182] Акаша *не есть* Эфир науки, как переводят это некоторые востоковеды.

[1183] Иоганн Тритхейм, аббат Спанхейма, величайший астролог и каббалист своего времени, говорит: «Искусство божественной магии заключается в умении усмотреть сущность вещей в Свете Природы [Астрального Света] и, при помощи душевных способностей духа, производить материальные вещи из невидимого мира, и при таких процессах Верхний мир и мир Нижний должны быть соединены и действовать в полной гармонии. Дух Природы [Астральный Мир] есть единство, творящее и формирующее все сущее и, действуя через посредство человека, он может производить чудесные веши. Подобные процессы совершаются согласно закону. Вы узнаете закон, посредством которого подобные вещи совершаются, если вы познаете самого себя. Вы узнаете это, благодаря силе духа, находящегося в вас самих, и совершите это, соединив ваш дух с сущностью, исходящей из вас самих. Если вы хотите преуспеть в такой работе, вы должны знать, как разъединить дух и жизнь в Природе и, кроме того, уметь выделять астральную душу в вас самих и сделать ее осязаемой, после чего сущность души появится видимо и осязаемо, получив объективность, благодаря силе духа». [Приведено в книге д-ра Гартманна *«Парацельс»,* стр. 164, 165.]

Человечества, одновременно личная и безличная сущность – личная, потому что это есть мистическое имя, данное Сен-Мартеном Воинству Божественных Создателей, Водителей и Правителей этой Планеты; безличная, как Причина и Следствие Вселенной Жизни и Смерти.

Падение явилось *результатом знания человека,* ибо «его глаза открылись». Действительно, ему была преподана Мудрость и Скрытое Знание «Падшим Ангелом», ибо последний с этого дня стал его **540]** Манасом, Умом и Само-осознанием. В каждом из нас эта золотая нить, непрекращающейся Жизни – периодически разбивающейся на циклы пассивности и деятельности сознательного существования на Земле и сверхсознательного в Девачане,– *существует* от начала нашего появления на этой Земле. Это есть Сутратма, блистающая нить бессмертной, *безличной* Монады, на которую нанизываются наши земные «жизни» или же преходящие *Ego,* на подобие множества бус, – по прекрасному выражению в философии Веданты.

И теперь доказано, что Сатана или Красный Огненный Дракон, «Владыка Фосфора» – сера, явилась «улучшением» теологическим, – и Люцифер или «Светоносец» находится в нас; это наш Ум, наш Искуситель и Искупитель, наш разумный Освободитель и Спаситель от чистого анимализма. Без этого принципа – эманации самой сущности чистого божественного Махата (Разума), излучающегося непосредственно от Божественного Разума, – мы несомненно были бы не лучше животных. Первый *человек* Адам был лишь создан, как *живая душа* (Нэфеш), последний Адам был создан, как *дух животворящий*[1184] – говорит Павел, слова его относятся к построению или *сотворению* человека. Без этого *животворящего* духа или *человеческого разума,* или души, не было бы разницы между человеком и зверем; так же, как нет ее в действительности среди животных, что касается до их действий. Тигр и осел, и коршун и голубь, каждый из них так же чист и невинен, как и другой, ибо они *безответственны.* Каждый следует своему инстинкту, тигр и коршун убивают с тем же равнодушием, как и осел поедает чертополох, или же голубь клюет хлебное зерно. Если бы Падение имело значение, данное ему теологией; если бы это Падение случилось, как результат действия, противоположного намерениям Природы – и было бы *грехом,* то что же сказать о животных? Если нам скажут, что они размножают свои виды, как следствие того же самого «первородного греха», за который Бог проклял Землю – следовательно и все на ней живущее, – то мы поставим другой вопрос. Теология, так же как и наука, говорит нам, что животные существовали на Земле гораздо раньше человека. Мы спрашиваем теологию: как же *размножались они* до того, как Плод с Древа Познания Добра и Зла был сорван? Как сказано:

> «Христиане – будучи гораздо менее прозорливыми, нежели великий Мистик и Освободитель, имя которого они приняли, доктрины которого они не поняли и замаскировали, *и чью память они зачернили своими деяниями* – приняли еврейского Иегову, каким **541]** он был, и, конечно, тщетно пытались примирить *Евангелие Света и Свободы* с Божеством Тьмы и Порабощения»[1185].

Но теперь достаточно доказано, что все, *так называемые,* злые Духи, которых обвиняют в восстании против Богов, тождественны, как личности; и что больше того, что все древние религии учили тому же догмату, кроме конечного заключения, которое разнится от христианского. Все Семь изначальных Богов имели двоякое состояние, одно основное, другое случайное. В своем основном состоянии они были Строителями или Ваятелями, Охранителями и Правителями этого Мира; в случайном же состоянии, облекаясь в видимую плоть, они нисходили на Землю и царствовали на ней, как Цари и Наставники низших Множеств, кто еще раз воплотились на ней, как люди.

[1184] Настоящий первоначальный текст *Первого Послания к Коринфян.,* XV, 44, истолкованный каббалистически и Эзотерически, читался бы так: «Сеется тело *душевное* [не «природное» тело] и восстает тело *духовное*». Павел был Посвященным и его слова имеют совершенно иной смысл при Эзотерическом чтении их. Тело «сеется в *немощи* [пассивности], восстает в силе» (V, 43) – или в духовности и разуме.

[1185] «Война на Небе» *(«Theosophist»,* III, 24, 36, 67) написана Годольфином Митфордом, ставшим позднее в жизни – Мурад Али Бек. Родившись в Индии, сын миссионера, г. Митфорд, был обращен в Ислам и умер мусульманином в 1884 году. Он был совершенно необычным мистиком, обладал большим знанием и замечательным интеллектом. Но он уклонился от Правого Пути и, в силу этого, подвергся кармическому воздаянию. Как это прекрасно излагает автор приведенной статьи – «последователи побежденного «Элохима», сначала подвергшиеся избиению победоносными евреями [Иеговитами], а затем обращенные победоносными христианами и мусульманами, продолжали [тем не менее]... Некоторые [из этих рассеянных сект]... утратили даже традицию об истинной разумности их верования – почитать в тайне и в сокровении Принцип Огня, Света и Свободы. Почему бедуины-сабеяне (открыто исповедующие Монотеизм, когда они живут в магометанских городах), все еще в тиши пустынной ночи призывают звездное «Воинство Неба»? Почему Иезиди, «Почитатели Дьявола», поклоняются «Мулук Таус» – «Владыке Павлину» – эмблеме *Гордости* и Стоокого Разума [также и Посвящения], который был изгнан из Небес вместе с Сатаною, по одному древнему преданию? Почему голаиты и родственные им месопотамо-иранские магометанские секты верят в «Нур Иллахи» – в «Свет Элохима», – передаваемого посредством *анастазиса* через сто Пророков-Вождей? Потому, что в силу невежественного суеверия они сохранили традиционную религию «Богов Света», которых низверг Иегова!» (стр. 69). – вернее, *говорится,* что низверг: ибо, если бы он низверг *их*, то он низверг бы самого себя. Мулук-Таус есть Малук-«Правитель», как это показано в примечании. Это лишь новая форма Молоха, Мелека, Молека, Малаяка и Малахима – Вестников, Ангелов и т. д.

Так, эзотерическая Философия доказывает, что человек, воистину, есть проявленное божество в его двух аспектах – добра и зла, но теология не может признать эту философскую истину. Уча, как делает это она, догме о Падших Ангелах в ее мертвой букве и сделав из Сатаны краеугольный камень и столб догмы искупления, – такое признание было бы для нее равносильно самоубийству. Раз она явила восставших Ангелов, как отличных от Бога и Логоса, в их личностях, то признать, что падение *непокорных* Духов означает просто их падение в зарождение и материю, было бы равносильно тому, что сказать, что Бог и Сатана были тождественны. Ибо раз Логос или Бог есть совокупность этого однажды божественного Воинства, которое обвинено в падении, то естественно из этого следовало бы, что Логос и Сатана едины.

Между тем, таково было философское воззрение древности на эту, ныне искаженную догму. Глагол или «Сын» был явлен в двояком **542]** аспекте языческими гностиками – фактически он был *двоичностью* в полном *единстве.* Отсюда бесконечные и различные национальные версии. У греков был Зевс, сын Кроноса, Отца, который низвергает его в глубины Космоса. Арийцы имели Браму (в позднейшей теологии), низвергнутого Шивой в Бездну Тьмы, и так далее. Но Падение всех этих Логосов и Демиургов из их первичного возвышенного положения заключало в себе во всех случаях одно и то же эзотерическое значение; проклятие, в его философском смысле, рождения на этой Земле есть неизбежная ступень на Лестнице Космической Эволюции, высоко философский и целесообразный Кармический Закон, без которого присутствие Зла на Земле навсегда осталось бы скрытой тайной для понимания истинной Философии. Сказать, как говорит автор «*Esprits Tombés des Paiens»,* что раз:

> «Христианство установлено на двух столбах, на столбе зла (πονηρου) и на столбе добра (άγαθου); на двух силах, короче говоря (άγαθαί χαί χαχα δυνάμεις); то следовательно, если изъять наказание *злых сил,* то охранительная миссия добрых духов не будет иметь ни значения, ни смысла», –

– значит произнести самую антифилософскую нелепость. Если она согласуется и объясняет христианскую догму, то она затемняет факты и истины изначальной Мудрости Веков. Осторожные намеки Павла все имели эзотерическое значение, и потребовались столетия схоластической казуистики, чтобы придать им лживую окраску в их настоящих толкованиях. Глагол и Люцифер едины в их двояком аспекте; и «Князь Воздуха» *(princeps aeris huius}* не есть «Бог *того* периода», но вечно сущий принцип. Когда было сказано, что последний вечно *вращается* вокруг мира *(qui circumambulat terram),* то великий Апостол просто имел в виду никогда непрекращающиеся циклы человеческих воплощений, в которых зло всегда будет преобладающим, до тех пор, пока человечество не будет искуплено истинным божественным Озарением, которое одно дает правильное познание вещей.

Легко искажать неясные выражения, написанные мертвыми и давно забытыми языками, и навязать их невежественным массам, как истины и факты *откровения.* Тождественность мысли и значения есть единственное, что поражает изучающего во всех религиях, упоминающих предание о Падших Духах, и в этих великих религиях нет ни одной, которая не упоминала и не описала бы его в той или иной форме. Таким образом, Хоангти, Великий Дух, видит своих Сыновей, которые приобрели *действенную мудрость,* падающими в Долину Печали. Водитель их Летающий Дракон, испив запрещенную Амброзию, *пал на Землю* **543]** со своим Воинством (Царями). В *Зенд Авесте* Ангра Майнью (Ариман), окружив себя Огнем («Пламена» в Станцах), пытается завоевать Небеса,[1186] когда Ахура Мазда, спустившись с *твердого* Неба, обитаемого Им, на помощь Небесам, *которые вращаются* (во времени и пространстве, проявленные миры циклов, включая и циклы воплощения), и Амешаспенты, «семь блистающих Сравах», в сопровождении своих звезд, вступают в битву с Ариманом, и побежденные Дэва упадают на Землю вместе с ним[1187]. В *Вендидаде* Дэва названы «злодеями» и явлены, как устремляющиеся «в бездну ..... мира ада» или Материю.[1188] Это – аллегория, показывающая, что Дэва *вынуждены были воплотиться,* как только они отделились от своей Основной Сущности или, другими словами, после того как Единство стало Множеством, после дифференциации и проявления.

Тифон, египетский Пифон, Титаны, Суры и Асуры, все они принадлежат к той же легенде о Духах, населивших Землю. Они не являются *«Демонами,* которым поручено создавать и организовать эту видимую вселенную», но они Формовщики или «Зодчие» Миров и Прародители Человека. Они, метафорически говоря, есть *Падшие* Ангелы – «истинные отображения» «Вечной Мудрости».

Какова же полная истина, так же как и эзотерическое значение этого универсального мифа? Полная истина *не может быть передана устами на ухо.* Так же как и перо не может описать ее, ни даже истину о Рекордирующем Ангеле, если только человек не найдет ответ этот в святилище своего сердца, в глубинах своей божественной интуиции. Это есть великая *Седьмая Тайна* Творения, первая и последняя; и те, кто читали *Апокалипсис* Св. Иоанна, могут найти тень ее, скрытую под *седьмою печатью.* Она может быть представлена лишь в своей очевидной, объективной форме, подобно вечной загадке Сфинкса. Если Сфинкс бросился в море и погиб, то это не потому, что Эдип *разгадал тайну* веков, но потому, что, очеловечив вечно-духовное и субъективное, он обесчестил великую истину навсегда. Потому мы можем дать ее лишь с точки зрения ее философского и умственного плана, которые раскрываются тремя соответствующими ключами, – ибо последние четыре ключа из семи, широко открывающие

[1186] Так поступают все Боги и даже христиане, ибо Царство Небесное берется *силою* – так учат нас. Почему же такое желание сделать из кого-то Дьявола?

[1187] *«Academie des Inscriptions»,* XXXIX, 690.

[1188] Фаргард XIX, 47; перевод Дарместетера, стр. 218.

врата в Тайны Природы, находятся в руках высочайших Посвященных и не могут быть выданы массам – во всяком случае, не в этом столетии.

544] Мертвая буква всюду одинакова. Дуализм в религии маздеев произошел в силу экзотерического толкования. Святой Аирьяман, «Дарующий Благоденствие»[1189], призываемый в молитве, называемой Аирьяма-ишио, есть божественный аспект Аримана, «Мертвящий Даэва Даэвов[1190], также Ангра Майнью является темным, физическим аспектом первого. «Охрани нас от нашего ненавистника, О Мазда и Армаита Спента»[1191], эта молитва и призыв имеет тождественный смысл с «Не введи нас в искушение», и она обращается человеком к страшному *духу двойственности* в самом человеке. Ибо Ахура Мазда есть Духовный и Очищенный Человек, и Армаита Спента, Дух Земли или материальность, в одном смысле, тождественен Ариману или Ангра Майнью.

Вся литература Магов или Маздеев – или то, что осталось от нее – является магической, оккультной, следовательно аллегорической и символической, даже ее «тайна закона»[1192]. Так мобеды и парси, во время жертвоприношения, устремляют свой взгляд на Баресма – божественную ветвь «Древа» Ормазда, превратившуюся в связку металлических жезлов, – и удивляются, почему Амеша Спента или «высокие и прекрасные золотые Хаома, и даже их Воху-Мано (добрые мысли) и их Рата (жертвоприношения) так мало помогают им. Пусть они поразмыслят о «Древе Мудрости» и путем изучения усвоят один за другим его плоды. Путь к Древу Вечной Жизни, к белому Хаома, Гаокерена, проходит от одного конца Земли к другому; и Хаома находится на Небе, так же, как и на Земле. Но чтобы еще раз стать его священнослужителем и «целителем», человек должен исцелить самого себя, ибо, это должно быть сделано прежде, чем он может исцелять других.

Это еще раз доказывает, что для того, чтобы так называемые «мифы» могли быть оценены, хотя бы с приблизительной справедливостью, они должны быть подробно исследованы во всех их аспектах. Воистину, каждый из семи ключей должен быть применен в надлежащем месте и никогда не быть смешиваем с другими – если мы хотим раскрыть весь цикл тайн. В наши дни мрачного, душеубийственного материализма, древние Жрецы – Посвященные стали во мнении наших образованных поколений синонимами искусных обманщиков, возжигавших огни суеверия с целью более легкого захвата власти над умами людей. Но это лишь необоснованная клевета, порожденная скептицизмом и недобрыми мыслями. Никто не верил в Богов больше, нежели они – или, как мы можем назвать их, в духовные и **545]** ныне невидимые Силы или Духов, Нуменов всех феноменов, и они верили просто, потому что *они знали.* И хотя, после того, как они были посвящены в Мистерии Природы, они принуждены были скрывать свое знание от профанов, которые несомненно злоупотребили бы им, подобное сокрытие, конечно, было менее опасно, нежели политика их узурпаторов и преемников. Первые учили лишь тому, что они хорошо знали. Последние, уча тому, что *неизвестно им,* изобрели, как прочную гавань для своего невежества, ревнивое и жестокое Божество, запрещающее людям, под страхом проклятия, проникать в *его* тайны; и они хорошо сделали ибо о его тайнах, в лучшем случае, можно намекнуть на скромное ухо, но описать их нельзя. Обратитесь к труду Кинга *«Gnostics and their Remains»* и убедитесь сами, чем был первичный Ковчег Завета, согласно автору, который говорит:

> «Среди раввинов существует предание, что Херувимы, помещенные над ним, изображали мужское и женское начало в акте совокупления, чтобы выразить великую Доктрину Сущности *Формы* и *Материи,* двух принципов всех вещей. Когда халдеи ворвались в Святилище и увидели эту крайне поражающую эмблему, то вполне естественно, что они воскликнули: «И это есть ваш Бог, чистотою которого вы похваляетесь!»[1193].

Кинг думает, что предание это «имеет слишком большой привкус Александрийской философии, чтобы можно было придавать ему какую-либо веру», но мы сомневаемся в этом. Форма и вид крыльев двух Херувимов, стоящих на правой и левой стороне Ковчега, при чем крылья эти встречаются над «Святое Святых», является *эмблемой,* вполне красноречивой сама по себе, не говоря уже о «священном» *Jod* в Ковчеге! Тайна Агафодемона, легенда о котором утверждает – «Я есмь Хнум, Солнце Мира, 700», может одна лишь разрешить тайну Иисуса, число имени которого есть «888». Это не ключ Св. Петра или догма церкви, но Нарфекс – Жезл Кандидата на Посвящение, – который нужно вырвать из власти когтей долгомолчавшего Сфинкса прошлых веков. А пока что:

Авгуры, которые, при встрече друг с другом, должны закладывать языки за щеку, чтобы подавить приступ смеха, может быть более многочисленны в наш век, нежели они были во дни Силлы.

546]

[1189] *Вендидад.* Фарг. XX, 12; *op. cit.,* стр. 222.
[1190] Там же, Фарг. XIX, 43; *op. cit.,* 218.
[1191] Из *Вендидада Садах,* приведены выдержки Дарместетером, *op. cit.,* стр. 223
[1192] См. *Гатха в Ясне* XLIV.
[1193] *Op. cit.,* стр. 441.

ОТДЕЛ VI

ПРОМЕТЕЙ – ТИТАН

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЕГО В ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

В нашу современную эпоху, в умах лучших символистов Европы нет ни малейшего сомнения, что в древности имя Прометей имело величайшее и весьма таинственное значение. Излагая историю Девкалиона, считавшегося среди жителей Беотии предком человеческих рас, и который, по знаменательной легенде, был сыном Прометея, автор *«Мифологии Древней Греции»* замечает:

> «Таким образом, Прометей был чем-то большим, нежели прообразом человечества; он его *зародитель.* Так же как мы видели, что Гефест изваял первую женщину [Пандору] и дал ей жизнь, так и Прометей месит влажную глину и формирует из нее тело первого человека, которого он одарит искрою души[1194]. После потопа Девкалиона, Зевс, говорят они, повелел Прометею и Афине вызвать к жизни новую расу людей из ила, оставленного водами потопа[1195], и во дни Павзания, ил, которым воспользовался для этой цели герой, еще показывался в Фокиде[1196]. На нескольких архаических памятниках мы еще видим Прометея, в виде ваятеля человеческого тела, или одного, или при помощи Афины»[1197].

Тот же автор напоминает нам другую, одинаково таинственную, личность, хотя в общем менее известную, нежели Прометей, легенда которого представляет замечательные аналогии с легендою о Титане. Имя этого второго предка и зародителя – Фороней, герой древней поэмы Форонеида, к сожалению более не существующей. Его легенда локализовалась в Арголиде, где на его алтаре поддерживался постоянный Огонь, как напоминание, что он принес Огонь на Землю[1198]. Благодетель человечества, подобно Прометею, он приобщил его **547]** ко всем радостям Земли. Платон[1199] и Климент Александрийский[1200] говорят, что Фороней был первым человеком или же «отцом смертных». Генеалогия его, дающая ему в отцы реку Инакос, напоминает нам генеалогию Прометея, которая делает этого Титана сыном Океаниды Климены. Но мать Форонея была нимфа Мелиа; знаменательное происхождение, отличающее его от Прометея[1201].

Дешарм полагает, что Мелиа есть олицетворение «дерева ясень», откуда, по Гезиоду, произошла раса Бронзового века[1202], и дерево это у греков считается *древом небесным,* общим каждой арийской мифологии. Ясень это – древо Иггдразил скандинавской древности, которое Норны ежедневно опрыскивают водами из источника Урд, чтобы оно не засохло. Оно остается зеленеющим до последних дней Золотого Века. Тогда Норны – три сестры, соответственно веще взирающие в Прошлое, Настоящее и Будущее, – сообщают Повеления Орлога или Судьбы (Кармы), но люди осознают лишь Настоящее.

> «[Но когда] Гультвейг (золотая руда) приходит, обольстительная чаровница..... которая, будучи трижды брошенной в огонь, каждый раз выходит из него более прекрасной, нежели раньше, и наполняет души богов и людей неутолимым желанием, тогда Норны.... вступают в бытие, и благословенный мир детских снов исчезает, и грех нарождается со всеми его тяжкими последствиями (и Кармою)»[1203].

Трижды очищенное Золото есть – Манас, Сознательная Душа. У греков ясень представляет ту же мысль. Его роскошные ветви есть Звездные Небеса, золотые днем, а ночью усеянные звездами – плодами Мелии и Иггдразила, под охраняющей тенью которых человечество жило во время Золотого Века, без желания и без страха. «Это древо имело плод или же пламенеющую ветвь, *которая была молнией»* – по предположению Дешарма.

Здесь вступает на сцену убийственный материализм эпохи, это особое извращение современного ума, которое, подобно северному ветру, пригибает все на своем пути и замораживает всякую интуицию, не позволяя ей вмешиваться в физические теории настоящего времени. Не усмотрев в Прометее ничего другого, кроме «огня через трение», ученый автор *«Мифологии Древней Греции»* видит в этом «плоде» нечто немного большее, нежели простой намек на **548]** земной огонь и его открытие. Это уже не огонь от падения молнии, воспламеняющий сухое дерево,

---

[1194] Аполлодор, I, 7, 1.
[1195] *«Метаморфозы»* Овидия, I, 81, *«Etym. M.»,* v. Προμηθεύς.
[1196] Павзаний, X, 4, 4.
[1197] *Op. cit.,* стр. 264.
[1198] Павзаний, II, 1, 5; ср. 20, 3.
[1199] «Тимей», стр. 22.
[1200] *«Strom.»,* I, стр. 380.
[1201] Дешарм, там же, стр. 265.
[1202] *«Opera et Dies»,* 142–145. По Оккультным Учениям Три Юги протекли на протяжении Третьей Коренной Расы, то есть Сатья, Трета и Двапара Юга, – отвечающие Золотому Веку в ее ранней невинности; Серебряному, когда она достигла своей возмужалости; и Бронзовому Веку, когда, разъединившись на два пола, она стала мощными Полубогами Древности.
[1203] *«Асгард и Боги»,* стр. 11–13.

открывая, таким образом, свою неоценимую пользу человечеству Палеолита, – но на этот раз нечто более таинственное, хотя все еще такое же земное.

> «Божественная птица, угнездившись в ветвях [небесного Ясеня], похитила этот сучек [или плод] и унесла его в своем клюве на Землю. Так греческое слово φορώνευς есть точный эквивалент санскритского слова *бхуранью* «быстрый», являющийся эпитетом Агни, который считается носителем божественной искры. Фороней, сын Мелии или небесного ясеня, таким образом, соответствует понятию, вероятно, гораздо более древнему, нежели то, которое преобразило *прамантха* [древних арийских индусов] в греческого Прометея. Фороней есть [олицетворенная] птица, приносящая небесную Молнию на Землю. Предания, относящиеся к рождению расы бронзового века и те, которые сделали из Форонея отца Арголиан, являются для нас доказательством того, что эта громовая стрела [или молния], так же как и в легенде о Гефесте или Прометее, была началом человеческой расы»[1204].

Но это дает нам, все же, не больше, нежели внешнее значение символов и аллегории. Теперь предполагают, что имя Прометея разгадано. Но современные мифологи и востоковеды уже не видят в нем того, что видели их отцы, основываясь на авторитете всей классической древности. Они находят в нем лишь нечто, гораздо более свойственное духу века, а именно фаллический элемент. Но имя Форонея, так же как и Прометея, имеет ни одно, ни даже два, но целый ряд эзотерических значений. Оба они относятся к *семи* Небесным Огням: к Агни Абхиманин, его трем сынам и их сорока пяти сынам, составляя в общем Сорок девять Огней. Разве все эти числа относятся лишь к земному огню и к пламени половой страсти? Разве индусский арийский ум никогда не поднимался выше таких чисто сексуальных представлений; этот ум, который проф. Макс Мюллер объявляет, как наиболее духовный и мистически устремленный на протяжении всей планеты? Одно только число этих огней должно было бы уже подсказать намек на Истину.

Нам говорят, что в век рациональной мысли не разрешается больше объяснять имя Про-метея, как это делали древние греки. Последние, по-видимому,

> «Основываясь на очевидной аналогии προμηθεύς с глаголом προμανθάνειν, видели в нем тип «предвидящего» человека, к которому ради симметрии был добавлен брат – Эпи-метей или «тот, кто принимает совет *после* события»[1205].

Но теперь востоковеды решили иначе. Они знают истинное значение обоих имен лучше нежели те, кто изобрели их.

549] Легенда основана на событии мирового значения. Она была сложена, чтобы увековечить

> «Великое Событие, которое должно было сильно запечатлеться в воображении первых свидетелей, ибо с тех пор воспоминание о нем никогда не покидало народную память»[1206].

Каково было это событие? Оставив в стороне всякий поэтический *вымысел,* все эти грезы о Золотом Веке, представим себе – так рассуждают современные ученые – первое жалкое состояние человечества во всем его грубом реализме, поразительная картина которого была начертана нам Лукрецием по Эсхилу, и точная истина которой ныне подтверждена наукою; и тогда мы сможем лучше понять, что новая жизнь, действительно, началась для человека в тот день, когда он увидел первую искру, получившуюся от трения двух кусков дерева или же из жил кремня. Как должны были быть благодарны люди этой таинственной и чудесной сущности, которую они отныне могли создавать по желанию и которая, как только она рождалась, начинала расти и распространяться, развиваясь со странною мощью.

> «Это земное пламя не было ли оно аналогично по природе тому, которое посылало им сверху свой свет и тепло или устрашало их своими громовыми стрелами? Не происходило ли оно из того же самого Источника? И если начало его было в Небесах, то не должно ли оно было быть принесено когда-то на Землю? Если так, то кто был этим могущественным существом, этим благодетельным существом, Богом или человеком, который завоевал его? Эти вопросы, которые любознательность арийцев ставила в ранние дни их существования, нашли себе в Греции объяснение в мифе о Прометее»[1207].

Философия Оккультной Науки находит две слабые точки в вышеприведенных рассуждениях и указывает на них. Жалкое состояние человечества, описанное Эсхилом и Лукрецием в ранние дни арийцев, не было более жалким, нежели в настоящее время. Это «состояние» ограничивалось дикими племенами; и ныне существующие дикари, ни в коем случае, не счастливее и не более несчастны, нежели были их праотцы миллионы лет тому назад.

Факт, признанный наукою, что «грубые орудия, точно схожие с теми, которые находятся в употреблении *среди существующих дикарей»,* встречаются в речных песках и пещерах, геологически «предпосылая огромную древность». И так велико это сходство, говорит автор *«The Modern Zoroastrian»,* что:

[1204] *Op. cit.,* стр. 266.
[1205] Там же, стр. 258.
[1206] *Ibid.,* стр. 257.
[1207] *Ibid.,* стр. 258.

«Если бы, находящаяся сейчас на Колониальной Выставке, коллекция топориков и наконечников стрел, употребляемых бушменами Южной Африки, была положена бок о бок с коллекцией подобных же предметов из Пещер Кента или Пещер Дордонских из Британского Музея, то никто кроме эксперта не мог бы отличить их»[1208].

550] И если поныне, в наш век высшей цивилизации, существуют бушмены, которые умственно не выше расы людей, обитавших Девоншир и Южную Францию во время Палеолита, то почему последние не могли жить одновременно и быть современниками других рас, настолько же высоко цивилизованных для своего Времени, как и мы для нашей эпохи. Тот факт, что сумма знания ежедневно увеличивается в человечестве, «но что умственная способность не увеличивается вместе с нею», становится очевидным при сопоставлении интеллекта, если и не физического знания, Евклида, Пифагора, Панини, Капилы, Платона и Сократа с интеллектом Ньютона, Канта и современных Гёксли и Геккеля. Сравнивая результаты, полученные д-ром Барнард Дэвисом, антропологом[1209], что касается до внутренней вместимости черепа – объем которого был взят за стандарт и основание для суждения об умственных способностях, – д-р Пфафф находит, что вместимость черепа среди французов стоящих в ряду высших представителей человечества равняется 88,4 кубическим дюймам, будучи, таким образом, «заметно меньшей, нежели объем черепа полинезийцев вообще, который, даже среди многих папуасов и алфуров низшей степени, достигает до 89 и 89,7 куб. дюймов»; что показывает, что именно *качество,* а не *количество* мозга является причиной умственных способностей. Ввиду того, что средний размер черепов среди многих рас признан сейчас «наиболее характерным указателем на разницу, существующую среди различных рас», следующее сравнение является весьма показательным:

«Средняя ширина среди скандинавов равняется 75; среди англичан – 76; среди жителей Гольштинии – 77; в Брезгау – 80; череп Шиллера показывает ширину даже в 82... и жители Мадуры также имеют – 82!»

Наконец, то же сравнение, между древнейшими известными нам черепами и европейскими, выявляет поражающий факт, что:

«Большинство из этих черепов, принадлежащих к каменному веку, по своему объему скорее больше, нежели меньше среднего объема мозга, ныне живущего человека».

Если мы вычислим в дюймах вышину, ширину и длину нескольких средних черепов, взятых для этого, мы получим следующие результаты:

1. Древние Северные черепа каменного века .....18'877 дюймов.
2. Средние 48 черепов того же периода из Англии .....18'858 дюймов.
3. Средние из 7 черепов того же периода из Уэльса.....18'649 дюймов.
4. Средние из 36 черепов каменного века из Франции .....18'220 дюймов.

Средний объем. черепа ныне живущих европейцев равняется 18'579 дюймам; у готтентотов – 17'795 дюймам!

551] Эти цифры ясно показывают, что:

«Размеры мозга, известных нам, древнейших народов не таковы, чтобы помещать их на более *низком* уровне, нежели тот, на котором находятся ныне живущие обитатели Земли»[1210].

Кроме того, они являются причиной того, что «недостающее звено» растворилось в воздухе. Но об этом, однако, мы будем говорить в дальнейшем; мы должны вернуться к нашей теме.

Как сообщает нам «Прометей-Победитель» Эсхила, раса, которую Юпитер так яростно жаждал «уничтожить и насадить новую на место ее», (стих 541), претерпевала страдания *умственные,* но не физические. Первое благодеяние Прометея в отношении смертных, как говорит он Хору, состояло в том, чтобы «воспрепятствовать им *предвидеть* смерть», (ст. 256); он «спас расу смертных от окончательного падения во мрак Гадеса» (ст. 244); и тогда только, «кроме того», он дал им огонь (ст. 260). Это, во всяком случае, ясно показывает двоякий смысл мифа о Прометее, если востоковеды не желают допустить существования *семи ключей,* преподанных в Оккультизме. Это относится к первому открытию духовных прозрений человека, но не к его первому усмотрению или «открытию» огня. Ибо огонь никогда не был *открыт,* но существовал на Земле с самого начала. Он существовал в сейсмической деятельности ранних веков, при чем вулканические извержения были так же часты и постоянны в те периоды, как сейчас Туман в Англии. Если же нам говорят, что люди появились настолько позднее на Земле, что почти все вулканы, за исключением нескольких, уже потухли и, что геологические пертурбации уступили место более установившемуся положению вещей, мы отвечаем: пусть новая раса людей – будет ли она обязана своим происхождением Ангелам или горилле – появится сейчас на любом ненаселенном месте планеты, за исключением, может быть, Сахары, и можно утверждать, что, на один случай против тысячи, не пройдет и одного

[1208] *Op. cit.,* стр. 145.
[1209] *«Transactions of the Royal Society»,* Лондон, 1868.
[1210] *«The Age and Origin of Man».*

или двух лет, как она «откроет огонь», благодаря молнии, которая зажжет травы или что-либо иное. Убеждение, что примитивный человек жил века на Земле, прежде чем он ознакомился с огнем, является одним из самых прискорбно нелогичных. Но старый Эсхил был посвященным и знал, что он выдавал[1211].

Ни один оккультист, знающий символизм и тот факт, что Мудрость пришла к нам с Востока, не будет отрицать ни на мгновение, что миф Прометея достиг Европы из Ариаварты. Также, по всей вероятности, он не будет отрицать, что в одном смысле Прометей представляет «огонь через трение». Потому он восхищается прозорливостью М. Ф. Бодри, описывающего в *«Мифах Огня и Небесного Напитка»*[1212] один из аспектов **552]** Прометея, так же как и его происхождение из Индии. Он показывает читателю *предлагаемый* примитивный процесс получения огня, до сих пор еще в употреблении в Индии для зажигания жертвенного пламени. Вот что говорит он:

> «Процесс этот, такой, как он подробно описан в Ведических Сутрах, состоит в том, чтобы быстро вращать палку в ямке, выдолбленной в центре куска дерева. Трение развивает сильный жар и кончает тем, что воспламеняет соприкасающиеся деревянные частицы. Движение палки не является постоянным вращением, но целым рядом движений в противоположных направлениях, посредством веревки, прикрепленной к середине палки; оператор держит по концу веревки в каждой руке и дергает, по очереди, то одну, то другую... Весь этот процесс обозначается на санскритском языке глаголом *мантхами матхнани,* что означает «тереть, колебать, трясти и получать посредством трения», и особенно употребляется для выражения вращательного трения, как это доказывается производным от него словом *мандала*, означающим круг... Куски дерева, служащие для выявления огня, имеют каждый свое название в санскритском языке. Палочка, которая вертится, называется *прамантха;* диск, получающий это трение, называется *арани;* «два арани» означают инструмент в его целости»[1213].

Остается узнать, что имеют возразить на это брамины? Но даже, предположив, что Прометей, в одном из аспектов своего мифа, был представлен, как выявитель огня посредством Прамантха или, как одухотворенный и божественный Прамантха, то неужели это будет означать, что символизм не имел иного смысла, кроме фаллического, приписанного ему символистами? Во всяком случае, Дешарм, по-видимому, был осенен проблеском истины: ибо он бессознательно подтверждает все, чему учат Оккультные Науки относительно Манаса Дэв, одаривших человека сознанием его бессмертной души, сознанием, которое препятствует человеку «предвидеть смерть» и дает ему *знание,* что он бессмертен[1214]. «Каким образом Прометей овладел [божественной] искрой?» спрашивает он.

> «Огонь пребывает на Небе, потому именно туда должен был он направиться, чтобы найти его, прежде чем он мог принести его вниз к людям, но, чтобы приблизиться к богам, он сам должен был быть таким богом»[1215].

553] Греки утверждали, что он принадлежал к *Божественной* Расе и был «сыном Титана Иапета (Иафета)[1216]; индусы причисляли его к Девам.

> «Но небесный огонь, в начале, принадлежал лишь богам: это было сокровище, которое они сохраняли для себя... которое они ревниво оберегали....» «Осторожный сын Иапета», говорит Гезиод, «обманул Юпитера, украв и скрыв во впадине нарфекс, неустанный огонь, блистающего сияния»[1217]... Таким образом, дар, принесенный Прометеем людям, был завоеван у неба. Теперь, по греческим представлениям [в данном случае тождественным с идеями оккультистов], это овладение, исторгнутое у Юпитера, это человеческое нарушение достояния богов, неизбежно повлекло за собою искупление.... Кроме того, Прометей принадлежал к той расе

[1211] Современная попытка нескольких греческих ученых (жалкими псевдо-учеными явились бы они в дни старых греческих писателей!) объяснить истинный смысл идей Эсхила, который, будучи невежественным древним греком, не мог сам изложить так хорошо, – нелепо до смешного!

[1212] «*Revue Germanique*», 1861, стр. 356 *et seq.* См. также «*Memoires de la Societe de la Linguistique,* стр. 337 *et seq.*

[1213] Выдержки приведены Дешармом *op. cit.,* стр. 258, 259. Берется *верхний* и *нижний* кусок дерева, которые употребляются для выявления через трение священного огня при жертвоприношениях, и, именно, Арани содержит в себе лунку. Это доказано аллегорией в *Вайю* и других *Пуранах,* которые повествуют, что Ними, сын Икшваку, не оставил наследника, и Риши, опасаясь оставить Землю без правителя, ввели тело царя в лунку Арани – как в высшую Арани – и произвели из него царевича по имени Джанака. «И вследствие этого особого способа, посредством которого он был зарожден, он и был назван Джанака». См. также *«Sanskrit Dictionary»* Гольдштюкера, *sub voce. (Вишну Пурана,* перевод Уильсона, III, 330). Дэваки, мать Кришны, в молитве, обращенной к ней, именуется «Арани, трение которой зарождает Огонь».

[1214] Монада животного так же бессмертна, как и монада человека, однако, зверь ничего не ведает об этом; он живет животной жизнью ощущений, точно так же жил бы и первый человек, достигнув физического развития в Третьей Расе, если бы не произошло вмешательство Агнишватта и *Манаса Питри.*

[1215] *Op. cit.,* стр. 259.

[1216] Ἰαπετιονίδης. «*Теог.*», стр. 528.

[1217] *«Теогония»,* 505.

Титанов, которая восстала[1218] против богов и которых Владыка Олимпа низверг в Тартар; подобно им, он является гением зла, осужденным на жестокие страдания»[1219].

Наиболее возмутительным фактором в объяснении, которое следует, является односторонняя точка зрения, принятая по отношению к этому величайшему из всех мифов. Наиболее интуитивные среди современных писателей не могут или не желают подняться в своих представлениях выше уровня Земли и космических феноменов. Не отрицается, что моральная мысль в мифе, как она представлена в *Теогонии* Гезиода, играет некоторую роль в примитивном греческом представлении. Титан есть нечто большее, нежели только похититель небесного огня. Он представляет совокупность человечества – деятельное, трудящееся, разумное, но в то же время, честолюбивое, стремящееся достичь божественных сил. Потому именно человечество наказуется в лице Прометея, но это лишь у греков. Для них Прометей не преступник, разве только в глазах Богов. В его отношении к Земле, он, наоборот, сам является Богом, другом человечества (φιλάνθρωπος), которое он поднял до цивилизации и посвятил в знание всех искусств; представление, нашедшее своего наиболее поэтического выразителя в Эсхиле. Но кем же является Прометей для всех других народов? Падшим Ангелом, Сатаною, как хотела бы того церковь? Вовсе нет. *Он есть просто изображение губительных устрашающих следствий молнии.* Он есть «дурной огонь» (*mal feu*)[1220] *и символ мужского органа божественного размножения.*

«Низведенный к его простому объяснению, миф, который мы пытаемся разъяснить, является, таким образом, простым [космическим] гением огня»[1221].

Если мы должны верить Адальберту Кун[1222] и Ф. Бодри, то, именно, первое представление (фаллическое) было *преимущественно* арийское, ибо:

«Так как Огонь, которым пользовался человек, был следствием действия *прамантха* на *арани,* то арийцы *должны были* приписывать [?] и небесному огню то же начало, и они *должны были*[1223] представлять [?] себе, что бог, вооруженный прамантхой или же божественный прамантха, производил сильное трение в глубинах туч, что порождало молнии и громовые стрелы[1224].

Эта мысль поддержана тем фактом, что по свидетельству Плутарха[1225], стоики думали, что гром был результатом борьбы грозовых туч, молния же воспламенением в силу трения; тогда как Аристотель видел в молнии лишь следствие столкновения туч. Чем иным была эта теория, если не научным объяснением выявления огня через трение?.... Все заставляет нас предположить, что от древнейших времен и до рассеяния арийцев существовало убеждение, что прамантха возжигал огонь в грозовых тучах так же, как и в арани»[1226].

Итак, предположения и праздные гипотезы представлены, как найденные истины. Защитники библейской мертвой буквы не могли бы помочь авторам миссионерских трактатов более действенно, нежели делают это символисты-материалисты, придерживаясь мнения, что древние арийцы основывали свои религиозные понятия на представлениях, не превышающих физиологического уровня.

Но это не так, и самый дух Ведической Философии против такого толкования. Ибо если сам Дешарм признается, что:

«Эта мысль о творческой мощи огня объяснена... древним объединением человеческой души с божественной искрой»[1227].

– как это показано в представлениях, часто употребляемых в *Ведах,* когда говорится об Арани, то это означает нечто более высокое, нежели просто грубое половое понятие. Гимн, обращенный к Агни в *Веде,* приводится как пример этого:

«Вот Прамантха; зародитель готов. Приведите владычицу расы (женское арани). Произведем Агни посредством трения, по древнему обычаю».

Это означает нечто иное, нежели абстрактное представление, выраженное на языке смертных. Женственная Арани, «владычица расы», есть Адити, Матерь Богов или Шекина, Вечный Свет – в Мире Духа, «Великая Бездна» и Хаос; или же Изначальная Субстанция в ее первичном отделении от Неведомого в Проявленном Космосе. Если, в позднейшие века, тот же самый эпитет прилагался к Дэваки, Матери Кришны или **555]** воплощенного Логоса; и если символ этот, благодаря постепенному и неудержимому распространению экзотерических религий, может сейчас рассматриваться, как носящий половое значение, то, все же, первоначальная чистота этого представления никогда не

[1218] Потому они названы Падшими Ангелами; Асуры Индусского Пантеона.
[1219] Дешарм, *op. cit.,* стр. 259, 260.
[1220] Там же, стр. 263.
[1221] Там же, стр. 261.
[1222] *«Die Herabkunft des Feuers und des Göttertranks»,* (Берлин, 1859).
[1223] Курсив наш; они показывают, как в наши дни предположения обращаются в законы.
[1224] Дешарм, *op. cit.,* стр. 262.
[1225] *«Philosoph. Placit.»,* III, 3.
[1226] Бодри, *«Revue Germanique»,* 14 Апреля, 1861, стр. 368.
[1227] *Op. cit.,* стр. 264, 265.

может быть запятнана. Субъективное преобразилось в объективное; Дух упал в Материю. Всемирная, космическая полярность Духа-Субстанции стала в человеческом представлении мистическим, но все же половым сочетанием Духа и Материи и, таким образом, приобрела антропоморфический оттенок, которого вначале она не имела. Между *Ведами* и *Пуранами* существует пропасть, полюсами которой они являются, как являются ими седьмой принцип Атма и первый или низший принцип, физическое тело, в семеричном строении Человека. Первоначальный и чисто духовный язык *Вед,* зародившийся многие десятки тысячелетий до Пуранических изложений, нашел чисто человеческое выражение с целью описания событий, имевших место 5000 лет тому назад, в срок смерти Кришны, после; чего началась Кали Юга или Черный Век для человечества.

Так же как Адити именуется Сурарани, Лоно, или «Матерь» Суров или Богов, так и Кунти, матерь Пандавов, называется в *Махабхарате* Пандаварани[1228] – и термину этому придан теперь *физиологический* смысл. Но Дэваки, прообраз римско-католической Мадонны, является позднейшей антропоморфированной формою Адити. Последняя есть Богиня-Матерь или Дэва-Матри семи Сыновей (шести и семи Адитиев, ранних Ведических времен); Дэваки, матерь Кришны, имеет шесть эмбрионов, внедренных в чрево ее Джагад-дхатри, «Кормилицей Мира», седьмой же Кришна, Логос, перенесен в лоно Рохини. В Евангелии от Матвея[1229], Мария, Матерь Иисуса, является матерью семи детей, пяти сыновей и двух дочерей (позднейшее превращение пола). Ни один из почитателей римско-католической Девы не воспротивится произнести в ее честь молитву, обращенную Богами к Дэваки. Пусть сам читатель судит:

> «Ты есть Пракрита [субстанция] бесконечная и тончайшая, которая изначала понесла Браму в лоне своем... Ты вечно-сущая, вмещающая в твоей сущности, суть всех сотворенных вещей, ты была тождественна с творением! ты была родительницей трикратной жертвы, став зародышем всего сущего. Ты есть жертва, откуда произошли все плоды; ты есть Арани, трение которой зарождает огонь[1230]. Как Адити, ты есть родительница богов. ...ты есть Свет [Джиотсна, утренние сумерки][1231], откуда зарождается день. Ты есть смирение [Самнати, дочь Дакша], **556]** матерь мудрости; ты есть Нити, родительница гармонии (Ная)[1232]; Ты есть скромность, прародительница доброжелательности [Прашрая, объясненная Виная]; Ты есть желание, от которого рождается любовь.... Ты есть... матерь знания [Авабодха]; Ты есть терпение [Дхрити], родительница мужества [Дхайрия][1233].

Так здесь показано, что Арани есть то же, что и «Сосуд Избранный» римско-католической церкви. Что же касается до ее первичного значения, то оно было чисто метафизическим. Никакая нечистая мысль не пятнала эти представления в древнем уме. Даже в *Захаре* – гораздо менее метафизичном в своих символах, нежели все другие символизмы, – представление это является отвлеченностью и ничем другим. Таким образом, когда *Зохар* говорит:

> «Все, что существует, все что было создано Ветхим Деньми, имя которого священно, может существовать лишь в силу мужского и женского принципа»[1234].

Это означает лишь, что божественный Дух Жизни вечно сливается с Материей. В этом действует Воля Божества; и мысль эта отвечает мысли Шопенгауэра.

> «Когда Аттика(х) Каддоша, Ветхий Деньми и сокрытый из сокрытых, пожелал создать все вещи, он создал их подобно мужчине и женщине. Эта мудрость вмещает *все*, когда она выявляется».

Следовательно Хокма (Мужская Мудрость) и Бина (Женское Сознание или Разум) представлены, как создающие совместно – принцип активный и принцип пассивный. Подобно тому, как глаз опытного ювелира распознает под грубой и неуклюжей устричной раковиной чистую непорочную жемчужину, скрытую в глубине ее, и к которой прикасается рука его, лишь чтобы извлечь ее содержание, так и глаз истинного философа читает между строк *Пуран* высокие Ведические Истины и исправляет форму с помощью Мудрости Веданты. Тем не менее, наши востоковеды никогда не различают жемчужины под толстым слоем раковины и – действуют соответственно.

Из всего, что было сказано в этом Отделе, ясно видно, что между Змием Эдема и Дьяволом христианства существует пропасть. И лишь наковальный молот Древней Философии может разбить эту догму.

557]

[1228] См. *Вишну Пурана,* перев. Уильсона, V. 96. – примечание.
[1229] XIII, 55, 56.
[1230] «Утроба Света», «Священный Сосуд» – эпитеты Непорочной Девы.
[1231] К Непорочной Деве часто обращаются, называя ее «Утренняя Звезда» и «Звезда Спасения».
[1232] Уильсон переводит: «Ты есть царственная Правительница, родительница порядка».
[1233] *Вишну Пурана,* перев. Уильсона, IV, стр. 264, 265.
[1234] III, 290.

ОТДЕЛ VII

ENOÏCHION-HENOCH

История развития мифа о Сатане не будет полна, если мы не отметим характер таинственного космополита Еноха, различно именуемого Енос, *Hanoch* и, наконец, греками *Enoïchion.* Именно, из его книги были взяты первые представления о Падших Ангелах писателями из христиан ранних веков.

Книга Еноха объявлена апокрифичной. Но что есть *апокриф?* Сама этимология этого термина показывает, что это просто *сокровенная* книга, то есть, одна из книг, принадлежавших к каталогу храмовых библиотек, находившихся под охраною Иерофантов и Посвященных Священнослужителей, и никогда не предназначавшаяся для профана. *Апокриф* происходит от глагола *крипто* (χρύπτω), «прятать». На протяжении веков *Enoïchion,* Книга Ясновидца, сохранялась в «городе учености» и тайных трудов – в древнем *Кириаф-Сефер,* позднее переименованном в *Давир*[1235].

Некоторые писатели, интересующиеся этою темою, – особенно масоны, – пытались отождествить Еноха с Тотом из Мемфиса, греческим Гермесом и даже с латинским Меркурием. Как индивидуальности, все они отличны один от другого; с точки зрения профессии – если только можно употребить это слово, ныне столь ограниченное в своем смысле, – все они принадлежат к той же категории священных писателей, Посвятителей и Летописцев оккультной и древней Мудрости. Те, кто в *Коране*[1236] коллективно названы Идрис или «Просвещенные», Посвященные, носили в Египте имя «Тота», изобретателя искусств, наук, письма, музыки и астрономии. У евреев Идрис стал «Енохом», который, по *Bar-Hebraeus'y,* «был первым изобретателем письменности», книг, искусств, наук, и первым, кто привел в систему движение планет[1237]. В Греции его называли Орфеем и, таким образом, он изменял свое **558]** имя сообразно с каждой народностью. Так как число семь принадлежало и было связано с каждым из этих изначальных Посвятителей[1238], так же как и число 365 астрономически связано с числом дней в году, то оно отождествляло миссию, характер и священное назначение всех этих людей, но, конечно, не их личности. Енох является *седьмым* Патриархом. Орфей – обладатель семиструнной Лиры *(Phorminx),* что обозначает семеричную тайну Посвящения. Тот, с солнечным диском о семи лучах над головою, плывет в Солнечной Ладье (365 градусов), выскакивая из нее каждый четвертый (прыжок) год на один день. Наконец, Тот-Лунус – семеричный Бог семи дней или недели. Эзотерически и духовно *Enoïchion* означает «Духовидец Открытого Ока».

Рассказ Иосифа Флавия об Енохе, о том, что он сокрыл свои ценнейшие Свитки или Книги под столбами Меркурия или Сета, тождественен сказанию о Гермесе, «Отце Мудрости», сокрывшем свои Книги Мудрости под столбом, и затем, открыв два каменных столба, нашел написанную на них Науку. Иосиф Флавий, несмотря на его постоянные усилия к незаслуженному прославлению Израиля и на то, что он и приписывает эту Науку (Мудрости) *еврейскому* Еноху, – все же дает *исторические* данные. Он утверждает, что эти столбы еще существовали в его время[1239], и сообщает, что они были сооружены Сетх'ом (Сифом). Возможно, что оно так и было, но только не патриархом этого имени, баснословным сыном Адама, и не египетским Богом Мудрости – Тет, Сет, Тот, Сат (впоследствии Сат-ан) или Гермесом, которые, все едины – но «Сынами Бога-Змия» или «Сынами Дракона», имя, под которым Иерофанты Египта и Вавилона были известны до Потопа, так же как и предки их, атланты.

Потому то, что сообщает нам Иосиф Флавий, оставляя в стороне применение, которое было сделано из этого, должно быть *аллегорически* правильным. По его толкованию, оба знаменитых столба были целиком покрыты иероглифами, которые после их открытия были скопированы и воспроизведены в самых сокровенных углах внутренних храмов Египта и, таким образом, стали источником его мудрости и исключительного знания. Эти два «столба», однако, являются прототипами двух «каменных скрижалей», высеченных Моисеем по велению «Господа». Следовательно, утверждая, что все великие Адепты и Мистики древности – подобные Орфею, Гезиоду, Пифагору и Платону, – заимствовали элементы своей теологии из этих **559]** иероглифов, он в одном смысле прав, но в другом ошибается. Тайная Доктрина учит нас, что искусства, науки, теология и особенно философия всех народов, предшествовавших последнему, *всемирно известному,* но не всемирному Потопу, были записаны идеографически на основании первоначальных устных традиций Четвертой Расы, и что они были наследством, переданным ей ранней Третьей Коренной Расой до ее аллегорического Падения. Отсюда же египетские столбы, скрижали и даже «белый, восточный камень-порфир» масонских легенд – которые Енох, опасаясь, что истинные и ценнейшие тайны будут утрачены, скрыл перед Потопом в недрах Земли, – все они были просто более или менее символическими и аллегорическими копиями первоначальных рекордов. *Книга Еноха* является одною из таких копий и, кроме того, она халдейского происхождения и сейчас представляет из себя весьма неполное изложение. Как уже сказано, *Enoïchion* на греческом языке означает «Внутреннее Око» или «Ясновидец»; на еврейском, *при помощи масоретических точек,* это означает «Посвящающий» и «Наставник». (תְּבַרֵךְ).

[1235] См. *Книга Иисуса Навина,* XV, 15.

[1236] Сурат XIX.

[1237] *«Royal Masonic Cyclopaedia»,* Маккензи, *sub voce* «Енох».

[1238] *Khanoch* или *Hanoch,* или Енох эзотерически означает «Посвящающий» и «Учитель», также как и Енос – «Сын Человека». (См. Книгу *Бытия,* IV, 26).

[1239] Де Мирвилль, *«Пневматология»,* III, 70.

Енох есть имя собирательное; и кроме того, легенда о нем является также легендою о нескольких других пророках, еврейских и языческих, с некоторыми изменениями в вымышленных подробностях, но при тождественности основной формы. Илья также взят на Небо «живым»; и астролог при дворе Исдубара, халдейский Хеа-бани, тоже был вознесен на Небо богом Хеа (Эа) который был *его* Покровителем, так же как Иегова был Покровителем Ильи, имя которого на еврейском языке означает «Бог-*Jah*», *Jehovah* (אֵלִיָּה)[1240], то же значение имеет и имя Елиху. Этот вид легкой «смерти» или *euthanasia* имеет Эзотерическое значение. Он символизирует «смерть» каждого Адепта, достигшего силы и степени и также очищения, что дает ему возможность «умереть» в физическом теле и, *все же, жить и продолжать сознательную жизнь* в его астральном теле. Вариации на эту тему бесконечны, но тайный смысл всегда одинаков. Выражение апостола Павла[1241], «что не видел смерти» *(ut non videret mortem),* имеет, таким образом, Эзотерический смысл, но ничего *сверхъестественного.* Искаженные толкования некоторых библейских намеков на то, что Енох, «лета которого будуть летами мира» *(солнечного* года в 365 дней), разделит с Христом и пророком Ильей славу и блаженство последнего Пришествия и уничтожения Антихриста[1242], – Эзотерически означает, что некоторые Великие Адепты вернутся в Седьмой Расе, когда все заблуждения будут рассеяны и Пришествие Истины будет возвещено этими Шишта, Священными «Сынами Света».

Латинская церковь не всегда логична и осторожна. Она объявляет **560]** *Книгу Еноха апокрифом* и зашла так далеко, что заявила через кардинала Кажетана и других светил Церкви об изъятии из Канона даже *Посл. Иуды,* который, в качестве *вдохновенного* пророка, приводит места из *Книги Еноха* и тем как бы освящает книгу, рассматриваемую сейчас, как апокрифический труд. По счастью, некоторые из догматиков во время усмотрели опасность. Если бы они приняли решение кардинала Кажетана, они были бы вынуждены отбросить также и Четвертое Евангелие; ибо Св. Иоанн дословно заимствует из Еноха и влагает *целую фразу* из него в уста Иисуса![1243].

Людольф, «отец эфиопской литературы», которому было поручено исследовать различные Манускрипты, относящиеся к Еноху, представленные путешественником *Pereisc* в Библиотеку Мазарини, заявил, что «никакой *Книги Еноха* не могло существовать среди абиссинцев»! Дальнейшие исследования и открытия, как это всем известно, разбили это слишком догматическое утверждение. Брюс и Руппель нашли *Книгу Еноха* в Абиссинии и, что еще больше, привезли ее спустя несколько лет в Европу, а епископ Лауренс перевел ее. Но Брюс пренебрег ею и высмеял ее содержание; так же как и все прочие ученые. Он объяснил, что книга эта труд *гностиков* и относится к веку Великанов, пожиравших людей – и имеет большое сходство с *Апокалипсисом*[1244]. Великаны! еще одна из *волшебных сказок!*

Однако, лучшие критики не придерживались такого мнения. Доктор Ганненберг помещает *Книгу Еноха на ряду с Третьей Книгой Маккавеев – во главу списка тех, авторитет которых ближе всего стоит к авторитету канонических трудов*[1245].

Истинно, «где ученые доктора расходятся . . . . . .»!

Впрочем, как обычно, все они правы и все неправы. Признать Еноха за библейскую личность, за единую личность то же, что признать Адама, как первого человека. Енох было имя собирательное, приписываемое и носимое десятками индивидов во все времена и века, в каждой расе и народе. Это легко можно вывести из того факта, что древние талмудисты и учителя *Мидрашим,* обычно не согласны в своих воззрениях на *Hanoch,* Сына Иареда. Одни говорят, что Енох был «большим Святым, возлюбленным Богом и был взят живым на Небо», то есть, тот, кто достиг Мукти или Нирваны на Земле, как достиг этого Будда, а другие продолжают достигать; другие же утверждают, что он был колдуном, злым волшебником. Но это лишь показывает, что «Енох», или же его эквивалент, даже в дни позднейших талмудистов, был термином, означавшим – **561]** «Ясновидец», «Адепт в Тайной Мудрости» и так далее, без всякого определения, что касается до характера носителя этого наименования. Иосиф Флавий, говоря об Илье и Енохе[1246], замечает, что:

> «В священных книгах написано, что они [Илья и Енох] исчезли, но так, что никто не знал, что они умерли».

Это просто означает, что *они умерли в своей личности,* как в Индии поныне умирают Йоги или даже некоторые христианские монахи – для мира. Они исчезают из глаз людей и умирают – на земном плане – даже для себя. Это как бы образный способ выражения, но, тем не менее, он *дословно правилен.*

«Hanokh передал Ною науку (астрономического) вычисления и исчисления времен года», говорит Мидраш *Пирка*[1247]; Р. Елиазар относит к Еноху то, что другие относили к Гермесу Трисмегисту, ибо оба тождественны в своем Эзотерическом значении. В данном случае *«Hanokh»* и его «Мудрость» принадлежат к циклу Четвертой Расы

[1240] Маккензи, *op. cit., sub voce.*
[1241] *Послание к Евреям,* XI, 5.
[1242] Де Мирвилль, там же, стр. 71.
[1243] Сравните место с «ворами и грабителями», стр. 506, *supra.*
[1244] Де Мирвилль, там же, стр. 73.
[1245] Там же, стр. 76.
[1246] *«Древности»,* IX, 2.
[1247] Глава VIII.

Атлантов[1248], Ной же к Пятой[1249]. В этом случае, оба изображают Коренные Расы, настоящую и предшествовавшую ей. В другом смысле, Енох исчез, «он ходил в Боге и его больше не было, ибо Бог взял его»; аллегория эта относится к исчезновению Священного и Сокровенного Знания среди людей; ибо «Бог» (или Ява-Алейм – высокие Иерофанты, Главы Школ Посвященных Жрецов[1250]) взял его; другими словами Енохи или *Enoïchion'ы*-Ясновидцы и их Знание, и Мудрость стали строго охраняться в Тайных Школах Пророков, среди евреев, и в храмах, у язычников.

При толковании, с помощью только символического ключа. Енох есть тип двойственной природы человека – духовной и физической. Потому он занимает центр Астрономического Креста, как это выдано Элифасом Леви из сокровенного труда; креста, который есть Шестиконечная Звезда – «Адонай». В верхнем углу верхнего Треугольника находится Орел; в левом, нижнем углу, стоит Лев; в правом – Телец; тогда как между Тельцом и Львом, над ними и под Орлом, помещается лик Еноха или Человека[1251]. Так изображения, помещающиеся на верхнем Треугольнике, олицетворяют четыре Расы, выпуская Первую Чхая или Расу Теней, при чем «Сын **562]** Человека», Енос или Енох, находится в центре, где он стоит между Четвертой и Пятой Расой, ибо он представляет Тайную Мудрость обеих. Это и есть четыре Животных *Иезекиила* и *Откровения.* Этот двойной Треугольник, против которого в *«Разоблаченной Изиде»* помещается Ардханари индусов, является гораздо лучшим символом. Так как в последнем символизированы лишь три (для нас) исторические Расы; Третья, Андрогинная, посредством Ардха-нари; Четвертая символизирована сильным, мощным Львом; а Пятая – Арийская, представлена Тельцом (и Коровой), являющимся и по настоящее время наиболее сокровенным символом.

Человек большой эрудиции, французский *ученый* г. де Саси находит в *Книге Еноха* несколько весьма странных утверждений, «достойных самого серьезного расследования», говорит он. Например:

> «Автор [Енох] утверждает в солнечном году 364 дня и, по-видимому, знает периоды в три, пять и восемь лет, за которыми следуют *четыре* добавочных дня; по-видимому, последние в его системе, относятся к равноденствиям и солнцестояниям»[1252].

В дальнейшем он добавляет:

> «Я вижу лишь один способ объяснить их [эти «нелепости»]; а именно, предположить, что автор излагает какую-то фантастическую систему, которая могла существовать *до того времени, когда Всемирный Потоп изменил порядок Природы»*[1253].

Именно так; и Тайная Доктрина учит, что «этот порядок Природы» был так изменен, так же как и очередные земные человечества. Ибо, как говорит ангел Уриэль Еноху:

> «Узри. Я показал тебе все вещи, о Енох; и все вещи Я открыл тебе. Ты видишь Солнце, Луну и *тех, кто управляют звездами неба,* которые вызывают все действия, смену времен года и их возвращения. Во дни грешников *годы будут уменьшены* ..... Луна изменит свои законы .... »[1254].

В те дни также, за годы до Великого Потопа, который смёл атлантов и изменил поверхность всей земли (вследствие того, что *«Земля»* [или ее ось] *наклонилась),* Природа, геологически, астрономически и космически, вообще, не могла быть той же самой, именно потому, что Земля *наклонилась.* Приводим слова из книги Еноха:

> «И Ной воскликнул в горести: Услышь меня, услышь меня, услышь меня – трижды. И сказал он ..... земля трудится и потрясается мощно. Несомненно я погибну вместе с нею»[1255].

Между прочим, это похоже на одну из многих «непоследовательностей», встречаемых в *Библии,* если ее читать дословно. Ибо наименьшее, что можно сказать, это, что страх этот весьма **563]** странен в том, кто «обрел милость в глазах Господа», и кому было указано построить ковчег! Но здесь мы видим почтенного Патриарха, выражающего такой же страх, как если бы вместо «Друга» Бога, он был одним из Великанов, осужденных разгневанным Божеством. Земля уже *наклонилась* и затопление водами стало вопросом времени и, тем не менее, Ной, по-видимому, ничего не знает о своем предназначенном спасении.

Действительно, указ был явлен; указ Природы и Закона Эволюции, чтобы Земля сменила свою Расу, и чтобы Четвертая Раса была уничтожена и уступила место для лучшей. Манвантара достигла своей поворотной точки *трех с половиной Кругов,* и гигантское, физическое Человечество достигло предела грубой материальности. Потому апокалипсический стих упоминает о Велении, приказывающем уничтожить их, *«чтобы конец их совершился»* – конец Расы!

[1248] Зохар гласит: *«Hanokh»* имел книгу, которая была единою с книгою о Потомствах Адама; это есть Тайна Мудрости.

[1249] Ной – наследник Мудрости Еноха; другими словами, Пятая Раса, наследница Четвертой.

[1250] См. *«.Разоблаченную Изиду»,* I, 575 *et seq.*

[1251] См. иллюстрацию в *«Разоблаченной Изиде».* II, 452.

[1252] См. критику Даниэло на труды де Саси в *«Анналах Философии»,* стр. 393, вторая статья.

[1253] Де Мирвилль, там же, стр. 77, 78.

[1254] Гл. LX V.

[1255] Гл. LXXIX, перевод еп. Лауренса.

«Ибо они *знали* [воистину] все тайны ангелов, каждую угнетающую и тайную мощь *сатанистов* и каждую силу тех, кто повинны в колдовстве, так же, как и тех, кто делают литые изображения во всей Земле»[1256].

Теперь возникает естественный вопрос. Кто мог послать апокрифическому автору это мощное видение, – к какому бы времени до дней Галилея оно не относилось, – что Земля могла временами наклонять свою ось? Откуда мог он почерпнуть такое астрономическое и геологическое знание, если Тайная Мудрость, из источника которой пили древние Риши и Пифагор, является лишь фантазией, вымыслом позднейших веков? Не прочел ли случайно Енох, пророчески, в трудах Фридриха Клэ о Потопе, следующие строки:

«В примитивные времена, положение земного шара по отношению к солнцу, по-видимому, разнилось от настоящего, и эта разница должна была произойти в силу перемещения земной оси вращения».

Это напоминает о том *ненаучном* утверждении, сделанном египетскими жрецами Геродоту, именно, что Солнце не всегда вставало там, где оно встает *сейчас* и, что в прежние века эклиптика пересекала экватор под прямыми углами[1257].

Существует много подобных «затемненных изречений», разбросанных в *Пуранах, Библии* и других мифологиях, и оккультисту они раскрывают два факта; *(a)* что Древние знали астрономию, геодезию и космографию вообще, так же хорошо, если не лучше наших современников; и *(b)* что положение планеты изменилось **564]** не раз со времени изначального положения вещей. Таким образом, Ксенофант – в силу *слепой* веры в *свою* «невежественную» религию, учившую, что Фаэтон, в своем желании познать *скрытую* истину, заставил Солнце уклониться от своего обычного хода, – где-то утверждает, что «Солнце повернулось к другой стране», что является параллелью – впрочем, немного лишь более научной, хотя и не такой смелой – рассказу об Иисусе Навине, который вообще остановил ход Солнца. Однако, это может объяснить учение северной мифологии, по которому Солнце *до настоящего порядка* вещей вставало на Юге, а Ледниковая Зона *(Jeruskoven)* помещалась на Востоке, тогда как теперь она находится на Севере[1258].

Короче говоря, *Книга Еноха* есть *свод* главных черт истории Третьей, Четвертой и Пятой Расы; и весьма немногочисленных пророчеств, относящихся до настоящей эпохи мира; длинный перечень ретроспективных и интроспективных пророчеств о всемирных и вполне *исторических* событиях – геологических, этнологических, астрономических и психических, – с некоторым намеком на теогонию из допотопных рекордов. Книга этой таинственной личности, с обильными извлечениями из нее, упомянута в *Pistis Sophia,* а также в *Зохаре* и в его наиболее древнем Мидрашим. Ориген и Климент Александрийский относились к ней с весьма большим уважением. Потому говорить, что она является после-христианской подделкой, значит изрекать нелепость и стать повинным в анахронизме, ибо Ориген, живший во втором веке христианской Эры, среди других упоминает о ней, как о древнем и почтенном труде. Сокровенное и священное Имя и его мощь, прекрасно и ясно, хотя и аллегорично, описаны в древнем томе. От восемнадцатой до пятидесятой главы все Видения Еноха описывают Мистерии Посвящения, одна из которых называется Пламенеющая Долина «Падших Ангелов».

Возможно, что Св. Августин был вполне прав, говоря, что Церковь отвергла *Книгу Еноха* из своего Канона за ее великую древность *(ob nimiam antiquitatem)*[1259]. События, в ней отмеченные, не могли вместиться в пределы 4004 лет до Р. Хр., уделенные миру от его «сотворения»!!

565]

ОТДЕЛ VIII

СИМВОЛИЗМ ТАЙНЫХ ИМЕН ИАО И ИЕГОВА И ОТНОШЕНИЕ ИХ К КРЕСТУ И КРУГУ

Когда аббат Луи Констан, более известный как Элифас Леви, заявил в своей *«Истории Магии»,* что *Сефер Иецира, Зохар* и *Апокалипсис* Св. Иоанна являются шедеврами Оккультных Наук, он должен был бы добавить, если хотел быть точным и понятным — в Европе. Совершенно верно, что эти труды содержат «больше *значения,* чем слов»; и, что «выражены они поэтическим языком», тогда как «в числах» они «точны». К сожалению, однако, прежде чем кто-либо сможет оценить *поэзию* выражений или *точность* чисел, он должен будет узнать истинное значение и смысл употребленных терминов и символов. Но человек никогда не изучит их, пока он остается в неведении относительно основного принципа Тайной Доктрины, будь-то в Восточном Эзотеризме или в Каббалистическом символизме, – пока он не постигнет *ключа или точного смысла, во всех их аспектах,* Имен Бога,

---

[1256] *Ibid., loc. cit.,* V, 6.
[1257] Байи, *«Древняя Астрономия»,* I, 203 и II, 216; де Мирвилль, там же, стр. 79.
[1258] Де Мирвилль, там же, стр. 80.
[1259] *«Град Божий»,* XV, XXIII.

имен Ангелов и имен Патриархов в *Библии,* их математических и геометрических величин и отношений их к проявленной Природе.

Потому, если, с одной стороны, *Зохар* «поражает [мистика] глубиною своих воззрений и великой простотой представлений», то с другой, труд этот вводит изучающего в заблуждение такими выражениями, как те, которые употребляются по отношению к Эйн-Софу и Иегове, вопреки утверждению, что

> «Книга старается объяснить, что человеческая форма, в которую она облекает Бога, есть лишь *изображение Слова,* и что Бог не должен быть выражаем ни мыслью, ни формою».

Известно, что Ориген, Климент и раввины признавали, что *Каббла* и *Библия* были *тайными и сокрытыми* книгами, но мало, кто знает, **566]** что Эзотеризм каббалистических книг, в их *переизданной* форме настоящего времени, является еще более хитроумным покровом, наброшенным на примитивный символизм этих тайных томов.

Представление *скрытого* Божества окружностью круга и Творческой Мощи – Мужское и Женское начало или Андрогинное Слово – посредством диаметра в нем (в круге) есть один из наиболее древних символов. На этом представлении были построены все великие Космогонии. У древних арийцев, египтян и халдеев символ этот был завершенным, ибо он охватывал представление о вечной и непреложной Божественной Мысли в ее абсолютности, совершенно разъединенной от изначальной стадии так называемого «творения» и вмещал психологическую и даже духовную эволюцию и ее механическую работу или космогоническое построение. Впрочем, среди евреев (хотя предыдущее представление определенно встречается в *Зохаре* и в *Сефер Иецире,* или в том, что остается от последней) – то, что было впоследствии воплощено. в самом *Пятикнижии* и, особенно же, в Книге *Бытия.* есть просто вторая стадия, т. е., механический закон творения или, скорее, построения; тогда как Теогония едва, если только вообще, намечена.

И лишь в первых шести главах Книги *Бытия,* в отвергнутой *Книге Еноха* и в непонятой и неправильно переведенной поэме *Иова* могут быть найдены сейчас истинные отзвуки Древнейшей Доктрины. Ключ к ней ныне утерян даже среди самых ученых раввинов, предшественники которых в ранний период средневековья, в своей национальной исключительности и гордости и, особенно же, в силу их глубокой ненависти к христианству, предпочли погрузить ее в океан забвения, скорее, нежели поделиться своим знанием с их неумолимыми и свирепыми преследователями. Иегова был их собственным племенным достоянием, неотъемлемым и непригодным играть роль в каком-либо другом законе, кроме Закона Моисея. Насильственно исторгнутый из своих первоначальных рамок, к которым он подходил и которые подходили и ему, «Господь Авраама и Иакова» едва ли мог быть втиснут без повреждения и искажения в новый христианский канон. Будучи более слабыми, иудеи не могли воспрепятствовать такому святотатству. Тем не менее, они сохранили тайну происхождения их Адама-Кадмона или же муже-женственного Иеговы, и новое святилище оказалось совершенно непригодным для древнего Бога. Воистину, они были отомщены!

Утверждение, что Иегова был племенным Богом евреев и не выше**,** будет отрицаться так же, как и многое другое. Однако, в данном случае, теологи не в состоянии пояснить нам значение стихов во *Второзаконии,* которые ясно гласят:

> «Когда Всевышний [не «Господь» или Иегова] давал **567]** уделы народам и расселял сынов Адама [человеческих], тогда поставил пределы народов.... по числу сынов Израильских..... Ибо *часть Господа* (Иеговы) *народ его; Иаков наследственный удел его»*[1260].

Это решает вопрос. Настолько безответственны были современные переводчики *Библии* и Писаний, и настолько искажены эти стихи, что каждый переводчик, следуя стопам, проложенным для него достойными отцами церкви, толковал эти строки по своему. Тогда как вышеприведенная выдержка взята *verbatim* из Английского установленного перевода, во французской Библии[1261] мы находим, что «Всевышний» передан в ней, как «Владыка» *(Souverain!!),* а «сыны Адама» переведены, как «дети людей», а «Господь» изменен в «Вечного». В бесстыдном проворстве рук французская протестантская церковь, по-видимому, превзошла даже экклисиастических англичан.

Тем не менее, одно ясно: «Удел Господа [Иеговы]» есть его «избранный народ» и никто другой, ибо *один «Иаков наследственный удел его*». Какое же отношение имеют тогда другие народы, называющие себя арийцами, к этому семитическому Божеству, племенному Богу Израиля? Астрономически «Всевышний» есть Солнце, а «Господь» – одна из его семи планет, будет ли это *Iao* (Яо), Гений Луны, или Ильдабаоф-Иегова, Гений Сатурна, согласно Оригену и египетским гностикам[1262]. Пусть «Ангел Гавриил», «Господь» Ирана, хранит свой народ, а Михаил-Иегова своих евреев. Эти Боги не есть Боги других народов, также никогда не были они богами Иисуса. Так же как каждый Дэв персов прикован к своей планете[1263], каждый Дэва индусов («Господь») имеет свой удел, мир,

---

[1260] *Op. cit.,* XXXII, 8, 9.

[1261] Изданн. Протестантским Библейским Общ. в Париже, по изложению, просмотренному в 1824 году Дж. Е. Остервальдом.

[1262] У египетских гностиков, именно, Тот (Гермес) был главою Семи. (См. *Книгу Мертвых).* Имена их даны Оригеном, как Адонай (Солнце), Иао Луна), Элой (Юпитер), Сабао (Марс), Орей (Венера), Астафей (Меркурий) и, наконец, Ильдабаоф (Сатурн): См. «*Gnostics and their Remains*», стр. 344, Книга.

[1263] См. Копию Карты или Диаграммы офитов, приведенную Оригеном в его «*Contra Celsum*».

планету, народ или расу. Множество миров предпосылает и множество Богов. Мы верим в первое и можем признавать, но никогда не будем обоготворять последних[1264].

В этом труде постоянно утверждалось, что каждый религиозный и философский символ имеет семь значений, связанных с ним, при чем каждый подлежит своему законному плану Мысли, то есть, чисто метафизическому, или астрономическому, психическому или физиологическому и т. д. Взятые сами по себе эти семь значений и применения их, достаточно трудны для изучения, но толкование и правильное понимание **568]** их вызывают в десять раз больше недоумений, когда, вместо того, чтобы находиться в соотношении, или же вытекать одно из другого, или следовать одно за другим, каждое или любое из этих значений принимается, как представляющее одно и единственное объяснение всей совокупности символического представления. Один пример может быть приведен, ибо он превосходно подтверждает это утверждение. Вот два толкования, данные двумя просвещенными каббалистами и учеными, по поводу одного и того же стиха в *Исходе.* Моисей умоляет «Господа» явить ему свою «славу». По-видимому, не следует понимать это в грубой, мертвой букве выражений, встречаемых в *Библии.* Имеются *семь* значений в *Каббале,* из которых мы можем привести два, как они истолкованы указанными учеными. Один из них переводит и объясняет это следующим образом:

«Лица Моего не можно тебе увидеть.... Я поставлю тебя в расселине скалы и покрою тебя рукою Моею, доколе не пройду. И когда сниму руку Мою, ты увидишь Мое *a'hoor»,* то есть, Мою спину»[1265].

Затем в примечании переводчик добавляет:

«То есть, «Я покажу тебе Мою спину», то есть, Мой видимый Мир, Мои низшие проявления, но как человек и еще во плоти, ты не можешь видеть Мою невидимую Природу». Так повествует Каббала»[1266].

Это правильно и является космо-метафизическим объяснением. Теперь говорит другой каббалист, давая числовое значение. Так как оно вызывает довольно много показательных представлений и дано гораздо полнее, то мы можем уделить ему больше места. Этот синопсис взят из неопубликованного Манускрипта и объясняет полнее то, что было дано в Отделе III-ем о «Святое Святых»[1267].

Числа имени «Моисей» те же, что и «Аз есмь то, что Аз есмь»[1268], так что имена Моисея и Иеговы едины в гармонии чисел. Слово Моисей есть השם (5+300+40), и сумма числовых величин его букв составляет 345; Иегова – Гений, *par excellence,* Лунного Года, – принимает значение 543 или, наоборот, 345.

«В третьей главе *Исхода,* в 13 и 14 стихе сказано: И Моисей сказал..... Вот я приду к сынам Израилевым и скажу им:.... «Бог отцов ваших послал меня к вам». А они скажут мне: «Как ему имя? Что сказать мне им?» и Бог сказал Моисею:

Аз есмь то, что Аз есмь (Я есмь Сущий).

Еврейские слова для этого выражения суть *âhiyê, asher âhiyê,* и значение в суммах их букв представлено так:

היהא	רשא	היהא
21	501	21

..... это будучи его [Господа] именем, сумма величин, его составляющих – 21, 501, **569]** 21, есть 543 или просто употребление одиночных чисел в имени Моисея..... но теперь так размещенных, что имя 345 переставлено в обратном порядке и читается, как 543».

Так что, когда Моисей просит: «Явить ему свой Лик или Славу», другой правильно и точно отвечает, «Лица Моего тебе не можно увидеть.... но *ты увидишь меня сзади»* – смысл правилен, хотя слова и не точны: ибо угол и *задняя сторона* 543 есть *лик* 345. Это сделано

«для проверки и чтобы придержаться *точного пользования* одною группою чисел для развития некоторых *великих* результатов, и с этой целью они нарочито употреблены».

Как добавляет ученый каббалист:

«При других постановках чисел, они видели друг друга лицом. Любопытно, что если мы прибавим 345 к 543 мы получим 888, что было гностической, каббалистической величиной имени Христа, который был *Jehoshua* или *Joshua.* Также и деление 24 часов суток дает три восьмерки, как частное**.....** Главная цель всей этой системы Числового Контроля состояла в том, чтобы сохранить на вечные времена точную величину Лунного Года в установленном Природою измерении Дней».

Таковы астрономическое и числовое значение в сокровенной Теогонии звездно-космических Богов, изобретенных халдейскими евреями, – два значения из семи. Остальные пять удивят христиан еще. больше.

[1264] См. Часть III этого тома, Отдел IV, B, «О Планетных Цепях и Множествах их».
[1265] *Supra,* стр. 481.
[1266] *Исход,* XXXIII, 18, 19; см. *Каббала* Ис. Мейера, стр. 226.
[1267] *Ibid., loc. cit.*
[1268] Примеч. перев.: в русском переводе Библии слова «*I am that I am*» переданы, как – *«Я есмь Сущий».*

Список Эдипов, пытавшихся разгадать загадку Сфинкса, действительно, длинен. На протяжении многих веков загадка эта пожирала наиболее блестящие и благородные умы христианского мира; но ныне Сфинкс побежден. Однако, в великой интеллектуальной борьбе, закончившейся полною победою Эдипов Символизма, не Сфинкс, сжигаемый позором поражения, должен был бы похоронить себя в море, но, воистину, многосторонний символ, именуемый Иеговой, которого, христиане – *цивилизованные* нации – приняли как своего Бога. Символ Иеговы сокрушился при слишком близком точном анализе и – потонул. Символисты с ужасом обнаружили, что принятое ими Божество было лишь маскою для многих других Богов, *эвхемеризированная* потухшая планета, в лучшем случае – Гений Луны и Сатурна у евреев, и Гений Солнца и Юпитера у ранних христиан; и что Троица – если только они не примут более отвлеченного и метафизического значения, данного ей язычниками – была в действительности лишь астрономической Триадой, состоящей из Солнца (Отца) и двух планет: Меркурий (Сын) и Венера (Святой Дух), София, Дух Мудрости, Любви и Истины, и Люцифер, как Христос, блистающая звезда утра[1269]. Ибо, если Отец есть Солнце («Старший Брат» **570]** в восточной Сокровенной Философии), то ближайшая к нему планета – Меркурий (Гермес, Будха, Тот), имя Матери которого на Земле было Майа. Так как планета эта получает в семь раз больше света, нежели все другие, факт, который повел к тому, что гностики назвали своего Христа, а каббалисты своего Гермеса (в астрономическом значении) «Семеричным Светом.» Наконец *этот* Бог был Бэл – ибо Солнце у галлов называлось Бэл, у греков Гелиос и у финикиян – Баал; Эл по халдейски, отсюда Элохим, Эману-ель и Эл, «Бог» у евреев. Но даже Бог каббалистов исчез при искусности раввинов и, теперь, нужно обратиться к самому скрытому метафизическому смыслу Зохара, чтобы найти в нем нечто подобное Эйн-Софу, Безымянному Божеству и Абсолюту, столь авторитетно и громогласно утверждаемому христианами. Но, конечно, его не найти в книгах Моисея, во всяком случае, тем, кто пытаются читать их, не имея ключа к ним. С того времени, как ключ этот был утерян, евреи и христиане изо всех сил старались слить эти два понятия, но тщетно. Им лишь удалось окончательно ограбить даже Всемирное Божество и лишить Его Величественного образа и изначального значения. Как было сказано в *«Разоблаченной Изиде»:*

> «Потому казалось бы лишь естественным установить различие между таинственным богом, Ιαω, принятым от отдаленнейшей древности всеми, кто разделяли эзотерическое знание жрецов, и его фонетическими двойниками, которым, офиты и другие гностики, как мы видим, оказывали столь малое почитание»[1270].
>
> В научном труде Ч. В. Кинга[1271] мы встречаем на геммах офитов имя *Iao,* повторенное и часто смешанное или замененное именем *Ievo,* тогда как последнее просто обозначает одного из Гениев, враждебного Абраксасу.... Но имя *Iao* не только не возникло среди евреев, но оно и не было достоянием одних лишь евреев. Даже если Моисей соблаговолил наградить этим именем «Духа», предположенного покровителя и национального божества «избранного народа израильского», все же, нет разумной причины, почему другие народы должны принимать Его, как Высшего и Единосущного Бога. Но мы совершенно отрицаем это притязание. Кроме того, факт налицо, что *Iaho* или *Iao* было «тайным именем» с самого начала, ибо, היה и הי не употреблялось до дней царя Давида. До его времени мало личных имен, если только вообще, соединялись с *Iah* или *Jah.* Скорее похоже на то, что Давид заимствовал имя *Jehovah* от жителей Тира и филистимлян[1272], среди которых он проживал. Он поставил Садока Первосвященником, от которого произошли Садокиты или Садуккеи. Он жил и царствовал сначала в Хевроне, (זורבח) Хабир-оне или Кабеир-граде, где праздновались ритуалы четырех (тайных богов). Ни Давид, ни Соломон не признавали ни Моисея, ни законов Моисея. Они стремились построить храм הוהי подобно строениям, воздвигнутым Хирамом Геркулесу, Венере, Адону и Астарте.
>
> Фюрст говорит: – «Древнейшее имя Бога *Yaho,* которое пишется по гречески ‘Ιαω, не принимая во внимание его *производных* имен, по-видимому, было древним мистическим именем Превышнего **571]** Божества семитов. Следовательно, оно было сообщено Моисею, когда он был посвящен в Хор-еб – Пещере – под руководством Иофора, кенита (или каинита), мидиамского Священнослужителя. В древней религии халдеев, остатки которой встречаются среди неоплатоников. Высочайшее Божество, восседающее превыше семи Небес, представляемое, как Духовный Принцип Света..... и также, как Демиург[1273], называлось ‘Ιαω (והי), которое подобно еврейскому *Yaho, было* сокровенно и несказуемо, и имя Его сообщалось Посвященному. Финикийцы имели Превышнего Бога, имя которого обозначалось тремя буквами и было *тайно,* и оно было ‘Ιαω»[1274].

Крест, говорят каббалисты, повторяя урок оккультистов, есть один из наиболее древних – нет, может быть, *самый древний* из символов. Это было доказано в самом начале Пролога *(Proem)* к первому тому этого труда. Восточные Посвященные утверждают его одновременность с кругом Божественной Беспредельности и с первой дифференциацией Сущности, сочетания Духа и Материи. Это толкование было отвергнуто и лишь астрономическая аллегория была воспринята и приспособлена к искусно измышленным земным событиям.

[1269] См. *Откровение,* XXII, 16.

[1270] *Op. cit.,* II, 301.

[1271] *«Gnostics and their Remains».*

[1272] II *Самуил.*

[1273] Хотя и весьма не многими, ибо создатели Вселенной всегда рассматривались как подчиненные Боги, подвластные Всевышнему Божеству.

[1274] *Op. cit.,* II, 296, 297. В поддержку своему утверждению, Фюрст приводит выдержки из Лидия и Цедрена.

Приступим к доказательству этого утверждения. В астрономии, как сказано, Меркурий является сыном *Coelus* и *Lux* – Неба и Света или Солнца; в мифологии он потомок Юпитера и Майи. Он есть «Посланник» своего Отца Юпитера, Мессия Солнца; по гречески, имя его Гермес означает, среди прочего, «Толкователь» – Слово, Логос или Глагол. Так Меркурий рожден на горе Киллене, среди пастухов, и потому является покровителем их. Как Гений, вызыватель душ, он провожал души умерших в Гадес и снова выводил их оттуда, миссия, приписанная Иисусу после его Смерти и Воскресения. Символы Гермеса-Меркурия *(Dii Termini)* помещались на перекрестках или при больших дорогах, так же как ныне в Италии водружаются кресты, и символы эти были тоже *крестообразны*[1275]. Каждый седьмой день жрецы совершали помазание этих термини и раз в году обвешивали их гирляндами, следовательно, они были *помазанниками.* Меркурий говорит через своих оракулов:

> «Я есмь тот, кого вы называете Сыном Отца [Юпитера] и Майи. Покидая Царя Небесного [Солнце], Я прихожу на помощь вам, смертные».

Меркурий исцеляет слепых и восстанавливает зрение умственное и физическое[1276]. Он часто изображался о трех-головах и назывался Трицефалус, **572]** Троичный, в своем единстве с Солнцем и Венерой. Наконец, Меркурий, как показывает это *Cornutus*[1277], изображался иногда, в виде формы куба без рук, ибо «мощь языка и красноречие могут главенствовать без помощи рук и ног». Именно эта кубическая форма соединяет термини непосредственно с крестом, и именно красноречие или же мощь речи Меркурия заставила изворотливого Евсевия сказать – «Гермес есть эмблема Слова, которое создает и объясняет все», ибо это Слово Творящее; и он показывает Порфирия учащим, что Речь Гермеса – ныне переведенная в *Пэмандре* как «Слово Бога»(!) – Речь Творящая (Глагол), есть Семенной Принцип, рассеянный во всей Вселенной[1278]. В алхимии Меркурий есть радикальный «Влажный» Принцип, Примитивная или Элементарная Вода, содержащая Семя Мира, оплодотворенное Солнечными Огнями. Чтобы выразить этот оплодотворяющий принцип, египтяне часто присоединяли фаллос к кресту (мужское и женское начало, или сочетание вертикальной и горизонтальной линии), крестообразная форма Термини также изображала эту двоякую мысль, которая встречалась в Египте в кубическом Гермесе. Автор *«The Source of Measures»* объясняет нам, почему[1279]:

Развернутый куб, как это показано им, становится Тау, крестом египетской формы; или же «круг, присоединенный к Тау, дает египетский крест», древних фараонов. Они знали это от своих жрецов и «Посвященных Царей» на протяжении веков, а также, что именно означало «привязывание человека к кресту», идея эта «должна была соответствовать представлению о происхождении человеческой жизни, следовательно, *фаллической форме».* Только последняя вошла в жизнь лишь века и эоны позднее представления о Вишвакармане, Плотнике и Ремесленнике Богов, распинающем «солнечного Посвященного» на крестообразном станке. Как пишет тот же автор:

> *«Привязывание человека к кресту* ..... употреблялось в этой форме у индусов[1280], как символ».

Но это должно было «соединяться» с представлением о новом рождении человека через *духовное,* не физическое, возрождение. Кандидат на Посвящение привязывался к Тау или астрономическому кресту с гораздо более величественной и благородной мыслью, нежели представление о начале просто *земной* жизни.

С другой стороны, семиты, по-видимому, не имели иной и высшей цели в жизни, нежели размножение своего рода. Таким образом, с точки зрения **573]** геометрии и при чтении *Библии* посредством числового метода, автор *«The Source of Measures»* вполне прав, говоря:

> «Вся [еврейская] система, по-видимому, рассматривалась, как система, связанная в древности с природою и которая была принята природою или Богом за *основу* или *закон* практического проявления творческой Мощи – то есть, это был *творческий план,* и творение было его практическим применением. Это как бы устанавливается тем фактом, что измерения *планетарных времен* в изложенной системе служат в одинаковой степени и как измерения *размеров* планет и особенностей их форм – т. е., в протяжении их экваториальных и полярных диаметров..... Эта система [система творческого плана], по-видимому, лежит в основании всего библейского *построения* и послужила началом для *ритуализма* и для выявления трудов Божества в области *зодчества,* через употребление священной единицы измерения в Саду Эдема, Ковчеге Ноя, Скинии и в Храме Соломона»[1281].

Таким образом, на основании показаний защитников этой системы, доказано, что еврейское Божество, в лучшем случае, является лишь проявленной Двоячностью (Диада), но никогда не Единосущным Абсолютом. Объясненное геометрически оно – *число;* символически оно лишь *обожествленный* Приап; и это вряд ли может удовлетворить человечество, жаждущее проявления реальных духовных Истин и обладания Богом, природы

[1275] См. таблицу 77, в томе I-ом. *«Древности»* Монфокон'а. Ученики Гермеса после смерти идут на его планету Меркурий – их Царство Небесное.

[1276] *Cornutus.*

[1277] *Lydus, «De Mensibus»,* IV.

[1278] *«Praeparat. Evang.»,* I, III, 2.

[1279] Но см. стр. 575, *supra,* относящееся к гностическим Принципам.

[1280] *Op. cit.,* стр. 52.

[1281] Там же, стр. 3, 4.

божественной, но не антропоморфической. Странно, что наиболее просвещенные среди современных каббалистов не видят в кресте и круге ничего, кроме символа творящего и *андрогинного* Божества в его отношении и связи с этим проявленным Миром[1282].

Один автор полагает, что:

> «Тем не менее, человек [читайте, еврей и раввин] получил знание практического измерения... посредством которого предполагалось, что природа приспосабливает размеры планет для приведения их в гармонию с их явленными движениями; по-видимому, он достиг этого и счел это обладание, как средство к постижению им Божества – т. е., он *настолько близко подошел к представлению Существа, имеющего Разум, подобный его собственному,* только бесконечно более мощный, что был в состоянии постичь закон творения, установленный этим Существом, которое должно было существовать раньше всякого творения (каббалистически называемого Словом)»[1283].

Это могло удовлетворить практический *семитический* ум, но восточный оккультист не может принять предложение такого Бога; действительно, Божество, как Существо, «обладающее разумом, подобным разуму человека, лишь бесконечно более мощным», имеющее какое-то место *за пределами* цикла творения, *не есть* Бог. Он не имеет ничего общего с *идеальным* представлением о Вечной Вселенной. В лучшем случае, он есть одна из *подчиненных* творческих Сил, Совокупность которых **574]** называется – Сефироты, Небесный Человек и Адам Кадмон, Второй Логос платоников.

Эта мысль ясно встречается в основании самых талантливых определений *Каббалы* и ее мистерий, например, Джона А. Паркера, выдержки из сочинений которого приведены в том же труде:

> «Ключ к Каббале, *как думают, заключается в геометрическом отношении площади круга,* вписанного в квадрат, или же куба к окружности, давая начало отношению диаметра к окружности круга с числовой величиной этого отношения, выраженного в интегралах. Отношение диаметра к окружности, будучи высшим отношением, связанным с божественными именами Элохим и Иегова (термины, являющиеся соответственно числовыми выражениями этих отношений – первый выражает окружность, второй, диаметр), вмещает все прочие подчинения. Два выражения отношения окружности к диаметру в интегралах употребляются в Библии: 1) совершенное и 2) несовершенное. Одно из отношений между этими таково, что (2), будучи вычтено из (1), оставит лишь *единицу* величины диаметра в терминах или же в обозначении величины окружности совершенного круга, или же единицу – прямую линию, имеющую совершенную величину окружности, или фактор величины окружности»[1284].

Подобные вычисления не могут повести дальше, нежели к разгадыванию тайн *третьей* стадии Эволюции или к «Третьему Творению Брамы». Посвященный индус знает, гораздо лучше любого европейца, как достичь «квадратуры круга». Но об этом в дальнейшем: факт тот, что мистики Запада начинают свои спекуляции лишь у той фазы, когда Вселенная «падает в материю», как выражаются оккультисты. В целом ряде каббалистических трудов мы не нашли ни одной фразы, которая давала бы намек, хотя бы отдаленнейшим образом, на психологические и духовные, так же как и на механические и *физиологические* тайны «творения». Должны ли мы тогда рассматривать эволюцию Вселенной просто, как прообраз акта размножения в гигантских размерах, как «божественный» *фаллизм* и воспевать его, как делает это ложно-вдохновленный автор позднейшего труда этого же наименования? Пишущая эти строки не согласна с этим и полагает, что она имеет право говорить это, ибо самое тщательное изучение *Ветхого Завета* – эзотерически, так же как и экзотерически – по-видимому, не привело наиболее восторженных исследователей далее некоторого убеждения на математическом основании, что от первой до последней главы *Пятикнижия* каждая сцена, каждая личность или событие явлены в непосредственной или косвенной связи с *началом рождения,* в его наиболее грубой и животной форме. Таким образом, как бы ни были интересны и изобретательны методы раввинов, автор этого труда, вместе с другими восточными оккультистами, должна предпочесть методы язычников.

575] Следовательно, не в *Библии* должны мы искать начало происхождения креста и круга, но за пределами Потопа. Потому, возвращаясь к Элифасу Леви и *Зохару,* мы отвечаем от имени Восточных Оккультистов и утверждаем, что, прилагая практику к принципу, они вполне согласны с Паскалем, который говорит, что;

> «Бог есть Круг, центр которого везде, а окружность нигде».

Тогда как каббалисты утверждают обратное и поддерживают это лишь из желания скрыть свою доктрину. Между прочим, определение Божества, как круг, вовсе не принадлежит Паскалю, как думал это Элифас Леви. Оно было *заимствовано* французским философом или из Меркурия Трисмегиста, или же из латинского труда «*De Docta Ignorantia*», кардинала Куза, в котором он пользуется им. Кроме того, оно искажено Паскалем, заменившим слова «Космический Круг», которые стоят символично в оригинальном начертании под словом *Theos. У* древних оба эти слова были синонимами.

[1282] Пусть читатель, если он хочет убедиться в этом, обратится к *Зохару* и к двум *Каббалам,* Исаака Мейера и С. Л. Мак-Грегора Мэферса с толкованиями.

[1283] Там же, стр. 5.

[1284] Там же, стр. 12.

А.

КРЕСТ И КРУГ

В умах древних философов нечто божественное и таинственное всегда было связано с формою круга. Древний мир, последовательный в своем символизме и своих пантеистических интуициях, соединяя видимую и невидимую Бесконечность во едино, изображал Божество, так же как и его внешний Покров – посредством круга. Слияние двух в единство, и имя *Theos* безразлично даваемое обоим, тем самым объяснено и становится, таким образом, еще более *научным* и философским. Этимологическое определение Платоном слова *Theos* (θεός) было уже дано в другом месте. В его «*Cratylus*» он производит его от глагола *the-ein* (θέειν), «двигаться», как это подсказано движением небесных тел, которое он связывает с Божеством. Согласно Эзотерической философии, это Божество, во время своих «Ночей» и своих «Дней», или же Циклов Покоя и Деятельности, есть «Вечное Непрестанное Движение», «Вечно-Становящееся», так же как и «вечное Мировое Настоящее и Вечно-Сущее». Последнее есть основная абстракция; первое есть единственно возможное представление в человеческом уме, если он не связывает это Божество с каким-либо образом или формою. Это есть вечная, никогда непрекращающаяся Эволюция, возвращающаяся спиралями, в своем непрерывном процессе продвижения на протяжении эонов времен, к своему изначальному состоянию – Абсолютному Единству.

Лишь меньших Богов наделяли символическими атрибутами Высших. Таким образом, Бог Шу, олицетворение **576]** Бога Ра, который появляется, как «Большая Кошка из Бассейна Персея в Ан»[1285], часто изображался на египетских памятниках, сидящим и держащим крест, символ четырех частей Света или Стихий, присоединенный к кругу.

В весьма научном труде «*The Natural Genesis*», Джеральда Мэсси, под заглавием «*Typology of the Cross*», можно найти больше сведений о кресте и круге, нежели в каком-либо ином из известных нам трудов. Тому, кто пожелал бы иметь доказательства о древности креста, мы указываем на эти два тома. Автор говорит:

> «Круг и крест неделимы .... *Crux Ansata* соединяет круг и крест о четырех углах. В силу этого происхождения круг и крест временами заменяли друг друга. Например, Чакра или Диск Вишну есть круг. Наименование это указывает на вращение, кругообразное движение, периодичность, колесо времени. Бог пользуется им, как оружием, устремляемым на врага. Так и Тор бросает свое оружие Филфот, в форме четырехстороннего креста [Свастика] и символа четырех сторон Света. Таким образом, крест есть эквивалент круга года. Эмблема колеса соединяет крест и круг во едино, как это показывает иероглифический знак и узел Анкх ☥[1286].

Также двоякий глиф был священным лишь для Посвященного, но не в глазах профана. Ибо Рауль Рошетт доказывает, что[1287]:

> «Знак ♀ появляется на *оборотной стороне* финикийской монеты с изображением Овна на лицевой стороне.... Тот же знак, иногда называемый Зеркалом Венеры, потому что он был символом размножения, употреблялся для обозначения задних помещений ценных жеребых кобыл, коринфской и других прекрасных лошадиных пород».

Это доказывает, что уже в ту отдаленную эпоху крест стал символом человеческого зарождения, и *божественное* происхождение креста и круга начало погружаться в забвение.

Другая форма креста дана из «*Journal of the Royal Asiatic Society*»[1288]:

> «На каждом из четырех углов помещается четверть дуги овального изгиба и когда эти четыре соединены, они образуют овал: таким образом, фигура соединяет крест с кругом вокруг него в четырех частях, соответствующих четырем углам креста. Четыре сегмента отвечают четырем ножкам креста Свастики и Филфота Тора. Четырехлистный цветок Лотоса Будды также фигурирует в центре этого креста, лотос, будучи египетским и индусским символом четырех частей Света. Четыре четвертушки дуг, соединенные вместе, образуют эллипс, и эллипс также **577]** изображен на каждом конце креста. Таким образом, эллипс обозначает путь земли.... Сэр Д. Симпсон зарисовал следующее изображение воспроизведенное здесь, как крест двух равноденствий и двух

[1285] См. *Книгу Мертвых,* XVII, 45, 47.

[1286] *Op. Cit.,* 421, 422.

[1287] «*De la Croix Ansee, Memoires de l'Academie des Sciences*», таблица 2, *Nr* 8, 9, также 16, 2, стр. 320; приведено в «*Natural Genesis*», стр. 423.

[1288] Том XVIII, стр. 393, табл. 4; Инман, рис. 38; Джеральд Мэсси, *op. cit;* там же, стр. 422.

солнцестояний, помещенный в фигуре, изображающей путь Земли. Та же овальная или лодкообразная фигура появляется иногда в индусских рисунках с семью ступенями на каждом конце, как форма или вид Меру».

Таков астрономический аспект этого двойного глифа. Впрочем, имеется еще шесть аспектов, и можно попытаться объяснить несколько из них. Тема эта так обширна, что она одна потребовала бы многочисленных томов.

Но наиболее любопытным из этих египетских символов креста и круга, о которых говорилось в вышеприведенном труде, является тот, который получает свое полное объяснение и окончательную окраску, благодаря арийским символам того же порядка. Автор говорит:

«Четырех-конечный Крест есть ничто иное, как крест четырех частей света, но знак креста не всегда прост[1289]. Этот символ получил развитие от определенного начала и, впоследствии, был принят для выражения различных представлений. Наиболее священный крест египтян тот, который держали в руках их Боги, Фараоны и мумии умерших, есть Анкх ☥, знак жизни, живого, клятвы, завета..... Верхушка его есть иероглиф *Ru* ⬭, поставленный вертикально над крестом Тау. *Ru* означает дверь, врата, рот место выхода. Оно обозначает *месторождение в* северной части небес, откуда Солнце вновь рождается. Следовательно, *Ru знака Анкх есть женский символ месторождения и представляет собою Север.* Именно в *северной части* Богиня Семи Звезд, называемая «Матерью Кругообращений», дала рождение времени в ранний цикл года. Первый знак этого изначального круга и цикла, совершаемого в небе, есть самая ранняя форма Креста-Анкх ☌, простая петля, совмещающая в одном изображении и крест и круг. Эту петлю или узел носили впереди древнейшей зародительницы, *Тифона Большой Медведицы,* ибо ее *Ark* (Ковчег), идеограф одного *периода, окончания и определенного времени,* должен был обозначать одно кругообращение. Следовательно, это изображало круг, описываемый в северном небе Большою Медведицею и обозначавший самый ранний год времени; из этого факта мы заключаем, что петля или *Ru* Севера представляет эту часть света, как месторождение времени, когда она изображается, как *Ru* символа Анкх. Действительно, это может быть доказано. Узел есть *Ark* или *Rek,* символ исчисления. *Ru* креста-Анкх продолжился в критском *R* Ω и в *Ro,* Р[1290] коптов. *Ro* было перенесено в греческий крест ☧ который составлен из *Chi* или *R-k..... Rek* или *Ark* (ковчег) был по этой причине знаком всеначала *(Arche),* и *Ark-tie* (узел ковчега) есть крест Севера, задняя сторона неба»[1291].

Но это, опять-таки, вполне астрономично и фаллично. В Индии Пуранические повествования придают всему вопросу совершенно иную окраску. Не **578]** уничтожая вышесказанного объяснения, они раскрывают часть тайн с помощью астрономического ключа и дают, таким образом, более метафизическое представление. Узел Анкх ☌ не принадлежит исключительно Египту. Он существует под названием Паша, веревки, которую четверорукий Шива держит в своей правой задней руке[1292]. Махадева изображен в положении аскета, как Махайог, с его третьим глазом ,

который и есть *«Ru* , помещенный вертикально на кресте Тау» в другой форме. Паша держится в руке, и таким образом, что первый палец и рука вблизи большого пальца образуют крест или петлю и перекрещивание. Наши востоковеды хотели бы, чтобы это означало веревку для связывания упорствующих грешников, потому что Кали, супруга Шивы, имеет тот же атрибут!

Здесь Паша имеет двоякий смысл, так же как и Трисула Шивы и все прочие божественные атрибуты. Это двоякое значение, конечно, заключается в Шиве, ибо Рудра имеет то же значение, что и египетский крест в его космическом и мистическом значении. В руке Шивы Паша становится лингам и йони. Шива, как уже сказано, есть имя неизвестное в *Ведах.* Рудра появляется впервые лишь в *Белой Яджур Веде,* как Великий Бог Махадева, символ которого есть Лингам. В *Риг-Веде* он именуется Рудра, «рыкающий», одновременно, благодетельное и вредоносное Божество, Целитель и Разрушитель. В *Вишну Пуране* он Бог, который вышел из головы Брамы и разъединился на мужское и женское начало, он же отец Рудр или Марутов, половина которых лучезарна и благостна, остальные черны и свирепы. В *Ведах* он есть Божественное *Его,* стремящееся вернуться в свое чистое божественное состояние и, в то же время, это Божественное *Его* заключено в земную форму, ярые страсти которого делают из него «рыкающего» и «грозного». Это ясно показано в *Брихадаранияка Упанишаде,* где Рудры, потомки Рудры, Бога Огня,

---

[1289] Конечно, нет; ибо весьма часто имеются символы, *которые символизируют другие символы* и, эти, в свою очередь, употребляются в идеографах.

[1290] Буква Р славянского и русского алфавита (Кириллица) соответствует латинскому П *(P).*

[1291] Там же, стр. 423;

[1292] См. *«Индусский Пантеон»* Мура, таблица XIII.

называются «десятью жизненными дыханиями *(прана,* жизнь) с сердцем *(манас),* как одиннадцатым»[1293], тогда как в образе Шивы, он есть *разрушитель* этой жизни. Брама называет его Рудрой и дает ему еще семь других имен, означающих семь форм проявления, и также и семь сил природы, которые разрушают лишь, чтобы воссоздать или возродить.

Следовательно, крестообразный узел или Паша в руке Шивы, когда он **579]** изображен в виде аскета, Махайога, не имеет фаллического значения и, действительно, нужно иметь воображение, сильно склонное к этому направлению, чтобы найти подобный смысл даже в астрономическом символе. Как эмблема «дверей, врат, рта, места выхода», она скорее означает «узкие врата», ведущие в Царство Божие, нежели «месторождение» в смысле физиологическом.

Это, действительно, крест и круг и *Crux Ansata,* но это крест, на котором должны быть распяты все страсти людские, прежде чем Йог сможет переступить через порог «Тесных Врат», узкий круг, расширяющийся в бесконечный круг, как только Внутренний Человек переступит порог.

Что же касается до семи таинственных Риши созвездия Большой Медведицы, то, если Египет посвятил их «самой древней родительнице» Тифону, Индия с древнейших времен соединяла эти символы с циклами Времени и Циклами Юг, и Саптарши тесно связаны с нашей настоящей эпохой – темной Кали-Югой[1294]. Великий Круг Времени, который фантазия индусов изображала в виде дельфина или шишумара, имеет крест, помещенный на нем природою в его подразделении и распределении звезд и созвездий. В *Бхагавата Пуране* сказано[1295]:

> «*На конце хвоста этого животного, голова которого обращена к югу, а тело изображено в форме кольца [круга],* помещается Дхрува [прежняя полярная звезда]; *вдоль его хвоста* расположены Праджапати, Агни, Индра, Дхарма и т. д., а *поперек его бедер* – семь Риши»[1296].

Итак, это есть первый и самый ранний крест и круг, образованный Божеством, в его символе Вишны, Вечного Круга Бесконечного Времени, Кала, на плане которого крестообразно лежат все Боги, создания и твари, рожденные в Пространстве и Времени – и которые, как утверждает это Философия, все умирают во время Махапралайи.

Пока что, именно, эти семь Риши отмечают время и продолжительность событий в нашем семеричном Жизне-Цикле. Они так же таинственны, как и их предполагаемые жены Плеяды, из которых только одна – та, которая прячется – оказалась добродетельной. Плеяды или Криттика являются кормилицами Карттикеи, Бога Войны (Марса западных язычников), именуемого Водителем Небесных Армий или, вернее, Сиддх – Сиддха-сена (в переводе – Йоги на Небесах и святые Мудрецы на Земле) – что делает Карттикея тождественным Михаилу, «Водителю **580]** Небесных Воинств», и подобно ему девственным Кумаром[1297]. Воистину, он есть Гуха, «Таинственный», в той же мере как и Саптарши и Криттика, семь Риши и Плеяды, ибо объяснение их во всей их совокупности раскрывает Адепту самые великие тайны Оккультной Природы. Один пункт заслуживает упоминания в этом вопросе креста и круга, ибо он имеет тесное отношение к элементам Огня и Воды, играющим столь значительную роль в символизме креста и круга. Подобно Марсу, которого Овидий изображает как рожденного лишь его матерью Юноной без участия отца, или же подобно Аватарам (например, Кришне) – на Западе как и на Востоке – Карттикея рождается еще более чудесным образом, не будучи зачатым ни отцом, ни матерью, но из семени Рудра-Шивы, брошенного в Огонь (Агни) и затем воспринятого Водою (Гангом). Таким образом, он рожден от Огня и Воды – «мальчик, блистающий, как Солнце, и прекрасный, как Луна». Потому он именуется Агнибху (сын Агни) и Гангапутра (Сын Ганга). Добавьте к этому тот факт, что Криттика, его кормилица, как это доказывает *Матсья Пурана,* возглавляется Агни или, согласно подлинным словам – «Семь Риши находятся на той же линии, что и блистающий Агни», следовательно, «Криттика имеет синонимом Агнея»[1298] – и связь эту легко проследить.

Итак, именно Риши отмечают время и периоды Кали Юги, века греха и горя. Как говорит *Бхагавата Пурана:*

> «Когда великолепие Вишну, называемого Кришна, удалилось на небо, тогда век Кали, во время которого люди услаждаются грехами, овладел миром....

[1293] См. *«Индусский Классический Словарь»* Даусона, *sub voce* Рудра.

[1294] Описана в *«Миссии Евреев»* Маркиза Сент-Ив д'Альвейдера, иерофанта и лидера большого общества французских каббалистов, как Золотой Век!

[1295] Том XXIII.

[1296] Переведено с французского перевода Бюрнуфа и приведено Фитцэдуардом Холлом в *Вишну Пуране, в* переводе Уильсона, II, 307.

[1297] Тем более, что ему приписывается поражение Трипурасура и Титана Тарака. Михаил есть Победитель дракона, а Индра и Карттикея часто отождествляются.

[1298] Там же, IV. стр. 235.

Когда семь Риши находились в Магха, Век Кали, заключающий в себе 1200 [божественных] лет [432,000 обычных лет], начался; и когда из Магха они достигнут Пурвашадха, тогда этот век Кали достигнет своего развития под Нанда его наследниками»[1299].

Это есть (полный) оборот Риши –

«Когда две первые звезды семи Риши (Большой Медведицы) подымутся на небе и некоторый лунный астеризм будет виден ночью на равном расстоянии между ними, тогда семь Риши останутся неподвижными в этом сочетании в течение ста лет»,

– как один ненавистник Нанды заставляет сказать Парашару. По мнению Бентлея это представление получило начало среди астрономов для того, чтобы выявить значение прецессии равноденствий.
581]

«Оно основывалось на представлении воображаемой линии или большего круга, проходящего через полюсы эклиптики и начала, установленного Магха, круг этот должен был отрезать некоторые звезды от Большой Медведицы... Так как семь звезд Большой Медведицы назывались Риши, то такой предположенный круг был назван линией Риши; и будучи неизменно связанным с началом лунного астеризма Магха, возможно было вычислить прецессию, принимая за указание градус и т. д. любого подвижного лунного дома, разрезанного этою линией или кругом»[1300].

Существовало и, по-видимому, и поныне существует бесконечный спор относительно хронологии индусов. Тем не менее, имеется пункт, который мог бы помочь определить – хотя бы приблизительно – эпоху, когда начался символизм семи Риши и их связь с Плеядами. Когда Карттикея был передан Богами на попечение Криттика, их было лишь шесть, отсюда Карттикея изображается с *шестью* головами; но когда поэтическое воображение ранних арийских символистов сделало из них супруг семи Риши, их стало семь. Имена их даны, они следующие: Амба, Дула, Нитатуи, Абраянти, Магхаянти, Варшаянти и Чупуника. Имеются еще группы имен, впрочем, все они разнятся. Во всяком Случае, Семь Риши показаны, как вступившие в брачный союз с Криттик'ами до исчезновения седьмой Плеяды. Иначе, как могли индусские астрономы говорить о звезде, которую никто не может видеть без помощи самого сильного телескопа? Может быть, в, силу этого, в каждом таком случае большинство событий, описанных в индусских аллегориях, определяется, как «весьма недавний вымысел и, несомненно, в *пределах* христианской эры».

Древнейшие санскритские Манускрипты по астрономии начинают свою серию Накшатра, двадцати семи лунных астеризмов, знаком Криттика, и потому едва ли можно установить их давность раньше, чем 2780 лет до Р. Хр. Так утверждает «Ведический Календарь», признанный даже востоковедами, хотя они выпутываются из затруднения, говоря, что упомянутый Календарь *не доказывает,* что индусы знали что-либо по астрономии в ту эпоху, и уверяют своих читателей, что, несмотря на Календарь, индусские пандиты могли приобрести свое знание о лунных домах, возглавляемых Криттик'ами, от финикиян и т. д. Как бы то ни было, но Плеяды являются центральной группой в системе звездной символики. Они помещаются в шее созвездия Тельца, рассматриваемого Мэдлером и другими астрономами, как *центральная группа* системы Млечного Пути, а в *Каббале* и Восточном Эзотеризме, как *звездная семеричность,* рожденная от первой, проявленной стороны верхнего Треугольника, скрытого △. Эта проявленная сторона есть Телец, символ Одного **582]** (цифра 1) или первой буквы еврейского алфавита, Алеф **א** «Телец» или «Бык», синтез которого равняется Десяти (10) или *Yod (י)*, что есть совершенная буква и число. Плеяды (в особенности Альцион) рассматриваются, таким образом, даже в астрономии, как центральная точка, вокруг которой вращается *наша Вселенная неподвижных звезд*, как фокус, из которого и в котором Божественное Дыхание, Движение, непрестанно действует на протяжении Манвантары. Следовательно, в звездных символах Оккультной Философии, именно этот круг, со звездным крестом на его плоскости, играет наиболее выдающуюся роль.

Тайная Доктрина учит, что все во Вселенной, так же как и сама Вселенная, образуется («создается»), в течение ее периодических проявлений в пределах феноменального Мира – ускоренным Движением, приведенным в действие Дыханием Вечно-Непознаваемой Мощи – непознаваемой для настоящего человечества, во всяком случае. Символ Духа и Бессмертия всюду изображался кругом; отсюда змий, закусывающий свой хвост, представляет Круг Мудрости в Беспредельности; так же как и астрономический крест – крест в круге – и шар с двумя крылами, добавленными к нему, который стал затем священным скарабеем египтян; само наименование его подсказывает тайную мысль, связанную с ним. Действительно, в египетских Папирусах скарабей называется Кхопиррон и Кхопри, от глагола *кхопрон,* «становиться» и, таким образом, он стал символом и эмблемой человеческой жизни и последовательных «становлений» человека через различные странствования и метампсихозисы или перевоплощения освобожденной души. Этот мистический символ ясно

[1299] *Op. cit,,* XII, II, 26–32; приведено в *Вишну Пуране.* Перев. Уильсона, IV, 230. Нанда был первым буддийским Правителем Чандрагупта, против которого все брамины восстали, он был из Династии Мориа и прадедом Ашоки. Это одно из мест, несуществующих в ранних Пуранических Манускриптах**.** Они были добавлены Вайшнавами, которые, в силу своей сектантской злобы, были почти такими же большими исказителями, как и христианские отцы.

[1300] *Historical View of the Hindu Astronomy.* стр. 65, приведено Уильсоном, *op. cit.,* стр. 233.

показывает, что египтяне верили в перевоплощение и последовательные жизни и существования Бессмертной Сущности. Но так как это было Эзотерической доктриной, которая открывалась кандидатам жрецами-Иерофантами и царями-Посвященными лишь во время Мистерий, то она сохранялась в тайне. Бесплотные Разумы (Планетные Духи или Силы созидающие) всегда изображались в форме кругов. В примитивной философии Иерофантов эти *невидимые* круги были причинами, прообразами и строителями всех небесных глобусов, которые являлись их *видимыми* телами или покровами, и душами которых они состояли. Конечно, в древности это было универсальным учением[1301]. Как говорит Прокл:

«Прежде математических чисел существуют *само-движущие* числа; прежде явных цифр – живые цифры и, прежде чем создать материальные миры, *которые движутся по кругу,* Мощь Творящая создала *невидимые* круги»[1302].

583] «*Deus enim et circulus est*», говорит Ферасид в своем гимне, обращенном к Юпитеру. Это было герметической аксиомой, и Пифагор предписывал подобное кругообразное положение во время часов созерцания. «Созерцающий должен насколько возможно приблизиться к форме совершенного круга», наставляет Тайная Книга. Нума старался ввести тот же обычай среди своего народа, как говорит *Pierius* своим читателям. И Плиний утверждает:

«Во время нашего преклонения, мы сворачиваем, так сказать, наше тело кольцеобразно – *totum corpus circumagimur*»[1303].

Видение пророка Иезекиила ярко напоминает нам этот мистицизм круга, когда он увидел «бурный ветер и вот на землю по одному *колесу,* по усмотрению их *казалось,* будто колесо находилось в колесе» – «ибо дух животных *был* в колесах»[1304].

«[Дух] кружится на ходу своем и.... возвращается ветер на круги свои», – говорит Соломон[1305], которого в английском переводе заставляют говорить о «ветре», тогда как в оригинальном тексте это относится, как к *духу,* так и к *солнцу.* Но *Зохар,* единственный правильный толкователь каббалистического Проповедника, в объяснение этого стиха, являющегося, может быть, довольно туманным и трудным для понимания, говорит:

«Здесь как бы говорится, что солнце движется кругообразно, тогда как это относится к Духу *под солнцем,* называемому Святым Духом, который движется кругообразно по направлению к двум сторонам, чтобы им [Ему и солнцу] *соединиться в одной и той же Сущности»*»[1306].

Браманическое «Золотое Яйцо», из которого выявляется Брама, Творящее Божество, есть «Круг с Центральной Точкой» Пифагора, и его подходящий символ. В Тайной Доктрине скрытое Единство – будет ли оно изображать Парабрамана или «Великую Крайность» Конфуция или же Божество, сокрытое Пта, «Вечный Свет», или же, наконец, еврейское Эйн-Соф, всегда изображается, как круг или «нуль» (абсолютное Ничто, ибо **584]** оно бесконечно и являет собою Все); тогда как проявленный Бог (в своих Делах) обозначается, как Диаметр этого Круга. Символизм основной идеи становится, таким образом, очевидным; прямая линия проходящая через центр круга, имеет в геометрическом смысле длину, но не широту или толщину; это воображаемый женский символ, пересекающий вечность и покоящийся на плане существования *феноменального мира.* Он имеет *измерения,* тогда как его круг не имеет его или же, пользуясь алгебраическим выражением, это есть величина уравнения. Другой способ символизирования этой идеи мы находим в священной Декаде Пифагора, которая в двойном числе Десяти (единица и круг или нуль) дает синтез Всесущего, проявляющегося в Слове или Зарождающей Мощи Творения.

[1301] См. *Иезекиил,* 1.

[1302] Евклид, «*In Quint. Lib.*»

[1303] Богиня Башт или Пашт изображалась с головою кошки. Это животное почиталось священным в Египте по нескольким причинам. Она была символом Луны, «Оком Озириса» или «Солнца» в течение ночи. Кошка была также посвящена Сокхиту. Одна из мистических причин была та, что она сворачивалась в круг во время сна. Это положение предписывалось для оккультных и магнетических целей, чтобы урегулировать известным образом циркуляцию жизненного флюида, которым кошка особо одарена. «Девять жизней кошки» есть народная поговорка, основанная на основательных физиологических и оккультных причинах. Джеральд Мэсси приводит этому даже астрономическую причину, которая может быть найдена в Томе I, стр. 375 настоящего труда. «Кошка видела солнце, отражая его ночью в своем глазу [была оком ночи], когда оно не было видимо людьми, [ибо как Луна отражает свет Солнца, так же предполагалось, что кошка отражала его, вследствие своих фосфорицирующих глаз]. На это *мы могли* бы сказать, что Луна *отображает* солнечный свет, потому что мы имеем *зеркала.* У них глаз кошки *был* таким зеркалом (*«Luniolatry Ancient and Modern»,* стр. 2).

[1304] *Иезекиил,* I, 4, 15, 16, 20.

[1305] *Экклезиаст,* I, 6.

[1306] Фол. 87, столб. 346.

В.

ПАДЕНИЕ КРЕСТА В МАТЕРИЮ

Тех, кто намеревались бы оспаривать этот символ Пифагора, возражая, что пока не установлено, в какой период древних времен впервые появился нуль – особенно же в Индии – мы просим прочесть *«Разоблаченную Изиду»*[1307].

Допуская в интересах обсуждения, что древний мир не был знаком с нашими способами вычисления или же с арабскими цифрами – хотя, на самом деле, мы знаем обратное – однако, идея круга и диаметра налицо, чтобы доказать, что это было первым символом в Космогонии. Еще до появления Триграмм Фу-си, Ян – единицы и Инь – двоячности,

| ¦
Ян. Инь.

довольно искусно объясненных Элифасом Леви[1308], Китай имел своего Конфуция и своих таоистов. Первый вписывает «Великую Крайность» внутрь круга с горизонтальной линией поперек; последний помещает три концентрических круга под большим кругом, тогда как мудрецы Сунг изображали «Великую Крайность» в верхнем круге, а Небо и Землю в двух нижних и меньших кругах. Ян и Инь значительно позднейшее измышление. Платон и его школа никогда иначе не понимали Божество, несмотря на многие эпитеты, даваемые им «Богу Превышнему» (ó έπί πάσι θεός). Платон, будучи посвященным, не мог верить в личного Бога – гигантскую тень человека. Его эпитеты **585]** «Монарха» и «Законодателя Вселенной» носят отвлеченный смысл, ясный каждому оккультисту, верящему не менее любого христианина в Единый Закон, управляющий Миром, и, в то же время, признающему его как непреложность. Как говорит Платон:

«За пределами всех *конечных* существований и *второстепенных* причин, всех законов идей и принципов существует Разум или Ум (νοῦς) первичный принцип всех принципов. Высочайшая Идея, на которой основаны все прочие Идеи..... *ультимативная* субстанция, из *которой все сущее имеет свое бытие и сущность.* Первичная и действенная Причина всего порядка и гармонии, и красоты, и совершенства, и блага, которые наполняют Вселенную».

Этот Разум в силу своего превосходства и совершенства называется «Превысшее Благо»[1309], «Бог» ó θεός и «Бог Превышний». Эти слова относятся, как сам Платон указывает, ни к «Создателю», ни к «Отцу» наших современных монотеистов, но к *Идеальной* Абстрактной Причине. Ибо, как говорит он: «Этот θεός, «Бог Превышний», не *есть истина или разум,* но Отец этого» и его Первичная Причина. Неужели Платон, величайший ученик древнейших мудрецов и сам Мудрец, для которого единой целью в жизни было достижение Истинного Знания, неужели он мог когда-либо верить в Божество, проклинающее и осуждающее людей навеки за малейший вызов?[1310]. Конечно, не он, считавший лишь тех истинными философами и искателями истины, которые обладали знанием *истинно-существующего* в противоположение к лишь кажущемуся; и *вечно-существующего* в противоположение к *преходящему;* и того, что существует *постоянно* в противоположение к тому, что растет, исчезает, развивается и уничтожается попеременно[1311].

Спейсипп и Ксенократ были его последователями. Единый, изначальный не имел *бытия* в смысле, придаваемом ему смертными людьми. Τίμιον (почитаемый) пребывает в центре, как и в окружности, но это лишь *отображение* Божества – Мировая Душа[1312] – план площади круга. Крест и круг являются универсальным представлением – и таким же старым, как сам человеческий разум. Они стоят во главе перечня длинных рядов, так **586]** сказать, международных символов, которые весьма часто выражали великие научные истины, помимо их непосредственного касания к психологическим и даже физиологическим тайнам.

[1307] Том II, стр. 299, 300.

[1308] *«Догма и Ритуал Высокой Магии»,* I, 124; Также и в «*Цан-дун-чжи*», сочинение Вэй-ба-яна.

[1309] *«Христианство и Греческая Философия-»* Коккера, XI, стр. 377.

[1310] Вопль отчаяния, вырвавшийся у графа де Монлозье, в его *«Тайнах Человеческой Жизни»* (Стр. 117) есть ручательство того, что Причина «Превосходности и Добра», которая согласно предположению Платона, наполняет Вселенную, не есть ни его Божество, ни *наш* Мир. «При виде такого величия, противопоставленного такому страданию, ум, начинающий наблюдать это обширное целое, представляет себе ни весть какое великое божество, *которое, еще более величественное и более требовательное* Божество как бы раздробило на куски и рассеяло осколки его по всей Вселенной». Еще «более величественное и еще более требовательное Божество», нежели Бог Мира сего и, который считается таким «благим» – есть Карма. И это истинное Божество ясно показывает, что меньший, наш *внутренний Бог* (личный в данном случае) не имеет силы остановить мощную руку этого еще более величественного Божества – Причину, пробужденную нашими поступками, порождающую меньшие причины, – которое называется Законом Воздаяния.

[1311] См. *«Разоблаченную Изиду»,* I, XII и XVIII.

[1312] Стобей, *«Екклесиаст»,* I, 826.

Сказать, как это делает Элифас Леви, что Бог, всемирная Любовь, заставил мужскую Единицу вырыть бездну в Женственной Двойке или Хаосе и, таким образом, явил Мир, значит ничего не объяснить. Помимо того, что представление это грубо, оно не устраняет трудности представления этого, без утраты почитания к слишком человеческим способам Божества. Именно, чтобы избежать подобных антропоморфических представлений, Посвященные никогда не употребляли эпитет «Бог» для обозначения Единого и Не имеющего себе Второго Принципа во Вселенной; и в этом, будучи верными древнейшим традициям Сокровенного Учения всего Мира – они отрицают, что подобная несовершенная и часто не очень чистая работа могла когда-либо быть явлена Абсолютным Совершенством. Нет необходимости упоминать здесь о еще больших метафизических трудностях. Между спекулятивным атеизмом и идиотичным антропоморфизмом должны существовать философская середина и соглашение. Присутствие Невидимого Принципа во всей Природе и высочайшее проявление его на Земле — Человек, один лишь может помочь разрешить эту задачу, являющуюся проблемой математика, *x* которого вечно должен ускользать от нашей земной алгебры. Индусы пытались разрешить ее посредством своих Аватаров, христиане *думают,* что они разрешили ее своим единым божественным Воплощением. Экзотерически – те и другие ошибаются. Эзотерически – те и другие весьма близки к истине. Среди Апостолов западной религии, один лишь Павел, по-видимому, понял – если и не открыл на самом деле – архаическую тайну креста. Что же касается до остальных, которые, путем объединения и индивидуализирования Всемирного Присутствия, синтезировали его одним символом – центральной точки в кресте, – показали этим самым, что они никогда не понимали истинный дух учения Христа, но скорее унизили его во многих отношениях своими ошибочными толкованиями. Они забыли дух этого всемирного символа и эгоистически монополизировали его – точно бы Беспредельное и Бесконечное могло быть когда-либо ограниченным и обусловленным одним проявлением, индивидуализированным в одном человеке или даже в одном народе.

Четыре конца ✕ или равноконечного креста и Герметического креста, указующие на четыре части света, хорошо были поняты мистическими умами индусов, браминами и буддистами многие сотни лет до того времени, когда о нем узнали в Европе, ибо символ этот был принят и сейчас находим во всем мире. Они изогнули концы креста и сделали **587]** из него свою Свастику , которая является сейчас магическим жезлом монголов-буддистов[1313]. Это означает, что «центральная точка» не ограничивается одним индивидом, хотя бы и совершенным; что Принцип (Бог) находится в человечестве, и человечество, так же как и все остальное, находится в Нем подобно каплям в океане, четыре конца, будучи направлены к четырем частям Света, следовательно, теряются в Беспредельности.

Сказано, что Исарим, Посвященный, нашел в Хеброне на мертвом теле Гермеса хорошо известную смарагдовую табличку, которая, как говорится, содержала всю суть Герметической Мудрости. На ней, среди других, были начертаны следующие изречения:

«Отдели Землю от Огня, тонкую форму от плотной...»
«Восходи.... от Земли к небу, и затем снова сойди на Землю».

Загадка креста заключается в этих словах и его двоякая тайна разрешена – для оккультиста.

«Философский крест, две линии, идущие в противоположных направлениях, горизонтальная и перпендикулярная, высота и широта, который Божество, геометрически, разделяет в пересекающейся точке, образуя, таким образом, как магическую, так и научную четверицу, когда крест этот вписан в совершенный квадрат, он есть основа оккультиста. В его мистических пределах заключается главный ключ, открывающий дверь каждой науки, как физической, так и духовной. Он символизирует наше человеческое существование, ибо круг жизни окружает четыре точки креста, изображающие в порядке последовательности – рождение, жизнь, смерть и бессмертие[1314].

«Привяжи себя», говорит алхимик, «к четырем буквам четыреугольника, расположенного следующим образом. Буквы Неизреченного Имени находятся там, хотя, может быть, сначала ты и не различишь их. Непередаваемая аксиома каббалистически заключена в нем и это есть то, что называется учителями магическим арканом»[1315].

Еще:

«Тау Т и астрономический крест Египта ⊕ бросаются в глаза в нескольких галлереях, уцелевших среди развалин в Паленке. На одном *барельефе* во дворце в Паленке, на западной стороне можно видеть Тау, высеченное, как иероглиф, прямо под сидящей фигурой. Стоящая фигура, которая наклоняется над первой, изображена как накрывающая ее голову левою рукою покрывалом посвящения, тогда как правая рука фигуры поднята, а указательный и средний палец указывают на небо. Положение это есть, именно, точное положение

[1313] Свастика несомненно является одним из древнейших символов Древних Рас. В наше столетие, говорит К. Р. Г. Маккензи *(«Royal Masonic Cyclopaedia»),* Свастика «пережила в форме молоточка» в Масонском Братстве. Среди многих «значений», данных автором, мы не встречаем самого важного, по всей вероятности, масоны не знают его.

[1314] «*Разоблаченная Изида»,* I, 506.

[1315] Там же, стр. 506.

христианского епископа, дающего свое благословение, или то, в котором часто изображается Иисус во время Тайной Вечери»[1316].

588] Египетский Иерофант имел квадратный головной убор, который он должен был всегда носить во время исполнения своих обязанностей. Армянские священники и по настоящее время носят квадратные шапки. Совершенный Тау – образованный из перпендикуляра (нисходящий мужской луч) и горизонтальной линии (Материя, женское начало) – и мировой круг были атрибутами Изиды, и лишь после смерти египетский крест полагался на грудь мумии. Утверждение, что крест есть чисто христианский символ, введенный после нашей эры, действительно странно, когда мы видим Иезекиила, клеймящего лбы людей Иудеи, которые страшились Господа[1317] *signum Thau, как* это указано в переводе Вульгаты. В древние времена у евреев этот знак обозначался так , но на подлинных египетских иероглифах, как точный христианский крест ☨ (Тат – эмблема устойчивости). В *Откровении* «Альфа и Омега» – Дух и Материя – первый и последний, накладывает печать имени своего Отца на лбы *избранных.* Моисей[1318] повелевает своему народу отмечать свои *дверные косяки* и *притолоки* кровью, чтобы «Господь Бог» не ошибся и не поразил кого-либо из избранного им народа, вместо осужденных египтян. И этот знак есть Тау! – тождественный египетский крест с рукоятью, талисман, половиною которого Гор воскрешал мертвых, как это показано на разбитой скульптуре в Филах.

Достаточно было сказано о Свастике и Тау, Воистину, крест может быть отнесен в самую глубь неисчислимых архаических времен. Его тайна скорее усугубляется, нежели проясняется, ибо мы находим его повсюду, на статуях Острова Пасхи, в древнем Египте, в Центральной Азии, высеченным на скалах, и как Тау и Свастику в дохристианской Скандинавии! Автор *«The Source of Measures»* останавливается в недоумении перед бесконечной тенью, которую он отбрасывает назад, в древние времена, и не в состоянии проследить его и отнести к какому-либо определенному народу или человеку. Он указывает, что Таргумы, переданные евреями, затемнены переводом. В *Книге Иисуса Навина*[1319], если прочесть ее на арабском языке, и в *Таргуме Ионафана* сказано: «А Царя Гайского он *распял* на Древе».

> «Перевод семидесяти толковников останавливается перед *двойным словом* или *крестом. (Wordsworth* об Иисусе Навине)..... самое странное выражение этого порядка содержится в Книге *Чисел* (XXV, 4), где оно читается по *Onkelos* [?], как: *«Распни их перед Господом (Иеговою) против солнца».* Здесь слово צקי означает *пригвоздить,* правильно переданное (Фюрст) Вульгатой, как *распинать.* Само построение этой фразы мистично»[1320].

Так оно и есть, но дух этой фразы всегда был плохо понят. «Распять перед (не против) Солнцем» есть фраза, употреблявшаяся при Посвящении. Она **598]** пришла из Египта, но ее начало в Индии. Тайна может быть разгадана лишь через поиски ее ключа в Мистериях Посвящения. В Египте Посвященный Адепт, успешно прошедший через все испытания, не *пригвождался,* но просто *привязывался* на ложе, в форме Тау T, а в Индии в форме Свастики, без четырех добавочных продлений, (+ не 卐), затем его погружали в глубокий сон – «Сон Силоама», как посейчас называется этот сон среди Посвященных в Малой Азии, в Сирии и даже в верхнем Египте. Его оставляли в этом состоянии три дня и три ночи, и в течение этого времени его Духовное *Ego,* как утверждалось, «собеседовало» с «Богами», сходило в Гадес, Аменти или Паталу – смотря по стране – совершая дела милосердия среди невидимых Существ, безразлично, будь-то души людей или стихийные духи; при чем тело его все время оставалось в храмовом святилище или подземной пещере. В Египте тело помещалось в Саркофаге, в Покое Царя, в Пирамиде Хеопса и переносилось во время ночи, приближающегося третьего дня, ко входу галереи, где в известный час лучи восходящего солнца падали прямо на лицо, погруженного в транс кандидата, который просыпался, чтобы быть посвященным Озирисом и Тотом, Богом Мудрости.

Пусть читатель, сомневающийся в этом утверждении, изучит еврейские оригиналы, прежде чем отрицать. Пусть он обратит внимание на наиболее показательные египетские *барельефы.* Особенно на один из находящихся в храме в Филах, изображающий сцену *Посвящения.* Два Бога-Иерофанта, один с головою ястреба (Солнце), другой с головою Ибиса (Меркурий, Тот, Бог Мудрости и Оккультного Знания, сподвижник Озириса-Солнца), стоят над телом только что посвященного кандидата. Они льют на его голову двойную струю «воды» (Воды Жизни и Нового рождения), при чем струи пересекаются в форме креста и полны малых крестов – Тау. Это аллегория пробуждения кандидата, который отныне становится Посвященным, когда лучи утреннего Солнца, Озириса, ударяют ему в темя; его тело, находящееся в трансе, помещено на деревянном Тау так, чтобы получить эти лучи. Затем появлялись Иерофанты Посвящающие и произносились священные слова, видимо обращенные к Солнцу-Озирису, в действительности же, к внутреннему Духу-Солнцу, озаряющему вновь рожденного человека.

Пусть читатель поразмыслит над связью Солнца с крестом от самых древнейших времен в его двояком значении, мощи зарождающей и духовно возрождающей. Пусть он исследует гробницу Бэт-Оксли в царствовании Рамзеса II, где он найдет кресты во всех видах и положениях, также на троне этого повелителя и, наконец, на **590]**

[1316] Там же, стр. 572.
[1317] *Иезикиил,* IX, 4.
[1318] *Исход,* XII, 22.
[1319] VIII, 2.
[1320] *Op. cit.,* стр. 204.

фрагменте, изображающем поклонение Бакхан-Алэарэ и находившемся в зале предков Тутмеса III, сохраняемом теперь в Национальной Библиотеке Парижа. В этой замечательной скульптуре и росписи виден диск Солнца, излучающий свои лучи на крест с кругом, в виде рукояти, помещенный над крестом, точными копиями которого являются кресты Голгофы. Древние Манускрипты упоминают их, как «жестокие ложа тех, кто находились в [духовных] трудах, в *действии, которое давало им рождение».* Множество подобных крестообразных «лож», на которых помещался и скрывался кандидат, погруженный в смертоподобный транс, при окончании своего высочайшего Посвящения, были найдены в подземных помещениях египетских храмов после их разрушения. Достойные и святые Отцы, типа Кирилла и Феофила, употребляли их широко, предполагая, что они были принесены и скрыты здесь кем-либо из новых обращенных. Один лишь Ориген и после него Климент Александрийский и другие бывшие Посвященные знали лучше. Но они предпочитали хранить молчание.

Так же пусть читатель прочтет индусские «басни», как называют их востоковеды, и запомнит аллегорию о Вишвакарме, Созидающей Силе, Великом Зодчем Мира, называемом в *Риг-Веде* «Всевидящим Богом», который «приносит себя в жертву самому себе». Духовные *Его* смертных одной с ним сущности, потому *едины с ним.* Запомним, что он именуется Дэва-вардхика, «Строитель-Богов», именно он привязывает Солнце, Сурия, своего зятя на его станке – в экзотерической аллегории, но по эзотерическому преданию на свастике, ибо на Земле он является Иерофантом-Посвящающим – и отрезает часть его яркости. Запомните также, что Вишвакарма есть сын Йога-Сиддха, т. е., священной мощи Йоги, и мастер «огненного оружия», магического Агниястра[1321]. Рассказ этот дан полностью в другом месте.

Автор каббалистического труда, так часто приводимого, спрашивает:

> «Теоретическое употребление распятия должно было тогда иметь некоторое касание с олицетворением этого символа [построения Сада Рая, символизированного распятым человеком]. Но какое? И что именно изображающее? Символ этот был символом начала измерений, изображающим *творящий закон* или *план.* Что на самом деле могло практически означать настоящее распятие, что касается до человечества? Между тем, тот факт, что он рассматривался, как образ какого-то таинственного действия той же самой системы, ясно из самого факта пользования им**.** Таинственное действо этих числовых величин кажется все более и более глубоким – [символ отношения, существующего между 113:355 с 20612:6561 представлен, *распятым* человеком]. Они явлены действующими не только в Космосе, но.... по симпатии, они видимо вырабатывают условия, относящиеся к невидимому и духовному миру, и пророки, по-видимому, знали об этих **591]** связующих звеньях. Размышление должно еще углубиться, если принять в соображение, что мощь *точного* выражения закона посредством чисел, ясно определяющих систему, не была *случайностью* языка, но была самой *сущностью* его и его *первичного органического построения;* потому ни язык, ни математическая система, связанные с ним, не могли быть изобретением человека, если только и то и другое не было *основано на прежнем языке, вышедшем впоследствии из употребления*[1322]».

Автор доказывает эти пункты в дальнейших разъяснениях и открывает тайный смысл нескольких повествований, взятых в их мертвой букве, доказывая, что вероятно שיא*, человек,* было *изначальным* словом:

> «Самым первым словом во владении евреев, кто бы они ни были, чтобы передать посредством звука представление о *человеке. Основанием* этого слова от начала было 113 [числовое значение этого слова] и носило в себе элементы космической проявленной системы»[1323].

Это доказывается индусским Виттоба, аспектом Вишну, как уже было указано. Образ Виттобы, даже до знаков гвоздей на ногах[1324], есть образ *распятого Иисуса* во всех деталях, исключая креста. Что этим предполагался *человек,* доказывается еще тем фактом, что Посвящаемый *возрождался* после своего *распятия* на *Древе Жизни.* Это «Древо» теперь стало экзотерически – вследствие употребления его римлянами, как орудия пытки и невежества ранних христианских изобретателей – *древом смерти!*

Итак, одно из семи эзотерических значений, которое подразумевалось под тайной распятия мистиками, изобретателями этой системы – разработка и принятие которого должно быть отнесено к самому началу установления Мистерий – раскрывается в геометрических символах, содержащих историю эволюции человека. Евреи, – чей пророк, Моисей, был так сведущ в эзотерической Мудрости Египта, и который воспринял их систему чисел, заимствованную ими от финикиян и позднее от других язычников, которым они теперь обязаны большею частью своего каббалистического мистицизма, – весьма искусно применили космические и антропологические символы «языческих» народов к своим особым *тайнам*-рекордам. Если христианское священство утеряло в настоящее время ключ к этому, то ранние составители христианских Мистерий были хорошо ознакомлены с Эзотерической философией и с еврейской оккультной метрологией и искусно пользовались ею. Таким образом, они взяли слово Эйш, одно из еврейских обозначений для понятия *человек,* и употребили его в сочетании со словом

[1321] См. *«Классический Индусский Словарь»* Даусона.

[1322] *The Source of Measures»,* стр. 204.

[1323] Там же, стр. 205.

[1324] См. «*Индусский Пантеон*» Мура, где левая нога Виттобы носит на его – ваянном изображении знак от гвоздей.

Шана или *лунным* годом, столь мистически связанным с именем Иегова, предполагаемым «Отцом» **592]** Иисуса, и воплотили мистическое представление в астрономическую величину и формулу.

Первоначальная идея «распятого человека» в пространстве, конечно, принадлежит индусам. Мур доказывает это в своем *«Индусском Пантеоне»,* в гравюре, изображающей Виттобу. Платон принял ее в своем равноконечном кресте в пространстве ✕, «второй Бог, запечатлевший себя во Вселенной в форме креста»; также и Кришна представлен «распятым»[1325]. Также это повторено в *Ветхом Завете* в любопытном предписании распинать людей перед Господом, Солнцем, – что есть вовсе не пророчество, но имеет прямое фаллическое значение. В этом самом труде, полном намеков на каббалистические значения, мы читаем следующее:

> «В символе, головки гвоздей креста имеют форму прочной пирамиды, а самый стержень гвоздей форму суживающегося квадрата, оканчивающегося в виде обелиска или же фаллической эмблемы. Принимая во внимание положение *трех* гвоздей, прикрепляющих конечности человека к кресту, мы видим, что они образуют фигуру *треугольника* по одному гвоздю на каждом углу треугольника. Раны или *стигматы* на конечностях, конечно, числом четыре и обозначают *квадрат*..... Три гвоздя, с тремя ранами, составляют число шесть, означающее шесть плоскостей *развернутого куба* [что образует крест или форму человека, или семь, считая три горизонтальных и четыре вертикальных квадрата] на котором помещается человек; и это, в свою очередь, указывает на измерение окружности, перенесенное на края куба. *Одна* рана ног разделяется на *две,* когда ноги разъединены, вместе составляя в *общем три,* и *четыре при разъединении* или же семь в совокупности – еще одно и *весьма священное [у евреев]* женское основное число»[1326].

Таким образом, тогда как фаллическое или половое значение «гвоздей распятия» доказано путем геометрического и числового толкования, мистическое значение распятия приведено выше в кратких замечаниях на это в связи с его отношением к Прометею. Прометей еще другая жертва, ибо он распят на Кресте Любви, на скале человеческих страстей, он жертва в силу своей преданности идее развития духовного элемента в Человечестве.

Итак, изначальная система, двойной глиф, заключающийся в идее креста, не есть «человеческое изобретение», ибо Космическая Мыслеоснова и духовное представление Божественного *Ego* – человека, лежат в основании его. Позднее это расширилось в прекрасную идею, принятую и воспроизведенную в Мистериях, идею возрожденного человека, смертного, который, путем распятия плотского человека и его страстей на Прокрустовом ложе пыток, возрождался и становился бессмертным. Оставив позади тело животного человека, привязанного к кресту Посвящения, как пустую куколку, *Ego*-Душа становилась свободной, как бабочка. Но **593]** позднее, вследствие постепенной потери духовности, крест в космогонии и антропологии стал лишь *фаллическим символом.*

Среди эзотериков самых отдаленных времен, Вселенская Душа или *Anima Mundi,* материальное отображение Нематериального Идеала, была Источником Жизни всего сущего и Жизненного Принципа трех царств. Принцип этот был *семеричен у* философов герметистов, так же как и во всем древнем мире. Ибо он изображается в виде семеричного креста, ветви которого соответственно отвечают *свету, теплоте, электричеству, земному магнетизму, астральным излучениям, движению* и *разуму* или, как некоторые называют это, самосознанию.

Как мы уже сказали в ином месте, задолго до того, когда крест или его знак были приняты, как символы христианства, знак креста употреблялся, как знак, по которому Адепты и неофиты узнавали друг друга, при чем последние назывались *Chrests* – от *Chrestos,* человека скорби и горя. Элифас Леви говорит:

> «Знак креста, принятый христианами, не принадлежит исключительно им. Он также каббалистичен и представляет собою противодействие и четверичное уравновесие элементов. Мы видим из оккультной версии *Paternostei* ... что первоначально было два способа выполнения его или, по крайней мере две, очень различные формулы для выражения его смысла: одна для священнослужителей и посвященных, другая, дававшаяся неофитам и профанам**.** Так например, посвященный, поднося руку к своему лбу, говорит: *Тебе***;** затем он добавляет – *принадлежит;* и**,** неся руку к своей груди, добавлял – *царство;* затем к левому плечу – *справедливость;* и к правому плечу – и *милосердие.* После чего он соединял обе руки, добавляя – во всех *зарождающих циклах – Tibi sunt Malchut et Geburah et Chesed per Æonas* – это есть абсолютно и высоко-каббалистический знак креста, смысл которого, вследствие профанации гностицизма, был совершенно *утрачен* воинствующей и официальной церковью»[1327].

«Воинствующая и официальная церковь» сделала больше: овладев тем, что никогда не принадлежало ей, она взяла лишь то, что имел «профан» – каббалистический смысл *мужского* и *женского* Сефирота. Она не утеряла *внутреннего* или высшего смысла, ибо она никогда не имела его – несмотря на все прислуживание Элифаса Леви перед Римом. Знак креста, принятый латинской церковью, был от начала *фалличным,* тогда как греческий крест был крестом неофитов, *Chrestoi.*

594]

[1325] См. *Dr. Lundy, «Monumental Christianity»,* рисунок 72.
[1326] *«Source of Measures»,* стр. 52.
[1327] «*Догмы и Ритуалы Высокой Магии*», II, 88.

ОТДЕЛ IX

УПАНИШАДЫ В ГНОСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В своем труде «*Gnostics and their Remains*» Ч. В. Кинг напоминает нам, что греческий язык имел одно и то же слово для обозначения *гласной* и *голоса.* Это повело ко многим ошибочным толкованиям со стороны непосвященных. Тем не менее, при простом знании этого хорошо известного факта можно попытаться сделать сравнение, и поток света может быть пролит на несколько мистических значений. Так слова, часто употребляемые в *Упанишадах* и *Пуранах,* «Звук» и «Речь» могут быть сопоставлены с гностическими «Гласными» и «Гласами» Громов и Ангелов в *Откровении.* То же самое находим мы и в *Pistis Sophia,* и в других древних Фрагментах и Манускриптах. Это было отмечено даже таким, придерживающимся только фактов, человеком, как автор вышеупомянутого труда.

Ипполит, один из ранних отцов церкви, передает нам то, что Марк – скорее последователь Пифагора, нежели христианский гностик и, несомненно, каббалист – получил через мистическое откровение. Сказано, что Марку было откровение в том, что:

> «Семь небес[1328]..... звучали каждое особой гласной, которые в совокупности своей составляли единое славословие, *звучание* которого, будучи донесенным [из семи этих небес] до земли, становится творцом и родителем всего сущего на Земле»[1329].

Если перевести эту оккультную терминологию на еще более Простой язык, это будет означать: Семеричный Логос дифференцировался на семь Логосов или Творческих сил (Гласных), и эти (Второй Логос или «Звук») создали все сущее на Земле.

Несомненно, что тот, кто знаком с гностической литературой, не преминет усмотреть в *Апокалипсисе* Св. Иоанна труд той же самой школы мысли. Ибо мы видим, что Иоанн говорит:
595]

> «И когда семь громов проговорили голосами своими... [и] я хотел было писать.... [но] услышал голос с неба, говорящий мне, скрой, что говорили семь громов и не пиши сего»[1330].

Тот же наказ дан Марку, тот же и всем прочим *полу*-посвященным и *вполне* Посвященным. Сама тождественность употребленных выражений, так же как и основных идей, всегда выдает некоторую часть Мистерий. В каждой мистерии, аллегорически раскрываемой, мы всегда должны искать не только лишь одно значение, особенно же в тех, где появляется число семь, и оно же, умноженное на семь или сорок девять. Итак, когда в *Pistis Sophia,* ученики просят Учителя Иисуса открыть им «Тайны Света Отца Его» – т. е., тайну Высшего Я, озаренного через Посвящение и Божественное Знание, – Иисус отвечает:

> «Вы ищете проникнуть в тайны эти? Но нет высшей тайны, нежели эти, которые приведут души ваши в Свет Светов, в область Истины и Добра, в область, где нет ни мужчин, ни женщин, ни формы, но лишь Свет вечный, неизреченный. Потому нет ничего превосходнее, нежели тайны, в которые вы ищете проникнуть, за *исключением лишь тайны о семи Гласных и их сорока девяти Сил,* а также и чисел их. И нет имени превосходнее, нежели все эти (Гласные)»[1331].

Как гласят Комментарии об этих «Огнях»:

«Семь Отцов и Сорок-девять Сыновей пламенеют во Тьме, но они есть Жизнь и Свет, и продолжение их на протяжении Великого Века».

Итак, становится очевидным, что в каждом Эзотерическом толковании экзотерических верований, выраженных в аллегорических формах, находится та же самая основная идея – основное число семь, составное из *трех* и *четырех,* предшествуемое божественным три ( ), образуя, таким образом, совершенное число *десять.*

Также эти числа одинаково приложимы к разделению времени, к космографии, метафизической и физической, так же как и к человеку и ко всему остальному в видимой Природе. Таким образом, эти семь Гласных с их сорока-девятью Силами тождественны с тремя и семью Огнями индусов и их сорока-девятью Огнями; тождественны и с мистериями чисел персидской Симургх; тождественны и с числами еврейских каббалистов. Последние, уменьшив эти числа (по своему методу «сокрытия»), установили продолжительность каждого последовательного Возобновления или того, что мы на Эзотерическом языке называем Кругом, лишь в 1000 лет, или же уделили 7000 лет на все семь Обновлений Планеты, вместо 7,000,000,000 лет, что является более правдоподобным, и, таким образом, они определили всю продолжительность Мира лишь в 49,000 лет![1332]. **596]** Итак,

---

[1328] «Небеса» тождественны с «Ангелами», как уже было сказано.
[1329] «*Philosophumena*», VI, 48; приведены выдержки из Ч. В. Кинга, *op. cit.,* 200.
[1330] *Op. cit.,* X, 4.
[1331] *Pistis Sophia,* стр. 378; Кинг, *ibid., loc. cit.*
[1332] См. Отдел *«Хронология Браминов»,* стр. 69, *supra.*

Тайная Доктрина предоставляет нам ключ, который открывает нам на неоспоримых основаниях сравнительной аналогии, что Гаруда, аллегорическое чудовище, полу-человек и полу-птица – Вахана или Носитель, на котором Вишну явлен едущим, в виде Кала или «Времени», – есть первоисточник всех подобных аллегорий. Он есть индусский Феникс, эмблема циклов и периодического времени, «Человек-Лев» (Синха), изображение которого так часто встречается на так называемых геммах гностиков[1333].

> «Над семью лучами короны льва и, соответствуя их концам, часто стоят семь гласных греческого алфавита AEHIOYΩ, свидетельствуя о Семи Небесах»[1334].

Это есть Солнечный Лев и эмблема Солнечного Цикла, так же как Гаруда[1335] является эмблемой Великого Цикла, Маха Кальпы, совечного с Вишну, конечно, также и эмблемою Солнца и Солнечного Цикла. Это очевидно из деталей аллегории. При своем рождении Гаруда, вследствие своего «ослепляющего великолепия», был принят за Агни, Бога Огня, и потому был назван Гаганишвара, «Владыка Неба». Его изображение в виде Озириса на (гностических) геммах Абраксас, а также в виде многочисленных голов аллегорических чудовищ, с головой и клювом орла или ястреба – солнечных птиц – отмечает солнечное и цикловое значение Гаруды. Сын его Джатаю есть цикл в 60,000 лет. Как прекрасно отмечает Ч. В. Кинг:

> «Каково бы ни было ее первоначальное значение [геммы с солнечным львом и гласными] но, вероятно, она была ввезена в своем настоящем виде из Индии (этого истинного источника гностической иконографии)[1336].

Тайны семи гностических Гласных, возвещенных Громами Св. Иоанна, могут быть расшифрованы лишь посредством изначального и истинного Оккультизма Арияварты, принесенным в Индию первыми браминами, которые получили *посвящение в Центральной Азии.* И это и есть тот Оккультизм, который мы изучаем и стараемся объяснить, насколько это возможно, на этих страницах. Наша Доктрина Семи Рас и Семи Кругов жизни и эволюции вокруг нашей Земной Цепи Сфер может быть найдена **597]** даже в *Откровении*[1337]. Когда семь «Громов» или «Звуков» или «Гласных» – одно из семи значений каждой такой гласной относится непосредственно к нашей Земле и ее семи Коренным Расам в каждом Круге – «возгласили свои голоса», но запретили ясновидцу записать их и заставили его «наложить печать на эти вещи», как поступил Ангел, «стоящий на море и на суше»?

> «Он поднял руку свою к небу и клялся Живущим во веки веков.... *что времени уже не будет;* но в те дни, когда возгласит седьмой Ангел, когда он вострубит, свершится тайна Божия [Цикла]»[1338].

В теософической терминологии это означает, что, когда Седьмой Круг завершится, то Время прекратится. «Времени уже не будет» – вполне естественно, ибо Пралайа начнется и на Земле никого не останется, чтобы отметить разделение времени, в течение этого периодического разложения и остановки сознательной жизни.

Д-р Кинили и другие полагали, что вычисления семи циклов, так же как сорока-девяти, были принесены раввинами из Халдеи. Это более, чем правдоподобно. Но вавилоняне, которые имели все эти циклы и учили им лишь в своих больших мистериях посвящения в астрологическую магию, получили свою мудрость и знание из Индии. Не трудно потому признать в них нашу Эзотерическую Доктрину. В своих тайных вычислениях японцы имеют те же цифры в своих циклах. Что же касается до браминов, то их *Пураны* и *Упанишады* являются прекрасным доказательством этому. Последние вошли целиком в гностическую литературу; и брамину достаточно лишь прочесть *Pistis Sophia*[1339], чтобы признать достояние своих предков, даже вплоть до употребления тех же выражений и уподоблений. Приведем сравнение. В *Pistis Sophia* ученики говорят Иисусу:

[1333] По признанию Ч. В. Кинга, большого авторитета по гностическим древностям, эти «гностические» драгоценности не являются работою гностиков но принадлежат к изделиям «магов» дохристианской эпохи. (*Op. Cit.,* стр**.** 241).

[1334] «Кинг», там же, стр. 218.

[1335] Отсутствие интуиции среди востоковедов и антикваров прошлого и настоящего, замечательно. Таким образом, Уильсон, переводчик *Вишну Пураны* заявляет в своем Предисловии, что в *Гаруда Пуране* он не нашел «повествования о рождении Гаруды». Принимая во внимание, что там приведен рассказ о «Творении» вообще и, что Гаруда совечен с Вишну, и что Маха Кальпа или Великий Цикл начинается и кончается с *проявляющимся* Вишну, то какое иное повествование о рождении Гаруды можно было ожидать!

[1336] *Ibid., loc. cit.*

[1337] См. *Откровение,* XVII, 2 и 10; и *Левита,* XXIII, 15 до 18; первый стих говорит о «семи царях», из которых *пять* пали; а второй – о «семи неделях» (Саббат) и т. д.

[1338] *Op. cit.,* X, 5–7.

[1339] *Pistis Sophia* представляет из себя чрезвычайно важный документ, подлинное Евангелие гностиков, приписываемое случайно Валентину, но гораздо правдоподобнее, что подлинник или оригинал его является трудом дохристианской эпохи. Один коптский Манускрипт этого труда был привезен Брюсом из Абиссинии и совершенно случайно открыт Шварцом в Британском Музее и переведен им на латинский язык. Текст и толкования Шварца были опубликованы Петерманном в 1853 году. В самом тексте авторство этой книги приписано Апостолу Филиппу, которому Иисус повелел сесть и писать Откровение. Оно подлинно и должно считаться таким же каноническим, как и все прочие Евангелия. По несчастью, по сей день оно остается непереведенным на английский язык. (Со времени

«Учитель, открой нам тайны Света [т. е., «Огонь Знания или Озарения»].... ибо мы слышали тебя говорящим, что существует **598]** одно крещение от *дыма* и другое от Духа Священного Света [т. е. Духа Огня][1340].

Как говорит Иоанн Креститель о Иисусе:

«Воистину, я крещу вас водою..... но он будет крестить вас Святым Духом и Огнем».

Истинное значение этого утверждения весьма глубоко. Оно означает, что Иоанн, непосвященный аскет, не может передать своим ученикам большей мудрости, нежели Тайны Мистерий, связанные с планом Материи, символом которого является Вода. Его гнозис был гнозисом эзотерической и ритуальной догмы, мертвой буквы ортодоксальности[1341]; тогда как мудрость, которую Иисус, Посвященный в высшие Мистерии, открыл им, была высшего порядка, ибо это была «Огненная» Мудрость *истинного* Гнозиса или истинного Духовного Озарения. Одно было Огнем, другое Дымом. Для Моисея – Огонь на Вершине Синая и Духовная Мудрость; для масс, «народа» у подножия, для профанов, Гора Синай в дыму, т. е., экзотерическая шелуха ортодоксального или сектантского ритуализма.

Итак, имея в виду вышесказанное, прочтите диалог между мудрецами Нарадой и Деваматой в *Анугите*[1342], Эпизод из *Махабхараты,* древность и значение которой можно узнать в «Священных Книгах Востока», изданных проф. Максом Мюллером[1343]. Нарада рассуждает о «Дыханиях» или «жизне-ветрах», как они названы в неуклюжем переводе таких слов, как Прана, Апана и так далее, полное эзотерическое значение которых и применение их к индивидуальным функциям едва ли может быть передано посредством английского языка. Об этой науке он говорит следующее:

«*Веда* учит нас, что *огонь,* воистину, является всеми божествами, и знание (его) возникает среди браминов и сопровождается разумением»[1344].

Под «огнем», говорит комментатор, он подразумевает Высшее Я. Под «Разумением», говорит оккультист, Нарада подразумевал ни «прения», ни «обсуждения», как полагает Арджуна Мишра, но, истинно, «разумение» или же применение *Огня Мудрости к экзотерическому ритуализму* для непосвященного. В этом заключается главная забота браминов, кто впервые подали пример прочим народностям, кто, таким образом, антропоморфировали **599]** и сделали плотскими величайшие метафизические истины. Нарада ясно доказывает это, и ему приписываются следующие слова:

«*Дым* от этого [огня], который так прекрасен в славе своей, (появляется) в виде..... тьмы [истинно так!]; (его) пепел..... [есть] страсть; и..., доброта по отношению к нему есть то, во что брошено приношение»[1345].

То есть, та способность в ученике, которая схватывает тонкую истину (пламя), устремляющуюся в небо, тогда как объективное жертвоприношение остается, как доказательство и *очевидность благочестия,* лишь для профана. Ибо, что другое мог предполагать Нарада в следующем?

«Те, кто понимают жертву, понимают Самана и Вьяна, как *главное* (приношение). Прана и Апана есть части приношения.... и между ними находится *огонь.* Это есть превосходное местонахождение Удана, как это понимается браминами. Что же касается до того, что отличается от этих пар (противоположений), то внемлите моим словам о них. День и Ночь суть одна пара, между ними находится огонь... *То, что существует, и то, что* не *существует,* есть пара, между ними огонь....»[1346].

И после каждого такого противоположения Нарада добавляет:

«Это есть превосходное местонахождение Уданы, как это понимается браминами.»

Многие не знают полного значения утверждения, что Самана и Вьяна, Прана и Апана, – которые объяснены, как «жизне-ветры», но которые мы называем принципами и их соответственными способностями и чувствами, – приносятся в жертву Удане, *так называемому* главному «жизне-ветру», который, как сказано, действует при всех спайках. И таким образом, читатель, не знающий, что слово «Огонь» в этих аллегориях означает, как «Высшее Я», так и высшее Божественное Знание, ничего в этом не поймет и совершенно упустит из внимания главный пункт

опубликования Тайной Доктрины, английский перевод был сделан и опубликован Дж. С. Мидом с французского перевода д'Амелино, Париж 1895 г.).

[1340] Кинг, *op. cit.,* стр. 200.

[1341] В Цикле Посвящения, который был очень длинен, Вода представляла первую и низшую степень очищения, тогда как испытания Огнем были последними. Вода могла возродить Тело Материи, но лишь Огонь мог очистить Внутреннего Духовного Человека.

[1342] Глава IX.

[1343] См. Введение, написанное Кашинатх Тримбак Теланг'ом.

[1344] «Священные Книги Востока», том VIII, стр. 276.

[1345] Там же.

[1346] Там же.

нашего возражения, так же как переводчик и даже издатель, известный санскритолог из Оксфорда, проф. Макс Мюллер, не понял истинного смысла слов Нарады. Экзотерически это перечисление «жизне-ветров», конечно, имеет *приблизительно* то значение, которое приведено вкратце в примечаниях, именно:

> «Смысл этого *по-видимому,* таков: течение земной жизни обязано воздействиям этих жизне-ветров, которые привязаны к самости и приводят к ее проявлениям, в виде индивидуальных душ [?]. Из них Самана и Вьяна контролируются и обуздываются посредством Праны и Апаны... Последние оба сдерживаются и контролируются посредством Уданы, которая, таким образом, управляет ими всеми. И управление это, будучи управлением всеми пятью.... приводит к Высшему Я»[1347].

Вышеприведенное дается, как объяснение текста, в котором рекордированы слова брамина, рассказывающего, как он достиг конечной Мудрости Йоги и, таким образом, достиг Всеведения. Так он **600]** говорит, что он «познал через свое Я центр, пребывающий в высшем Я»[1348], где пребывает Брама, свободный от всего; и объясняет, что неистребимый принцип лежит совершенно *вне познания чувствами* – т. е., пятью «жизне-ветрами», – при этом добавляет, что:

> «Посреди всех этих (жизне-ветров), которые движутся в теле и поглощают один другого, пламенеет семеричный огонь Вайшванара»[1349].

Этот огонь, согласно комментариям Нилакантха, тождественен с «Я», Высшей Самостью, что есть цель аскета; Вайшванара, слово, часто употребляющееся для обозначения высшей Самости. Когда брамин начинает перечислять то, что подразумевается под словом «семеричный», и говорит:

> «Нос [или обоняние] и язык [вкус], и глаз, и кожа, и ухо, как пятое, ум и разумение, это и есть семь языков пламени Вайшванары[1350] ... Они являются семью (видами) топлива для меня[1351] ... Они и есть семь *великих священнослужителей»*[1352].

Эти семь жрецов приняты Арджуной Мишра, как означающие, что «душа определена, как такое же число [душ или принципов] в связи с этими несколькими силами»; и наконец, переводчик, по-видимому, принимает объяснение и с оттяжкой допускает, что «они могут означать» это; хотя сам он толкует это, как:

> «Способности слуха и т. д. [короче говоря, физические чувства], которые возглавляются несколькими божествами».

Но что бы это ни означало, будь то в научном или ортодоксальном толковании, это место на странице 259-ой объясняет утверждения Нарады на странице 276-ой и показывает, что они относятся к экзотерическим и эзотерическим методам, и противоставляет их друг другу. Таким образом, Самана и Вьяна, хотя и подчиненные Пране и Апане, и все четыре, в свою очередь, Удане при овладении Пранаямою (главным образом в Хатха Йоге или в низшем виде Йоги), тем не менее, упоминаются, как главное приношение, ибо, как правильно рассуждает К. Тримбак Теланг, их «функции практически более важны для жизнеспособности»; то есть, они – наигрубейшие и приносятся в жертву, чтобы они могли исчезнуть, так сказать, в качестве тьмы этого огня или его *дыма* – чисто экзотерической форме ритуала. Но Прана и Апана, хотя и явлены, как подчиненные **601]** (ибо они менее грубы или более очищены), имеют между собою Огонь; Высшее Я и Тайное Знание во владении этого высшего Я. Также и для добра и зла и для «того, что существует, и для того, что не существует», все эти «пары»[1353] имеют между собою

[1347] Стр. 258, 259.

[1348] Там же, стр. 257.

[1349] Там же, стр. 259.

[1350] По астрономическому и космическому ключу Вайшванара есть Агни, Сын Солнца или Вишванара, но в психо-метафизическом символизме это есть высшее Я, в смысле неделимости, то есть, как божественного, так и человеческого.

[1351] Здесь говорящий олицетворяет упомянутое божественное Я.

[1352] Там же.

[1353] Сравните с этими «парами противоположений» в *Анугите* «пары» Эонов в разработанной системе Валентина, наиболее глубокого и просвещенного Учителя Гнозиса. Так как эти «пары противоположений» мужского и женского начала, все происходят от Акаши (неразвитые и развитые, дифференцированные и недифференцированные, или Высшее Я, или Праджапати), то так же точно «Пары» Валентина, мужских и женских Эонов, явлены, как исходящие от Битос, предсуществующей вечной Бездны, а в своей вторичной эманации от Ампсью-Ураана или от вековечной Бездны и Молчания, второго Логоса. В Эзотерической эманации имеются семь главных «пар противоположений»; также в системе Валентина встречаются четырнадцать или дважды семь. Ч. В. Кинг полагает, что Эпифаний «списал одну пару дважды» и, таким образом, добавил одну пару к основным пятнадцати». *(«Gnostics and theit Remains»,* стр. 263, 264.) Здесь Ч. В. Кинг впадает в противоположное заблуждение: число пар Эонов не 15 («сокрытие»), но 14, ибо *первый* Эон есть ТО, от которого исходят остальные. Бездна и Молчание есть одна и единственная эманация от Битос. Как это доказывает Ипполит: «Эоны Валентина признаются, как *шесть* Корней Симона (Мага)» с *седьмым* Огнем во главе их. И они суть: Ум, Разум, Голос, Имя, Рассудок и Мысль, подчиненные Огню, Высшему Я, или именно, «Семь Ветров» или «Семь Священнослужителей» в *Анугите.*

Огонь, т. е., Эзотерическое Знание, Мудрость Божественного Я. Пусть те, кто удовлетворяются дымом Огня, остаются там, где они находятся, то есть, в египетской тьме теологических измышлений и толкований мертвой буквы.

Вышесказанное написано лишь для западных учеников Оккультизма и Теософии. Писательница не предполагает объяснять эти вещи ни индусам, имеющим своих собственных Гуру, ни востоковедам, которые думают, что они знают больше, нежели все Гуру и Риши прошлого и настоящего вместе взятые. Эти довольно длинные выдержки и примеры нужны, чтобы хотя указать изучающему те труды, которые ему следует изучить, чтобы путем сравнения извлечь пользу и знание. Пусть он прочтет *Pistis Sophia* при свете *Бхагават Гиты, Анугиты* и пр.; и тогда утверждение, сделанное Иисусом в гностическом Евангелии, станет ясным и «сокрытия» мертвой буквы тотчас же исчезнут. Прочтите следующее и сравните это с объяснением из только что приведенных индусских Писаний.

> «И нет Имени, превосходящего все эти. Имени, в котором вмещаются все Имена и все Светочи и все [сорок-девять] Сил. Зная это Имя, если человек покинет это материальное[1354] тело, то никакой *дым,* [т. е., никакое теологическое обольщение][1355], никакая тьма, никакая Мощь, никакой Правитель Сферы [никакой *Личный* Гений или Планетный Дух], [называемый Богом] Судьбы [Кармы]... не будет в состоянии удержать Душу, знающую это Имя... Если он произнесет это Имя перед Огнем... тьма исчезнет... и если он произнесет это имя перед... **602]** всеми Силами, даже перед Барбело[1356] и перед Невидимым Богом, и тремя Богами троякой-мощи, то, как только он произнесет это имя в этих местах, все они будут брошены один на другого, так что они будут готовы раствориться и погибнуть и воскликнуть громко: «О Свет всякого Света, пребывающий в беспредельном Свете, помни о нас и очисти нас!»[1357].

Легко понять, что есть этот Свет и Имя; Свет Посвящения и имя «Огненного Я», которое не есть ни имя, ни действие, но Духовная Вечно-живущая Мощь, превыше даже истинного «Невидимого Бога», ибо эта Мощь есть Он Сам.

Но если талантливый и ученый автор *«The Gnostics and their Remains»* недостаточно отдал себе отчета о духе аллегории и мистицизма в переведенных и приведенных им фрагментах из вышеназванного труда, из *Pistis Sophia,* – то другие востоковеды поступили гораздо хуже. Не имея его интуитивного проникновения в индусское происхождение гностической Мудрости, но еще меньше понимая смысл их «гемм», большинство из них, начиная с Уильсона и кончая догматическим Вебером, допустили самые изумительные ошибки в отношении почти каждого символа. Сэр Моньер Уилльям и другие выказывают весьма определенное презрение к «эзотерическим буддистам», как ныне называют теософов; тем не менее, ни один студент Оккультной Философии никогда не принимал цикла за живую личность и *vice versa,* как это часто случается с нашими учеными востоковедами. Несколько примеров могут иллюстрировать это заявление более графически. Изберем наиболее широко известные.

В *Рамаяне* Гаруда называется «дядей с материнской стороны 60,000 сыновей Сагары», и Амшумат, внук Сагары, «племянником 60,000 дядей», которые были испепелены взглядом Капилы – Пурушоттама или Беспредельным Духом, заставившим исчезнуть лошадь, которую Сагара хранил для жертвоприношения Ашвамедха. Также сын Гаруды[1358] – сам Гаруда представляет Маха Кальпу или Великий Цикл – Джатаю, царь пернатого племени (перед тем, что его убивает Равана, похитивший Ситу), произносит, говоря о себе: «О царь, уже 60,000 лет, как я рожден»: после чего, *повернув спину* Солнцу – он умирает.

Конечно, Джатаю есть цикл в 60,000 лет, заключавшийся в Великом Цикле Гаруды; следовательно, он представлен, как его сын или племянник *ad libitum,* ибо весь смысл основан на том факте, что он помещен в ряды **603]** потомков Гаруды. Затем, следует еще Дити, мать Марут'ов, наследники и потомство которых принадлежало к потомству Хираниякша, число которых, согласно *Падма Пуране,* равнялось 77 крор'ам (770 миллионам) людей. Все подобные повествования объявлены, как «бессмысленные выдумки» и нелепости. Но – истина, воистину, есть дочь времени; и время *покажет.*

Тем временем, ничего не могло бы быть легче, нежели попытаться проверить хотя бы хронологию *Пуран.* Существует много Капил; но Капила, истребивший потомство Царя Сагара – 60,000 сильных людей, – несомненно, был Капила, основатель Философии Санкхья, ибо так сказано в *Пуранах;* хотя одна из них определенно отрицает этот факт, без объяснения его Эзотерического смысла. Именно *Бхагавата Пурана*[1359] говорит, что:

> «Неправильно донесение, что сыновья царя были опалены гневом мудреца. Ибо, как может качество тьмы, продукт гнева, существовать в Мудреце, тело которого было добро и который очистил мир – все равно, что

[1354] Для этого смерть не является необходимостью, но это достигается также во время Самадхи или мистического транса.

[1355] Все слова и фразы между скобками принадлежат автору. Это переведено непосредственно с латинского перевода. Перевод Кинга слишком соответствует Гностицизму, как его объясняют отцы церкви.

[1356] Барбело есть один из трех «невидимых Богов» и, как думает Кинг, включает «Божественную Матерь Спасителя», или, вернее, Софию Ахамот *(Pistis Sophia,* стр. 359).

[1357] Стр. 378, 379.

[1358] В прочих *Пуранах* Джатаю есть Сын Аруны, брата Гаруды, при чем оба они сыновья Кашияпы. Но все это лишь внешняя аллегория.

[1359] IX, VIII, 12, 13.

приписать небу прах земли! Как могли умственные пертурбации отвлечь этого мудреца, отождествленного с Всевышним Духом, который здесь (на земле) был кормчим мощного корабля Санкхья (философии), с помощью которого тот, кто желает достичь освобождения, переплывает океан существования, этот путь к смерти?»[1360].

На обязанности *Пураны* лежит говорить так, как она делает это. Она должна обнародовать догму и следовать определенному образу действия – придерживаться большой скрытности, что касается до мистических *божественных* истин, раскрываемых на протяжении бесчисленных веков лишь при Посвящении. Потому не в *Пуранах* должны мы искать объяснения тайны, связанной с различными трансцендентальными состояниями бытия. Что история эта аллегорична, это видно при первом взгляде: 60,000 «сыновей», грубых, порочных и нечестивых, являются олицетворением *человеческих страстей,* которые один лишь взгляд Мудреца – Высшего Я, представляющего высочайшее состояние чистоты, которое только доступно на Земле – обращает в пепел. Но история эта имеет и другие значения, цикловые и хронологические, метод определения периодов, когда процветали некоторые Мудрецы, встречаемые также в других *Пуранах.*

Ныне удостоверено, насколько это возможно по преданию, что Капила провел продолжительное время в созерцании, именно, в Гардваре или Гангадваре, «у двери или врат Ганга», у подножия Гималаев. Недалеко от гряды Севалик, горный перевал Гардвара по сей день называется «Перевалом Капилы», и само место также зовется отшельниками «Капиластен». Именно здесь Ганг или Ганга, выходя из своего горного ущелья, начинает свое течение по палящим долинам Индии. **604]** И ясно подтверждается геологическими исследованиями, что предание, по которому океан омывал подножия Гималаев тысячелетия назад, не совсем лишено основания, ибо тому остались еще определенные следы.

Философия Санкхья могла быть *принесена вниз* и преподана первым Капилой и записана *последним* Капилой.

По сей день в Индии[1361] Сагара есть название океана и, прежде всего, Бенгальского Залива при устье Ганга. Вычислили ли когда-нибудь геологи число тысячелетий, потребовавшееся на то, чтобы море отступило на то расстояние, на которое оно сейчас отстоит от Гардвара, находящегося в настоящее время на 1024 футов выше его уровня? Если они это сделали, то те востоковеды, которые помещают Капилу от первого до девятого столетия нашей эры, могут изменить свое мнение, хотя бы даже в силу одной или двух основательных причин. Первая, что истинное число лет, истекших со дня рождения Капилы, несомненно, может быть найдено в *Пуранах,* несмотря на то, что переводчик мог и не усмотреть их; и вторая, что Капила Сатья Юги и Капила Кали Юги может быть одной и той же *индивидуальностью* и не быть той же самой *личностью.*

Имя Капилы, помимо того, что оно является именем личности, однажды жившего Мудреца и автора Санкхья Философии, является также именем собирательным для Кумар, небесных Аскетов и Девственников; потому тот самый факт, что *Бхагавата Пурана* называет *этого* Капилу – кого она только что показала, как являющегося частью Вишну – автором Философии Санкхья, должен явиться предупреждением читателю о «сокрытии», содержащем Эзотерическое значение. Был ли он сыном Витатха, как показывает это *Харивамша,* или же кого-либо другого, но автор Санкхья не может быть Мудрецом Сатья Юги – при самом начале Манвантары, когда Вишну является *в образе Капилы,* «преподающим всем существам истинную Мудрость»; ибо это относится к тому изначальному периоду, когда «Сыны Бога» обучали недавно созданных людей тем искусствам и наукам, которые с того времени развивались и сохранялись Посвященными в Святилищах. В *Пуранах* имеются несколько хорошо известных Капил. Во первых, первоначальный Мудрец, затем Капила, один из трех «тайных» Кумар, и Капила, сын Кашияпы и Кадру – «многоглавый змий»[1362] – не считая Капилы, великого Мудреца и Философа Кали Юги. Последний, будучи Посвященным, «Змием Мудрости», Нагом, был намеренно слит с Капилами прежних веков.

605]

ОТДЕЛ X

КРЕСТ И ДЕКАДА ПИФАГОРА

Ранние гностики утверждали, что их наука, Гнозис, основана на квадрате, углы которого представляли соответственно – *Sigê* (Молчание), *Bythos* (Бездна), *Nous* (Духовная душа или Ум) и *Aletheïa* (Истина).

Они были первыми, кто открыли миру то, что оставалось сокрытым на протяжении веков; именно, Тау в форме Прокрустова ложа, и *Christos,* как воплощающегося в *Chrestos,* в того, кто становился для определенных целей добровольным кандидатом и подвергался ряду мучительных испытаний, ментальных и физических.

Для них все Мироздание, метафизическое и материальное, заключалось внутри и могло быть выражено и описано единицами, заключенными в числе 10, Декаде Пифагора.

Эта Декада, изображающая Вселенную и ее эволюцию из Молчания и Неведомых Глубин Духовной Души или *Anima Mundi* представляла изучающему две стороны или аспекта. Возможно, что в начале она применялась к

[1360] Из перевода Бюрнуфа; см. *Вишну Пурана,* пер. Уильсона, III, 300.

[1361] Уильсон, там же, стр. 302, примечание.

[1362] См. *Вайю Пурана,* которая помещает его в число сорока известных сыновей Кашияпы.

Макрокосму, после чего она была низведена до Микрокосма или человека. Следовательно, существовала чисто интеллектуальная и метафизическая или «Внутренняя Наука» и такая же чисто материалистическая или «поверхностная наука», и обе они могли быть объяснены Декадою, как содержащею их обеих. Короче говоря, они могли быть изучаемы, как посредством дедуктивного метода Платона, так и индуктивного метода Аристотеля. Первый исходил из божественного понимания, по которому множество произошло от единства. или же, что единицы Декады появились лишь, чтобы, в конце концов, быть вновь поглощенными и исчезнуть в Бесконечном Круге. Последний основывался лишь на чувственном восприятии, при котором Декада могла рассматриваться или как размножающееся единство, или как материя, которая дифференцируется; и изучение ее ограничивалось лишь внешним планом, крестом или числом *семь, которое* исходит от *десяти* или совершенного числа, как на Земле, так и на Небе.

Эта двойная система, вместе с Декадою, была принесена Пифагором из Индии. Что система эта была системой браминов и иранцев, как **606]** называли их древние греческие философы, доказывается нам всею санскритской литературой, как например, *Пуранами и Законами Ману.* В этих Законах или Наставлениях Ману сказано, что Брама сначала создает *«десять* Владык Бытия», десять Праджапати или Сил Созидающих; при чем эти *десять* порождают семь других Ману или, вернее, как это значится в некоторых Манускриптах, Мунин (вместо Манун) «почитателей» или святых существ, которые есть семь Ангелов Присутствия Западной Религии. Это таинственное число семь, рожденное от верхнего Треугольника , при чем последний сам рожден из своей вершины или же из Глубин Молчания Неведомой, Мировой Души *(Sigê* и *Byihos),* и есть семеричное растение Саптапарна, рожденное и проявленное на поверхности почвы тайны, от троичного корня, глубоко захороненного под этой непроницаемой почвою. Эта мысль полностью разработана в одном из Отделов первого тома, во второй части, в Отделе III, «Предвечная Субстанция и Божественная Мысль», который читатель должен тщательно изучить, если он желает усвоить метафизическую идею, заключенную в вышеуказанном символе. В человеке, так же как и в природе, согласно Пред-Гималайской Эзотерической Философии, являющейся философией Космогонии *первоначального* Ману, именно, семеричное деление имеется в виду самой Природой. Строго говоря, лишь Седьмой принцип (Пуруша) есть божественное Я, ибо, как сказано у Ману, «он (Брама), наполнив тончайшие части этих шести неизмеримою лучезарностью»[1363], создал или же вызвал их к «Само»-сознанию или же к осознанию этого Единого Я. Из этих шести, пять элементов (или принципов, или Таттва, как полагает комментатор Медхатитхи) «называются атомическими, разрушающимися элементами»[1364]; они описаны в вышеуказанном Отделе[1365].

Теперь, мы должны сказать о тайном языке, языке доисторических рас. Этот язык не есть язык фонетический, но чисто изобразительный и символический. Сейчас он известен в своей полности лишь весьма немногим, ибо, на протяжении более, нежели 5000 лет, он стал совершенно мертвым языком для широких масс. Между тем, большинство ученых гностиков, греков и евреев знали его и пользовались им, хотя и очень различно. Несколько примеров могут быть приведены:

На высшем плане число не есть число, но *Нуль – Круг.* На плане внизу оно становится *единицей* – которая есть число нечетное. Каждая буква древних алфавитов имела свой философский смысл и *raison d'être.* Число *один* (1) среди *Посвященных* **607]** Александрии означало *прямое тело,* живого человека в *стоячем положении,* ибо он единственное животное, имеющее эту привилегию. И путем прибавления к «1» головы, оно было преображено в «*P*» (латинское П), символ *отцовства,* творящей Мощи: тогда как «*R*» означало «человека в движении», следующего своим путем. Потому *Pater Zeus* не имел в себе ничего сексуального или фаллического ни в своем звуке, ни в форме своих букв; так же как и Πατήρ Δευς (по мнению Рагона)[1366]. Если мы обратимся теперь к еврейскому алфавиту, мы увидим, что в то время, как *единица или* Алеф (א) имеет своим символом быка или тельца, *десять,* совершенное число, или *единица Каббалы,* есть *Yod (', y, i,* или *j)* и означает, как первая буква имени *Jehovah,* орган зарождения и все остальное.

Нечетные числа божественны, *четные* числа являются земными, дьявольскими и несчастливыми. Пифагорейцы ненавидели Двойку. У них она являлась началом дифференциации, следовательно противоположений, дисгармонии или материи, началом зла. В Теогонии Валентина *Bythos* и *Sigê* (Глубь, Хаос, Материя, рожденная в Молчании) означали предвечную Двоячность. Однако, у ранних пифагорейцев Диада была тем несовершенным состоянием, в которое впало первое проявленное существо, когда оно отделилось от Монады. Это было той точкою, из которой раздвоились два пути – добра и зла. Все, что было двулично или ложно, называлось ими «Двоячностью». Лишь Одно было хорошо и являло гармонию, ибо никакая дисгармония не может произойти от Одного, единого. Отсюда латинское слово *Solus,* в связи с Одним и Единым Богом, или Неведомое Ап. Павла. *Solus,* однако, весьма скоро стало *Sol* – Солнце.

[1363] *Законы Ману,* I, 16; перевод Бурнелля, стр. 3, примечание.

[1364] Там же, 27; стр. 5.

[1365] Том I, стр. 355 *et seq.*

[1366] *«Orthodoxie Maconnique suivie de la Maconnerie Occulte et de l'Initiation Hermétique»* Рагона, стр. 430; для последующего см. также всю главу XXVII *«Puissance des Nombres d'aprés Pythagore».*

Число Три есть первое из нечетных чисел, так же как треугольник есть первая из геометрических фигур[1367]. Это число, действительно, является числом тайны *par excellence.* Для изучения его, с точки зрения экзотеризма, следует прочесть *«Cours Philosophique et Interprétatif des Initiations»* Рагона; и с точки зрения Эзотеризма – Символизм Чисел в Индии; ибо комбинации, прилагаемые к нему, бесчисленны. Именно на оккультных свойствах трех равных сторон треугольника основывал Рагон свои изучения, он положил начало знаменитому Масонскому Обществу Триософистов – тех, кто изучают *три* науки; это явилось усовершенствованием, по сравнению с обычными тремя масонскими степенями, даваемыми тем, кто ничего не изучают, кроме банкетов на митингах своих лож. Как пишет сам основатель:

608]

> «Первая линия треугольника, предлагаемая ученику для изучения, есть *царство минеральное,* символизированное посредством *Tubalc* **.˙.** [Тубал-Каин].
>
> Вторая сторона, над которой сочлен должен размышлять, есть *царство растительное,* символ его *Schibb* **.˙.** *[Schibboleth]*. В этом царстве начинается *зарождение тел.* Вот почему буква *G* представляется блистающей перед глазами Адепта [?!].
>
> Третья сторона оставлена для мастера-масона, который должен завершить свое образование изучением *животного царства.* Символ его *Maoben* **.˙.** (сын гниения)»[1368].

Первая плотная фигура есть Четвероугольник, символ бессмертия. Это есть Пирамида, ибо Пирамида стоит на четвероугольном основании и оканчивается точкою в вершине, представляя, таким образом, триаду и четвероугольник или 3 и 4.

Пифагорейцы учили связи и отношению между Богами и числами с помощью науки, называемой *Arithmomantia.* Душа есть число, говорили они, которое движется само по себе и содержит число 4; духовный и физический человек есть число 3, ибо Троичность представляла для них не только поверхность, но также принцип образования физического тела. Таким образом, животные являют лишь Троичность, и только человек представляет собою семеричность, *когда он добродетелен,* и пятиричность в обратном случае, ибо:

Число Пять было составлено из Двоячности и Троичности, и из них именно Двоячность внесла беспорядок и смятение во все, что имело совершенную форму. *Совершенный* человек, говорили они, был Четверичностью и Троичностью, или же состоял из *четырех* материальных и трех нематериальных элементов; и эти три Духа или Элемента мы также находим в Пяти, когда оно употреблено в значении микрокосма. Последний есть совокупность Двоячности, непосредственно относящейся к плотной Материи, и трех Духов. Потому, как говорит Рагон:

> «Эта остроумная цифра есть слияние двух греческих придыханий (,˙) помещенных над гласными, которые должны или не должны быть произнесены с придыханием. Первый знак (˙) называется «сильный» или высший *«spiritus»,* Дух Божий, вдыхаемый *(spiratus)* и выдыхаемый человеком. Второй знак (’), низший, есть слабый «*spiritus»,* изображающий второстепенного духа... совокупность этого заключает в себе всего человека. Это есть *всемирная квинт-эссенция,* жизненный флюид или жизнь[1369].

Более мистическое значение числа Пять дано в превосходной статье Т. Субба Роу в *«Пять Лет Теософии»,* в статье, озаглавленной «Двенадцать Знаков Зодиака», где он приводит несколько правил, которые могут помочь исследователю найти «глубокое значение древней санскритской номенклатуры в старых арийских мифах и аллегориях». Тем временем, рассмотрим, что было уже сказано о **609]** созвездии Козерога в теософической литературе и что вообще известно о нем. Каждый знает, что ♑ есть десятый знак Зодиака, в который Солнце вступает во время зимнего солнцестояния, около 21-го Декабря. Но очень немногие знают, – даже в Индии, если только они не посвященные – истинную мистическую связь, которая, по-видимому, существует между именами Макара и Кумара. Первое означает нечто вроде амфибного животного, неосновательно названного «крокодилом», как полагают некоторые востоковеды, а второе есть титул великих покровителей Йогов и, согласно Шаива *Пуранам,* сыновей и даже единых с Рудрой (Шива), который сам есть Кумар. Именно, в силу их связи с Человеком, Кумары также связаны с Зодиаком. Посмотрим, что означает слово Макара.

Автор статьи *«Двенадцать Знаков Зодиака»* говорит:

> «Макара... заключает в самом себе ключ к его правильному толкованию. Буква *ма* – равнозначуща с числом 5, а *кара* означает – рука. Теперь в санскрите Трибхуджам означает треугольник, тогда как *бхуджам* или *карам (оба* синонимы) употребляются в значении одной стороны. Таким образом, Макарам или Панчакарам означает Пентагон или Пятиугольник»[1370].

[1367] Причина этому проста и была объяснена в *«Разоблаченной Изиде».* В геометрии одна прямая линия не может представить завершенной фигуры, точно так же, как две прямые линии не могут составить завершенную фигуру. Треугольник есть первая завершенная фигура.

[1368] *Рагон,* там же, стр. 428, – примечание.

[1369] Там же, стр. 431.

[1370] *0р. cit.,* стр. 113.

Пятиконечная звезда или Пентагон изображают пять членов человека[1371].

В древней системе сказано, что созвездие Макара было *восьмым* вместо десятого знака[1372].

«Рассматриваемый знак предназначен изображать грани Вселенной и указывает, что фигура Вселенной ограничена Пентагонами»[1373].

Санскритские писатели «также говорят об Аштадиша или о восьми гранях, ограничивающих Пространство», намекая, таким образом, на Лока-Пала, на восемь точек компаса, четыре главные и четыре промежуточные точки.

«С объективной точки зрения, «микрокосм» представлен человеческим телом. Макарам может рассматриваться, как представляющий одновременно микрокосм и макрокосм, как внешние объекты для познавания»[1374].

Но истинное Эзотерическое значение слова Макара, на самом деле, вовсе не «крокодил», даже когда он сравнивается с животным, изображенным на индусском Зодиаке. Ибо он имеет голову и передние лапы антилопы, а тело и хвост рыбы. Потому десятый Знак Зодиака был принят, как означающий то акулу, то дельфина, и т. д.; ибо он есть Носитель Варуны, Бога Океана и по этой причине он часто **610]** именовался Джала-рупа или «водная форма». У греков дельфин был носителем Посейдона-Нептуна и Эзотерически был тождественен ему; и этот «дельфин» является «Морским Драконом», так же как и крокодил Священного Нила есть носитель Гора или сам Гор. Говорит Бог в форме мумии, с головою крокодила:

«Я есмь рыба [и местопребывание] великого Гора из Кем-ура»[1375].

У гностиков *Peratae,* именно, *Chozzar* (Нептун) превращает двенадцатигранную пирамиду в сферу и «расписывает ее врата многими красками»[1376]. Он имеет *пять андрогинных* министров (священнослужителей) – он есть Макара, Левиафан.

Так как восходящее Солнце рассматривалось, как Душа Богов, посланная людям для ежедневного ее проявления им, и так как крокодил подымался из вод при первом солнечном луче, то животное это, в конце концов, в Индии стало олицетворять почитателя солнечного огня, так же как оно олицетворяло этот Огонь или же Высшую Душу в Египте.

В *Пуранах* число Кумар изменяется в соответствии с требованиями аллегории. Для оккультных целей, в одном месте число их дано как семь, затем четыре и, наконец, пять. В *Курма Пуране* о них сказано:

«Эти *пять* [Кумары], о брамин, были Йогами, достигшими полного освобождения от страстей».

Само имя их указывает на их связь с созвездием Макара и с некоторыми другими личностями, встречаемыми в *Пуранах* и связанными со знаками Зодиака. Это было сделано, чтобы скрыть то, что являлось одним из наиболее показательных глифов в примитивных храмах. Кумары вообще смешаны астрономически, физиологически и мистически со многими личностями и событиями в *Пуранах. Будучи* едва упомянуты в *Вишну Пуране,* они фигурируют в различных драмах и событиях во всех прочих *Пуранах* и священной литературе; так что востоковеды, принужденные подбирать нити связи там и сям, кончили тем, что провозгласили Кумар, как «обязанных своим существованием, главным образом, фантазии писателей *Пуран.»* Но –

Ма – как говорит нам автор статьи *«Двенадцать Знаков Зодиака»,* – есть «пять»; *кара* – «рука» с ее пятью пальцами, а также пятисторонний знак или Пентагон. В Эзотеризме Кумар (в данном случае анаграмма для оккультных целей), в их качестве Йогов, *Пять,* ибо два последних имени всегда сохранялись втайне; они составляют пятую группу Брама-дэв, они же пятеричные Коганы, обладающие Душою из пяти Элементов, **611]** при чем Вода и Эфир являются преобладающими, и потому символы их были одновременно *водные* и *огненные.*

«Мудрость скрыта под ложем того, кто покоится на Золотом Лотосе (Падма), носящимся на Воде».

В Индии это Вишну, одним из Аватаров которого был Будда, как это утверждалось в древние времена. Прачетаса, почитатели Нараяны – который, подобно Посейдону, носился или пребывал не под Водами, но *над* ними – погрузились в глубины Океана для благочестивого усердия и оставались там 10,000 лет; экзотерически Прачетаса были числом *10,* но Эзотерически их *пять.* Прачетас, по санскритски, есть наименование Варуны, Бога Вод, и соответствует Нерею, аспекту Нептуна, таким образом, Прачетаса тождественны с «пятью священнослужителями муже-женственного *Chozzar* (Χοζζάρ или Χορζάρ), или с Посейдоном гностиков *Peratae,* Они соответственно именуются *Ou, Aoai, Ouô, Ouôab* и (Οὔ, Αοαί, Οὐώ, Οὐωάβ...)[1377] *пятое* имя, будучи именем *трояким* (в

[1371] Каков же смысл и значение этой фигуры? Смысл тот, что Манас есть *пятый* принцип, а Пятиугольник является символом человека – не только пяти-членного человека, но, вернее, *мыслящего, сознательного* Человека.

[1372] При изучении египетского символизма причина этому становится очевидной. См. дальше.

[1373] Там же, стр. 114.

[1374] Там же, стр. 114, 115.

[1375] *Книга Мертвых,* XXXVIII, 2.

[1376] *«Philosophumena»,* т. 14.

[1377] См. *«Philosophumena»,* т. 14.

совокупности дающее семь), утеряно[1378] – т. е., сохраняется в тайне. Достаточно о «водном» символе; «огненный» связывает их с огненным символом – духовно. Для целей отождествления вспомним, что матерью Прачетасов была Саварна, дочь Океана, точно так же и Амфитрита была матерью мистических «священнослужителей» Нептуна.

Так читателю напоминается, что эти «пять священнослужителей» представлены, как в символе Дельфина, который преодолел нежелание целомудренной Амфитриты сочетаться с Посейдоном, так и в символе сына их, Тритона. Последний, имея торс человеческий, нижнюю же часть тела от дельфина, рыбью, опять весьма таинственно связан с Оанн'ом, вавилонским Дагон'ом, а также с Матсья (Рыбой), Аватаром Вишну, при чем оба наставляют смертных в Мудрости. Дельфин, как это знает каждый мифолог, за свои заслуги был помещен Посейдоном среди созвездий, и сделался у греков Козерогом, Козлом, нижняя часть туловища которого принадлежит дельфину и, таким образом он тождественен с Макара, который также имеет голову антилопы, а туловище и хвост рыбы. Вот почему знак Макара был воспроизведен на знамени Камадэва, индусского Бога Любви, отождествленного в *Атхарва Веде* с Агни, Богом Огня, сыном Лакшми, как это правильно указано в *Харивамше.* Ибо Лакшми и Венера едины и Амфитрита есть ранний аспект Венеры. Теперь, Кама, Макара-кету есть Аджа **612]** «нерожденный» и Атма-бху «самосущий», в *Риг-Веде,* Аджа – Логос, ибо он представлен в ней, как первое проявление Единого; ибо «Желание сначала поднялось в Том, что было первичным зародышем ума», и «что связывает сущность с не-сущностью» – или, Эзотерически, Манас, *Пятый,* с Атмою, *седьмым,* – говорят Мудрые. Это есть *первая* стадия. Вторая, на следующем плане манифестации, изображает Браму, – избранного нами представителем всех других Первичных Богов народов, – выявляющим из своего Тела своих «Разумом-рожденных Сыновей», «Санандана и других», которые в *пятом* «творении», и снова в девятом (с целью «сокрытия») становятся Кумарами. Закончим, напомнив читателю, что козлы приносились в жертву Амфитрите и Нереидам на морском берегу – так же как и сейчас козлы приносятся в жертву Дурге-Кали, которая есть лишь *черная* сторона Лакшми (Венеры), *белой* стороны Шакти, – *также* обратим внимание на то отношение, которое эти животные могут иметь к Козерогу, в котором появляются двадцать восемь звезд, образуя начертание в виде козы, обращенной греками в Амалтею, кормилицу Юпитера. Пан, Бог Природы, имел козлиные ноги и превращался в козла при приближении Тифона. Но это тайна, о которой автор не дерзает распространяться, не будучи убежденной, что она будет понята. Так мистическая сторона этого толкования должна быть предоставлена интуиции изучающего. Отметим еще одну вещь в связи с таинственным числом Пять. Оно символизирует одновременно Дух Вечной Жизни и дух жизни и земной любви – в человеческом комплексе; и оно включает божественную и адскую магию, и общемировую и индивидуальную квинтэссенцию бытия. Таким образом, пять мистических слов или гласных, произнесенных Брамою при «творении», которые в дальнейшем стали Панчадаша (некоторые Ведические гимны, приписанные этому Богу), являются в своей творческой и магической потенциальности *белою* стороною *пяти черных,* Тантрических Ма-кара, или же пяти *М.* Макара, созвездие, является как бы бессмысленным и нелепым словом, тем не менее, даже помимо его анаграмматического значения в сочетании с термином Кумара, числовое значение его первого слога и его Эзотерического разрешения в число *пять* имеет весьма большое и оккультное значение в тайнах Природы.

Достаточно сказать, что, так как знак Макара связан с рождением духовного Микрокосма и со смертью или разложением физической Вселенной – ее переходом в область Духовного[1379], то так **613]** же точно Дхиан-Коганы, называемые в Индии Кумарами, имеют отношение как к тому, так и к другому. Больше того, в экзотерических религиях они стали синонимами Ангелов Тьмы. Мара есть Бог Тьмы, Падший и Смерть[1380]; и тем не менее, это есть одно из имен Кама, Первого Бога в *Ведах,* Логоса, от которого произошли Кумара; и это еще больше связывает их с нашим «баснословным» индусским Макара и с египетским Богом с головою крокодила[1381]. В Небесном Ниле имеются *пять* Крокодилов, и Бог Тум, Предвечное Божество, создавая небесные тела и живущих тварей, выявляет этих Крокодилов в своем *пятом* «творении». Когда Озирис, «Усопшее Солнце», похоронен и входит в Аменти, то священные Крокодилы погружаются в бездны предвечных Вод – в «Великое Зеленое». Когда Солнце Жизни восходит, они выплывают из священной реки. Все это в высшей степени символично и показывает, как первичные Эзотерические Истины находили свое выражение в тождественных символах. Но, как правильно заявляет Т. Субба Роу:

[1378] Также сказано, что *пятая* голова Брамы исчезла, испепеленная «центральным глазом» Шивы. Шива именуется также Панчанана – «пятиликий». Таким образом, число сохраняется, и тайна утверждается на истинном эзотерическом значении.

[1379] «Когда Солнце уйдет за 30° Макара (Козерога) и не будет уже достигать знака Минам (Рыб), тогда наступит Ночь Брамы».

[1380] Истинно смерть всего физического; но Мара есть также бессознательное ускоряющее начало духовного рождения.

[1381] В *Книге Мертвых* (CXLII, B. 17) Озирис назван: «Озирис, двоякий крокодил». Он является одновременно Принципом Добра и Зла; Солнцем Дня и Ночи, Богом и смертным человеком». Таким образом – Макрокосм и Микрокосм.

«Покров, который был искусно наброшен древними философами на некоторые части тайн, связанных с этими [Зодиакальными] знаками, *никогда не будет приподнят для забавы или наставления непосвященных широких масс*»[1382].

Число пять было не менее священно и у греков. «Пять Слов» Брамы превратились у гностиков в «Пять Слов», написанных на Акашном (Блистающем) Одеянии Иисуса при его Преображении – слова «*Zama Zama Ôzza Rachama Ôzai*» (ZAMA ZAMA ΩZZA PAXAMA ΩZAI), переведенные востоковедами, как «одеяние, прекрасное одеяние моей силы». Эти слова, в свою очередь, были анаграмматическим «сокрытием» пяти мистических Сил, изображенных на одеянии «воскресшего» Посвященного, после его последнего трехдневного транса: пять становилось семью лишь после его «смерти», когда Адепт становился полным *Christos,* полным Кришна-Вишну, то есть, после погружения в Нирвану. Также Буква *E,* священный Дельфийский символ, означало, опять-таки, число *пять;* и насколько оно было священно, ясно из того факта, что коринфяне, согласно Плутарху, заменили деревянную цифру в Дельфийском Храме бронзовой, а затем она была заменена Ливием Августом точной копией из золота[1383].

Легко признать в двух «*Spiritus*» – греческие знаки (,ʻ), **614]** о которых говорил Рагон –Атма и Буддхи, или Божественный Дух и его Носителя, Духовную Душу.

Шесть или группа Шести будет рассмотрена позднее в этом Отделе, тогда как Семеричность будет полностью исследована в этом томе в Отделе «Тайны Семеричности».

Огдоад или Восемь символизирует вечное и спиральное движение циклов 8, ∞ и, в свою очередь, оно символизировано Кадуцеем. Оно показывает правильное дыхание Космоса, возглавляемого Восемью Великими Богами – Семь от Извечной Матери, от Единого и Триады.

Затем следует число 9 или же тройная Троичность. Это есть число, которое непрестанно воспроизводится во всех видах и аспектах при каждом помножении. Это есть знак каждой окружности, ибо величина его в градусах равна 9, т. е., 3+6+0. При некоторых условиях, это *плохой* знак и очень несчастливый. Если число *шесть* было символом нашей планеты, готовой для оживотворения *божественным* Духом, то 9 было символом нашей Земли, оживленной *дурным* или Духом Зла.

Десять или Декада приводит все эти единицы назад к единству и заканчивает таблицу Пифагора. Потому эта фигура ⊖ – единица в *нуле – была* символом Божества Вселенной и Человека. Таков тайный смысл «мощного захвата львиною лапою племени Иуды» («пожатие мастера-масона») между двумя руками, соединенные пальцы дают число *десять.*

Если теперь мы обратим внимание на египетский крест или Тау, мы увидим, что эта буква, которая была так возвеличена египтянами, греками и евреями, таинственно связана с Декадою. Тау есть Альфа и Омега Тайной Божественной Мудрости, которая символизирована начальной и последней буквою Тот'а (Гермеса). Тот был изобретателем египетского алфавита и буква Тау замыкала алфавиты евреев и самаритян, называвших эту букву «концом» или «совершенством», «кульминацией» и «безопасностью». Отсюда Рагон утверждает, что слова Терминус, «конец» и Тектум, «крыша», являются символами убежища и безопасности – что является довольно прозаическим определением. Но такова обычная судьба идей и вещей в этом мире духовного падения, хотя, в то же время, и физического прогресса. Пан, одно время, был Абсолютною Природою, Единым и Великим Всем; но когда история уловила первый проблеск о нем, Пан уже был низведен до *низшего бога* полей, до местного Бога; история не желает признавать его, тогда как теология делает из него Дьявола! Тем не менее, его **615]** семиголосая свирель, эмблема семи сил Природы, семи планет, семи музыкальных нот, короче говоря, всех семеричных гармоний, ясно устанавливает его первоначальный характер. То же самое и с крестом. Задолго до того времени, когда евреи разделили свой золотой храмовый подсвечник на *три* ответвления с одной стороны и на *четыре* с другой, и сделали из *семи* женское число, число зарождения[1384] – внеся таким образом фаллический элемент в религию – народы, более духовного умозрения, сделали из креста (как 3+4=7) свой самый священный, божественный символ. В действительности, круг, крест и семь, при чем последнее число было принято за основание измерения окружности – являются первыми изначальными символами. Пифагор, принесший свою мудрость из Индии, передал потомству проблеск этой истины. Школа его рассматривала число 7, как совокупность чисел 3 и 4, которые они объясняли двояким способом. На плане нуменального мира Треугольник, как первое понятие проявленного Божества, был его изображением – «Отец-Мать-Сын»; и Четверичность, совершенное число, было нуменальным идеальным Корнем всех чисел и вещей на физическом плане. Некоторые ученики, в виду священности Тетрактиса и Тетраграмматона,

---

[1382] *Op. Cit.,* стр. 117.

[1383] Кинг, *«Gnostics and their Remains»,* стр. 297.

[1384] Размышляя о кресте, автор *«The Source of Measures»* доказывает, что этот подсвечник в Храме «был так составлен, что с обеих сторон в нем было *четыре* ветки для свечей; тогда как наверху находилась *одна общая* для обеих сторон, таким образом, в действительности, нужно считать с одной стороны *3* ветки, а с другой *4.* что в общем составляет число *7*, согласно той же идее единства, выявленной и в кресте. Возьмите линию шириною в одну единицу (величины) и три в длину и поместите ее наклонно; возьмите другую в 4 единицы длины и прислоните ее на эту же с противоположного наклона, таким образом, чтобы верхняя величина, имеющая 4 л. длины, образовала угол или вершину треугольника. Это и будет формою подсвечника. Теперь уберите линию в три линии длины и *пересеките* ею линию из 4 единиц в длину, и вы получите форму *креста.* Та же мысль передана и в шести днях недели в Книге *Бытия,* завершаемых Седьмым, который сам по себе употребляется, как основание измерения круга» (стр. 51).

ошибаются в мистическом значении Четверичности. Последняя у древних была лишь *второстепенным* «совершенством», так сказать, ибо она относилась лишь к проявленным планам. Тогда как именно Треугольник, греческая Дельта (**Δ**), был «проводником неведомого Божества». Существенное доказательство этому заключается в имени Божества, начинающегося с Дельты. Жители Беотии писали Зевс Δεύς *(Deus),* отсюда и *Deus* латинян. Это относится к метафизическому представлению и что касается до значения семеричности в *феноменальном мире;* но для целей экзотерического толкования символизм этот менялся. *Три* стало идеографом трех *материальных* Элементов – Воздуха, Воды и Земли; и *четыре* стало принципом всего того, что является ни телесным, ни зримым. Но это никогда не понималось так истинными последователями Пифагора. Рассматриваемое, как совокупность, состоящая из 6 и 1, или Шестиричности и Единства, число 7 было невидимым центром, Духом всего, ибо не существует **616]** шестиугольного тела без *седьмого* свойства, которое составляет его центральную точку, как например, кристаллы и снежинки в так называемой «неодушевленной» природе. Кроме того, число *семь,* говорят они, имеет все совершенства *единицы* – числа чисел. Ибо, как абсолютное *единство* не создано и неделимо, следовательно, не имеет и числа, и ни одно число не может воспроизвести его, так же точно и число *семь;* ни одна единица, заключающаяся внутри Декады, не может породить или воспроизвести его. И именно *четыре* дает арифметическое деление между *единицей* и *семью,* ибо оно превосходит первую тем же числом *[три],* так же как оно само превышается *семью*, ибо четыре настолько же чисел превышает *единицу,* насколько семь превышает *четыре*[1385].

«У египтян число 7 было символом вечной *жизни»,* говорит Рагон, и добавляет, что потому и греческая буква Z, представляющая лишь двойную семерку, является первой буквой в Zaô, «Я живу» и в Зевсе – «отце всего сущего».

Кроме того, цифра 6 была символом Земли во время осенних и зимних месяцев «сна», цифра же 7 символизировала Землю в период весны и лета, ибо в это время Дух Жизни оживлял ее – седьмая или центральная оживляющая Сила. То же самое встречаем мы в египетском Мифе и символе Озириса и Изиды, метафизически олицетворяющих Огонь и Воду, и физически – Солнце и Нил. Число солнечного года в 365 дней есть числовая величина слова Неилос (Нила). Это число и Бык с серпом Луны и крестом Тау между его рогами, и Земля под ее астрономическим Символом (5) являются самыми фаллическими символами позднейшей древности.

> «Нил был рекою времени с числом одного года или года и одного дня (364+1 =365). Он представлял плодоносную воду Изиды или Матери Земли, луну, женщину и корову, также и *мастерскую* Озириса, представляя Т'зод Олаум евреев. Древнее имя этой реки было Эридан или же еврейский Иордан с коптским или старо-греческим суффиксом. Это было ключом к еврейскому слову Иаред или *источник,* или *сошествие...* реки Иордан, имевшей то же мистическое значение среди евреев, как и Нил у египтян[1386], она была источником сошествия и хранилищем жизни»[1387].

Яснее говоря, это было символом олицетворенной Земли или Изиды, рассматриваемой как чрево этой Земли. Это показано достаточно ясно; и Иордан – река столь священная ныне для христиан – заключала в себе значение, не более высокое или поэтическое, чем плодоносные воды Луны – Изиды или Иеговы в его женственном аспекте. Теперь, как это показано **617]** тем же ученым, Озирис был Солнцем и рекою Нилом и годом в 365 дней; тогда как Изида была Луною, руслом этой реки или Матерью Землею, «для плодоносных энергий которой вода была необходимостью», так же и Лунным годом в 354 дня, «регулятором периодов нарастания». Итак, все это является сексуальным и фаллическим, наши современные ученые, по-видимому, не могут найти в этих символах ничего, кроме физиологического и фаллического значения. Тем не менее, три цифры 365 или же число дней в солнечном году должны быть лишь расшифрованы ключом Пифагора, чтобы найти в них высокий философский и моральный смысл. Одного примера будет достаточно. Они могут быть прочтены следующим образом:

Земля (3) – оживотворенная (6) – Духом Жизни (5).

Просто потому, что 3 есть эквивалент греческой Гаммы (Г), являющейся символом Геи Земли, тогда как число 6 есть символ оживотворяющего или одушевляющего принципа, а 5 есть всеобщая квинт-эссенция, которая распространяется по всем направлениям и образует всю материю[1388].

Приведенные нами несколько доказательств и примеров раскрывают лишь малую долю методов, употреблявшихся при чтении символических идеографов и чисел древности. И так как система эта была чрезвычайно сложна и трудна, то лишь весьма немногие, даже среди Посвященных, могли овладеть *всеми* семью ключами. И следует ли тогда удивляться, что все метафизическое постепенно спустилось до уровня физической Природы; что Солнце, однажды символ Божества, по мере протекания эонов, превратилось в символ лишь его творящего пыла; и что затем оно было низведено до глифа фаллического значения? - Но, несомненно, не те, кто следовали методу Платона от общего к частному, могли когда-либо начать символизировать свои религии сексуальными эмблемами! Совершенно справедливо, хотя это и было произнесено Элифасом Леви, этим воплощенным парадоксом, что «человек Бог на Земле и Бог есть человек на Небе». Но это не могло относиться и никогда не относилось к Единому Божеству, а только лишь ко Множествам Его воплощенных лучей, называемых

[1385] Взято из Манускрипта, приписываемого Сен-Жермену. включенного Рагоном, *op. cit,* стр. 434.

[1386] Вначале это не имело такого значения, так же как и во время ранних Династий.

[1387] Из неопубликованного Манускрипта.

[1388] Из Манускрипта, приписываемого Сен-Жермену.

нами Дхиан-Коганами, а древними – Богами, ныне же превращенных церковью в Дьяволов по *левую* сторону и в Спасителя по *правую!*

Но все подобные корни выросли из одного корня, корня Мудрости, который растет и развивается на почве Индии. Нет ни одного Архангела, прообраза которого нельзя было бы найти в священной стране Ариаварта... Все эти прототипы связаны с Кумарами, которые появляются на поле действия, «отказываясь» – как это сделали Санаткумара и Сананда – «создать потомство». Тем не менее, их называют «создателями» **618]** (мыслящего) человека. Не раз их связывали с Нарадой – еще одним нагромождением *очевидных* несообразностей, но в котором заключается богатство философских положений. Нарада есть водитель Гандхарв, небесных певцов и музыкантов. Эзотерически причина эта объясняется тем фактом, что Гандхарвы являются «наставниками людей в Тайных науках». Это именно они, кто, «возлюбив женщин Земли», открыли им тайны создания; или, как сказано в *Веде,* «небесный» Гандхарва есть, Божество, которое знало и раскрыло тайны неба и вообще божественные истины. Если мы припомним, что сказано об этой группе Ангелов в *Книге Еноха* и в *Библии,* то аллегория станет ясной; водитель их, Нарада, хотя и отказывается размножаться, тем не менее, устремляет людей стать Богами. Кроме того, все они, как сказано в *Ведах,* являются Чхандаджа, «волею-рожденные», или воплощенные в различных Манвантарах по *своей собственной воле.* В экзотерической литературе они явлены, как существующие во всех веках; при чем некоторые «прокляты на новое рождение», другие воплощаются в силу долга. Наконец, в качестве Санакадика, семь Кумар, отправившиеся посетить Вишну на «Белом Острове» (Швета-Двипа), Острове, населенном Маха-Йогами – связаны с Шака-Двипа и с лемурийцами и атлантами Третьей и Четвертой Расы.

В Эзотерической Философии все эти Рудры (Кумары, Адитья, Гандхарвы и Асуры и т. д.), являются высочайшими Дхиан-Коганами или Дэвами, что касается до разума. Они те, кто, овладев Путем саморазвития *пятеричной* природой – отсюда и сокровенность числа *пять,* – сделались независимыми от чистых Арупа Дэв. Это есть тайна, которую очень трудно усвоить и понять правильно. Ибо мы видим, что те, кто были «послушны закону», наравне с «восставшими» *осуждены к воплощению в каждом веке.* Риши Нарада проклят Брамою на постоянное странствование по Земле, то есть, на постоянные перевоплощения. Он восстал против Брамы и, тем не менее, судьба его не хуже судьбы Джая – Двенадцати великих Богов создателей, созданных Брамою, как помощники ему в функциях творения. Ибо последние, будучи погружены в созерцание, лишь *забыли творить;* и за это они также прокляты Брамою рождаться в каждой Манвантаре. И все же их называют – вместе с восставшими – Чхандаджа или те, кто рождены по своей воле в человеческой форме.

Все это вызывает большое недоумение у тех, кто могут читать и понимать *Пураны* лишь в их мертвой букве[1389]. Потому мы встречаем **619]** востоковедов, которые, не желая оставаться в недоумении, разрубают Гордиев узел загадок, объявляя всю схему «вымыслами .... порождениями воображения браминов и их любви к преувеличениям». Но для изучающего Оккультизм все это полно глубокого философского смысла. Мы охотно предоставляем шелуху западным санскритологам, но заявляем свои права на самый плод. Мы делаем больше; мы соглашаемся, что в одном смысле многое в этих, так называемых, «баснях», относится к астрономическим аллегориям о созвездиях, астеризмах, звездах и планетах. Тем не менее, если Гандхарвы в *Риг-Веде* могут олицетворять огонь Солнца, ибо Гандхарвы-Дэвы являются сущностями, как физического, так и психического характера, тогда как Апсараса (с прочими Рудрами) суть *качества* и *количества.* Одним словом, если Теогония Ведических Богов будет когда-либо разгадана, она откроет неизмеримые тайны Творения и Бытия. Правильно говорит Парашара:

> «Эти группы тридцати трех божеств.... существуют от века до века, и появление их и исчезновение аналогичны восходу и заходу Солнца»[1390].

Было время, когда восточный символ креста и круга, Свастика, был универсально принят. Для буддистов, китайцев и монголов эзотерически и экзотерически Свастика означает «десять тысяч истин». Эти истины, говорят они, принадлежат к тайнам Невидимой Вселенной и первозданной Космогонии и Теогонии.

С того *времени, как Фохат пересек Круг подобно двум линиям пламени [горизонтально и вертикально], Воинства Благословенных никогда не переставали посылать своих представителей на Планеты, которые от начала они должны охранять.*

Вот почему Свастика всегда полагается – так же как и Тау возлагался в Египте – на грудь умерших мистиков. Свастика встречается на месте сердца в изображениях и статуях Будды в Тибете и Монголии. Свастика есть *печать,* налагавшаяся также на сердца живущих Посвященных, при чем у некоторых она была навсегда запечатлена на теле огнем. Именно потому, что они должны хранить эти истины нерушимыми и неприкосновенными в вечном молчании и тайне «до дня, когда они будут познаны и прочтены их избранными преемниками» – новыми Посвященными, «достойными доверия и вручения им десяти тысяч совершенств». Однако, символ этот настолько унижен сейчас, что он часто украшает головные уборы «Богов», отвратительных идолов

[1389] Тем не менее, если этот смысл будет вполне понят, он явится надежным ларцем, хранящим ключи к Тайной Мудрости. Правда, ларец настолько щедро украшен, что его орнаментура совершенно скрывает всякую пружину, позволяющую открыть его, и, таким образом, заставляя не обладающего интуицией думать, что ларец не имеет ее и вообще не может иметь никакого отверстия. Тем не менее, ключи существуют, глубоко захороненные, по они не всегда будут найдены тем, кто ищет их.

[1390] *Вишну Пурана,* I, XV; перевод Уильсона, II, 29.

святотатственных последователей Бонпо – дугпа или колдунов в Тибетских пограничных землях – до тех пор, пока он не открыт каким-либо Гелугпа и не сорван вместе с головой «Бога», **620]** хотя было бы лучше если бы, именно, голова подобного поклонника была отделена от его греховного тела. Все же свастика никогда не может утратить своих сокровенных свойств. Оглянемся назад и мы увидим, что она употреблялась, как Посвященными и Ясновидцами, так и жрецами Трои, ибо много изображений ее найдены были Шлиманном на месте этого древнего города. Она встречается у древних перувианцев, ассирийцев, халдеев, так же как и на стенах циклопических построек, старых как мир; в катакомбах *Нового* Мира и в катакомбах *старого* Мира (?), в Риме, где – вследствие того, что христиане скрывали себя и свою религию – она называется *Crux Dissimulata.*

«По мнению де Росси, Свастика от самого раннего периода была любимой формой креста, *употреблявшегося с оккультным значением,* что доказывает, что тайна эта не принадлежала христианскому кресту. Один крест, в виде Свастики, в катакомбах стоит как знак на одной надписи, которая читается: «ZΩTIKΩ ZOTIKH [? ZΩTIKH] *Vitalis Vitalia*», или жизнь жизни»[1391].

Но лучшим свидетельством древности креста есть то, которое приводится самим автором «*The Natural Genesis»:*

«Предполагается, что значение креста, как христианского символа, относится к эпохе, когда Иисус Христос был распят. И, тем не менее, в «христианской» *иконографии катакомб, в течение первых шести или семи столетий, нигде не встречается фигуры человека на кресте.* Имеются всевозможные формы креста, за исключением этой – которую считают исходной точкой новой религии. Это не было начальной формой, но законченной формой Креста Распятия[1392]. На протяжении приблизительно шести столетий после христианской эры, основание христианской религии на распятом Искупителе совершенно отсутствует в христианском искусстве! Самая ранняя форма человеческой фигуры на кресте есть распятие, поднесенное Папою Григорием Великим, Королеве Теодолннде Ломбардской, ныне находящееся в Церкви Св. Иоанна в Монза, тогда как в катакомбах Рима не было найдено ни одного Распятия, относящегося к более раннему периоду, чем изображение, находящееся в Сан-Джулио и принадлежащее к седьмому или восьмому столетию...

Нет ни Христа и нет Распятого; Крест есть Христос, так же как *Stauros* (Крест) был образом и именем Гора, Христа гностиков. Крест, не сам Распятый, является первоначальным символом христианской церкви. Крест, не сам Распятый, есть основной предмет изображения в ее искусстве и почитания в ее религии. Зародыш всего роста и развития можно проследить до креста. И этот крест является до-христнанским, он языческий, и крест неверных и имеет с пол-дюжины различных форм. Культ начался с креста, и Юлиан был прав, говоря, что он поддерживал «войну против X», которого он очевидно считал, как принятого а-гностиками и мифолаторами, чтобы придать ему недопустимое значение[1393]. **621]** На протяжении столетий крест являлся символом Христа и к нему обращались, как если бы он был живым существом. «Он был обожествлен сначала и очеловечен в конце»[1394].

Мало мировых-символов, которые были бы так насыщены истинным Оккультным значением, как Свастика. Она символизируется цифрою 6. Подобно этой цифре, в своем конкретном представлении она указывает, так же как и идеограф числа, на Зенит и на Надир, на Север, Юг, Запад и Восток; всюду встречается единица и единица эта отражается во всех и в каждой единице. Это есть эмблема деятельности Фохата, постоянного вращения «Колес» и четырех Стихий, «Священных Четырех» в их мистическом, а не только в одном их космическом значении; далее ее четыре руки, согнутые под прямым углом, тесно связаны, как это показано в ином месте, с весами Пифагора и Гермеса. Посвященный в тайны значения Свастики, говорят Комментарии, «может начертать на ней, с математическою точностью, эволюцию Космоса и весь период Сандхья». Также «отношение Видимого к Невидимому» и «первое зарождение человека и видов».

Для восточного оккультиста древо Знания в Раю сердца самого человека становится Древом Жизни Вечной и не имеет ничего общего с человеческими животными чувствами. Это есть совершенная тайна, открывающаяся лишь через усилия заключенного Манаса, *Ego,* направленные к освобождению из рабства чувственных восприятий и к прозрению в свет единой, вечно сущей Реальности. Для западного каббалиста, но еще больше для поверхностного символиста, воспитанного в губительной атмосфере материалистической науки, главным объяснением тайн креста есть – его сексуальный элемент. Даже современный комментатор из спиритуалистов, мышление которого в другом отношении не лишено духовности, усматривает, именно, эту черту в кресте и Свастике прежде всех прочих.

«Крест употреблялся в Египте, как охраняющий талисман и символ спасительной мощи. Тифон или Сатана, действительно, встречается прикованным и привязанным к кресту. В *«Ритуале»* Озирис восклицает: *«Апопис сброшен, веревки их связывают Юг, Север, Восток и Запад, веревки их на нем. Har-ru-bah связал*

[1391] Приведено в *«The Natural Genesis»,* I, 427, Джеральда Мэсси.

[1392] Несомненно так для христиан. Но для дохристианских символистов это было, как сказано, ложем пытки во время Мистерии Посвящения; при чем «Крест Распятия» полагался горизонтально на землю, а не в стоячем положении, как во времена Рима, когда он стал виселицей.

[1393] Так оно было и не могло быть иначе. Император Юлиан был Посвященным и потому хорошо знал «тайное значение», как метафизическое, так и физическое.

[1394] *Op. cit.,* там же, стр. 433.

его»[1395]. Это были веревки четырех частей света или крест. Сказано, что Тор разбивает главу змия своим молотом..... в форме свастики или же четырехстороннего креста.... В первобытных гробницах Египта план Покоя **622]** имел форму креста[1396]. Пагода в Матуре..... месторождение Кришны, была построена в форме креста»[1397].

Это совершенно точно и никто не может усмотреть в этом «сексуальный культ», которым востоковеды любят разбивать голову язычества. Но что же сказать о евреях и экзотерических религиях некоторых индусских сект, особенно же о ритуалах Валлабачариев? Ибо, как сказано, культ Шивы, с его Лингам и Йони, стоит слишком высоко в философском смысле, несмотря на его современное падение, чтобы его можно было назвать просто фаллическим культом. Но культ Древа или Креста[1398] у евреев, осужденный их же собственными Пророками, едва ли может избежать этого обвинения. «Сыновья колдунов, семя прелюбодеяния»[1399], как называет их Исайя, никогда не упускали случая, чтобы «воспламенить себя идолами под каждым зеленым деревом»[1400] – что не свидетельствует о метафизических развлечениях. Именно от этих *монотеистических* евреев христианские народы заимствовали свою религию, своего «Бога Богов, Единого Живого Бога», и в то же время, презирая и высмеивая культ Божества древних философов. Предоставим им верить и поклоняться физической форме креста всеми способами.

Но для последователя истинной, восточной, архаической Мудрости, для того, кто поклоняется в духе лишь Абсолютному Единству, этому вечно-пульсирующему великому Сердцу, которое бьется всюду, как в каждом атоме Природы; каждый такой атом содержит зародыш, из которого он может возрастить Древо Знания, плоды которого дают Жизнь Вечную, а не только лишь физическую. Для него крест и круг, Древо или Тау – даже после того, как каждый символ, относящийся к этому, был рассмотрен и разобран один за другим, – остаются все же глубокою тайною в их прошлом, и лишь в это прошлое направляет он свой устремленный взор. Его мало заботит – будет ли это Семенем, из которого растет генеалогическое Древо Бытия, называемое Вселенной. Также не Трое в Одном, троичный аспект Семени – его форма, цвет и вещество – интересуют его, но, вернее, та Сила, которая направляет его рост, сила, вечно таинственная и вечно непознаваемая. Ибо эта жизненная сила, заставляющая семя прорастать, раскрываться и выпускать ростки, затем образовывать ствол и ветви, которые, в свою очередь, сгибаясь подобно веткам Ашваттха, священного Древа Бодхи, выбрасывают свои семена, которые укореняются и **623]** размножают другие деревья – эта сила есть единая Сила, имеющая реальность для него, ибо это есть никогда не умирающее Дыхание Жизни. Языческий философ искал причину, современный довольствуется лишь следствиями и ищет первую в последних. Что лежит за пределами их, он не знает, также и современный а-гностик не заботится об этом; отбрасывая, таким образом, единственное знание, на котором он может с полною безопасностью основывать свою науку. Тем не менее, эта проявленная Сила имеет ответ для того, кто ищет познать ее. Тот, кто видит в кресте кресто-усеченный круг Платона, язычника, а не прообраз обрезания, как это полагал (Св.) Августин-христианин[1401], рассматривается церковью, как язычник, наукою же, как сумасшедший. И это потому, что отказываясь поклоняться Богу физического зарождения, он признает, что он ничего не может знать о Причине, лежащей в основании, так называемой, *Первичной* Причины, о Беспричинной Причине этой Жизне-Причины. Молчаливо принимая Вездесущность Беспредельного Круга и делая из него универсальный постулат, на котором основана вся проявленная Вселенная, мудрец в глубоком почитании хранит молчание о том, о чем ни один смертный человек не должен бы дерзать строить догадок. «Логос Бога есть Дающий Откровение человеку, и Логос (Глагол) человека есть Раскрывающий Бога», говорит Элифас Леви в одном из своих парадоксов. На это восточный оккультист ответил бы: с тем условием, однако, чтобы человек оставался нем о той Причине, которая породила, как Бога, так и его Логоса. Иначе он неизменно становится *осквернителем,* а не *раскрывателем* Непознаваемого Божества.

Теперь мы должны подойти к тайне – Семеричности в Природе. Возможно, что все, что бы мы не сказали, будет приписано совпадению. Нам могут сказать, что это число в Природе совершенно *естественно* – что, в действительности, мы и утверждаем – и не имеет большего значения, нежели иллюзия движения, образующая, так называемые – «веретенообразные круги». Этим *«странным иллюзиям»* не было придано большого значения, когда Проф. Сильванус Томсон представил их на собрании Британской Ассоциации в 1877 г. Тем не менее, мы хотели бы узнать научное объяснение, почему семь всегда является преобладающим числом – шесть концентрических кругов вокруг седьмого, и семь Кругов, один внутри другого, вокруг центральной точки, и так далее – в этой *иллюзии,* производимой, как движущимся блюдцем, так и любым сосудом. Мы даем решение, отвергнутое наукою, в следующем Отделе.

[1395] *Книга Мертвых,* XXXIX. Апопис или Апап есть Змий Зла, символ человеческих страстей. Солнце (Озирис-Гор) уничтожает его и Апап низвергнут, связан и прикован. Бог Акер, «Глава Врат Бездны» Акера, Области Солнца (X, 39), связывает его. Апопис является врагом Ра (Света), но «великий Апап пал!» восклицает усопший. «Скорпион ужалил твои уста», говорит он побежденному врагу (XXXIX, 7). Скорпион есть «червь, никогда не умирающий». У христиан Апопис привязан к Тау или Тат, «эмблеме уравновесия». (См. сооружение Тат в Тату XVIII).

[1396] Также и в святилищах Пред-Гималайских областей, где живут Посвященные и где пепел их хранится в течение семи лунных лет.

[1397] *«The Natural Genesis»,* I, 432.

[1398] Крест и Древо тождественны и являются синонимами в символизме.

[1399] LVII, 3.

[1400] Там же, 5.

[1401] Проповедь CLX.

624]

ОТДЕЛ XI

ТАЙНЫ ГЕБДОМАДЫ

Мы не можем закончить эту часть о Символизме Архаической Истории, не сделав попытки объяснить постоянное повторение во всех писаниях, известных востоковедам, этого, истинно, мистического числа, Гебдомады. Так как каждая религия, от самой древней до самой последней, обнаруживает присутствие его и объясняет его по своему и согласно своим собственным особым догмам, то задача эта нелегка. Потому лучшим решением будет сделать обзор всего как бы с птичьего полета. Числа 3, 4, 7, есть священные числа Света, Жизни и Единения – особенно в эту нынешнюю Манвантару, наш Цикл Жизни, особым представителем или числом-*фактором* которой является число семь. Это должно быть теперь доказано.

Если спросить брамина, изучившего *Упанишады,* которые так полны древней тайной Мудрости, почему он, «чьи семь предков пили сок Лунного растения», именуется Трисупарна, по утверждению, приписываемому Бопаведу[1402]; и почему брамин Трисупарна должен почитать Сомапа Питри – то весьма немногие смогут ответить на этот вопрос; или если бы они и знали, то выказали бы еще меньше желания удовлетворить любопытствующего. Потому будем придерживаться того, чему учит нас древняя Эзотерическая Доктрина. Как гласят Комментарии:

«*Когда первые Семь появились на Земле, они бросили в почву семя всего, что растет на Земле. Сначала явились Три, и Четверо были добавлены к ним, как только камень превратился в растение. Затем пришли вторые Семь, которые, руководя Дживами растений, создали средние [промежуточные] природы между растениями и движущимся живым животным. Третьи Семь выявили свои Чхая .... Пятые Семь заключили свою Сущность.... Таким образом человек стал Саптапарна».*

———

625]

А.

САПТАПАРНА

Таково имя, даваемое человеку по Оккультной терминологии. Оно означает, как это объяснено в ином месте, растение о семи листьях, и это наименование имеет большое значение в буддийских легендах. Тот же смысл имело оно, но под маскою, и в греческих мифах. Т или Ꞇ (Тау), форма которого взята с числа 7 и греческой буквы Г (Гамма), было, как сказано в последнем Отделе, символом жизни и Жизни Вечной; земной жизни, ибо Г (Гамма) есть символ Земли (Геа)[1403], и Жизни Вечной, ибо цифра 7 есть символ той же жизни, *связанной с* Божественной Жизнью, этот двойной глиф выражен в геометрических фигурах следующим образом:

– Треугольник и Квадрат, символ Семеричного Человека.

Итак, число *шесть* рассматривалось в древних мистериях, как эмблема *физической* Природы. Ибо шесть есть изображение шести измерений всех тел – *шести* направлений, которые составляют их форму, именно, четыре направления, распространяющиеся на четыре части света – Север, Юг, Восток и Запад, и на два направления в вышину и толщину, отвечающих Зениту и Надиру. Потому, тогда как Шестиричность прилагалась Мудрецами к *физическому* человеку, Семеричность была для них символом этого человека *плюс* его бессмертная Душа[1404].

Ж. М. Рагон дает очень хорошую иллюстрацию этой «иероглифической шестиричности», как называет он наш двойной равнобедренный треугольник.

> «Иероглифическая шестиричность есть символ сочетания *философских трех* огней и *трех* вод, откуда происходит рождение элементов всего сущего»[1405].

Та же мысль заключается в индусском двойном равнобедренном треугольнике. Хотя в этой стране он называется знаком Вишну, но, в действительности, он есть символ Троичности или Тримурти. Ибо, даже в

[1402] *Вишну Пурана,* перевод Уильсона, III, 174, примечание Фитцэдуарда Холла.

[1403] Отсюда Посвященные в Греции называли *Тау* – Γαιήιος, «?ын Геи, возникший из Земли», подобно Титиосу в *Одиссее*. (VII, 324).

[1404] Рагон, *«0rthodoxie Maconnique»* и т. д., стр. 432, 433.

[1405] Там же, стр. 433, примечание.

экзотерической передаче, нижний треугольник, ▽ вершиною вниз, есть символ Вишну, Бога Влажного Принципа и Воды, ибо Нараяна является движущим Принципом в Нара или Водах[1406], тогда как **626]** треугольник, вершиною вверх, есть Шива, Принцип Огня, символизированный тройным пламенем в его руке[1407]. Именно эти два переплетающиеся треугольника, ошибочно называемые «Соломоновою печатью», – являющиеся также эмблемой нашего Общества, – образуют, одновременно, Семеричность и Троичность и составляют, таким образом, Декаду. С какой бы стороны ни рассматривать этот знак , все десять чисел заключаются в нем. Ибо с точкою в середине или в центре , он есть *семеричный* знак или Семеричность; его треугольники указывают на число три или Троичность; два треугольника указывают на присутствие Двоичности; треугольники с центральной точкой, общей им обоим, дают Четверичность; шесть концов есть Шестиричность; центральная же точка является Единицей; Пятиричность получается из комбинации, состоящей из двух треугольников, четного числа и грех сторон в каждом треугольнике, первого нечетного числа. Вот почему Пифагор и древние посвятили число *шесть* Венере, ибо:

> «Сочетание двух полов и разделение материи по троичностям необходимы для развития зарождающей мощи, этого плодородного свойства и стремления к размножению, врожденному во всех телах»[1408].

Вера в «Создателей» или же в олицетворенные Силы Природы, на самом деле, не есть политеизм, но философская необходимость. Земля, подобно всем другим планетам нашей системы, имеет Семь Логосов – Лучей, исходящих из Единого «Луча-Отца» – Протогоноса или же Проявленного Логоса, кто жертвует свою Сущность (или «Плоть», Вселенную), чтобы Мир мог жить и каждая тварь имела бы в нем свое сознательное бытие.

Число 3 и 4 отвечают соответственно мужскому и женскому началу, Духу и Материи, и сочетание их есть эмблема Жизни Вечной в Духе на ее восходящей дуге и в Материи, как вечно воскрешающий Элемент – через порождение и размножение. Духовная мужская линия вертикальна | ; дифференцированная линия материи — горизонтальна; вместе они составляют крест +. 3 невидимо; 4 находится на плане объективного познавания. Вот почему вся Материя Вселенной, будучи анализирована наукою до ее ультиматов, может быть сведена лишь к четырем Элементам – Углероду, Кислороду, Азоту и Водороду; также, почему три первоначала, нумены четырех, или градации Духа или Силы, остались для точной науки *terra incognita,* и лишь теориями и простыми наименованиями. Служители ее сначала должны уверовать в первичные причины и изучить их, прежде чем они смогут надеяться измерить глубину Природы и ознакомиться с потенциальностями **627]** следствий. Таким образом, в то время, как ученые Запада пользовались и пользуются еще в своих занятиях лишь четверичностью или материей, Восточные Оккультисты и ученики их, великие алхимики всего мира, имеют всю Семеричность, как объект изучения[1409]. Как говорят алхимики:

«Когда Три и Четыре целуют друг друга, Квадрат присоединяет свою срединную природу к природе Треугольника [или Троичности, то есть, грань одной из его плоскостей становится среднею гранью другой] и образует Куб; тогда только он [развернутый Куб] становится вместилищем и числом Жизни, Отцом-Матерью Семью».

Следующая диаграмма, может быть, поможет изучающему понять эти параллелизмы.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ		**ПРИНЦИПЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ**
7. Атма.		
6. Буддхи.	△	
5. Манас.		

[1406] См. «*Махабхарата*, III, 189, 3, где Вишну говорит: «Я дал имя Нара воде в древние времена и потому меня именуют Нараяна, ибо вода всегда была обителью, в которой Я двигался (Аяна)». Именно, в лоно Вод или Хаоса, «Влажного Начала» греков и Гермеса, бросается первое семя Вселенной. «Дух Божий» носится над темными водами Пространства»; потому Фалес делает его изначальным элементом и предшествующим Огню, который был еще сокрытым в этом Духе.

[1407] См. Бронзовую статую Трипурантака Шивы – «Махадева, разрушающий Трипурасура» в Музее, находящемся в *India House* в Лондоне;

[1408] Рагон, там же, стр. 433; примечание.

[1409] Некоторые ученые брамины протестуют против нашего семеричного деления. Они так же правы со своей точки зрения, как и мы с нашей. Оставляя в стороне три *аспекта* или *дополнительные принципы,* они принимают лишь четыре Упадхи или Основы, включая *Ego* – отображение Логоса в Карана Шарире – и даже «строго говоря – ..... лишь три Упадхи». Для чисто теоретической и метафизической философии или для целей созерцания эти три Упадхи могут быть достаточными, как они явлены в системе Тарака Йоги; но для *практического оккультного учения* наша семеричная система является наилучшей и наиболее легкой. Впрочем, это дело школы и выбора.

4. Кама Рупа; принцип животного желания, которое в течение жизни яро горит в Материи и заканчивается пресыщением; он неотделим от животного существования.	ВОДОРОД	Самый легкий из всех газов; он горит в Кислороде, выделяя сильнейший жар из любого вещества в состоянии горения, и образует воду, наиболее устойчивый из составов; Водород широко входит во все органические составы.
3. Линга Шарира; инертный носитель или форма, по которой строится тело; носитель Жизни. Он рассеивается очень скоро после разложения тела.	АЗОТ	Инертный газ; носитель, с которым смешивается Кислород для применения последнего к животному дыханию. Он также широко входит во все органические вещества.
2. Прана; Жизнь, активная сила, производящая все жизненные феномены,	КИСЛОРОД	Газ, поддерживающий горение; газ, дающий жизнь, деятельный химический посредник во всей органической жизни.
1. Грубая материя тела; субстанция, образованная и изваянная поверх Линга Шарира (Чхая) воздействием Праны.	УГЛЕРОД	Материал для горения, *par excellence,* основа всех органических веществ, (химический) элемент, который образует самое большое разнообразие составов.

628] Нас учат, что все примитивные формы органической жизни выявляются также в семеричных группах чисел. От минералов или «мягких камней, которые отвердели», пользуясь языком Станц, за которыми последовали «твердые растения, ставшие мягкими», являющиеся продуктами минералов, ибо «из недр камня рождается растительность»[1410], и так до человека – все первоначальные образцы всех царств Природы, начинают свое существование, как эфирообразные, прозрачные оболочки. Это, конечно, имеет место лишь при самом зачатии жизни. Со следующим периодом они уже уплотняются и в *седьмом* уже начинают разделяться на виды, *все, за исключением человека,* первого из млекопитающихся животных[1411] в Четвертом Круге.

Вергилий, посвященный более или менее в Эзотерическую Философию, как каждый поэт древности, воспевал эволюцию в следующих словах:

Principio coelum ac terras camposque liquentes
Lucentemque globum Lunae, Titaniaque astra
Spiritus intus alit, totamque infusa per artus
Mens agitat molem et magno se corpore miscet.
Inde hominum pecudumque genus vitaeque volantun
Et quae marmoreo fert monstra sub aequore pontus[1412].

«Сначала возникло Три или Треугольник». Это выражение имеет глубокое значение в Оккультизме и факт этот подтверждается в минералогии, ботанике и даже в геологии, – как это было доказано в Отделе «Хронология Браминов» – составным числом семь, ибо три и четыре заключаются в нем. Соль, будучи растворенной, доказывает это. Ибо, когда ее молекулы, группируясь вместе, начинают отлагаться в форме кристаллов, то первая форма, которую они принимают, есть форма треугольников, маленьких пирамид и конусов. Это есть форма Огня, откуда и слово «Пирамис»; тогда как вторая геометрическая **629]** форма в *проявленной* Природе есть квадрат или Куб, 4 и 6; ибо, как говорит Энфильд, «частицы земли имеют форму кубов, частицы же огня пирамидальны» – истинно так. Пирамидальную форму имеют сосны – наиболее примитивное дерево после папоротникового периода. Таким образом, два противоположения в космической Природе – огонь и вода, жар и холод – начинают свои

[1410] *Комментарии,* Книга IX, 19.

[1411] *Protista* – не животные. Просим читателя иметь в виду, что, когда мы говорим о «животных», то подразумеваем лишь млекопитающихся. *Crustacea* или раковидные, рыбы и пресмыкающиеся современны человеку и многие из них даже предшествовали *физическому* человеку в этом Круге. Все они были двуполыми до эпохи млекопитающихся в заключительной части Вторичного или Мезозойского Периода, *но, все же, ближе к Палеозойскому, нежели к периоду Кэнозойскому.* Малые сумчатые животные современны огромным пресмыкающимся чудовищам Вторичной Эпохи.

[1412] *Энеиды* VI, 725–729. «Сначала [Божественный] Дух внутри поддерживает небеса, землю и водные равнины, орбиту луны и блистающие звезды и [Вечный] Разум, рассеянный во всех частях [Природы], направляет все необъятное строение и смешивается с обширным телом [Вселенной]. Затем происходит раса *людей и зверей, жизненное начало* летающих пород и чудовища, которых Океан выращивает под своей гладкой кристальной поверхностью». «Все происходит из Эфира и из его семи природ» – говорят алхимики. Наука знает их лишь в их поверхностных следствиях.

метрографические проявления, одно через трехмерную систему, другое через шестимерную систему. Ибо звездообразные кристаллы снега, если рассмотреть их под микроскопом, все, без исключения, являют форму двойной или тройной шестиконечной звездочки с центральным нуклеем, подобно крошечной звездочке внутри большей. Дарвин, доказывая, что жители морского берега находятся под сильным влиянием приливов, говорит:

> «Наиболее древние прародители в царстве позвоночных.... очевидно, были группою морских животных.... Животные, живущие приблизительно в *среднем* уровне прилива или в *среднем* уровне низкой воды, проходят через полный цикл изменений приливов в течение двух недель.... Установлен таинственный факт, что среди высших и теперь земных позвоночных.... многие нормальные и ненормальные процессы протекают в течение одной или нескольких недель [семеричностей).... такие, как процесс беременности у млекопитающихся, продолжительность лихорадок»[1413].
>
> «Голубиные яйца высиживаются в две недели [или 14 дней]; куриные в три недели, утиные в четыре, гусиные в пять, а яйца страуса в семь»[1414].

Это число тесно связано с Луною, Оккультное влияние которой постоянно проявляется в семеричных периодах. Именно Луна является руководителем Оккультной стороны земной Природы, тогда как Солнце есть регулятор и фактор проявленной жизни. Эта истина всегда была самоочевидна для Ясновидцев и Адептов. Яков Бемэ, настаивая на основной доктрине семи свойств вечной Матери Природы, доказал этим, что сам он был великим Оккультистом.

Но вернемся к обсуждению семеричности в древнем религиозном символизме. К метрологическому ключу еврейского символизма, который путем чисел открывает геометрические отношения Круга (Единого-Божества) к Квадрату, Кубу, Треугольнику, так же как и все интегральные эманации божественного плана, к этому ключу может быть добавлен и теогонический ключ. Этот ключ объясняет, что Ной, Патриарх Потопа, в одном аспекте является заместителем Божества (Вселенского Творящего Закона) с целью **630]** образования нашей Земли, ее населения и вообще распространения на ней жизни.

Итак, имея в виду семеричность подразделения в божественных Иерархиях, как в космическом построении, так и в человеческом, изучающий легко поймет, что *Jah-Noah* стоит во главе и является синтезом низшей Космической Четверичности. Верхняя Сефиротная Троичность – левым женственным углом которого является Иегова-Бина (Ум) – выявляет Четверичность . Последняя символизирует собою Небесного Человека, бесполого Адама Кадмона, рассматриваемого, как Природа в ее абстрактности, и становится снова семеричностью, выявляя из себя добавочные три принципа, низшую земную или проявленную физическую Природу, Материю и нашу Землю – седьмой принцип, будучи Малкут, «Невестою Небесного Человека», – образуя, таким образом, вместе с высшею Триадою или Кэтер, Венцом, полное число Сефиротного Древа – 10, Совокупность в Единстве или Вселенную. Отделенные от высшей Троичности, низшие созидающие Сефироты составляют число семь.

Вышесказанное не имеет прямого касания к нашей теме, хотя оно является необходимым напоминанием для облегчения усвоения того, что следует за этим. Рассматриваемый вопрос имеет в виду доказать, что *Jah- Noah* или Иегова еврейской *Библии,* предполагаемый Творец нашей Земли, человека и всего, что на ней, есть:

a) Низшая Семеричность, Элохим Созидающий – в его космическом аспекте.

b) Тетраграмматон или Адам Кадмон, «Небесный Человек» о четырех буквах – в его теогоническом и каббалистическом аспекте.

c) Ной – в его космическом характере тождественен индусскосому Шишта, человеческому Семени, оставленному для населения Земли от предыдущего творения или Манвантары, как это выражено в *Пуранах,* или же от допотопного периода, как это аллегорически изложено в *Библии.*

Но будет ли библейский Бог-Творец Четверичностью (Тетраграмматон) или Троичностью, он не есть Вселенское 10, если только он не слит с Эйн-Соф'ом (как Брама с Парабраманом), но семеричность, одна из многих семеричностей Вселенской Семеричности. Для объяснения вопроса, рассматриваемого нами сейчас, его положение и статус, как Ноя, могут быть лучше всего явлены, если мы поместим 3, и 4 на параллельных линиях с космическими и человеческими принципами. Для чего мы пользуемся старой, знакомой классификацией. Таким образом:

631]

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЛИ ПРИНЦИПЫ.

КОСМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЛИ ПРИНЦИПЫ.

[1413] Сравни *«Descent of Man»,* стр. 164.

[1414] *Bartlett, «Land and Water».*

1. Вселенский Дух (Атма). 2. Духовная Душа (Буддхи). 3. Человеческая Душа. Ум (Манас)	Троичный Аспект Божества	1. Непроявленный Логос. 2. Вселенская[1415] Латентная Мыслеоснова. 3. Вселенский (или Космический) Деятельный[1416] Разум.
4. Животная Душа (Кама-Рупа). 5. Астральное Тело (Линга Шарира) 6. Субстанция Жизни (Прана). 7. Тело (Стхула Шарира).	Дух Земли, Иегова[1417]. Ной. Пространство, содержащее Жизнь – Воды Потопа. Гора Арарат[1418].	4. Космическая (Хаотичная) Энергия. 5. Астральная Идеация, отражающая земные вещи. 6. Жизненная субстанция или Энергия. 7. Земля.

Как к добавочному доказательству этого утверждения, пусть читатель обратится к каббалистическим трудам.

«Арарат – гора сошествия = רר-י-רה, *Хор-Иаред. Hatho* выводит это из слова *Arath* = תרא. Издатель Моисея *Cherenensis* говорит: «Этим, говорят они, обозначается *первое место сошествия* [ковчега] *(«Anal.»* Бриана, том. IV, стр. 5, 6, 15). Под словом *«Berge» гора,* Норк подразумевает *Арарат:* ״טררא, ибо תרא (т. е., *Арарат* вместо *Arath – земля,* что есть *арамейское удваивание)».* Здесь ясно, что **632]** Норк и *Hatho* пользуются тем же эквивалентом в *Arath,* טרא, в смысле Земли»[1419].

[1415] Философия Адвайты рассматривает это, как высшую Троицу, или, вернее, как Троичный аспект Чинматра (Парабрамана); которую они объясняют, как «Простую Потенциальность Праджны», мощь или способность, порождающую постижение; Чидакашам, бесконечное поле или план Космического Сознания: и Асат (Мулапракрити) или Недифференцированная Материя, (См. «Личный и Безличный Бог» в *«Пяти Годах Теософии»,* стр. 203).

[1416] Так как Дифференцированная Материя существует в Солнечной Системе – воздержимся от затрагивания всего Космоса – в семи различных состояниях, и Праджна или способность к постижению тоже существует в семи различных аспектах, соответствующих семи состояниям Материи, то в силу необходимости должны существовать семь состояний сознания в человеке; и согласно большему или меньшему развитию этих состояний, создавались религиозные и философские системы.

[1417] Представленный, как ревнивый, гневный, ярый и вечно деятельный Бог, мстительный, и благожелательный лишь к своему «избранному-народу», когда он умилостивлен ими.

[1418] Ной и его три Сына являются коллективным символом этой Четверицы во многих и разнообразных применениях, ибо Хам есть Хаотическое Начало.

[1419] *«Source of Measures»,* стр. 65. Автор поясняет: «Заметьте, что на еврейском языке *Иаред,* отец Еноха, явлен, как *«гора сошествия»,* и сказано, что она та же, что и вершина *Арарат,* на которой покоится кубическое построение *Ноя* или основание измерения. *Иаред* по еврейски есть ??-?. Производные слова от этого корня тождественны с производными от *Арарат,* от *acre,* от *земли.* Еврейское ??-? на *английской языке буквально* есть *YRD;* следовательно, в *Иареде (Yared)* можно найти *буквально* наше английское слово *yard* [ярд], (а также ??-?, ибо *Jah* или *Jehovah есть жезл).* Достойно замечания, что сын *Иареда,* т. е., *Енох,* жил 365 лет; и о нем сказано комментаторами раввинами,

Таким образом. Ной является символом, как коренного Ману, так и Семенного-Ману, или же Мощи, давшей развитие Планетной Цепи и нашей Земле, и Коренной Пятой Расе, которая была спасена, тогда как последние подрасы Четвертой, Расы Вайвасвата Ману, погибли, при чем число *семь,* как будет видно, появляется на каждом шагу. Именно Ной, как заместитель Иеговы, представляет семеричное Воинство Элохима и, таким образом, является Отцом или Творцом (Сохранителем) всей животной жизни. Отсюда следующие стихи из *Книги Бытия;* «И всякого скота чистого возьми по семи мужского [3] и женского [4] пола, также и из птиц небесных по семи»[1420] и так далее, за которыми следуют все периоды по семи дней и остальное.

В.

ЧЕТВЕРИЧНОСТЬ В СВЯЗИ С СЕМЕРИЧНОСТЬЮ

Таким образом, число *семь*, как сложность, состоящая из 3 и 4, есть преобладающий фактор в каждой древней религии, потому что он является *преобладающим фактором в Природе.* Принятие его должно быть оправдано и оно должно быть явлено, как *число par excellence,* ибо, со времени появления *«Эзотерического Буддизма»,* были подняты частые возражения и высказаны сомнения относительно правильности этих утверждений.

Изучающий должен быть, прежде всего, предупрежден, что во всех подобных числовых подразделениях Единый Вселенский Принцип, – хотя он и упоминается как (единый), ибо он есть Единственный, – никогда не принимается в расчет. Он стоит в своем качестве Абсолютной, беспредельной и Вселенской Абстрактности, совершенно самостоятельно, сам по себе, вне зависимости от всякой иной Силы, будь она нуменальна или феноменальна. Автор статьи «Личный и Безличный Бог» говорит:

633]

«Сущность эта не есть ни материя, ни дух; она ни *Ego* и ни не- *Ego* и она ни объект и ни субъект.

На языке индусских философов это есть первоначальная и вечная комбинация Пуруши [Духа] и Пракрити [Материи]. Так как адвайтисты придерживаются мнения, что внешний предмет есть просто продукт наших ментальных состояний, то Пракрити есть ничто иное, как иллюзия, а Пуруша – единая реальность; это есть *единое* бытие, которое остается в мире Идей. Это.... и есть Парабраман адвайтистов. Даже, если бы существовал личный Бог в каком-либо материальном Упадхи (физическое основание какой-либо формы), то с точки зрения адвайтиста имелось бы столько же причин сомневаться в его нуменальном существовании, как и в случае всякого иного предмета. По их мнению, сознательный Бог не может быть первоначалом, Вселенной, ибо его *Ego* было бы следствием предыдущей причины, если слово сознательный передает лишь обычный смысл его. Они не могут допустить, что *великая совокупность всех состояний сознания во Вселенной* есть их Божество, так как эти состояния постоянно изменяются и космическая Идеация прекращается во время Пралайи. В действительности, существует лишь одно постоянное состояние во Вселенной, которое есть состояние совершенной бессознательности, фактически чистое Чидакашам (поле сознания).

Когда мои читатели усвоят тот факт, что эта величественная Вселенная, на самом деле, есть лишь огромная аггрегация различных состояний сознаний, то они не будут удивлены, найдя, что ультимативное состояние бессознательности рассматривается адвайтистами, как Парабраман»[1421].

Хотя и будучи, сам по себе, совершенно вне предела человеческого понимания или вычисления, этот «огромный агрегат различных состояний сознания» является семеричным, и в своей совокупности состоит из семеричных групп – просто потому, что способность познавания существует в *семи различных аспектах. соответствующих семи условиям материи»*[1422], или семи свойствам или состояниям материи. И потому серия, от одного до семи в эзотерических вычислениях, начинается с первого проявленного принципа, который есть число один, если мы начнем сверху, и число семь, считая снизу или от низшего принципа.

Четверичность так же почитается в *Каббале,* как в свое время она почиталась Пифагором, именно самым совершенным или, вернее, *священным* числом, ибо оно исходит от Единого, первой проявленной Единицы или,

---

что им был открыт годовой период в 365 дней, таким образом, вновь соединяя величины *времени* и *расстояния;* т. е., *время года* спустилось соответственно через *yard* или *Иареда,* который, *таким образом, явился его отцом* через *Еноха;* действительно, 1296 = *yard* (или *Jared)* X 4 = 5184, это есть характерная величина солнечного дня в *третях.* Который, как сказано, может быть назван *численно родителем* солнечного года (там же). Впрочем, это лишь по астрономическим и числовым каббалистическим методам. Эзотерически, Иаред есть Третья Раса, а Енох Четвертая – но так как он взят живым, то он олицетворяет также Избранных, спасенных в Четвертой Расе, тогда как Ной от начала относится к Пятой – семья, спасенная из Вод, вечно и *физически.*

[1420] VII, 2, 3.

[1421] «*Пять Лет Теософии»,* стр. 202, 203.

[1422] Там же, стр. 200.

вернее, Трех в Одном. И последнее всегда считалось безличным, бесполым, непостижимым, хотя и в пределах возможности для высших умственных восприятий.

Никогда не предполагалось, чтобы первое проявление вечной Монады стало символом другого символа, чтобы Нерожденное заменило бы Стихиями рожденное, или же чтобы Единый Логос стал символом Небесного Человека. Тетраграмматон или Тетрактис греков есть Второй Логос, Демиург.

> «Тетрада, как думает Томас Тэйлор, есть, однако, *само животное,* согласно Платону, который, как справедливо замечает Сириянин, был наиболее выдающимся среди пифагорейцев; она существует на пределе постижимой Троичности, как это вполне удовлетворительно доказано Проклом в **634]** третьей книге его трактата на Теологию Платона. И между этими двумя Троичностями [двойными треугольниками], одной постижимой и другой ментальной, существует иная степень богов, приобщенная к свойствам обеих крайностей... .»[1423].

Мир Пифагора, по Плутарху[1424], *состоит из двойной Четверичности*.

Это утверждение подтверждает то, что сказано о выборе *низшего* Тетрактиса экзотерическими теологиями, ибо:

> «Четверичность умственного мира [мира Махат'а] есть *T'Agathon, Nous, Psyche, Hyle;* тогда как четверичность мира чувств [Материи], который, точно выражаясь, и был именно тем, что Пифагор предполагал под словом Космос, состоит из Огня, Воздуха, Воды и Земли. Четыре Элемента называются *rhizômata,* или корни, или принципы всех *смешанных тел»*[1425].

Это означает, что низшая Четверичность есть корень *иллюзии* Мира Материи; и это и есть Тетраграмматон евреев и «таинственное божество», с которым современные каббалисты так носятся!

> «Это число *[четыре]* составляет арифметическую середину между монадою и гептадою, и это вмещает все силы, как производных, так и произведенных чисел; ибо это число, из всех чисел до десяти, состоит из известного числа; удвоенная диада образует тетраду, а удвоенная тетрада [или развернутая] дает гебдомаду [семеричность]. Два, помноженное на себя, дает четыре и, еще раз обращенное на себя, становится первым кубом. Этот первый куб есть *плодоносное число,* основа множества и разнообразия, состоящий из двух и четырех, [завися от Монады *седьмой*]. Таким образом, два принципа временных вещей, пирамис и куб, форма и материя исходят от единого источника, тетрагона [на земле, монады на небе]»[1426].

Здесь Рейхлин, выдающийся авторитет по *Каббале,* доказывает, что куб есть «материя», тогда как пирамида или триада есть «форма». Для герметистов число четыре становится символом истины, лишь когда оно *превращается в куб,* который, будучи развернут, становится семью, символизируя как бы мужской и женский элементы, также элемент Жизни[1427].

635] Некоторые ученики были в недоумении как понять, что вертикальная линия[1428], символизирующая мужское начало, становится в кресте линией, разделенной на четыре части (*четыре,* будучи женским числом), тогда как горизонтальная линия (линия материи) становится линией, разделенной на три. Но это легко объяснить. Раз средняя плоскость «развернутого» куба является *общей,* как для вертикальной, так и для горизонтальной линии или двоякой линии, то она становится, так сказать, *нейтральным* основанием и не принадлежит ни одной из них. Линия духа остается троичной, а линия материи двоичною, ибо число два есть число четное и потому также женское число. Кроме того, согласно Феону, в его труде *«Математика»,* пифагорейцы, давшие Тетрактису название Гармония, «ибо он есть, *diatessaron in sesquitertia*», придерживались мнения, что:

[1423] Оливер, *«Треугольник Пифагора»,* стр. 10.

[1424] «De *Anim. Procr*», 1027.

[1425] Оливер, там же, стр. 112.

[1426] *«Reuchlin ė Cabala»,* I, II; Оливер, там же, стр. 104.

[1427] Автор «*The Source of Measures*» доказывает (стр. 50, 51), что фигура развернутого куба, в связи с кругом, «становится..... *настоящим крестом* или формою *Tay,* а присоединение к нему круга дает *египетский крест*.....

Тогда как в кубе имеются лишь шесть поверхностей, то изображение креста, в виде развернутого куба, что касается до перекладин креста, являет одну поверхность куба, как *общую для двух поперечин,* считая, что она принадлежит обеим [то есть, один раз, считая ее развернутой горизонтально, другой раз, вертикально];..... четыре для вертикальной перекладины и три для горизонтальной, что составляет в общем *семь*. Здесь мы имеем знаменитые 4 и 3 и 7»; Эзотерическая Философия объясняет, что *четыре* есть символ Вселенной в ее потенциальном состоянии или состоянии Хаотической Материи и что она нуждается в Духе, чтобы наполнить ее деятельностью; то есть, изначальный *абстрактный* Треугольник должен покинуть свое одномерное свойство и распространиться в Материи, образуя таким образом *проявленную* основу в трехмерном пространстве, чтобы Вселенная могла проявиться постижимым способом. Это достигается посредством развернутого куба. Отсюда происходит *Крест Египетский, ansated cross* ☥ как символ человека, зарождения и жизни. В Египте Анк означало: «душа», «жизнь» и «кровь». Это есть *одушевленный, живой* человек, семернчность.

[1428] *Supra,* стр., 626.

«Разделение канона однострунного инструмента было сделано на основе тетрактиса в дидаду, триаду и тетраду; ибо он вмещал *Sesquitertia, a sesquialtera,* двойную, тройную и четвертную пропорцию, сумма которых есть 27. В древних музыкальных обозначениях четырех-струнцый инструмент имел *три* степени или интервала и *четыре* термина звука, называемые греками диатессарон, нами же четвертью»[1429].

Кроме того, четверка, хотя четное, потому женское («адское») число, изменялось в соответствии с его формою. Это показано Станлеем[1430]. Четверка называлась у пифагорейцев «Держателем Ключа Природы»; но в соединении с тройкою, что составляло Семь, она становилась самым совершенным и гармоническим числом – числом *самой Природы.* Четыре было «мужественным в женственной форме», когда оно образовало крест, а семь есть «Владыка Луны», ибо планета эта вынуждена изменять свою видимость каждые семь дней. Именно на числе семь Пифагор основал свою доктрину Гармонии и Музыки Сфер, назвав «тоном» расстояние Луны от Земли; от Луны до Меркурия полу-тоном, так же как и от Меркурия до Венеры; от Венеры до Солнца полтора тона; от Солнца до Марса тон; от Марса до Юпитера – пол-тона; от Юпитера до Сатурна – пол-тона; и от Сатурна до Зодиака один тон; что составляет семь тонов – диапазон гармонии[1431]. Вся мелодия Природы заключается в этих семи тонах и потому называется «Голосом Природы».

Плутарх объясняет[1432], что древнейшие греки рассматривали Тетраду, как корень и принцип всех вещей, ибо это было число элементов, которые породили все сотворенные вещи, видимые и невидимые[1433].

636] Среди Братьев Розенкрейцеров фигура креста или *развернутого* куба составляла тему диссертации для получения одной из теософических степеней *Peuvret,* и трактовалась на основании принципов света и тьмы *или добра и зла*[1434].

«Мир постижимый происходит от божественного разума [или единицы], следующим образом, – Тетрактис, отражая на своей собственной сущности *первую единицу, производящую все сущее* и по своему желанию, гласит: однажды один, дважды два, и немедленно возникла тетрада, имея на вершине своей высочайшую единицу, и *становится Пирамисом,* основа которого есть простая тетрада, отвечающая поверхности, на которой лучезарный свет божественной единицы воспроизвел форму бестелесного огня, вследствие сошествия Юноны (материи) в низшие вещи. Отсюда возник насущный огонь, неопаляющий, но освещающий. Это есть *творение среднего мира,* который евреи называют *Высшим,* миром *[их]* божества. Он называется Олимпом, светоносным и наполненным отдельными формами, где находится местопребывание бессмертных богов, *deum domus alta,* вершина которого есть *единица,* стена *троичность* и его площадь *четверичность»*[1435].

«Плоскость», таким образом, останется поверхностью, *не имеющей значения,* если она будет предоставлена самой себе. Лишь *единица* освещает *четверичность,* пресловутая нижняя четверка тоже должна выстроить себе стену, извлеченную из *троичности,* если она хочет проявиться. Кроме того, Тетраграмматон или Микропросопус есть «Иегова», присвоивший себе весьма ошибочно «Был, Есть и Будет», ныне переведенные, как «Аз есмь то, что Аз есмь» и объясненное, как относящееся к высшему абстрактному Божеству, тогда как Эзотерически и, на самом деле, они означают вечную Материю, лишь периодически хаотичную, мятущуюся со всеми ее потенциальностями. Ибо Тетраграмматон един с Природою или Изидою и являет собою экзотерический ряд андрогинных Богов, таких как Озирис-Изида, Юпитер-Юнона, Брама-Вакх или же каббалистический *Jah-Hovah;* все они муже-женственны. Каждый антропоморфический Бог древних народов, как это прекрасно заметил Марцелл Фицин, имеет свое имя, написанное четырьмя буквами. Так у египтян он был Теут; у арабов Алла; у персов Сирр; у магов Орси; у магометан Абди; у греков Теос; у древних турок Эзар; у латинян Деус; к которым Джон Лоренцо Анания добавляет германского *Gott,* и сарматского *Bouh;* и так далее[1436].

Так как Монада являет одно и *нечетное* число, то древние говорили, что нечетные числа являются единственными совершенными числами; и – самолюбиво, может быть, но, тем не менее, фактически – считали их всех мужскими и совершенными, ибо они прилагались к *небесным* Богам, тогда как четные числа, такие, как два, четыре, шесть и, особенно, восемь, будучи женскими, считались несовершенными и давались лишь *земным и адским Божествам.* Вергилий отмечает **637]** этот факт, говоря: *«Numero deus impare gaudet»,* «Нечетное число приятно Богу»[1437].

Пифагорейцы считали число *семь,* или же Гептагон, *религиозным* и *совершенным* числом. Оно называлось *Telesphoros,* ибо посредством него все во Вселенной и в человечестве приводится к своему концу, то есть, к своему *завершению*[1438]. Начиная от времен Лемурии и до Пифагора, Учение о Сферах, управляемых семью Священными

[1429] Оливер, там же, стр. 114.
[1430] Пифагор, стр. 61.
[1431] Оливер, там же, стр. 172.
[1432] *«De Plac. Phil.»,* стр. 878.
[1433] См. Оливер, там же, стр. 106.
[1434] Там же, стр. 108.
[1435] *Reuchlin, ut supra,* стр. 689; Оливер, там же, стр. 112, 113.
[1436] Оливер, там же, стр. 118.
[1437] *«Bucolica» Ecl.,* VIII, 75.
[1438] *Philo, «De Mund. Opif.»* Оливер, там же, стр. 172.

Планетами[1439], утверждает семь Сил земной и подлунной Природы, так же как и семь великих Сил Вселенной, как исходящих и выявляющихся в семи тонах, которые и есть, семь нот музыкальной гаммы.

Гептада [наша Семеричность] считалась *числом девственницы. Потому что оно было нерожденным* [подобно Логосу или Аджа ведантистов]:

> «Без отца.... или матери.... *но исходя непосредственно от Монады,* которая есть начало и венец всего сущего»[1440].

И если Гептада исходит непосредственно от Монады, то, как это преподается в Сокровенном Учении древнейших школ, число это есть совершенное и священное число для этой нашей Маха Манвантары.

Семерка или Гептада была действительно посвящена нескольким Богам и Богиням: Марсу с его семью предстоящими; Озирису, тело которого было разделено на семь и на дважды семь частей; Аполлону, Солнцу, среди его семи планет и играющему гимн носителю семи лучей на своей семиструнной лире; Минерве, не имеющей ни отца, ни матери, и другим[1441].

Пред-Гималайский Оккультизм с его семеричным разделением, именно, в силу этой семеричности, должен рассматриваться, как наиболее древний, как первоисточник всех прочих. Ему противопоставляются *некоторые* фрагменты, оставленные нео-платониками; и приверженцы последних, едва понимающие, что защищают они, говорят нам: смотрите, ваши предшественники верили лишь в *троичного* человека, состоящего из Духа, Души и Тела. Также и Тарака, Раджа Йога Индии, ограничивает это разделение тремя, мы же четырьмя, а ведантисты Пятью (Коша). На что мы, принадлежащие к Архаической Школе, спрашиваем:

Почему тогда греческий поэт говорит, что не четыре, но семь поют славословие Духовному Солнцу?

> Έπτά με χ. τ. λ.
> Семь звучных букв славословят меня,
> Бога Бессмертного, Божество Всемогущее.

638] Почему, опять-таки, *троичный Iao,* Таинственный Бог, называется «четверичным», а, между тем, среди христиан триадические и тетрадические символы покрываются одним общим именем *Jehovah* о семи буквах? Почему же в еврейском Шеба, клятва [Тетрактис Пифагора] тождественна числу 7? Или, как говорит Джеральд Мэсси:

> «Произнесение клятвы было равнозначуще [утверждению деления] «на семь», и 10, выраженное буквою *Jod,* было полным числом *Iao-Sabaoth* (Бог о десяти буквах)»[1442].

В труде Лукиана *«Auctio»:*

> «Пифагор спрашивает: «Каков счет ваш?» Ответ следует: «Один, Два, Три, Четыре». Тогда Пифагор говорит: «Видите-ли? В *том, что вы представляете себе*, как Четыре, заключается 10, *совершенный Треугольник и наша Клятва* [Тетрактис, Четыре! – или в совокупности Семь]»[1443].

Также, почему Прокл говорит:

> «Отец золотого стиха воспевает Тетрактис, как Источник вечной Природы?»[1444].

Просто потому, что те западные каббалисты, которые приводят против нас *экзотерические* доказательства, не имеют представления об истинном *Эзотерическом* смысле. Все древние космологии – древнейшие космографии двух самых древних народов Пятой Коренной Расы, индусов-арийцев и египтян, вместе с ранними китайскими расами, остатками Четвертой или расы Атлантов – основывали все свои Мистерии на числе 10; высший Треугольник изображал невидимый и метафизический Мир, тогда как нижние три и четыре или Семеричность – физическое царство. Но не еврейская *Библия* выдвинула значение числа семь. Гезиод употреблял выражение «седьмой есть священный день», когда никто еще не слыхал о Саббат «Моисея». Употребление числа семь никогда не было ограничено одной народностью. Это достаточно свидетельствуют семь ваз в Храме Солнца около развалин Бабиана в Верхнем Египте; семь огней, на протяжении веков, постоянно горящих перед алтарем Митры; семь священных храмов арабов; семь полуостровов, семь островов; семь морей; семь гор и рек Индии и *Зохара;* еврейские Сефироты или семь великолепий; семь Божеств готов; семь миров халдеев и их семь Духов; семь созвездий, упомянутых

[1439] Семь Планет ограничены этим числом, не потому, что древние не знали других, но просто потому, что они были изначальными или первичными «Домами» семи Логосов. Могут быть открыты девять и девяносто девять других планет – но это не изменит того факта, что только эти семь читались священными.

[1440] Оливер, там же, стр. 173, 174.

[1441] *Ibid., loc. cit.*

[1442] *«The Hatural Genesis»,* I, 545.

[1443] Там же.

[1444] В «Тимее», III.

Гезиодом и Гомером; и все нескончаемые семеричности, которые встречаются востоковедами в каждом открытом ими манускрипте[1445].

Итак, в заключение нам остается сказать следующее: достаточно было явлено, чтобы доказать, почему человеческие принципы были и посейчас еще разделяются в Эзотерических Школах на семь. Сделайте из них четыре, и вы или оставите человека **639]** *без* его низших, земных элементов, или же, если они будут рассматриваться с физической точки зрения – вы сделаете из него бездушное животное. Четверка должна быть высшей или низшей – небесным или земным Тетрактисом; чтобы это стало понятным, человек, по учениям *древней* Эзотерической Школы, должен рассматриваться, как семеричность. Это настолько хорошо понималось, что даже, так называемые, христианские гностики приняли эту, освященную веками[1446], систему. Долгое время это оставалось тайною, хотя и подозревалось, но ни один Манускрипт того времени не говорил об этом достаточно ясно, чтобы удовлетворить скептика. Но на помощь нам приходит любопытный литературный труд нашей эпохи – древнейшее и лучше всего сохранившееся Евангелие гностиков, *Pistis Sophia.* Для возможно полного доказательства, мы приведем слова одного авторитета, Ч. В. Кинга, единственного археолога, получившего слабый проблеск на эту сложную Доктрину, и лучшего писателя наших дней о гностиках и их геммах.

По этому, весьма замечательному, образцу религиозной литературы – настоящей гностической окаменелости – человеческое Существо есть Семеричный Луч, исходящий от Единого[1447], именно, как учит это наша школа. Оно составлено из семи элементов, четыре из которых заимствованы из четырех каббалистических миров. Таким образом:

«От Азиа оно получает Нэфеш или же средоточие физических желаний [также жизненное дыхание]; от Иецира – Руах или средоточие страстей [?!]; от Бриа – Нэшама или разум; и от Азилут оно получает Чхая, или принцип духовной жизни. Это похоже на принятие теории Платона, по которой Душа получает свои соответствующие способности от Планет в се нисходящем продвижении через их сферы. Но *Pistis Sophia,* с ее привычной смелостью, придает этой теории гораздо более поэтическую форму (§ 282). *Внутренний Человек* также создан из *четырех* частей, но *они даны восставшими Зонами Сфер,* которые являются Мощью – частицею Божественного Света *(«Divinae particula aurae»),* но оставшейся в них самих; *Душа [пятый* принцип], «созданная из слез их глаз и пота их мучений»; Αντιμίμον΄ Πνεύματος, *Подражание Духа* (по-видимому, отвечающее нашей *Совести*) [*шестой* принцип]; и, наконец, Μοῖρα-Судьба»[1448] [Кармическое **640]** *Ego*], назначение которой – вести человека к завершению, назначенному ему; если он должен умереть от огня, то вести его в этот огонь; если он должен умереть от дикого зверя, то привести его к дикому зверю – [седьмой]»[1449].

C.

СЕМЕРИЧНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В ВЕДАХ

ОН ПОДТВЕРЖДАЕТ ОККУЛЬТНОЕ УЧЕНИЕ, ОТНОСЯЩЕЕСЯ К СЕМИ ПЛАНЕТАМ И СЕМИ РАСАМ

Если мы хотим привести лучшие доказательства для засвидетельствования оповещенных фактов, мы должны пойти к самому источнику исторических сведений. Ибо гимны *Риг-Веды,* хотя и будучи вполне аллегоричны, тем не менее, весьма показательны. Семь лучей Сурьи, Солнца, сравниваются в них с Семью Мирами каждой Планетарной Цепи, с семью Реками Неба и Земли, при чем первые изображают семь творящих Воинств, а последние семь Человек или семь первичных человеческих групп. Семь древних Риши – прародители всего, что живет и дышит на Земле – суть семь друзей Агни, его семь «Коней», или семь «Голов». Человеческая Раса возникла

[1445] Оливер, там же, стр. 175.

[1446] См. Отдел *F.,* ниже, «Семь Душ Египтологов».

[1447] Семь Центров Энергии, проявленные или ставшие объективными под воздействием Фохата на Единый Элемент; или, в действительности, «Седьмой Принцип» Семи Элементов, существующих во всем проявленном Космосе. Мы можем указать здесь, что, на самом деле, они являются Сефиротами каббалистов; «Семью дарами Святого Духа» в христианской религии и, в мистическом смысле, семью детьми или сынами Дэваки, убитыми Канзой до рождения Кришны. Наши семь принципов символизируют всех их. Мы должны расстаться с ними, прежде чем мы достигнем состояния Кришны или Христа, то есть, состояния Дживамукта, и сосредоточимся совершенно в высшем Седьмом или Едином.

[1448] В этом случае ?οῖρα ?значает «судьбу», не «Рок», ибо это есть наименование, но не существительное. (См. *Одиссею,* XXII, 413, перевод Вольфа). Но Мойра, Богиня Рока, есть божество, которое подобно ?ίσα, *уделяет всем их долю добра и зла* (Лексикон Лидделля и Скотта), и потому она есть Карма. Впрочем, под этим сокращением подразумевается субъект, подлежащий Судьбе или Карме, Самость или *Ego* и то, что перевоплощается. Также ?Αντιμίμον Πνεύματος ?е есть чаша совесть, но наше Буддхи; также и не «подделка» Духа, но есть «оформление по нему» или его «двойник» (Аристофан, «*T'hesmophor», 27)* Духа – Буддхи которого является носителем Атмы.

[1449] *«The Gnostics and their Remains»,* стр. 37, 38.

от Огня и Воды, так утверждает аллегория; оформленная из Агни Отцами или Предками – жертвоприносителями; ибо Агни, Ашвины, Адития[1450], все они являются синонимами этих «Жертвоприносителей» или Отцов, различно называемых Питара (или Питри), Ангираса[1451] и Садхья, «Божественными жертвоприносителями», самыми оккультными из всех. Все они именуются Дэва-Путра Ришаях или «Сынами Бога»[1452]. «Жертвоприносители», кроме того, коллективно представляют Единого Жертвоприносителя Отца Богов – Вишвакарман'а, который, совершив великий ритуал Сарва-медха, кончил тем, что принес в жертву самого себя.

В этих гимнах «Небесный Человек» называется Пуруша, «Человек»[1453], от которого был рожден Вирадж[1454]; и от Вирадж (смертный) человек. Именно Варуна – низложенный с его высочайшего положения, чтобы стать главою Владык-Дхиани или Дэв, – управляет всеми феноменами Природы и «прокладывает **641]** тропу Солнцу, по которой оно должно следовать». Семь Небесных Рек (нисходящие Боги-Создающие) и семь Рек Земли (семь первоначальных Человечеств) находятся, как это будет видно, под его управлением. Ибо тот, кто нарушает законы Варуны (Вратани или же «течения естественного действа», действующие законы), карается Индрою[1455], мощным Ведическим Богом, Врата или закон, или мощь которого сильнее, нежели Вратани любого другого Бога.

Таким образом, *Риг-Веда,* старейшая среди *всех известных* древних рекордов, может быть явлена, как подтверждающая Оккультные Учения почти во всех отношениях. Гимны ее, являющиеся рекордами, написанными самыми первыми Посвященными Пятой, (нашей) Расы о Первоначальных Учениях, говорят о Семи Расах (две еще должны прийти), олицетворяя их семью «Реками»[1456], и о Пяти Расах (Панчакриштая), которые уже населяли этот мир[1457] в пяти Областях (Панчапрадишах)[1458], так же как и о трех ранее существовавших Материках[1459].

Лишь те ученые, кто усвоят тайный смысл Пуруша Сукта – в котором интуиция современных востоковедов усмотрела лишь «один из самых позднейших гимнов *Риг-Веды»,* – могут надеяться понять, насколько гармоничны ее учения и как подтверждают они Эзотерические Доктрины. Они должны будут изучить, во всей отвлеченности их метафизического значения, отношения, описанные там между (Божественным) Человеком (Пуруша), *принесенным в жертву* для создания Вселенной и всего в ней сущего[1460], и земным человеком[1461], прежде чем он сможет понять скрытую философию стиха:

> «15. Он [«Человек», Пуруша или Вишвакарман] имел семь поленьев топлива, окружавших его, и *трижды семь* слоев топлива; когда Боги совершали жертвоприношение, они связали человека, как жертву».

Это относится к трем семеричным, первичным Расам и доказывает древность *Вед,* которые, вероятно, не знали никакой иной жертвы в этих **642]** самых ранних, *устных* учениях; также и к семи первичным группам Человечества, ибо Вишвакарман олицетворяет божественное Человечество в его совокупности[1462].

[1450] *Риг-Веда,* III, 54, 16; II, 29, 3, 4.

[1451] Профессор Рот (в Лексиконе Питера) определяет Ангираса, как промежуточную расу высших Существ между Богами и Людьми; тогда как проф. Вебер, по своей неизменной привычке модернизировать и антропоморфировать божественное, видит в них первоначальных жрецов религии, которая была общей у арийцев и персов. Рот прав. «Ангираса» было одним из имени Дхиани или «Дэв-Наставников» (Гуру-Дэва), Посвященных позднейшей Третьей, Четвертой и даже Пятой Расы.

[1452] Там же, X, 62, 1, 4.

[1453] Там же, X, 90, 1.

[1454] Там же, X, 90, 5.

[1455] *Риг-Веда,* X, 113, 5.

[1456] Там же, I, 35, 8.

[1457] *Ibid., loc. cit.*

[1458] Там же, IX, 86, 29.

[1459] Только три потопленных или уничтоженных Материка – ибо первый материк Первой Расы существует по настоящее время и пребудет до конца – описаны в Оккультной Доктрине, как Гиперборейский, Лемурийский (применяя наименование, известное теперь науке) и Атлантический. Большая часть Азии поднялась из вод после гибели Атлантиды. Африка поднялась еще позднее, тогда как Европа есть пятый и последний Материк – части обеих Америк гораздо древнее. Но об этом в дальнейшем. Посвященные, которые записали Веды – или же Риши нашей Пятой Расы – писали в то время, когда Атлантида была уже потоплена. Атлантида была *Четвертым* Материком из *появившихся,* но лишь *третьим* среди *исчезнувших.*

[1460] Сравни Вишвакарман.

[1461] Там же, X, 20, 1, 16.

[1462] Также это архаическое Учение не настолько уж *ненаучно,* ибо один из величайших натуралистов нашего времени – покойный проф. Агассиз – допускал множество географических происхождений человека и придерживался этого мнения до конца своей жизни. Единство человеческого рода признавалось знаменитым проф. Кембриджа (в Соед. Шт.) в том же смысле, как и оккультистами – именно в смысле их основной и изначальной однородности и их происхождения от одного и того же источника, т. е., негры, арийцы, монголы и так далее, все они произошли тем же способом и от тех же предков. Последние были одной сущности, хотя и были дифференцированы, ибо они принадлежали к семи планам, отличавшимся друг от друга по степени, но не по существу. Это первоначальное физическое различие было лишь немного больше подчеркнуто позднее, в силу

Ту же самую доктрину находим мы отраженной в других старых религиях. Возможно, что она дошла, вернее, она должна была дойти до нас искаженной и ложно истолкованной, как это мы видим в случае некоторых парсиев, читающих ее в своем *Вендидаде* и в иных писаниях, и понимающих намеки, в них содержащиеся, не лучше востоковедов; тем не менее, доктрина ясно упомянута в их древних книгах[1463].

Сравнивая Эзотерическое Учение с толкованиями проф. Джемса Дармштетера, можно видеть, при первом же взгляде, в чем сделана ошибка и причину, породившую ее. Вот это место:

> «Индо-иранский Асура [Ахура] часто понимался, как *семеричный;* посредством игры слов в некоторых мифических [?] формулах и значения некоторых мифических [?] чисел, предки индо-иранцев пришли к утверждению семи миров[1464], при чем высочайший бог часто изображался семеричным, так же как и миры, которыми он правил. В Персии семь миров стали семью Каршвар земли; земля разделена на семь Каршвар, *из которых лишь одна известна и доступна человеку,* та, на которой мы живем, именно Хваниратха: что равносильно утверждению, что существуют семь Земель[1465]. Парсийская мифология также утверждает семь небес. Хваниратха сама разделяется на семь климатов (*Orm. Ahr.)* § 72)»[1466].

То же подразделение и та же доктрина заключается в древнейшем и наиболее почитаемом из индусских Писаний – в *Риг-Веде.* В ней, *помимо* нашей Земли, упоминаются Шесть Миров; Шесть Раджамси, находящихся над Притхиви, Землею, или над «этим» (Идам) как бы в противоположение «тому, что находится *за пределами*» (т. е., шесть Глобусов или Миров на трех других планах)[1467].

Курсив наш, чтобы показать тождественность этих догм с догмами **643]** Эзотерической Доктрины и подчеркнуть допущенную ошибку. Маги или маздеи верили лишь в то, во что верили и другие народы: именно в семь «Миров» или Глобусов нашей Планетной Цепи, из которых *лишь один* доступен человеку в настоящее время, наша Земля; и в последовательное появление и уничтожение семи Материков или Земель на этом нашем земном Глобусе, при чем каждый Материк, будучи разделен для увековечения памяти о семи Глобусах (одного видимого и шести невидимых) на семь островов или материков, на семь «климатов» и т. д. Таково было общее верование в те дни, когда, ныне сокровенное, Учение было доступно всем. Именно эта многочисленность местностей и семеричные разделения их привели востоковедов в недоумение, – введенных, кроме того, в еще большее заблуждение, вследствие забвения своих первоначальных доктрин посвященными индусами и парсиями – именно в недоумение относительно этого постоянно повторяющегося числа семь, которое стало рассматриваться ими, как «мифическое». Это забвение первых принципов сбило востоковедов с правильного пути и заставило их совершить величайшие ошибки. Ту же ошибку, то же заблуждение находим мы и в определении ими Богов. Те, кто не знакомы с сокровенным Учением ранних арийцев, никогда не смогут усвоить или даже правильно понять метафизическое значение, заключающееся в этих Существах. Ахура Мазда (Ормазд) был главою и синтезом семи Амеша Спента или Амешаспентов, потому и сам он был одним из Амеша Спента. Так же как Иегова-Бина-Элохим был главою и синтезом Элохимов и не более, так же и Агни-Вишну-Сурия был главою и синтезом или же фокусом, откуда произошли, как в физическом, так и в метафизическом смысле, как от духовного, так и от физического Солнца, Семь Лучей, Семь Огненных Языков, семь Планет или Богов. Все они стали высочайшими Богами и *Единым* Богом лишь после утраты первичных тайн; то есть, после погружения Атлантиды или «Потопа», и занятия Индии браминами, искавшими спасения на вершинах Гималаев, ибо даже высокие плоскогорья того, что составляет в настоящее время Тибет, были на некоторое время затоплены. В *Вендидаде* обращаются к Ахура Мазде лишь как к «Благодатнейшему Духу, Творцу *Вещественного* Мира». Ахура Мазда в буквальном переводе означает «Мудрый Владыка» (Ахура – «Владыка» и Мазда – «мудрый»). Кроме того, это имя Ахура, по санскритски Асура, связывает его с Манасапутра, Сынами Мудрости, которые одушевили разума-лишенного человека и одарили его умом (Манас). Слово Ахура (Асура) может быть произведено от корня ах «быть», но в своем первичном значении оно означает, именно, то, что утверждает о нем Сокровенное Учение.

644] Когда геологи высчитают, сколько тысячелетий прошло со времен эпохи, когда поднявшиеся воды Индийского Океана достигли высочайших плоскогорий Средней Азии, когда Каспийское море и Персидский Залив составляли с океаном одно целое, только тогда узнают они истинную древность ныне существующей, арийской, браминской нации, а также время их спуска в долины Индустана, что произошло несколько тысячелетий позднее.

географических и климатических условий. Это не есть теория Агассиза, конечно, но Эзотерическое объяснение, и оно полностью обсуждено в Добавлении к Части Третьей этого труда.

[1463] См. перечисление семи Сфер – не «Каршвар Земли», как это принято думать – в Фааргард'е XIX, 30, *et seq.*

[1464] Семь Миров, как было указано, суть семь сфер Цепи, при чем каждая возглавляется одним из семи «Великих Богов» в каждой религии. Когда религии были унижены и антропоморфированы, и метафизические представления почти что забыты, то синтез, или высший седьмой, был отделен от остальных, и это олицетворение стало *восьмым* Богом, которого Монотеизм пытался сделать единым, но безуспешно. Если проанализировать с точки зрения метафизической, то ни в одной экзотерической религии Бог не является в действительности Единым.

[1465] Шесть невидимых Глобусов нашей Цепи представляют из себя «Миры» и «Земли», как и наша Земля, хотя они и невидимы. Но где же могли находиться *шесть* невидимых Земель на *этом* Глобусе?

[1466] *Вендидад, S. B. E.* том IV, стр. LIX, LX и примечание.

[1467] См. *Риг-Веда,* I, 34; III, 56; VII, 10, 411 и V, 60, 6.

Иима, так называемый «первый человек» в *Вендидаде,* так же как и его брат-близнец Яма, сын Вайвасвата Ману, принадлежит к двум эпохам Всеобщей Истории. Он является Прародителем Второй Человеческой Расы, следовательно, олицетворением теней Питри и Отцом Послепотопного Человечества. Маги употребляют слово «Иима», как мы употребляем «человек», говоря о людях. «Прекрасный Иима», первый смертный, беседующий с Ахура Маздой, есть *первый «человек», который умирает* или исчезает, но не первый, который рожден. «Сын Вивангхат'а»[1468] был, подобно сыну Вайвасваты, символическим человеком, и в Эзотеризме был представителем *первых трех* Рас и их коллективным Прародителем. Из этих Рас две первые никогда не умирали[1469], но лишь исчезали, поглощенные в своем потомстве, Третья же познала смерть лишь к своему завершению, после разделения полов и своего «Падения» в зарождение. На это ясно намекается в Фаргард'е II в *Вендидаде.* Иима отказывается стать носителем закона Азура Мазды, говоря:

> «Я не был рожден, Я не был наставлен, чтобы стать провозвестником и носителем твоего закона»[1470].

И тогда Ахура Мазда просит его умножить его людей и «блюсти» над его миром.

Он отказывается стать священнослужителем Ахура Мазды, ибо сам он есть свой собственный *священнослужитель и жертвоприносящий,* но он принимает второе предложение. Ему приписывают следующие слова:

> «Да!.... Да, я буду питать и править, и блюсти твой мир. Покуда я буду царем, не будет ни холодного ветра, ни жаркого ветра, *ни болезни, ни смерти».*

Тогда Ахура Мазда приносит ему золотое кольцо и кинжал, эмблемы владычества.

> «Итак, под правлением Иимы, триста *зим* протекли и Земля стала *вновь изобиловать* стадами, людьми и собаками, и птицами, и красными пылающими огнями».

Триста зим означают триста периодов или циклов.

645**]** Обратите внимание на слова «вновь изобиловать», т. е., все это уже было на ней и раньше и, таким образом, ясно доказано знание учения о последовательных Разрушениях Мира и его Циклов Жизни. Когда «триста зим» истекли, Ахура Мазда предупреждает Ииму, что Земля становится слишком наполненной, и люди не имеют места, где жить. Тогда Иима выступает и, при помощи Спента Армаита, женственного Гения или Духа Земли, заставляет Землю вытянуться и увеличиться на одну треть, после чего «новые стаи; и стада и люди» появляются на ней. Снова предупреждает его Ахура Мазда, и Иима, через ту же магическую мощь, делает Землю на две трети больше. «Девятьсот Зим» *истекают,* и Иима должен выполнить это действо в *третий раз.* Все это, конечно, аллегорично. Три процесса расширения Земли относятся к трем последовательным Материкам и Расам, происходящим один из другого и после другого, как это вполне объяснено в ином месте. После третьего раза Ахура Мазда предостерегает Ииму на одном собрании «небесных богов» и «превосходных смертных», что роковые зимы приближаются и что вся жизнь на материальном мире погибнет. Таков древний символ «Потопа» у маздейцев и приближавшегося катаклизма Атлантиды, – катаклизм, уносящий каждую расу в ее черед. Подобно Вайвасвата Ману и Ною, Иима сооружает Вара, – Вместилище, Ковчег – следуя указаниям Бога, и приносит туда семя каждой живущей твари, животных и «Огней».

Именно на этой «Земле», или новом Континенте, стал Заратустра законодателем и правителем. Это была Четвертая Раса в ее зарождении, после того, как люди Третьей начали вымирать. До тех пор, как сказано выше, обычная смерть не существовала, но лишь преображение, ибо *люди не имели еще личности.* Они имели Монады – «Дыхания» от Единого Дыхания, такие же безличные, как и Источник, от которого они изошли. Они имели тела или, верхнее, тени тел, которые были безгрешны, следовательно, не имели Кармы. Потому, раз не было Кама-Локи – и тем более Нирваны или даже Девачана – для «Душ» людей, не имевших личных *Ego,* то не могли существовать промежуточные периоды между воплощениями. Подобно Фениксу, первичный человек воскресал из своего старого тела в новом теле. Каждый раз и с каждым новым поколением он становился более плотным, физически более совершенным, в соответствии с эволюционным законом, который есть закон Природы. Смерть пришла с завершением физического организма и вместе с ним – моральное разложение.

Это объяснение показывает нам еще одну древнюю религию, согласную в своей символике, с Универсальным Учением.

646] В другом месте, мы приводим древнейшие персидские традиции, остатки маздеизма еще более древних магов, при чем некоторые из них пояснены. Человечество не произошло от одной единственной четы. Также никогда не было первого человека – будь-то Адам или Иима – но, именно, первое человечество.

Это может быть или не быть «смягчающим полигенизмом». Как только творение *ex nihilo* (нелепость), так же как и сверхчеловеческий Создатель или Создатели (факт) будут отвергнуты наукою, то полигенизм не представит больше трудностей или неудобств – и, с научной точки зрения, даже гораздо меньше – нежели моногенизм.

[1468] *Вендидад, op. cit.,* стр. 13.

[1469] Смерть появилась лишь после того, как человек стал *физическою* тварью. Люди Первой Расы, и также Второй, растворялись и исчезали в своем потомстве.

[1470] *Op. cit.,* стр. 12.

В действительности, это так же научно, как и всякое другое утверждение. Ибо, в своем Введении к труду Нотта и Глиддона «*Типы Человечества»,* Агассиз заявляет о своей вере в неопределенное число «первобытных рас людей, созданных *отдельно»;* и замечает, что «тогда как в каждом зоологическом делении животные обнаруживают *различные* виды, *человек,* несмотря на разновидности его рас, всегда являет *одно и то же* человеческое существо».

Оккультизм определяет и ограничивает число первичных рас семью расами, вследствие семи «Прародителей» или Праджапати, породителей людей. Они не являются ни Богами, ни сверхъестественными Существами, но продвинувшимися Духами с другой и более низкой планеты, рожденные вновь на этой планете и, в свою очередь, давшие жизнь в настоящем Круге настоящему Человечеству. Эта Доктрина снова подтверждается одним из своих отголосков – среди гностиков. В своей антропологии и генезисе человека они учили, что «некоторая группа из *семи* Ангелов» создала первых людей, которые были не лучше, нежели бессмысленные, гигантские туманные формы – «просто извивающимся червем» (!), пишет Ириней[1471], который, как обычно, принимает метафору за действительность.

———

D.

СЕМЕРИЧНОСТЬ В ЭКЗОТЕРИЧЕСКИХ ТРУДАХ

Теперь мы можем рассмотреть другие древние писания. Посмотрим, не содержат ли они семеричную классификацию, и если да, то в какой степени?

Рассеянные в тысячах других санскритских текстах, из которых некоторые и посейчас еще не открыты, другие же еще неизвестны, так же как и во всех *Пуранах* и в таком же количестве, если не больше, нежели даже в еврейской *Библии,* числа семь и сорок девять (7 x 7) играют весьма выдающуюся роль. Они встречаются в *Пуранах,* начиная от семи Творений в первых главах, вплоть до семи лучей Солнца, которые, при конечной Пралайе, расширяются в **647]** Семь Солнц и поглощают материал всего Мироздания. Так *Матсья Пурана* гласит:

> «С целью распространения Вед, Вишну, при начале Кальпы, поведал Ману историю о Нарасимха и о событиях семи Кальп»[1472].

Далее та же *Пурана* говорит, что:

> «Во всех Манвантарах группы Риши[1473] появляются в числе *семи* и по *семи* и после установления свода закона и моральности удаляются в блаженство»[1474].

Однако Риши эти не представляют лишь живущих мудрецов, но много других вещей. В переводе *Атхарва Веды* доктором Муир'ом, мы читаем:

> «1. Время несет (нас) вперед, оно есть конь о *семи* лучах, о тысяче глаз, не знающий уничтожения и полный плодоносности. Просвещенные Мудрецы Продвигаются на нем; колеса его – все миры.
>
> 2. Так Время двигается на *семи* колесах: оно имеет семь спиц; бессмертие его ось. Ныне он есть все эти *миры.* Время устремляет вперед первого Бога.
>
> 3. Полный сосуд заключен во Времени. Мы видим его существующим во многих формах. Он есть все эти миры в будущем. Они называют его «Время в Высочайшем Небе»[1475].

Теперь добавьте к этому следующий стих из Эзотерических томов:

«Пространство и Время едины. Пространство и Время безымянны, ибо они есть Непознаваемое ТО, которое может быть ощущаемо лишь через его семь *Лучей – которые есть* семь *Творений,* семь *Миров,* семь *Законов», и так далее.*

Помня, что *Пураны* настаивают на тождественности Вишну с Временем и Пространством[1476] и, что даже у раввинов символ для Бога есть *Maqom,* «Пространство», становится ясным, почему для целей проявляющегося

[1471] I, XXIV, I.

[1472] *Вишну Пурана,* перевод Уильсона, I, LXXX.

[1473] Как говорит Парашара: «Это есть те семь личностей, благодаря которым созданные существа охранялись на протяжении нескольких Манвантар. Потому что весь Мир был насыщен энергией божества, оно именуется Вишну от корня Виш, «входить» или «проникать»; ибо все боги, все Ману, семь Риши, сыны Ману, Индры, владыки богов, все они являются лишь олицетворением Мощи (Вибхутаях, потенций) Вишну». (Там же, III, 18, 19). Вишну есть Вселенная; и сама Вселенная разделена в *Риг-Веде* на семь областей – что должно рассматриваться, как достаточный авторитет, во всяком случае, для браминов.

[1474] Там же, III, 15.

[1475] Гимн XIX, 53.

[1476] Вишну есть все – миры, звезды, моря и т. д. Вишну «есть все, что существует и все, что не существует».... [Но] он не есть субстанция (Вастубхута)». *(Вишну Пурана,* Книга II, гл. XII; перевод Уильсона, II, 309). – То, что

Божества – Пространство, Материя и Дух – единая центральная Точка стала Треугольником и Четвероугольником – совершенным кубом – следовательно *семью*. Даже Праваха-Ветер – мистическая и оккультная сила, дающая импульс и направляющая течение звезд и планет – семеричен. *Курма* и *Линга Пурана* перечисляют семь главных ветров этого имени, являющиеся началами Космического Пространства[1477]. Они **648]** тесно связаны с Дхрува[1478] (теперь Альфа), Полярною Звездою, которая, в свою очередь, связывается с проявлением различных феноменов посредством космических сил.

Таким образом, от семи Творений, семи Риши, Зон, Материков, Принципов и так далее, в арийских писаниях, число семь прошло через индусскую, египетскую, халдейскую, греческую, еврейскую, римскую и, наконец, христианскую мистическую мысль, пока оно не утвердилось и не запечатлелось неизгладимо в каждой экзотерической теологии. Семь древних книг, выкраденных Хамом из Ноева Ковчега и переданных им своему сыну Кушу, и семь Медных Колонн Хама и Хейрона, являются отображением и воспоминанием семи первоначальных Мистерий, установленных в соответствии с «семью тайными Эманациями», с семью Звуками и семью Лучами – духовными и звездными прообразами семижды семи тысяч, воспроизведенных копий их в позднейшие эоны.

Таинственное число еще раз выявляется в не менее таинственных Марут'ах. *Ваю Пурана* указывает, *Харивамша* подтверждает относительно Марут – самых древних, так же как и самых непостижимых, среди всех второстепенных или низших Богов в *Риг-Веде,* что

> «Они *рождаются в каждой* Манвантаре [Круге] *семижды семь* (или сорок девять); в каждой Манвантаре *четырежды семь раз* (или двадцать восемь) они достигают освобождения, но *их места заполняются лицами, рожденными в этой же роли»*[1479].

Кем же являются Маруты, в их Эзотерическом смысле, и кто *эти личности,* «рожденные в этой же роли?» В *Риг-Веде* и других *Ведах,* Маруты представлены, как Боги Бури и, как *друзья* и союзники Индры. Они есть «Сыны Неба и Земли». Это привело к аллегории, которая делает их детьми Шивы великого патрона Йогов.

> «Маха Йог, великий *аскет,* в котором сосредоточено высочайшее совершенство сурового самоотвержения и отвлеченного созерцания, *благодаря чему достигаются самые неограниченные силы и производятся чудеса, приобретается высочайшее духовное знание и, наконец, осуществляется слияние с великим духом* Вселенной»[1480].

В *Риг-Веде* имя Шивы неизвестно, но соответствующий ему Бог именуется Рудра, имя, употребляемое для Агни, Бога Огня, там же Маруты называются его сыновьями. В *Рамаяне* и в *Пуранах* Матерь их Дити, сестра или дополнение и аспект Адити – **649]** желая иметь сына, который уничтожил бы Индру, получает совет от Кашияпы Мудреца, что если «она будет носить во чреве младенца сто лет»[1481], «с мыслями вполне благочестивыми и сохраняя себя в полной чистоте», то она будет иметь такого сына. Но Индра разрушает ее намерение. Посредством своей молнии, он *разделяет эмбрион в ее чреве на семь частей* и затем раздробляет каждую такую часть *еще на семь долей,* которые и становятся стремительно движущимися божествами Марут[1482]. Эти Божества представляют собою лишь иной аспект или развитие идеи Кумар, которые по отцу являются Рудрами, подобно многим другим[1483].

Дити, будучи Адити, – если только обратное не будет доказано нам – итак, Адити, говорим мы, или Акаша, в ее высшем Аспекте, есть *семеричные* Небеса Египта. Каждый истинный оккультист поймет, что это означает. Дити, повторяем мы, есть шестой принцип *метафизической* Природы, Буддхи Акаши. Дити – Матерь Марут'ов есть одна из ее земных форм, долженствующая изображать одновременно Божественную Душу в отшельнике и божественные устремления мистического человечества к освобождению от тенет Майи и к достижению, наконец, конечного блаженства. Индра сейчас унижен по причине Кали Юги, когда подобные устремления не являются уже

люди называют Превышним Богом, не есть субстанция, но *причина* ее; не то, что находится здесь, там или в ином месте, не *то, что мы видим,* но то, что вмещает в себе все – Пространство.

[1477] *Вишну Пурана,* перевод Уильсона, II, 306.

[1478] Потому в *Пуранах* сказано, что созерцание ночью Дхрувы, полярной звезды, и небесного дельфина (Шишумара, созвездие) «искупает какой бы то ни было грех, совершенный в течение дня». (Там же, стр. 306). Факт заключается в том, что лучи четырех звезд «в круге постоянного появления» – Агни, Махендра, Кашияпа и Дхрува, помещенные в хвосте Малой Медведицы (Шишумара) – будучи сконцентрированы известным способом и на известном предмете, производят необычайные результаты. Астро-маги Индии поймут, что под этим подразумевается.

[1479] Там же, III, 15.

[1480] Даусон, *«Индусский Классический Словарь», sub voce* «Шива», стр. 298.

[1481] *Вишну Пурана, op. cit.,* II, 78.

[1482] В *Рамаяне* именно Бала-Рама, старший брат Кришны, совершает это.

[1483] Что касается до происхождения Рудра, то в нескольких *Пуранах* утверждается, что его (духовное) потомство, *созданное в нем Брамою,* не ограничено семью Кумарами или же *одиннадцатью* Рудрами и пр., но «вмещает бесконечное число существ по *образу и свойствам подобным их* (девственному) отцу. Обеспокоенный их свирепостью, численностью и *бессмертием,* Брама пожелал, чтобы его сын Рудра создал тварей иной и смертной природы». Рудра *отказывается создать* и тем самым отрекается, и так далее, следовательно, Рудра есть первый *восставший. (Линга, Вайю, Матсья* и другие *Пураны).*

общими, но сделались ненормальными, вследствие всеобщего распространения Ахамкара, чувства Эгоизма или «Самости» и невежества; но вначале Индра был одним из величайших Богов индусского Пантеона, как это свидетельствует *Риг-Веда.* Сурадхипа, «глава богов», низвергнулся со степени Джишну, «Водителя Небесного Воинства» (индусский Св. Михаил) до степени противника аскетизма и врага всякого святого устремления. Он явлен в супружестве с Эндри (Индрани), олицетворением Эндрияки, эволюции элемента чувств, с которой он бракосочетался «в силу ее *сладострастных очарований»;* после чего он начал посылать небесных женских демонов возбуждать страсти святых людей, Йогов, чтобы отвлечь их от мощных устремлений, которыми он устрашался». Потому Индра, ныне изображаемый как «бог тверди небесной и олицетворение атмосферы» – на самом деле, есть космический принцип Махат и пятый человеческий принцип Манас в его двояком аспекте – как связанный с Буддхи и как позволяющий себе быть увлеченным принципом Кама, **650]** телом страстей и желаний. Это ясно из слов Брамы, говорящему побежденному Богу, что его частые поражения были следствием Кармы и являлись наказанием за его распущенность и прельщение разных нимф. Именно, в этом последнем аспекте он пытается спасти себя от гибели и уничтожить нарождающегося «младенца», которому предназначено победить его, – младенец, конечно, является олицетворением божественной и неуклонной воли Йога, решающей противостать всем подобным искушениям и, таким образом, уничтожить страсти в его земной личности. Индра вновь был успешен, ибо плоть побеждает дух[1484]. Он разделяет «эмбрион» (нового *божественного* Адептства, еще раз порожденного Подвижниками арийской Пятой Расы) на семь долей (намек не только на семь под-рас новой Коренной Расы, в каждой из которых появится Ману[1485], но также и на семь степеней Адептства) и затем каждую долю на семь кусков – намекая на Ману-Риш каждой Коренной Расы и даже под-расы.

Казалось бы не трудно понять, что подразумевается под Марутами, достигающими «четырежды семь» освобождений в каждой Манвантаре, и под теми личностями, которые вновь *рождаются* в этой роли, т. е., в роли Марут'ов в их Эзотерическом значении, и которые «заполняют их места». Маруты представляют: *(a)* страсти, бушующие и свирепствующие в груди каждого кандидата, когда он готовится к подвижнической жизни; – с точки зрения мистики; *(b)* оккультные силы, скрытые в многообразных аспектах низших Принципов Акаши – ее тела или Стхула Шарира, представляя земную низшую атмосферу каждой населенной планеты – с точки зрения мистической и сидеральной; *(c)* действенные сознательные существования, существа космической и психической природы.

В то же время, Марут, на оккультном языке, есть одно из имен, даваемых тем *Ego* великих Адептов, которые перешли за пределы земные и известны так же, как Нирманакая; тем *Ego,* для которых – *раз они находятся вне иллюзии,* – нет Девачана, кто, или добровольно отказался от Нирваны, ради блага человечества, или, как еще не **651]** достигшие ее, остаются невидимыми на Земле. Потому Марут'ы[1486] явлены сначала, как сыновья Шивы-Рудры, Йога Покровителя, Третий Глаз которого (мистически) должен быть приобретен Подвижником, прежде чем он сделается Адептом; а затем. в своем космическом аспекте, как подчиненные Индры и его противники в различных ролях. «Четырежды семь» освобождений относятся к четырем Кругам и четырем Расам, предшествовавшим нашей, в каждой из которых Маруты-дживы (Монады) не раз рождались и достигли бы конечного освобождения, если бы только они пожелали воспользоваться им. Но, вместо этого, из любви ко благу человечества, которое еще безнадежнее билось бы в сетях невежества и бедствий, *если бы не эта помощь извне,* они постоянно вновь рождаются «в этой роли» и, таким образом, «заполняют свои собственные места». *Кто они* «на этой Земле» – каждый ученик Оккультной Науки знает. И он также знает, что Маруты есть Рудры, включающие в себе также семейство Тваштри, синоним Вишвакармана, Великого Покровителя Посвященных. Это дает нам достаточно осведомления об их истинной природе.

То же самое относится и к семеричному делению Космоса и человеческих принципов. *Пураны,* наряду с другими священными писаниями, изобилуют намеками на это. Прежде всего, Мировое Яйцо, заключавшее в себе Браму или Вселенную, внешне было окутано семью стихиями, которые сначала перечислялись довольно свободно, как Вода, Воздух, Огонь, Эфир и *три тайных* элемента; затем сказано, что «Мир окружен с каждой стороны» семью элементами, также и *внутри* Яйца – как это объяснено:

[1484] Дити, таким образом, показана, как потерпевшая неудачу в Двапара-Юге, во время расцвета Четвертой Расы.

[1485] Несмотря на ужасающее и видимо *намеренное* смешение Ману, Риши и потомств их в *Пуранах,* одно ясно, что были и будут семь Риши в каждой Коренной Расе, называемые также Манвантарами в Священных Книгах, точно также как имеются четырнадцать Ману в каждом Круге, при чем возглавляющие Боги, Риши и сыновья Ману, тождественны. (См. *Вишну Пурана,* III, I; перевод Уильсона, III, 19). В *Вишну Пуране* даны шесть Манвантар; седьмая, будучи нашей собственной. *Вайю Пурана* дает номенклатуру сыновей четырнадцати Ману в каждой Манвантаре и сыновей семи Мудрецов или Риши. Последние являются потомством Прародителей человечества. Все *Пураны* говорят о семи Праджапати этого периода или Круга.

[1486] «Чакшуша был Ману шестого периода [Третий Круг и Третья Раса], в котором Индра был Маноджава» – Мантрадрума в *Бхагавата Пуране. (Вишну Пурана,* перевод Уильсона, III, 12). Так как существует совершенная аналогия между Великим Кругом (Махакальпа) и каждым из семи Кругов, и каждой из семи великих Рас в каждом из Кругов – то Индра шестого периода или Третьего Круга соответствует концу Третьей Расы, во время Падения или разъединения полов. Рудра, как отец Марутов, имеет много точек соприкосновения с Индрой, Марутван'ом или «Владыкою Марутов». Рудра, как сказано, получил свое имя из-за проливаемых им слез. Потому Брама назвал его Рудра; но *он рыдал еще семь раз и, таким образом, получил еще семь других имен* – из которых он пользуется одним на протяжении *каждого* «периода».

«Мир окружен со всех сторон, и вверху и внизу, скорлупою яйца (Брамы) [Андакатаха]»[1487].

Вокруг скорлупы течет Вода, которая окружена Огнем; Огонь – воздухом; Воздух – Эфиром; Эфир – Началом Элементов (Ахамкара); последний – Вселенским Разумом или «Интеллектом», как переводит это Уильсон. Это относится столько же к Сферам Бытия, сколько и к Принципам. Притхиви не есть наша Земля, но Мир, Солнечная Система, и означает «широкая», «пространная». В *Ведах* – в этом величайшем авторитете, хотя и нуждающемся в **652]** ключе для правильного толкования – упомянуты три земные и три небесные Земли, как вызванные к жизни одновременно с Бхуми, нашей Землею. Нам часто говорили, что шесть, не *семь,* являются числом сфер, принципов и так далее. Мы отвечаем, что, действительно, в человеке имеются лишь шесть принципов; ибо его тело не есть принцип, но лишь покрытие, оболочка принципа. То же самое относится и к Планетной Цепи; в ней, говоря Эзотерически, Земля, – так же как и седьмой или, вернее, четвертый план, представляющий седьмой, если считать от первого тройного царства Элементов, начинающего ее оформление, – может быть оставлена вне соображений, будучи (для нас) единственным определенным телом из семи. Язык Оккультизма разнообразен. Но предположим, что лишь *три* Земли вместо семи подразумеваются в *Ведах,* то – каковы эти три, раз мы все же знаем лишь одну? Очевидно, *должно существовать* оккультное значение в этом, рассматриваемом нами, утверждении. Посмотрим. «Земля, которая носится» по Вселенскому Океану Пространства, которое разделяется Брамою в *Пуранах* на семь Зон, есть Притхиви, Мир, разделенный на семь принципов, – космическое деление, на вид достаточно *метафизическое,* но на самом деле *физическое* в его оккультных следствиях. После многих Кальп упоминается наша Земля и она, в свою очередь, снова делится на семь Зон, по закону аналогии, который руководил древними философами. После чего мы находим на ней семь Материков, семь Островов, семь Морей и Рек, семь Гор, семь Климатов и так далее[1488].

Кроме того, не только в индусских писаниях и философиях находим мы упоминания о семи Землях, но и в персидских, финикийских, халдейских и египетских космогониях, и даже в литературе раввинов. Феникс[1489] называемый евреями Онех קנע, от *Фенох,* Енох, символа тайного цикла и посвящения, а турками Керкес – живет тысячу лет, после чего он, возжегши пламя, сам себя сжигает, а затем вновь рождается из самого себя **653]** и живет еще тысячу лет, *до семижды семь*[1490], когда наступает День Суда, «Семижды семь» или сорок девять очень прозрачная аллегория и намек на сорок девять Ману, семь Кругов и семижды семь человеческих Циклов в каждом Круге, в каждой Сфере, или Глобусе. Керкес и Онех представляют собою Цикл Расы, а Мистическое Древо Абабель, «Отец-Древо» в *Коране,* пускает новые ветви и листву при каждом воскресении Керкеса или Феникса; «День Суда» означает малую Пралайю. Автор *«Книга о Боге»* и *«Апокалипсиса»* полагает, что

> «Вполне ясно, что Феникс есть.... то же, что и Симург в персидских сказаниях; и описание, данное нам об этой последней птице, весьма определенно устанавливает мнение, что смерть и воскрешение Феникса означают последовательные разрушение и восстановление мира, которые, как многие это полагали, совершались посредством огненного потопа (и также водного, поочередно]. Когда спросили Симург об ее возрасте, она сообщила Кахерману, что этот мир очень древен, ибо он уже *семь раз был населен заново* существами, отличными от людей, и *семь раз был уже опустошен*[1491]; и что возраст человеческой расы, в которой сейчас находимся мы, должен продолжаться *семь тысяч лет,* и что сама она видела уже *двенадцать* таких переворотов, и не знает, сколько еще должна увидеть»[1492].

Вышесказанное, однако, не является новым утверждением. Начиная с Байи в прошлом столетии и до д-ра Кинили в настоящем, факты эти были отмечены многими писателями, но теперь можно установить связь между персидским оракулом и пророком из Назарета. Говорит автор *«Книги о Боге»:*

> «На самом деле Симург тождественна крылатому Сингх индусов и Сфинксу египтян. Сказано, что первый появится при конце мира.... [как] чудовищная птица-лев... Отсюда раввины заимствовали свой миф об огромной Птице, иногда стоящей на Земле, иногда ходящей по океану.... тогда как голова ее поддерживала небо;

[1487] Там же, II, 231.

[1488] В *Вишну Пуране,* Книга II, гл. IV (Перев. Уильсона, II, 205) сказано, что «Земля» с ее материками, горами, океанами и внешнею оболочкою простирается на *пятьдесят крор* [пятьсот миллионов] Йоджана; на что переводчик замечает: «Это вмещает *планетные сферы»;* ибо диаметр семи зон и океанов – при чем каждый океан имеет одинаковый диаметр с материком, который он окружает, и каждый последующий материк, будучи в диаметре вдвое больше предшествовавшего ему – равняется лишь двум крорам или пятидесяти четырем лак.... «Когда замечаются какие-либо противоречия в различных *Пуранах,* они должны быть приписаны..... к различиям в Кальпах и *тому подобному*.....» «Подобное» следовало бы читать, как «оккультное значение», объяснение, которое было сокрыто толкователем, писавшим для экзотерических *сектантских* целей, и не было понято переводчиком по многим другим причинам, из которых меньшая есть – незнание Эзотерической Философии.

[1489] Хотя Феникс обычно связан с Солнечным Циклом в 600 лет – западный цикл греков и других народов – он есть символ собирательный для нескольких видов циклов, причем нули могут быть изъяты или добавлены, смотря по циклу, который имеется в виду.

[1490] См. *«Книгу Али»,* русский перевод.

[1491] Говорится в прошлом, ибо книга аллегорична и должна скрывать истины, содержащиеся в ней.

[1492] *«Восточные Собрания», («Oriental Collections»),* II, 119; ссылки из нее сделаны Кинили, *op. cit.,* стр. 175, 176.

и с этим же символом они приняли также и доктрину, к которой он относится. Они учат, что будут *семь последовательных обновлений земного шара;* что каждая, вновь воспроизведенная, система будет длиться семь тысяч лет [?]; и что *совокупность всей длительности Вселенной* равняется 49,000 лет. Это мнение, предпосылающее доктрину предсуществования каждой обновленной твари, они могли узнать во время своего вавилонского пленения или же *оно могло быть частью первоначальной религии,* которую их священнослужители сохранили с древнейших времен»[1493].

Это доказывает, скорее, что посвященные евреи *заимствовали,* а их **654]** непосвященные последователи, талмудисты, потеряли смысл и применили семь Кругов и сорок девять Рас и так далее – неправильно.

Не только *их* священники, но также и *священники* всех прочих стран. Гностики, разнообразные учения которых являются многочисленными отзвуками единой, первоначальной и всеобщей доктрины, влагают те же числа, в иной форме, в уста Иисуса в их весьма Оккультной *Pistis Sophia*. Мы скажем больше: даже издатель или автор *Откровения,* будучи христианином, сохранил эту традицию и говорит о *семи* Расах, четыре из которых с частью Пятой уже исчезли, а две еще должны прийти. Это сказано со всевозможною ясностью. Так сказал Ангел:

«Вот ум, который имеет мудрость. Семь голов, суть семь гор, на которых восседает женщина. И вот *семь* царей; *пять* из них пали и один *существует*, и другой еще не пришел»[1494].

Кто же, если только он мало-мальски знаком с символическим языком древности, не узнает в *пяти* низложенных Царях бывшие четыре Коренные Расы и часть Пятой, той, которая *существует*; и в *других,* которые «еще не пришли», Шестую и Седьмую, грядущие Коренные Расы, так же как суб-расы этой нашей настоящей Расы? Еще более ясный намек на семь Кругов и на сорок-девять Коренных рас, упомянутых в *Книге Левита,* будет найден в другом месте, в части III-ей[1495] этого труда.

Е.

ЧИСЛО СЕМЬ В АСТРОНОМИИ, НАУКЕ И МАГИИ

Число *семь* тесно связано также с оккультным значением Плеяд, этих семи дочерей Атласа, из которых «шесть налицо, седьмая *скрыта».* В Индии они связаны с их питомцем, Богом Войны, Карттикея. Именно Плеяды (Криттика по санскритски) дали это имя Богу, ибо Карттикея *астрономически* есть планета Марс. В качестве Бога он сын Рудры, рожденный без посредства женщины. Он есть Кумара, «юноша-девственник», зарожденный в огне от Семени Шивы – Святого Духа – отсюда его наименование Агни-Бху. Покойный д-р Кинили полагал, что в Индии Карттикея есть тайный символ Цикла Нароса, состоящего из 600,666 и 777 лет, соответственно тому, исчисляются ли солнечные или лунные, божественные или же смертные года; и что видимые шесть или, по настоящему, **655]** семь сестер, Плеяды, нужны для завершения этого наиболее таинственного и сокровенного из всех астрономических и религиозных символов. Потому, когда нужно было увековечить какое-либо определенное событие, Карттикея был явлен в древности, как Кумара, Аскет с *шестью* головами – по одной на каждое столетие Нароса. Когда символ был нужен для иного события, тогда в сочетании с семью звездными сестрами, Карттикея явлен в сопровождении Каумари или Зена, его женственного аспекта. Тогда он появляется сидящим на павлине, птице Мудрости и Оккультного Знания, и индусском Фениксе, связь которого с 600 годами Нароса хорошо известна грекам. Звезда о шести лучах (двойной треугольник), Свастика и шестиконечный и иногда семиконечный венец виден на его челе; хвост павлина изображает звездные небеса; а двенадцать знаков Зодиака *скрыты на его теле;* по этой причине он называется также Двадаша-кара, «двенадцатирукий» и Двадашакша, «двенадцатиокий». Однако, он особенно прославлен как Шакти-дхара, «копьеносец», и Тарака-джит, победитель Тарака.

Так как годы Нароса в Индии исчисляются двумя способами: или сотнею «лет богов» (божественными годами), или же сотнею «смертных лет», мы видим какую огромную трудность должны преодолеть непосвященные, чтобы прийти к правильному пониманию этого цикла, играющего такую важную роль в *Откровении* Св. Иоанна. Это, истинно, Апокалипсический цикл, ибо он имеет различную продолжительность и относится к различным доисторическим событиям; среди многочисленных теорий по этому поводу, мы не нашли ни в одной ничего, кроме нескольких *приблизительных* истин.

Против продолжительности, установленной вавилонянами для их божественных веков, было выдвинуто утверждение Свида, доказывавшего, что древние, в своих хронологических вычислениях, принимали дни за годы. Д-р Сепп опирается именно на авторитет Свида в своем изобретательном плагиаризме – уже выявленном нами – индусских чисел 432. Эти числа они дают в тысячах и миллионах лет, в продолжительности их Юг, но Сепп

[1493] *Ibid., loc. cit.*
[1494] *Op. cit.,* XVII, 9, 10.
[1495] Отдел VI, *Кн. Левита,* XXIII, 15 *et seq.*

уменьшил их до 4320 *лунных* лет[1496], «до рождения Христа», как было «предуказанно» в звездных, в добавление к невидимым, небесам, и доказано «появлением Звезды Вифлеема». Но Свид не имел иного доказательства для этого заявления, кроме своих собственных теорий, притом он не был посвященным. Он приводит, как доказательство, Вулкана и представляет его царствующим 4477 лет или 4477 *дней,* как думает он, или, переведя это на **656]** годы – 12 лет, 13 месяцев и 7 дней; тем не менее, в его оригинале стоят пять дней – таким образом, он совершает ошибку даже в таком легком вычислении[1497]. Правда, имеются другие древние писатели, повинные в таких же ошибочных вычислениях. Например,. Калисфен, уделяющий астрономическим наблюдениям халдеев лишь 1903 года, тогда как Эпиген признает за ними 720,000 лет[1498]! Все эти гипотезы, предпосланные непосвященными писателями, происходят от непонимания. Хронология западных народов, древних греков и римлян, была заимствована из Индии. Так в тамильском издании *Багавадам* сказано, что 15 солнечных дней составляют Паччам: два Паччам или 30 дней составляет один месяц смертных, что есть лишь один *день* Питара Дэваты или Питри. Затем два таких месяца составляют Руду, три Руду составляют Аянам и два Аянам – год смертных, что есть лишь один *день* для Богов. Именно из таких непонятых учений некоторые греки вообразили, что все посвященные священнослужители превратили дни в годы!

Эта ошибка древних греческих и латинских писателей была чревата многими последствиями в Европе. В конце прошлого и в начале настоящего столетия, Байи, Дюпьи и другие, основываясь на намеренно искаженных вычислениях индусской хронологии, принесенной из Индии несколькими недобросовестными и слишком фанатичными миссионерами, построили по этому вопросу совершенно фантастическую теорию. Только потому, что индусы сделали из полуоборота луны меру времени; и потому, что месяц, состоящий из пятнадцати дней, о котором говорит Квинт Куртий[1499], упомянут в индусской литературе, считается удостоверенным фактом, что год их был лишь полугодом, в том случае, если он не назывался *днем!* Китайцы также делили свой Зодиак на двадцать четыре части и, следовательно, и свой год на двадцать четыре недели, но подобное исчисление не препятствовало и не препятствует им иметь астрономический год, тождественный нашему. По сей день, в некоторых провинциях, они имеют также период в 60 дней – Южно-Индусский Руду.

Кроме того, Диодор Сикул[1500] называет «*тридцать дней* египетским годом» или тот период, в течение которого луна совершает полный оборот. Плиний и Плутарх[1501], оба говорят о нем; но разумно ли предположить, что египтяне, знавшие астрономию так же хорошо, как любая иная народность, могли вычислить свой *лунный* месяц **657]** в тридцать дней, когда в нем лишь двадцать восемь дней с дробью? Этот лунный месяц, конечно, имел Оккультное значение, так же как и Аянам и Руду индусов. Год длительностью в два месяца, так же как период в 60 дней, был всеобщей мерою времени в древности, как это показывает сам Байи в своем труде *«Traité de l'Astronomie Indienne et Orientale»*. Китайцы, на основании их собственных книг, разделяли свой год на две части, от одного равноденствия до другого[1502] арабы в древности делили свой год на шесть времен года, при чем каждое состояло из двух месяцев; в китайском астрономическом труде, называемом «*Kioo-tche*», сказано, что две луны составляют меру времени, а шесть мер – один год; и посейчас аборигены Камчатки имеют год в шесть месяцев, как и в эпоху, когда их посетил аббат Чаппе[1503]. Но разве все это является основанием для утверждения, что, когда индусские *Пураны говорят о* солнечном *годе*, то они предполагают под этим один солнечный *день!*

Именно знание законов природы делает из числа семь основное число в Природе, в проявленном мире или, во всяком случае, в нашем настоящем земном цикле жизни, и чудесное понимание его действия – открыли Древним столько тайн Природы. Опять-таки, эти же законы и процессы их на сидеральном, земном и моральном плане – дали возможность древним астрономам вычислить точно длительность циклов и их соответствующих следствий на ход событий; заранее отмечать – так сказать, пророчествовать – влияние, которое они будут иметь на ход и развитие человеческих рас. Солнце, Луна и Планеты, будучи никогда не ошибающимися мерилами времени, мощь и периодичность которых была хорошо известна, сделались, таким образом, соответственно великим правителем и правителями нашей маленькой системы во всех ее семи областях или «сферах действия»[1504].

Это было настолько очевидно и замечательно, что внимание даже многих современных ученых, материалистов, так же как и мистиков, было привлечено к этому закону. Физики и Богословы, математики и психологи повторно обращали внимание мира на этот факт периодичности в поведении «Природы». Эти числа объяснены в Комментариях в следующих словах:

658]

«Круг есть не «Один», но «Все».

[1496] *«Жизнь Нашего Господа Иисуса-Христа»,* введение; приведена де Мирвнллем в его «*Пневматологии»,* IV, 50.

[1497] См. *Suidas, sub voce* Ἥλιος.

[1498] Плиний, «*Естеств. Ист.*», VII, 56.

[1499] «*Mensus in quinos dies descripserunt dies*» (LVIII, 9).

[1500] *Lib.* I, с. 26.

[1501] *«Ест. Ист.»,* VII, 48 и *«Жизнь Нумы»,* § 16.

[1502] *«Mém. Acad. des Inscr.»* XVI, с. 48; III, 183.

[1503] *«Voyage en Sibérie;* III, 19.

[1504] Сферы действия соединенных Сил Эволюции и Кармы суть: 1) Сверхдуховные или Нуменальные; 2) Духовные; 3) Психические; 4) Астро-эфирные; 5) Суб-астральные; 6) Жизненные; и 7) чисто Физические Сферы.

В высшем [Небе], непроницаемый Раджа[1505]*, он [Круг] становится Единым, ибо [он] неделим, и Тау не может быть в нем.*

Во втором [из трех Раджамси или трех «Миров»] Единый становится Двумя [Мужеженственным] и Тремя [с Сыном или Логосом] и Священными Четырьмя [Тетрактис или Тетраграмматон].

В третьем [низший Мир или наша Земля] число становится – Четыре и Три и Два. Возьми первые два и ты получишь Семь, священное число жизни; соедини [последнее] со средним Раджа и ты будешь иметь Девять, священное число Бытия и Становления»[1506].

Когда западные востоковеды поймут истинный смысл разделений Мира в *Риг-Веде* – деление двойное, тройное, шестеричное и семеричное и, в особенности же, девятеричное, – тогда тайна циклических делений, применяемых к Небу и Земле, Богам и Людям, станет много яснее им, чем сейчас. Ибо:

«*Во всей Природе существует гармония чисел; в силе тяготения, в планетных движениях, в законах тепла, света, электричества и химического сродства, в формах животных и растений, в восприятиях ума.* Действительно, современная естественная и физическая наука устремлены сейчас к обобщению, которое выражало бы их основные законы одним простым числовым отношением. Мы советуем обратиться к труду проф. *Whewell – «Philosophy of the Inductive Sciences»,* и к исследованиям г-на Хэй законов, управляющих гармоничною окраскою и формою. *Из этих трудов ясно, что число семь определенно выражено в законах, управляющих гармоническим восприятием форм, цветов и звуков,* вероятно также и вкуса, если бы мы могли проанализировать наши ощущения этого порядка с математическою точностью»[1507].

Тем более, что многие врачи были поражены периодическим *семеричным* возвращением циклов в подъеме и падении различных болезней, и что сами натуралисты были совершенно не в состоянии объяснить этот закон.

«Рождение, рост, возмужалость, жизненные функции, здоровые обороты смен, болезни, дряхлость и смерть насекомых, пресмыкающихся, рыб, птиц, млекопитающихся и даже людей, все они, более или менее, контролируются законом завершения в *недельные сроки* [или семь дней]»[1508].

659] Д-р Лекок в своей статье «Периодичность Жизненных Феноменов»[1509] отмечает «весьма замечательный пример и подтверждение этого закона среди насекомых»[1510].

[1505] Адбхутам, см. *Атхарва Веда,* X, 105.

[1506] В Индуизме, так как он понят востоковедами по *Атхарва Веде*, три Раджамси относятся к трем «шагам» (продвижениям) Вишну; при чем его восходящий, высший шаг совершается в самом высшем мире *(A. V.,* VII 99, 1; Ср. I, 155, 5). Это есть Диво Раджа или «небо», как они полагают это. Но в Оккультизме оно означает еще нечто другое. Фраза *pâreshu gûhyeshu vrateshu* (Ср. I, 155, 3 и IX, 75, 2 или еще X, 114) в *Атхарва Веде,* должна быть еще объяснена.

[1507] *«Medical Review»,* Июль, 1884.

[1508] *H. Grattan Guinness, F. R. G. S.,* в его *«Грядущий Конец Века»,* стр. 250.

[1509] *«Lancet»,* 1842, 1843.

[1510] Приведя несколько примеров из естественной истории, доктор добавляет: «факты, кратко обследованные мною, являются общими фактами, которые *не могут происходить в определенные периоды день за днем среди стольких миллионов животных разных видов, начиная от ларвы или овума малейшего насекомого, до человека,* в силу *простого случая или совпадения* .... В конце концов, я полагаю, что невозможно прийти к менее обобщающему заключению, чем следующее, а именно, что *среди животных изменения происходят каждые три с половиной дня, каждые семь, четырнадцать, двадцать один или двадцать восемь дней или же в определенное число недель»* – или в семеричные циклы. Затем, тот же д-р Лекок утверждает, что: «каков бы ни был характер лихорадки, *пароксизм произойдет на седьмой день..... четырнадцатый будет отмечен, как день решающий.....* [или исцеление или смерть]. Если четвертый [пароксизм] будет силен, а пятый менее, то болезнь окончится при *седьмом* пароксизме и.... перемена к лучшему.... обнаружится на *четырнадцатый день*.... именно около трех или четырех часов утра, когда организм наиболее слаб». («Грядущий Конец Века» – *Grattan Guinness.* стр. 258, 269, где это приведено).

Это является чистым «гаданием» на основании цикловых вычислений и связано с халдейской астролатрией и астрологией. Таким образом, материалистическая наука – в своей медицине, *самой материалистической науке из всех* – применяет наши Оккультные законы к болезням, и при их помощи изучает естественную историю, признает присутствие их, как факт в Природе и, тем не менее, считает своею обязанностью высмеивать это же архаическое знание, когда оно утверждается оккультистами. Ибо, если таинственный Семеричный Цикл является законом Природы, *что и доказано;* если найдено, что он контролирует, как эволюцию, так и *инволюцию* (или смерть) в области энтомологии, ихтиологии и орнитологии, так же как и в царстве млекопитающихся и человека – то почему этот закон не может существовать и действовать в Космосе вообще, в его естественных (хотя и оккультных) делениях времени, рас и *умственного* развития? Далее, почему древнейшие Адепты не могли изучить и вполне усвоить эти циклические законы во всех их аспектах? Действительно, д-р Страттон утверждает, как физиологический и патологический факт, что «при здоровом состоянии, человеческий пульс более част утром, нежели вечером, в течение шести дней из семи, и что на *седьмой* день он медленнее». *(«Эдинбургский Медицинский и Хирургический Журнал»,* Янв., 1843; *ibid, loc. cit.).* Почему же тогда оккультист не может утверждать, что то же самое происходит в космической и земной жизни, в пульсе Планеты и Рас? Д-р Лекок делит жизнь на *три* большие

На все это *Grattan Guinness,* защищая библейскую хронологию, весьма кстати замечает:

> «И жизнь человека... есть неделя, *неделя десятилетий.* «Дни наших лет равняются шестидесяти годам и десяти». Соединив свидетельства всех этих фактов, мы вынуждены допустить, *что в органической природе господствует закон семеричной периодичности, закон завершения в недельные сроки»*[1511].

Не принимая заключений и, в особенности же, предпосылки ученого основателя «*The East London Institute for Home and Foreign Missions,*» автор принимает и приветствует его исследования **660]** Оккультной хронологии *Библии;* точно так же, как отбрасывая теории, гипотезы и обобщения современной науки, мы, в то же время, преклоняемся перед ее великими достижениями в области физики или во всех меньших подробностях материальной Природы.

Несомненно существует Оккультная «хронологическая система в еврейских Писаниях» и *Каббала* является свидетельством этому; кроме того, она содержит «систему недель», основанную на архаической индусской системе, которая еще и сейчас может быть найдена в древней Джиотиша[1512]. И в ней имеются циклы *«недели* дней», *«недели* месяцев», лет, столетий и даже тысячелетий и больше – «недели лет в летах»[1513]. Но все это может быть найдено в Архаической Доктрине. Но если общий источник хронологий во всех писаниях, как бы ни был он *затемнен,* отвергается в отношении *Библии,* то следует доказать, каким образом, при наличии шести дней и седьмого (Саббата), можем мы не усмотреть связи между космогонией Книги *Бытия* и космогонией *Пуран?* Ибо «первая неделя творения» обнаруживает семеричность ее хронологии и, таким образом, связывает ее с «семью творениями» Брамы. Талантливый том из под пера *Grattan Cuinness,* в котором он собрал приблизительно на 760 страницах все доказательства этого семеричного исчисления, является хорошим доказательством. Ибо, если библейская хронология, как говорит он, «управляется законом недель» и если она семерична, то каковы бы ни были меры недели творения и длина ее дней, и если, наконец, «библейская система включает недели весьма различной продолжительности», из этого следует, что эта система тождественна со всеми языческими системами. Более того, попытка доказать, что 4320 лет в лунных месяцах протекли между «Творением» и «Рождением», является ясной и безошибочной связью с 4.320.000 годами индусских Юг. Иначе, зачем затрачивать столько усилий, чтобы доказать, что эти числа, являющиеся преимущественно халдейскими и индо-арийскими, играют такую роль в Новом Завете? Теперь мы докажем это еще ярче.

Пусть беспристрастный критик сравнит два изложения – *Вишну Пурану* и *Библию* – и он увидит, что «Семь творений» Брамы лежат в основании «недели творения» в Книге *Бытия.* **661]** Обе аллегории различны, но системы обеих построены на том же камне основания. *Библия* может быть понята *лишь при свете Каббалы.* Возьмите *Зохар,* «Книгу Сокрытой Тайны», как бы ни была она сейчас искажена, и сравните их. Семь Риши и четырнадцать Ману семи Манвантар исходят из головы Брамы; они являются его «Разумом-рожденными Сынами», именно с ними начинается разделение человечества на Расы от Небесного Человека, проявленного Логоса, который есть Брама Праджапати. Говоря о «черепе»; (Голове) Макропросопуса, «Ветхого Деньми»[1514] (по санскритски Санат есть

семеричные периода; при чем первый и последний простираются на 21 год слишком, а центральный период или весна жизни, продолжается 28 лет или же четырежды семь. Он подразделил первый период на *семь* определенных стадий и два других на *три* меньших периода и говорит, что: «Основная единица больших периодов состоит из *недели в семь дней,* при чем *каждый день имеет двенадцать часов,* и что простые и сложные *кратные* этой единицы определяют длину этих периодов в той же пропорции, как и кратные единицы двенадцати часов определяют меньшие периоды. *Этот закон объединяет все периодические жизненные феномены и связывает периоды, наблюденные среди низших annulose животных, с периодами самого человека, высшего среди позвоночных».* – (Там же, стр. 267). Если наука делает это, то почему должна она насмехаться над оккультными сообщениями, что, – пользуясь выражением д-ра Лекока, – *одна* Неделя из Манвантарных (Лунных) Двухнедель, из четырнадцати Дней (или семи Ману), этих Четырнадцати Дней с Двенадцатью часами в одном дне, представляющих семь Периодов или Семь Рас, – в настоящее время прошла? Эти слова науки прекрасно согласуются с нашей Доктриной. Человечество *прожило «неделю в семь дней,* при чем каждый день состоял из *двенадцати часов»,* ибо три с половиной Расы исчезли навсегда, Четвертая была затоплена, и мы находимся сейчас в Пятой.

[1511] *Op. cit,* стр. 269.

[1512] Ищите продолжительность времени подобных циклов или Юг в *Вриддха Гарга* и в других древних астрономических отделах (Джиотиша). Они разнятся от цикла в пять лет – называемого Кольбруком «циклом Вед», обозначенного подробно в уставах Парашара, и также служащего «основанием для вычислений больших циклов». (*«Miscell. Essays»,* I, 106 и 108) – вплоть до Маха Юги или же известного цикла в 4,320,000 лет.

[1513] Еврейское слово обозначающее «неделю» есть «*семь*»; и для них каждый период времени, разделенный на *семь,* будет «неделею» – даже 49,000,000, ибо он состоит из семижды семи миллионов Их исчисления семеричны во всем.

[1514] Брама создает в первой Кальпе или в первый День различных «жертвенных животных» (Пашавая) или же небесные тела и Знаки Зодиака, и «растения», *которые* он употребляет в *жертвоприношениях* при начале Трета Юги. Эзотерический смысл являет нам его следующим циклами и создающим астральные Прототипы по *нисходящей*, духовной дуге, а затем по *восходящей*, физической дуге. Последняя есть подразделение *двоякого* творения, снова подразделенного на семь нисходящих и на семь восходящих степеней падающего Духа и восходящей Материи; обратное тому, что происходит – как в зеркале, отражающем правую сторону на левой – в

наименование Брамы), *Ха Идра Рабба Кадиша* или «Большее Святое Собрание» говорит, что в каждом волосе его заключается скрытый источник, исходящий из сокрытого мозга,

> «И он сверкает и проходит через этот волос в волос Микропросопуса, и из него [который есть проявленная Четверичность, Тетраграмматон] образуется его мозг; и отсюда этот мозг распространяется на *тридцать две* тропы [или Триада и Диада или же опять 432]».

И затем:

> «Тринадцать локонов волос существуют на одной и на другой стороне черепа [то есть, шесть на одной и шесть на другой, тринадцатый является также и четырнадцатым, ибо он муже-женственный] ..... и через них началось разделение волос [разделение вещей, человечества и рас]»[1515].

«Мы *шесть* есть светочи, которые светят из седьмого (светоча)», говорит раввин Абба; «*ты еси седьмой свет»* – синтез всех нас – добавляет он, говоря о Тетраграмматоне и его семи «спутниках», которых он называет «очами Тетраграмматона»[1516].

Тетраграмматон есть Брама Праджапати, принявший *четыре* формы, чтобы создать четыре вида *высших* тварей, т. е., сделал себя *четверичным* или проявленной Четверицею[1517]; после чего он возрождается в *семи* Риши, его Манасапутра, «Разумом-рожденых Сынах», которые позднее стали 9, **662]** 21, и так далее, и кто, как сказано, родились из разных частей Брамы[1518].

Существуют два Тетраграмматона: Макропросопус и Микропросопус; первый есть абсолютно совершенный Квадрат или же Тетрактис внутри Круга, при чем, как тот, и другой, являются отвлеченными представлениями, потому он называется Эйн – Небытие, то есть, неограниченная или абсолютная «Бытийность». Но когда он рассматривается, как Микропросопус или Небесный Человек, Проявленный Логос, он есть Треугольник в Квадрате – семеричный Куб, не четверичный или же простой Квадрат. Ибо в «Большем Священном Собрании» написано:

> «И по этому поводу дети Израиля хотели запросить свои сердца [узнать мысленно], как это написано в Книге Исход, XVII, 7: «Находится ли Тетраграмматон среди нас или же Отрицательно Сущий?»[1519].

– так они делали различие между Микропросопусом, которого называют Тетраграмматон и между Макропросопусом, именуемым Эйн, Отрицательно Существующим[1520].

Потому Тетраграмматон есть Три, *ставшие* Четырьмя, и Четыре, ставшие Тремя, и он представлен на этой Земле своими «семью Спутниками» или «Очами» – «семью очами Господа». Микропросопус, в лучшем случае, есть лишь *второстепенное,* проявленное Божество. Ибо «Большее Священное Собрание», в другом месте, говорит:

> «Мы узнали, что *было десять (раввинов)* [Спутников], вошедших в (*Собрание*) [Сод – тайное собрание или Мистерия], и что *семь* вышли из него[1521] (то есть, *десять* для непроявленной и *семь* для проявленной Вселенной).

этой нашей Манвантаре. То же самое происходит Эзотерически, как в Элохистическом *Генезисе* (гл. I) и в Иеговистической копии, так и в индусской Космогонии.

[1515] *Op. cit.*. vv. 70, 71, 80; *«The Kabbalah Unveiled,» S. L. MacGregor Mathers,* стр. 120, 121.

[1516] «*Большое Святое Собрание»,* I, 1, 160.

[1517] См. *Вишну Пурана,* I, V.

[1518] Изумительно видеть, как богословы и ученые восточники высказывают негодование против «развращенного вкуса» индусских мистиков, которые, не довольствуясь «изобретением Разумом-рожденных Сынов Брамы, производят Риши, Ману и Праджапати всех видов из *различных частей тела* их изначального Прародителя Брамы». (См. примечание Уильсона в его *Вишну Пуране,* I, 102). И только потому, что большинство не знакомо с *Каббалой,* ключом и толкованием весьма затемненных Моисеевых Книг, священство воображает, что истина никогда не будет явлена. Пусть обратятся к английскому, еврейскому или латинскому тексту *Каббалы,* которая в настоящее время так талантливо переведена несколькими учеными, и они найдут, что Тетраграмматон, который есть еврейское *IHVH,* является также «Древом Сефиротов» – то есть, оно заключает все Сефироты, исключая Кэтер – венца – и объединенное Тело Небесного Человека (Адама Кадмона), из Членов которого произошла Вселенная и все в ней сущее. Кроме того, он найдет, что идея, заключающаяся в каббалистических книгах, главными из которых в *Зохаре* являются «Книга Сокрытой Тайны» и о «Большем и Меньшем Святом Собрании», есть вполне фаллическая и она гораздо более открыто выражена в них, нежели четверичный Брама в любой из *Пуран.* (См. «*Каббала Разоблаченная» – S. L. MacGregor Mathers,* гл. XXII, о «Меньшем Святом Собрании», относящуюся к остальным членам Микропросопуса). Ибо это «Древо Жизни» есть также «Древо Знания Добра и Зла», главная тайна которого есть тайна человеческого размножения. Ошибочно рассматривать *Каббалу, как объясняющую* тайны Космоса или Природы, она объясняет и раскрывает лишь несколько аллегорий в *Библии* и еще более *эзотерична,* нежели последняя.

[1519] В Английской *Библии* это упрощено. «Находится ли Господь [!!] среди нас или нет?»

[1520] Стих 83; *op. cit.,* стр. 121.

[1521] Переводчики часто передают слово «Спутник» (Ангел, также Адепт) словом «Равви», так же как Риши называются Гуру. Возможно, что Зохар более оккультный труд, чем *Книга Моисея;* чтобы читать «Книгу Сокровенной Тайны» требуются ключи, находившиеся в основной *Книге Чисел* халдеев, более не существующей.

663]

1158. И когда раввин Симеон открыл Тайну, то налицо не оказалось никого, кроме этих [семи] *(спутников).* И раввин Симеон назвал их семью очами Тетраграмматона, подобно тому, как написано у Зах., III, 9: «Вот эти семь глаз [или принципов] Тетраграмматона», [т. е., четверичный Небесный Человек или Чистый Дух растворяется в семеричного человека, в чистую Материю и Дух]»[1522].

Таким образом, Тетрада есть Микропросопус, а последний есть двуполый Хокма-Бина, второй и третий Сефирот. Тетраграмматон есть самая сущность числа *семи* в своем земном значении. Семь стоит между четырьмя и девятью – астрально, как база и основание нашего физического мира и человека в царстве Малкут.

Для христиан и верующих эта ссылка на *Zechariah* и, особенно же, на *Послание Петра*[1523] – должна быть убедительна. В древнем символизме «человек», главным образом Внутренний, Духовный Человек, называется «камнем». Христос есть краеугольный камень, и Петр говорит о всех людях, как о «живых» камнях. Потому «камень о семи глазах» может означать лишь человека, строение которого (т. е., его «принципы») семерично.

Чтобы еще яснее установить в Природе число семь, следует добавить, что не только это число семь управляет периодичностью явлений жизни, но что оно тоже возглавляет серии химических элементов и также главенствует в мире звука и цвета, как это обнаруживает спектроскоп. Это число есть фактор *sine qua non,* в произведении оккультных астральных феноменов.

Таким образом, если химические элементы распределены по группам соответственно их атомическому весу, то будет найдено, что они составляют серию рядов по семи; при чем первый, второй и остальные члены каждого ряда обнаруживают тесную аналогию во всех своих свойствах с соответствующими членами следующего ряда. Приведенная таблица взята из *«Магии Чисел»* Гелленбаха и, будучи исправлена, обнаруживает этот закон и вполне доказывает заключение, выводимое им, в следующих словах:

«Таким образом, мы видим, что химическое разнообразие, насколько мы можем уловить его внутреннюю природу, зависит от численных соотношений и, кроме того, мы нашли в этом разнообразии руководящий закон, причину которого мы не можем найти; мы находим существование закона периодичности, управляемой числом семь».

664]

Ряд	Группа I	Группа II	Группа III	Группа IV	Группа V	Группа VI	Группа VII	
	H_1							
1	L 7	Be 9-3	B 11	C 12	N 14	O 16	F 19	–
2	Na 23	Mg 24	Ai 27-3	Si 28	P 31	S 32	Ci 35-4	–
3	K 39	Ca 40	Sc 44	Ti 48	V 5	Cr 52-4	Mn 54-8	Fe 56 Co 58-6 Ni 58 (Cu 63-3)
4	Cu 63-3	Zn 65	Ga 68-2	Ge 72	As 75	Se 78	Br 79-5	
5	Rb 85-2	Sr 87-2	Y 89-5	Zr 90	Nb 94	Mo 96	Tc 100	Ru 103 Rh 104 Pd 106 (Ag 107-6)
6	Ag 107-6	Cd 111-6	In 113-4	Sn 118	Sb 122	Te 25	I 126-5	–
7	Cs 132-5	Ba 136-8	La 139	Ce 140	Di 44	–	–	–
8	–	–	–	–	–	–	–	–
9	–	–	Er 170	–	Ta 182	W 184	–	Os 196 Ir 196-7 Pt 196-7 (Au 197)

[1522] Стихи 1152, 1158, 1159; *op. cit.,* стр. 254.
[1523] *Первое Послание Петра.* II, 2–5.

10	Au 197	Hg 200	Ti 204	Pb 206	Bi 210	–	–	–

Восьмой элемент в этом списке есть, так сказать, *октава* первого, а девятый – второго и так далее; каждый элемент почти тождественен в своих свойствах с соответственным элементом в каждом из семеричных рядов; феномен, подчеркивающий семеричный закон периодичности. Для дальнейших подробностей читатель должен обратиться к труду Гелленбаха, где также показано, что эта классификация подтверждается спектроскопическими особенностями элементов.

Бесполезно ссылаться подробно на число вибраций, составляющих ноты музыкальной гаммы; они строго аналогичны скале химических элементов, и также гамме цветов, как она раскрывается спектроскопом, хотя в последнем случае мы имеем дело лишь с *одной* октавой, тогда как в музыке и химии мы находим серию *семи* октав, представленных теоретически, из которых *шесть* почти полны и входят в обычное употребление в обеих науках. Итак, приводим слова Гелленбаха:

> «Установлено, что с точки зрения закона проявлений, на котором основано все наше знание, вибрации звука и света регулярно усиливаются, и что они делятся на *семь граф,* и что последовательные числа в каждой графе тесно связаны между собою, т. е., они обнаруживают тесное сродство, которое выражено не только в самых цифрах, но также практически подтверждается как в химии, так и в музыке, при чем в последней ухо подтверждает указание цифры..... Тот факт, что эта периодичность и разнообразие управляются числом *семь* – несомненен, и это переходит далеко за пределы простой случайности, потому следует допустить, что факт этот имеет соответствующую причину и причина эта должна быть открыта».

Итак, воистину, как раввин Абба сказал:

> «Мы есть шесть светочей, которые светят из седьмого *(света);* ты [Тетраграмматон] еси свет седьмой *(начало)* всех нас.
>
> Ибо, несомненно, нет постоянства в этих шести, исключая *(того, что они извлекают)* из седьмого. Ибо все вещи зависят от седьмого»[1524].

665] Древние и современные западно-американские индейцы Зуни, по-видимому, имели подобные же воззрения. Их обычаи настоящего времени, их традиции и рекорды, все указывают на тот факт, что с незапамятных времен их политические, общественные и религиозные уклады были основаны и все еще устанавливаются на принципе семеричности. Таким образом, их древние города и селения были построены группами по шести вокруг седьмого. Они образуют всегда группу из семи или из тринадцати и всегда шесть окружают седьмого. Также их священная Иерархия состоит из шести «Жрецов Дома», как бы синтезируемая Седьмым, которая есть женщина – «Матерь-Жрица». Сравните это с «семью великими священнослужителями», о которых говорится в *Анугите*, с именем, данным «семи чувствам» экзотерически, и с семью человеческими принципами эзотерически. Откуда эта тождественность символизма? Будем ли мы все еще сомневаться в том факте, что Арджуна отправился в Паталу, к Антиподам в Америку, и женился там на Улупи, дочери Нага, или же, вернее, Царя Наргал? Но вернемся к жрецам Зуни.

Они и посейчас еще получают ежегодную дань из зерен семи цветов. Они ни чем не отличаются от других индейцев в остальное время года, но в определенный день они выходят – шесть жрецов и одна жрица – облаченные в свои жреческие одеяния, при чем каждое соответствует цвету, посвященному определенному Богу, которому служит жрец и которого он олицетворяет; каждый из них представляет одну из семи областей и каждый получает зерна цвета, соответствующего этой области. Таким образом, белое зерно представляет Восток, ибо от Востока приходит первый солнечный Свет; желтое отвечает Северу, от цвета пламени, производимого Полярным Сиянием; красное – Югу, ибо оттуда приходит жара; синее – Западу, цвету Тихого Океана, лежащего к западу; черное есть цвет подземной области – тьмы; колос с зернами всех цветов на нем, представляет цвета верхней области – небесного свода с его розовыми и желтыми облаками, блистающими звездами, и так далее. Такой «пятнистый» колос, каждое зерно которого содержит все цвета, принадлежит «Матери-Жрице» – женщине, содержащей в себе семена всех рас, прошлых, настоящих и будущих; Ева – Матерь всего сущего.

Кроме того, было еще Солнце – Великое Божество, – жрец которого являлся духовным главою народа. Эти факты были подтверждены Гамильтоном Кушинг, который, как это известно многим, сделался одним из Зуни и жил с ними, был посвящен в их религиозные мистерии и узнал о них больше, чем кто-либо иной из ныне живущих европейцев.

666] Семь есть также великое магическое число. В Оккультных рекордах оружие, упомянутое в *Пуранах* и в *Махабхарате* – Агниястра или «огненное оружие», дарованное Аурвой своему ученику Сагаре, как сказано, было сделано из семи элементов. Это оружие, которое, по предположению некоторых изобретательных востоковедов, представляло собою «ракету» (!), является одним из многих терний в боку наших современных санскритологов. Уильсон упражняет по этому поводу свою проницательность на многих страницах своего труда «*Specimens of the*

[1524] «Большое Святое Собрание», V. V. 1160, 1161; *Op. cit;* стр. 255.

Hindu Theatre» и, в конце концов, ему не удается объяснить его. Он не может составить себе никакого представления об Агниястра, ибо он рассуждает:

> «Эти оружия весьма необъяснимого свойства. Некоторые из них употребляются иногда, как метательные снаряды; но обычно они *изображают,* по-видимому, *мистические силы, которые выявляются личностью,* такие, например, как парализование врага или же *погружение его чувств в глубокий сон* или же вызывание бури, дождя и низведения огня с неба[1525]..... Предполагается, что они принимают небесные облики, одаренные человеческими способностями ..... *Рамаяна* называет их сынами Кришашвы»[1526].

Шастра-девата, «Боги о божественном оружии», являются такими Агниястра, оружиями, не более, нежели пушкари современной артиллерии самими пушками, которыми они орудуют. Но это простое решение, по-видимому, не пришло на ум известному санскритологу. Впрочем, как и сам он говорит об оружиеобразном потомстве Кришашвы – аллегорическое происхождение [Агниястра] оружия, несомненно, является самым древним[1527]. Это есть огненный дротик Брамы.

Семеричный Агниястра, подобно семи чувствам и семи принципам, олицетворенным семью жрецами, относится к несказуемой древности. Насколько эта доктрина, в которую верят теософы, является древней, мы увидим из следующего Отдела.

F.

СЕМЬ ДУШ ЕГИПТОЛОГОВ

Если мы обратимся к таким колодцам сведений, как *«The Natural Genesis»* и Лекциям Джеральда Мэсси, то доказательства древности, рассматриваемой нами сейчас доктрины, становятся положительно ошеломляющими. Факты не могут быть умалены из-за того, что мнение автора расходится с нашим. Он разбирает символ с чисто естественной точки зрения, может быть, **667]** немного слишком материалистической, ибо она является точкой зрения чересчур ярого эволюциониста и последователя современных дарвиновских догм. Так он доказывает, что:

> «Изучающие книги Бёмэ, находят в них многое, относящееся к этим Семи Основным Духам и первичным Силам, рассматриваемым, как семь свойств Природы в алхимической и астрологической фазе средневековых тайн.....
>
> Последователи Бёмэ смотрят на это, как на божественное откровение его вдохновенного ясновидения. Они ничего не знают о естественном генезисе, об истории и постоянстве «Мудрости»[1528] прошлого (или о нарушенных звеньях) и не в состоянии признать физические облики древних «Семи Духов» под их современной, метафизической или алхимической маскою. Второе связующее звено между теософией Бёмэ и физическими началами египетской мысли изложено в фрагментах *Гермеса Трисмегиста*[1529]. Дело не в том, будут ли эти учения приписываться иллюминатам, буддистам, каббалистам, гностикам, масонам или христианам, основные характеры могут быть, истинно, познаны лишь в их началах[1530]. Когда пророки или же показные ясновидцы облачного мира приходят к нам и претендуют на подлинное вдохновение и произносят нечто новое, мы судим о значении его по самому сообщению. Но если мы видим, что они приносят нам древнее сообщение, которое они не могут объяснить, а мы можем, то естественно, что мы должны судить о нем скорее по основному значению, нежели на основании позднейших притязаний[1531]. Для нас бесполезно будет влагать позднейшую мысль в ранний

[1525] См. стр. 445, 446, *supra.*

[1526] *Op. cit.,* I, 297, второе издание.

[1527] Так оно и есть. Но Агниястра суть огненные «метательные оружия», но не «обоюдоострые» оружия, ибо есть некоторое различие между Шастра и Астра в Санскрите.

[1528] Тем не менее, существуют люди, которые могут знать об этом нечто, даже помимо строк автора, несмотря на их несомненную широту.

[1529] Это связующее звено, так же как другие, было указано автором настоящего труда уже девять лет тому назад до появления книги, из которой взято вышесказанное, именно в *«Разоблаченной Изиде»,* в труде, который полон подобных указательных звеньев между древней, средневековой и современной мыслью, но, к сожалению, труд этот был издан слишком небрежно.

[1530] Да; но как может ученый писатель доказать, что эти «начала» были именно в Египте и больше нигде и только 50,000 лет тому назад?

[1531] Именно; и это именно то, что теософы и делают. Они никогда не претендовали на – «изначальное вдохновение», но всегда указывали и сейчас указывают на «первоначальное значение» символов, которые они относят к другим странам, более древним даже, чем Египет; значения, исходящие кроме того от Иерархии (или Иерархий, если предпочитают) *живущих* Мудрых Людей – смертных, несмотря на эту Мудрость – которые отвергают каждое приближение к *сверхъестественности.*

характер выражения и затем утверждать, что древние предполагали это[1532]! Утонченные толкования, ставшие доктринами и догмами в теософии, должны быть теперь исследованы на основании их генезиса в физических явлениях, чтобы дать нам возможность взорвать их лживые утверждения в сверхъестественном происхождении или сверхъестественном знании»[1533].

Но талантливый автор *"The Book of the Beginnings»* и *«The Nalural Genesis»* поступает – весьма счастливо для нас – совершенно обратно. Он весьма торжественно демонстрирует наши Эзотерические (буддийские) Учения, доказывая их тождественность с учениями Египта. Пусть читатель судит **668]** сам по его талантливой лекции о «Семи Душах Человека»[1534]. Автор в ней говорит:

«Первая форма мистического Семь была представлена в небе семью большими звездами *Большой Медведицы,* созвездия, которое соединялось египтянами с Матерью Времени и Семью Стихийными Силами»[1535].

Совершенно точно, ибо индусы помещают своих первоначальных Риши в Большой Медведице и называют это созвездие обителью Саптарши, Рикша и Читра-шикхандина. И Адепты их претендуют на знание, является ли это лишь астрономическим мифом или же первичной тайной, имеющей более глубокое значение, нежели это предполагается. Нам также говорят, что:

«Египтяне разделили ночную видимость неба на семь частей. Первоначальное Небо было семерично»[1536].

Таким же было оно и у арийцев. Лишь следует прочесть *Пураны* о начале Брамы и его Яйца, чтобы убедиться в этом. Итак, неужели арийцы заимствовали это представление от египтян? Но лектор продолжает:

«Самые ранние из признанных сил в Природе были числом семь. Они стали семью Элементалами, дьяволами [?] или позднейшими божествами. Природа была наделена семью свойствами – как материя, сцепление, истечение, свертывание, скопление, статика и деление – *человек же семью элементами или душами*»[1537].

Все это преподавалось в Эзотерической Доктрине, но это объяснялось, и тайны ее открывались, как уже сказано, *семью,* а не двумя, или же, в крайнем случае, тремя ключами; потому причины, и последствия их действовали в невидимой или мистической, так же как и в психической Природе и относились настолько же к метафизике и психологии, как и к физиологии. Как говорит автор:

«Принцип *семеричности,* так сказать, был введен, и число семь предоставило священный символ, *который мог быть употреблен для многочисленных целей*[1538].

И так оно и употреблялось. Ибо:

«Семь душ Фараона часто упоминаются в египетских текстах.... *Семь душ или принципов в человеке были отождествлены нашими британскими Друидами....* **669]** Раввины также исчисляли число душ до семи; так же поступают и Карены Индии[510*].

Затем автор с несколькими неправильностями в орфографии приводит таблицы двух учений – Эзотерического и египетского – и доказывает, что последнее имело те же серии и тот же порядок.

[ЭЗОТЕРИЧЕСКОЕ] ИНДУССКОЕ.	ЕГИПЕТСКОЕ.

[1532] Но где доказательство тому, что древние не подразумевали именно то, что утверждают теософы? Существуют рекорды того, что они говорят, точно так же, как существуют рекорды и того, о чем говорит Дж. Мэсси. Его толкования очень правильны, но также весьма односторонни. Конечно, Природа имеет более, нежели один *физический аспект,* ибо астрономия, астрология и пр., все они пребывают на физическом, но не духовном плане.

[1533] *«The Nalural Genesis»,* I, 318. Можно опасаться, что г-н Мэсси не преуспел в этом. Мы имеем наших последователей, так же как и он имеет своих, но материалистическая наука вступает и не принимает во внимание ни наших, ни его соображений.

[1534] Тот факт, что этот ученый египтолог не признает в доктрине «О Семи Душах», как он называет наши «принципы» или «метафизические» *понятия,* ничего другого, как только «примитивную биологию или физиологию души», нисколько не умаляет наш довод. Лектор касается лишь двух ключей, тех, которые открывают астрономические и физиологические тайны Эзотеризма, и оставляет в стороне остальные пять. Иначе он тотчас же понял бы, что то, что он называет физиологическими подразделениями живой души человека, рассматривается теософами так же, как психологические и духовные.

[1535] *Op. Cit.,* стр. 2.

[1536] *Ibid., loc. cit.*

[1537] *Ibid., loc. cit.*

[1538] *Ibid., loc. cit.*

[510*] *Ibid.,* стр. 4.

1. Рупа, тело или элемент формы. 2. Прана, дыхание жизни. 3. Астральное тело. 4. Манас или Разум[1539]. 5. Кама рупа или животная душа. 6. Буддхи, или духовная душа. 7. Атма, чистый дух.	1. Кха, тело. 2. Ба, душа дыхания. 3. Кхаба, тень. 4. Акху, ум или восприятие. 5. Себ, наследственная душа[1540]. 6. Путах, первый разумный отец. 7. Атму, божественная или вечная душа.

Далее лектор перечисляет эти семь (египетских) Душ, как (1) Душа Крови – *образующая;* (2) Душа Дыхания – которая *дышит;* (3) Тень или покрывающая Душа – которая *окутывает;* (4) Душа Восприятия – которая *познает;* (5) Душа Возмужалости – которая *порождает;* (6) Разумная Душа – *которая воспроизводит разумом;* (7) Духовная Душа – которая *остается постоянной.*

С экзотерической и физиологической точки зрения это может быть весьма точно; но с эзотерической оно не совсем так. Утверждать это, вовсе не значит, что «Эзотерические буддисты» *разлагают человека на некоторое число элементарных духов,* в чем обвиняет их в той же лекции Джеральд Мэсси. Ни один из «Эзотерических буддистов» не был повинен в подобной нелепости. Так же как никогда не предполагалось, что эти тени «становились духовными существами в ином мире» или «семью потенциальными духами или элементариями иной жизни». Просто утверждается, что каждый раз, как бессмертное *Ego* воплощается, оно становится в своей совокупности составной единицею из Материи и Духа, которые действуют совместно на семи различных планах бытия и сознания. В другом месте Джеральд Мэсси добавляет:

> «Семь душ [наши «принципы»].... часто упоминаются в египетских текстах. Лунный Бог Тат-Эсмун или позднейший солнечный бог выражал семь сил природы, которые предшествовали ему и были суммированы в нем, как его семь душ [мы говорим «принципы»]..... Семь звезд в руке Христа в Откровении имеют то же значение»[1541].

И еще большее значение, ибо эти звезды изображают также *семь ключей* семи церквей или же, каббалистически, означают содалийские Мистерии. Впрочем, мы не будем задерживаться в обсуждении, но добавим, что другие египтологи также открыли, что семеричное строение человека было основной доктриной среди древних египтян. Франц Ламберт из Мюнхена, в ряде замечательных статей в *«Сфинксе»,* приводит неопровержимые доказательства своим заключениям из *Книги Мертвых* и других египетских рекордов. Для подробностей читатель должен обратиться к самим статьям, но следующая диаграмма, суммирующая заключения автора, является наглядным доказательством тождественности египетской Психологии с *семеричным* делением в «*Эзотерическом Буддизме».*

На левой стороне помещены каббалистические наименования соответствующих человеческих принципов, а на правой – иероглифические наименования с их пояснениями, как и на диаграмме Франца Ламберта.

КАББАЛА.

Верхний круг: Тзелем Нэшам'ы	Иешида. Чхая. Нэшама.
Средний круг: Тзелем Руах'а	Руах[1542]
Низший круг: Тзелем	Нэфеш Кух Ха

ИЕРОГЛИФЫ.

Кху – Божественный Дух
Кхейби – Духовная Душа

Бай	Разумная Душа Разум
Аб Хати	Сердце Чувство Животная Душа
Ка	Астральное Тело Эвеструм Сидерический Человек

[1539] Это большая ошибка, сделанная им в Эзотерическом перечислении. Манас есть пятый принцип, не четвертый; и Манас соответствует именно Себ'у, египетскому пятому принципу, ибо та доля Манаса, которая следует за двумя высшими принципами, и есть в действительности наследственная душа, светлая, бессмертная нить высшего *Ego,* который собирает и пропитывается духовным ароматом всех жизней или рождений.

[1540] Там же, стр. 2.

[1541] Там же, стр. 2, 3.

[1542] По-видимому, существует путаница в умах западных каббалистов и продолжается она многие столетия. Они называют Руах (Дух) то что мы называем Кама Рупа; тогда как для нас Руах означает Духовную Душу Буддхи, а Нэфеш, четвертый принцип – Живую Животную Душу. Элифас Леви впадает в ту же ошибку.

Нэфеш'а	Гуф Гуф	Анкх	Жизненная Сила Архей Мумия
		Кхат – Элементное тело	

Это очень не дурное изображение числа «принципов» в Оккультизме, но весьма запутанное; это есть то, что мы называем семью «принципами» в человеке и что Дж. Мэсси называет «душами», давая *Ego* или Монаде, которое воплощается и «воскрешает», так сказать, при каждом рождении, то же наименование, что и египтяне, именно – «Обновленное». Но как может Руах (Дух) быть помещен в Кама Рупе? Что же говорит Бёмэ, этот – величайший ясновидец средних веков?

671]

«Мы находим в Природе семь особых свойств, посредством которых эта единая Матерь создает все вещи [называемые им огонь, свет, звук (верхние три) и желание, горечь, страдание и вещественность, анализируя, таким образом, низшие своим собственным способом]; и все то, чем шесть форм являются духовно, тем седьмая [тело или вещественность] является по существу. Это и есть семь форм Матери всех Существ, из лона которой рождается все сущее в этом мире»[1543].

Затем:

«Создатель как бы породил самого себя в *форме тварей,* в теле этого Мира, в своих соответственных или Начальных Духах, и все звезды суть.... силы Бога и все тело Мира состоит из семи соответственных или начальных духов»[1544].

Это есть передача мистическим языком нашей теософической доктрины. Но как можем мы согласиться с Дж. Мэсси, когда он утверждает, что:

«Семь Рас человека, которые были сублимированы и сделаны планетарными [?] в Эзотерическом Буддизме[1545], могут быть найдены в Бундахиш, как (1) земные люди; (2) водяные люди; (3) люди с ушами на груди; (4) люди с глазами на груди; (5) люди об одной ноге; (6) люди с крыльями летучей мыши; (7) люди с хвостами»[1546].

Каждое такое описание, несмотря на его аллегоричность и даже искажение в позднейшей форме, есть отзвук Сокровенного Учения. Все они относятся к до-человеческой эволюции «водяных людей, страшных и злых», созданных Природою, *лишенной помощи,* на протяжении миллионов лет, как это было уже изложено. Но мы категорически опровергаем утверждение, что «эти существа никогда не были настоящими расами», и отвечаем на него ссылкою или указанием на Архаические Станцы. Легко предположить и сказать, что наши «наставники ошибочно приняли эти тени Прошлого за человеческие и духовные», но гораздо труднее доказать, что «они не существуют и никогда не существовали. Утверждение это должно навсегда остаться равносильным заявлению Дарвина, что человек и человекообразная обезьяна имели одного общего пифекоидного предка. То, что лектор рассматривает в египетском *«Ритуале»,* как «способ выражения» и ничего больше, мы принимаем, как нечто, совершенно иное и имеющее важное значение. Вот один пример: *«Ритуал, Книга Мертвых»* гласит:

«Я есмь мышь». «Я есмь ястреб». «Я есмь обезьяна» ..... «Я есмь *крокодил, душа которого происходит от* ЛЮДЕЙ»..... «*Я есмь душа богов*»[1547].

Лишь две последние фразы объяснены лектором, который говорит, мимоходом, «т. е., как вид разума», а последняя означает – «Гор или Христос, как результат всего».

672] Оккультная Доктрина отвечает: это означает нечто гораздо большее.

Прежде всего, оно дает подтверждение Учения, что, в то время, как человеческая Монада в Первом Круге прошла на Глобусе А и на других, через все три Царства – минеральное, растительное и животное – в этом нашем Четвертом Круге все млекопитающиеся произошли от Человека, если только полу-эфирная, многообразная тварь первых двух Рас, с *человеческой* Монадой в ней, может быть рассматриваема, как Человек. Но она должна быть названа так, ибо на Эзотерическом языке, именно не форма из плоти, крови и костей, ныне называемая человеком, есть Человек, но внутренняя божественная Монада с ее многообразными принципами или аспектами.

Впрочем, упомянутая нами лекция, несмотря на ее расхождение с *«Эзотерическим Буддизмом»* и с его учением, является красноречивым ответом для тех, кто пытались представить все это, как вновь изобретенную доктрину. А таких много в Европе, Америке и даже в Индии. Однако, между Эзотеризмом древних Архатов и тем,

---

[1543] *«Signatura Rerum»*, XIV, парагр. 10, 14, 15; «*The Natural Genesis*», I, 317.

[1544] *«Aurora»*, XXIV, 27.

[1545] Воистину новости! Это заставляет нас опасаться, что лектор начал критиковать *«Эзотерический Буддизм»,* не прочтя его, ибо слишком много заблуждений в его замечаниях об этом труде.

[1546] «Семь Душ Человека:», стр. 26, 27.

[1547] Там же, стр. 26.

что ныне пережило в Индии среди немногих браминов, серьезно изучавших свою Тайную Философию, разница не так уже велика. Она, по-видимому, сосредоточена и ограничена вопросом порядка и эволюции космических и других принципов больше, нежели чем-либо другим. Во всяком случае, расхождение не больше, нежели созданное вечным вопросом догмы *filioque,* которая уже с восьмого столетия отделила римско-католическую церковь от более древней греческой, восточной. Тем не менее, несмотря на разницу в формах, в которых семеричная догма представлена, сущность ее налицо и о присутствии ее и значении в браманской системе можно судить на основании того, что говорит об этом один из индусских метафизиков и ученых Веданты:

> «Истинная эзотерическая, семеричная классификация является одной из весьма важных, если и не самой важной, классификацией, получившей свое распределение от таинственного строения этого вечного прообраза. В связи с этим я также хочу упомянуть, что четверичная классификация претендует на одинаковое происхождение. Свет жизни, по-видимому, как бы преломляется в трехгранной призме Пракрити, имеющей три Гунам, в виде ее трех граней, и разделяется на семь лучей, которые развивают, с течением времени, семь принципов этой классификации. Прогресс развития являет некоторые точки тождественности с постепенным развитием лучей спектра. И тогда как четверичная классификация вполне достаточна для всех практических целей, эта истинная семеричная классификация имеет большое теоретическое и научное значение. Необходимо принять ее, чтобы объяснить некоторые виды феноменов, отмеченных оккультистами; и, может быть, она больше пригодна служить основанием для совершенной системы психологии. Она не есть особое достояние «Транс-Гималайской Эзотерической Доктрины». На самом деле, она имеет более тесную связь с **673]** браманским Логосом, нежели с Логосом буддистов. Чтобы лучше пояснить то, что я предполагаю, я могу указать здесь, что Логос имеет семь форм. Другими словами, существуют семь видов Логоса в Космосе. Каждый из них стал центральной фигурой одной из главных ветвей древней Религии Мудрости. Эта классификация не есть та семеричная классификация, которую мы приняли. Я делаю это утверждение, не опасаясь противоречия. Истинная классификация обладает всеми данными для научной классификации. Она имеет семь определенных принципов, которые соответствуют семи определенным состояниям Праджна или сознания. Она перебрасывает мост через пропасть между объективным и субъективным и указывает на таинственный ток кругооборота, которым проходит идеация. Семь принципов связаны с семью состояниями материи и с семью формами силы. Эти принципы гармонически распределены между двумя полюсами, определяющими границы человеческого сознания»[1548].

Вышеприведенное совершенно точно, исключая, может быть, одного пункта. «Семеричная классификация в Эзотерической Системе никогда не была представлена кем-либо из приверженцев последней (насколько это известно автору этого труда), как особое, исключительное достояние «Транс-Гималайской Эзотерической Доктрины», но лишь как сохранившаяся только в этой древней Школе. Она является достоянием Транс-Гималайской Доктрины не более, нежели Пред-Гималайского Эзотерического Учения, и есть просто общее наследие всех подобных Школ, завещанное Мудрецам Пятой Коренной Расы великими Сиддхами[1549] Четвертой. Вспомним, что атланты стали страшными колдунами, прославленными ныне в стольких древнейших Манускриптах Индии, лишь ко времени их «Падения», что вызвало потопление их Материка. Утверждается лишь, что Мудрость, переданная «Божественными Существами» – рожденными через силы Крияшакти Третьей Расы до ее Падения и разделения полов – Адептами ранней Четвертой Расы, оставалась во всей ее первичной чистоте в некотором известном Братстве. Указанная Школа или Братство тесно связана с неким островом внутреннего моря, в существование его верят как индусы, так и буддисты, но для географов и востоковедов он является «мифическим», – и чем меньше будут говорить о нем, тем будет мудрее. Также нельзя признать, что упомянутая «семеричная классификация» имеет более тесную связь с браманским Логосом, нежели с буддистским Логосом, ибо как тот, так и другой тождественны, будет ли один Логос называться Ишвара или Авалокитешвара, Брама или Падмапани. Впрочем, все **674]** это весьма малые различия, более воображаемые, чем реальные фактически. Браманизм и буддизм, взятые с точки зрения их ортодоксальных аспектов, настолько же враждебны и непримиримы между собою, как вода и масло. Однако, каждая из этих обширных организаций имеет уязвимое место в своем построении. Тогда как даже в их Эзотерическом толковании обе они могут согласиться лишь, чтобы разойтись во мнении, но как только их соответствующие уязвимые пункты будут сопоставлены, всякое расхождение должно будет прекратиться, ибо обе организации окажутся стоящими на общем основании. «Ахиллесова пята» ортодоксального браманизма есть философия Адвайты, последователей которой благоверные называют «переодетыми буддистами»; тогда как в ортодоксальном буддизме этою пятою является северный мистицизм, как он представлен учениками философий Школы Иогачария Ариясанги и Махаяны, которые, в свою очередь, прозваны своими со-верователями «переодетыми ведантистами». Эзотерическая Философия обеих этих религий может являть лишь одно целое, если они будут тщательно анализированы и сопоставлены, ибо Готама Будда и Шанкарачария очень тесно связаны между собою, если верить

[1548] *«The Theosophist»*, 1887 (Мадрас), стр. 705, 706.

[1549] В Светашватара Упанишаде (357) Сиддха называются те, кто от рождения обладают «сверхчеловеческими» силами, так же, как и «знанием и равнодушием к миру сему». Однако, по Оккультным учениям, Сиддха суть Нирманакая или же «Духи» – в смысле индивидуального или *сознательного* духа – великих Мудрецов из сфер на высшем плане, нежели наш земной, которые добровольно воплощаются в смертные тела, чтобы помочь человеческой расе в ее восходящем продвижении. Отсюда их врожденное знание, мудрость и силы.

традициям и некоторым Эзотерическим Учениям. Таким образом, разница между обеими будет заключаться, скорее, в форме, нежели по существу.

Чрезвычайно мистическое рассуждение, полное семеричной символики, может быть найдено в *Анугите*[1550]. В ней брамин повествует о блаженстве того, кто перешел за пределы области иллюзии:

> «Где вымыслы, как слепни и москиты, где горе и радость, как холод и жар, где разочарование – ослепляющая тьма, где скупость – хищные звери и пресмыкающиеся, где желание и гнев являются препятствующими».

Мудрец описывает вход и выход из леса – символ продолжительности человеческой жизни – а также и самый лес[1551]:

> «В этом лесу имеются семь больших деревьев [включая чувства, ум и понимание или Манас и Буддхи], семь плодов и семь гостей; семь убежищ, семь (форм) созерцаний и семь (форм) посвящений. Это есть описание леса. Этот лес полон деревьями, приносящими прекрасные цветы и плоды пяти окрасок».

«Чувства», говорит комментатор:

> «называются деревьями, как носители плодов ... радостей и горестей ... ; гости олицетворяют собою силу каждого чувства – они получают вышеописанные плоды; места уединения есть деревья.... под которыми гости находят убежище; семь форм созерцания есть исключение самости из **675]** семи функций, семи чувств и т. д., уже упомянутых; семь форм посвящения относятся к посвящению в высшую жизнь через отречение от как бы вам не принадлежащих действий каждого члена из этой группы семи»[1552].

Это объяснение безвредно, хотя оно и неудовлетворительно. Продолжая свое изложение, брамин говорит:

> «Этот лес полон деревьев, приносящих цветы и плоды четырех окрасок. Этот лес полон деревьями, приносящими цветы и плоды трех окрасок, а также и смешанных. Этот лес полон деревьями, приносящими цветы и плоды двух окрасок и прекрасных красок. Этот лес полон деревьями, приносящими цветы и плоды одного цвета, и они благоуханны. Этот лес полон [вместо семи] двумя большими деревьями, приносящими многочисленные цветы и плоды, неизъяснимых красок [ум и понимание – два высших чувства или по теософии Манас и Буддхи]. Там есть огонь [Высшая Самость], связанный с Браманом[1553], и имеющий добрый ум [или *истинное знание,* по утверждению Арджуны Мишра). И там есть топливо (именно) пять чувств [или человеческие страсти]. Семь (форм) освобождения от них есть семь (форм) посвящения. Качество есть плоды.... Там.... великие мудрецы получают гостеприимство. И после того как им было оказано почитание и они исчезли, другой лес засиял впереди, в котором разум есть древо, а освобождение – плод, и древо это обладает тенью (в форме) спокойствия, зависящего от знания, и имеет удовлетворение, заменяющее ему воду, и Кшетраджна[1554] в себе вместо Солнца».

Так все вышесказанное весьма ясно, и каждый теософ, даже самый несведущий, конечно, поймет эту аллегорию. Но, тем не менее, мы видим, как выдающиеся востоковеды в своих объяснениях сделали из этого совершенную мешанину. «Великие мудрецы, получающие гостеприимство», объяснены, как означающие чувства, которые отработав и *не будучи связаны с самостью,* наконец поглощаются ею». Но невозможно понять, если чувства «не связаны» с «Высшей Самостью», то, каким образом, могут они быть поглощены ею? Следовало бы представить как раз обратное, именно потому, что *личные* чувства тяготеют и стремятся соединиться с *безличною Самостью,* последняя, которая есть Огонь, и сжигает низшие пять чувств и тем самым очищает два высшие – «Ум и понимание» или высшие аспекты Манаса[1555] и Буддхи. Это вполне очевидно из **676]** текста. «Великие мудрецы» исчезают, после того, как «им было оказано почитание». Кто же почитал их, если они (предполагаемые чувства) «не

[1550] *«Священные Книги Востока»,* VIII, 284, *et seq.*

[1551] Я предлагаю здесь следовать тексту, но не комментариям издателя, который принимает дословно объяснения Арджуны Мишра и Нилакантха. Нашим востоковедам никогда не приходит на ум, что. если туземный толкователь не был посвященным, то он и не мог объяснить правильно, если же он был таким посвященным, то он не мог выдать истину.

[1552] См. *Чхандогия,* стр. 219, и Комментарии Шанкара по этому поводу.

[1553] Здесь издатель поясняет, говоря: «Я предполагаю – посвященный Браману». Мы же отваживаемся утверждать, что «Огонь» или Самость есть истинная «Высшая Самость», «связанная», то есть, «*единая* с Брамою, единым Божеством». «Самость» больше не отделяет себя от Вселенского Духа.

[1554] «Высшая Самость», говорит Кришна в *Бхагават Гите,* стр. 102, *et seq.*

[1555] Так как Махат или Вселенский Разум рождается или проявлен первым, как Вишну, а затем, когда он падает в Материю и развивает самоосознание, становится эгоизмом, себялюбием, так и Манас являет двоякую природу. Он находится соответственно под влиянием Солнца и Луны, ибо, как говорит Шанкарачария: «Луна есть ум, а Солнце понимание». Солнце и Луна суть Божества нашего планетарного Макрокосма, и потому Шанкара добавляет, что «ум и понимание суть соответственные божества [человеческих] органов». (См. *Брихадаранияка,* стр. 521 *et seq.)* Вот почему, может быть, Арджуна Мишра говорит, что Луна и Огонь (Высшая Самость, Солнце) составляют Вселенную.

связаны с самостью»? Конечно, Ум; Манас (в данном случае, погруженный в *шестое чувство),* который не есть и не может быть Браманом, Высшей Самостью или Кшетраджна – Духовным Солнцем Души. В последнем, со временем, Манас сам должен растворить ся. Он поклонялся «великим мудрецам» и оказывал гостеприимство *земной* мудрости; но как только «засиял иной лес» и осветил его, именно, Разум (Буддхи, седьмое чувство, но шестой принцип) превращается в *Древо* – то Древо, плод которого есть освобождение – и оно, в конце концов, уничтожает самый корень Ашваттха древа, символа *жизни* и ее обманчивых радостей и удовольствий. И потому, те, кто достигают этого состояния освобождения, по словам этого вышеприведенного мудреца, «не имеют больше страха». В этом состоянии «конец не может быть усмотрен, ибо он простирается во все стороны».

«Там всегда пребывают семь женщин», продолжает он свое повествование в фантастической форме. У этих женщин – которые, по мнению Арджуны Мишра, изображают Махат, Ахамкара и пять Танматр – лица всегда обращены вниз, ибо они являются препятствиями на пути духовного подъема.

> «В этом самом [Брамане, Высшей Самости] семь совершенных мудрецов, вместе с их Начальниками..... пребывают и снова исходят из того же. Слава, блеск и величие, озарение, победа, совершенство и мощь – эти семь лучей следуют за этим самым солнцем [Кшетраджна, Высшая Самость]… Те, желания которых укрощены [не эгоистичны]..... грехи которых [страсти] сожжены покаянием, погружая самость в Высшую Самость[1556], они посвящают себя Браману. Те люди, кто понимают лес Знания [Браман или Высшая Самость], восхваляют спокойствие. И, устремляясь к этому лесу, они [перевоплощаются так, чтобы не утерять мужества. Таков в действительности этот священный лес.... И понимая это, они [мудрецы] действуют (соответственно), направляемые Кшетраджною».

Ни один переводчик, среди западных востоковедов, еще не усмотрел в вышеприведенной аллегории ничего более высокого, нежели мистерии, связанные с ритуальными жертвоприношениями, покаяниями или аскетическими церемониями и Хатха Йогу. Но тот, кто понимает символические изображения и слышит голос *Высшей Самости в себе,* увидит в этом нечто гораздо более высокое, нежели просто ритуализм, несмотря на то, что он может часто ошибаться в малых деталях этой философии.

Здесь мы должны позволить себе последнее замечание. Ни один истинный теософ, от самого невежественного до самого просвещенного, не должен претендовать на непогрешимость того, что он может сказать или написать об оккультных вопросах. **677]** Главный пункт в том, чтобы признать, что во многих отношениях, в классификации космических или человеческих принципов, в добавлении к ошибкам в порядке эволюции и, в особенности, в метафизических вопросах, те из нас, кто претендуют учить других, более невежественных, нежели мы сами – все могут ошибаться. Эти ошибки были сделаны в *«Разоблаченной Изиде», в «Эзотерическом Буддизме», в «Человеке»,* в *«Магии Черной и Белой»* и т. д., и, вероятно, не одна ошибка будет найдена в настоящем труде. Это неизбежно. Ибо для того, чтобы не только большой, но даже малый труд на такие отвлеченные темы, был лишен ошибок и описок, он должен быть написан от первой до последней страницы великим Адептом, если и не Аватаром. Тогда только могли бы мы сказать – «это, поистине, труд без греха и пятна на нем»! Но пока артист несовершенен, как может быть совершенным его труд? «Бесконечны поиски Истины!» Будем любить ее и стремиться к ней ради нее самой, но не ради славы или выгоды, которые малейшая доля откровения ее может принести нам. Ибо кто из нас может претендовать на обладание *полной* истиной даже в малых учениях Оккультизма?

Нашею главною целью в настоящем вопросе было доказать, что семеричная, доктрина, или семеричное деление строения человека, была весьма древним учением и не была изобретена нами. Это было выполнено успешно, ибо мы поддержаны в этом сознательно и бессознательно большим числом древних, средневековых и современных писателей. Что сказано первыми, было сказано хорошо; и что повторяли последние, обычно было искажено. Например, прочтите Фрагменты Пифагора и изучите семеричного человека, как он представлен его преподобием Дж. Оливером, ученым масоном в его *«Треугольнике Пифагора»,* где он говорит следующее:

> «Теософическая философия.... насчитывает семь свойств [или принципов] в человеке – именно:
>
> (1) Божественный, золотой человек.
> (2) Внутреннее святое тело из огня и света, подобное чистому золоту.
> (3) Элементальный Человек.
> (4) Меркуриальный..... райский человек.
> (5) Человек, душа которого обладает качествами Марса.
> (6) Человек качества Венеры, стремящийся к внешнему желанию.
> (7) Солнечный человек [свидетель и] исследователь всех Божьих чудес {Мироздания].
>
> «Они также имели семь начальных духов или сил природы»[1557].

Сравните это спутанное изложение и распределение западной теософической философии с позднейшими теософическими объяснениями **678]** Восточной Школы Теософии и затем решите, которое из них правильнее. Истинно:

[1556] «Тело в душе», по выражению, приписываемому Арджуне Мишра, или, вернее, «Душа в духе»; а на более высоком плане развития – Самость или Атман во Вселенской Самости.

[1557] *Op. cit.,* стр. 179.

«Премудрость построила себе дом,
Вытесала *семь столбов*[1558] своих».

Что же касается до обвинения, что наша Школа не приняла семеричную классификацию браминов, но запутала ее, то это совершенно несправедливо. Для начала скажем, что «Школа» есть одно, а толкователи ее (для европейцев) совершенно иное. Последние должны сначала выучить азбуку практического Восточного Оккультизма, прежде чем они смогут правильно понять страшно сложные классификации, основанные на семи определенных состояниях Праджна или Сознания; а поверх всего усвоить вполне, что *есть* Праджна в восточной Метафизике. Дать западному ученику эту классификацию, значит, заставить его предположить, что он может дать себе отчет в происхождении сознания, путем объяснения процесса, через который он достиг известного знания, хотя бы *лишь одного из состояний этого сознания;* другими словами, заставить его объяснить нечто, что он знает на *этом* плане с помощью того, что он абсолютно не знает на других планах; то есть, направить его от духовного и психологического непосредственно к онтологическому. Вот почему первоначальная древняя классификация была принята теософами – хотя, в действительности, их существует множество.

После того, как такое огромное количество независимых свидетелей и доказательств было представлено на общественный суд, было бы бесполезно утруждать себя добавочным перечислением их из богословских источников. Семь главных грехов и семь добродетелей христианской системы гораздо менее философичны, чем даже семь либеральных и семь проклятых наук – или же семь магических искусств гностиков. Ибо одно из последних сейчас предложено людям и оно изобилует опасностями, как для настоящего времени, так и для будущего. Современное наименование его есть *гипнотизм,* употребляемый учеными и невежественными материалистами, при общем неведении семи принципов, оно скоро станет *сатанизмом* в полном значении этого термина.

ЧАСТЬ III

ADDENDA

СОПОСТАВЛЕНИЕ
НАУКИ С ТАЙНОЙ ДОКТРИНОЙ

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

680]

Скажи, друг, знание этого низшего мира –
Ложно или истинно оно?
Кто из смертных стремится знать ложное?
Кто из смертных Истину знал?

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

681]

ОТДЕЛ I

АРХАИЧЕСКАЯ ИЛИ ЖЕ СОВРЕМЕННАЯ АНТРОПОЛОГИЯ?

Каждый раз, когда вопрос о Происхождении Человека задан непредубежденному, честному и серьезному ученому, неизменно получается ответ: «Мы не знаем». Де Катрефаж, при его агностическом отношении, принадлежит к таким антропологам.

[1558] *Притчи,* IX, 1.

Конечно, это не значит, что все остальные ученые не являются честными или же открытыми умами, ибо разумность подобного замечания была бы под вопросом. Но принято считать, что 75 процентов европейских ученых принадлежат к эволюционистам. Неужели все эти представители современной мысли повинны в очевидном искажении фактов? Никто этого не утверждает – но имеются несколько весьма исключительных случаев. Все же, ученые, в своем антиклерикальном энтузиазме и, отчаиваясь найти какую-либо иную теорию для противопоставления Дарвинизму, исключая теории «особого творения», становятся бессознательно для себя неискренними, «настаивая» на гипотезе, гибкость которой недостаточна и потому подвергающейся сейчас сильным нападкам. Однако, отсутствие искренности при обсуждении этой темы весьма очевидно в экклесиастических кругах. Епископ Тэмпль в своем труде *«Религия и Наука»* выступил как ярый защитник Дарвинизма. Этот клерикальный писатель заходит так далеко, что рассматривает Материю, – после того, как она получила «свое изначальное запечатление» (толчок) – как эволюирующую все космические феномены без всякого содействия. Это воззрение отличается от воззрения Геккеля лишь предпосылкою гипотетического Божества «позади и за пределами», Божества, стоящего совершенно в стороне от взаимодействий сил. Такая метафизическая сущность не представляет собою ни **682]** теологического Бога, ни Бога Канта. Союз епископа Тэмпля с материалистической наукой, по нашему мнению, является неразумным – не говоря уже о том факте, что это влечет за собою полное отрицание библейской космогонии. При наличности такого проявления раболепства перед материализмом нашей «ученой» эпохи, мы, оккультисты, можем лишь улыбаться. Но что сказать о преданности Учителю, которому подобные неверные богословы претендуют служить – именно Христу и христианству вообще?

Впрочем, в настоящее время, мы не имеем ни малейшего желания бросать священству перчатку вызова, ибо сейчас мы имеем дело лишь с материалистической наукой. Последняя, в лице своих лучших представителей, отвечает на наш вопрос: «Мы не знаем». Тем не менее, большинство из них поступают, как если бы Всеведение было их наследственным достоянием, и они знали бы все существующее.

Ибо, именно, этот отрицательный ответ не воспрепятствовал большинству ученых обсуждать этот вопрос, при чем каждый старался, чтобы его личная, специальная теория была принята преимущественно перед остальными. Таким образом, начиная от Майэ в 1748 г. до Геккеля в 1870, теории о происхождении человеческой расы настолько же отличались друг от друга, как и сами личности их изобретателей. Буффон, Бори де Сен-Винсент, Ламарк, Е. Жоффруа Сент-Илэр, Годри, Ноден, Уоллэс, Дарвин, Оуэн, Геккель, Филиппи, Фогт, Гёксли, Агассиз и т. д., каждый из них развил более или менее научную гипотезу генезиса. Де Катрефаж распределяет эти теории на две главные группы – одна, основанная на быстрой, и другая на очень постепенной трансмутации; при этом первая поддерживает новый тип (человека), порожденный существом, совершенно отличным, последняя учит эволюции человека путем прогрессивных дифференциации.

Любопытно, что именно от наиболее ученых, среди этих авторитетов, произошли самые ненаучные из всех теорий о Происхождении Человека. Теперь это настолько очевидно, что быстро приближается время, когда современное учение о происхождении человека от обезьяноподобного млекопитающегося будет рассматриваться с меньшим уважением, нежели создание Адама из глины, и Евы из ребра Адама. Ибо:

> «Совершенно очевидно, особенно же, на основании самих фундаментальных прин ципов Дарвинизма, что организованное существо не может быть потомком другого, разви тие которого следовало путем обратного порядка, нежели его собственное. Следовательно, согласно этим принципам, человек не может рассматриваться, как потомок какого-либо обезьяноподобного типа[1559]».

683] Доводы Лукэ *против* обезьяньей теории, основанной на различии в изгибах костей, составляющих черепную ось у человека и антропоидов, прекрасно обследованы Шмидтом. Он признает, что:

> «по мере того, как антропоидная обезьяна растет, она становится более зверообразной; че ловек..... более человечным» –

и на миг он как бы колеблется, прежде чем продолжить:

> «Потому этот изгиб черепной оси, все же, может быть подчеркнут, как составляющий основную черту человека в противопоставление обезьянам; особый, отличительный признак известного порядка едва ли может быть выведен из этого; в особенности же в отношении доктрины Происхождения это обстоятельство, ни в коем случае, не является решающим»[1560].

Писатель, по-видимому, несколько обеспокоен своим собственным рассуждением. Он уверяет нас, что этот довод уничтожает всякую возможность, чтобы настоящие антропоиды являлись когда-либо предками человечества. Но разве это не опровергает также всякую возможность общего предка для человека и антропоида, – хотя, пока что и совершенно теоретического?

[1559] Де Катрефаж «*L'Espece Humaine»,* стр. 111. В этом труде он приводит соответственное развитие человеческого и обезьяньего мозга. «В человекообразной обезьяне извилины *temporo - sphenoidal,* составляющие среднюю часть мозга, появляются и заканчиваются раньше передних извилин лобной части. В человеке же, наоборот, передние, лобные извилины появляются первыми, тогда как в средней части они образуются позднее». (Там же).

[1560] «Deszendenzlehre und Darwinismus,». стр. 270.

Даже сам «Естественный Подбор» с каждым днем становится все более и более угрожаемым. Дезертиры из стана Дарвина многочисленны, и те, кто одно время были его самыми ярыми учениками, благодаря новым открытиям, медленно, но неукоснительно готовятся повернуть новую страницу. В журнале *«The Royal Microscopical Society»* за Октябрь 1886 года мы можем прочесть следующее:

> «ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДБОР: – Г. Дж. Романее встречает некоторые трудности в принятии естественного подбора, как теорию для происхождения видов, ибо это скорее теория происхождения приспособляющихся организмов. Он предлагает заменить ее тем, что он называет физиологическим подбором или сегрегацией приспособленного. Его точка зрения основана на чрезвычайной чувствительности системы размножения к малым изменениям в условиях жизни, и он думает, что отклонения в сторону большего или меньшего бесплодия должны часто происходить среди диких видов. Если уклонение таково, что система размножения, хотя и показывает некоторую степень бесплодия сравнительно с первоначальной формой, но продолжает быть плодоносной в пределах измененной формы, то изменение не исчезает от скрещивания и не вымирает от бесплодия. Когда происходит такого рода изменение, то физиологическая преграда должна разделить виды на два разряда. В конце концов, автор рассматривает взаимное бесплодие, не как одно из следствий особой дифференциации, но как причину ее»[1561].

Делается попытка доказать вышеприведенное, как добавление и продолжение теории Дарвина. Попытка эта, в лучшем случае, очень не удачна. **684]** Скоро общественному мнению будет предложено поверить, что *«Эволюция без Естественного Подбора»* С. Диксона также является Дарвинизмом – но расширенным, как это, несомненно, утверждается самим автором!

Но это равносильно тому, что после рассечения человеческого тела на три куска, утверждать, что каждый кусок является тем же человеком, что и раньше, только – расширенным. Тем не менее автор заявляет:

> «Следует ясно понять, что ни один слог в предыдущих страницах не был написан против теории Дарвина об Естественном Подборе. Я лишь ограничился объяснением *некоторых* феноменов.... чем больше изучаешь труды Дарвина, тем более убеждаешься в истине его гипотез [!!]»[1562].

А до этого он намекает на:

> «Подавляющее количество фактов, приведенных Дарвином в подтверждение своей гипотезы и которые победоносно пронесли теорию «Естественного Подбора» через все препятствия и возражения»[1563].

Впрочем это нисколько не препятствует просвещенному автору столь же «победоносно» и даже открыто назвать свой труд *«Эволюция без Естественного Подбора»* или же, другими словами, разбить в нем на атомы основную идею Дарвина.

Что же касается до самого Естественного Подбора, то крайнее заблуждение превалирует среди многих современных мыслителей, молча принимающих заключения Дарвинизма. Так например – приписывать Естественному Подбору силу *зарождения* видов есть лишь просто способ выражения. Естественный Подбор не является сущностью: это есть лишь удобное выражение для описания способа, посредством которого устанавливается переживание приспособленного и уничтожение неприспособленного в Борьбе организмов за существование. Каждая группа организмов стремится к размножению поверх средств к существованию; постоянная борьба за жизнь – «борьба, чтобы получить достаточно пищи и избежать быть пожранным» в добавление к окружающим условиям – требует постоянного уничтожения неприспособленного. *Избранные* из любой группы, будучи отобранными таким образом, размножают свои виды и передают свои органические свойства своему потомству. Таким образом, все полезные изменения увековечиваются, и совершается прогрессивное улучшение. Но Естественный Подбор – по скромному мнению автора, «Подбор, *как Мощь»,* на самом деле, есть просто миф; особенно же, когда к нему прибегают для объяснения Происхождения Видов. Это есть просто изобразительный термин, выражающий способ, которым «полезные изменения» стереотипируются, когда они происходят. Сам по себе, «он» *ничего не может произвести* и лишь оперирует над сырым материалом, предоставленным «ему». Истинный вопрос, интересующий нас, заключается в следующем: какая *причина* – соединенная с другими второстепенными причинами – **685]** производит «изменения» в самих организмах? Многие из этих второстепенных причин просто физические, зависящие от климата и пищевого режима и пр. Правильно, но поверх второстепенных аспектов органической эволюции, нужно искать более глубокий принцип. Материалистические, «самопроизвольные изменения» и *«случайные* отклонения» являются самопротиворечащими терминами во Вселенной «Материи, Силы и *Необходимости».* Простое изменение типа, без наличности и наблюдения за этим процессом квази-разумного

[1561] Серия II, том. I, стр. 769 (изд. 1886). На это заметка издателя добавляет, что *«F. J. B.»,* в журн. *«Athenaeum»* (номер 3069, Авг. 21, 1886, стр. 242–243), указывает, что натуралисты давно признали существование «морфологических» и «физиологических» видов. Первые получили свое начало в уме человека, последние в ряде изменений, достаточных, чтобы воздействовать как на внутренние, так и на внешние органы группы объединенных индивидов. «Физиологический подбор» морфологических видов является смешением идей; подбор видов физиологических лишь преизбыток терминов.

[1562] *Op. Cit.,* стр. 79.

[1563] Там же, стр. 48

импульса, не в состоянии объяснить поражающие сложности и чудеса, например, человеческого тела. Несостоятельность механической теории Дарвина была изложена пространно д-ром фон Гартманном среди других, вполне отрицательно настроенных, мыслителей. Писать, как это делает Геккель, о *слепых* индифферентных клеточках, «организующихся в органы», значит унижать разум читателя. Эзотерическое решение о происхождении животных видов приведено в другом месте.

Эти, чисто *второстепенные,* причины дифференциации, сгруппированные под главенствующим началом полового подбора, естественного подбора, климата, изоляции и т. д., вводят в заблуждение западного эволюциониста и не предлагают никакого объяснения, «откуда» произошли «типы предков», послужившие *отправным началом* для физического развития. Истина в том, что дифференцирующие «причины», известные современной науке, вступают в действие только после того, как произошло *уплотнение первичных, животных коренных типов из астрального состояния до физического.* Дарвинизм встречается с Эволюцией лишь на полпути – то есть, когда астральная эволюция уступает место действию обычных физических сил, с которыми знакомят нас наши настоящие чувства. Но даже здесь дарвиновская теория, даже с недавними поползновениями на «расширения» – недостаточна, чтобы объяснить эти факты. Причина, лежащая в основании физиологического изменения видов – по отношению к которой все остальные законы являются подчиненными и второстепенными – есть подсознательный разум, проникающий материю и, в конечном итоге, являющийся *отражением* Божественной Мудрости и Мудрости Дхиан-Коганов[1564]. К заключению, мало отличающемуся от этого, пришел и такой известный мыслитель, как Эд. фон Гартманн, когда, отчаявшись в действительной силе Естественного Подбора, *лишенного помощи,* он стал рассматривать Эволюцию, как разумно направляемую Несознательным – Космическим Логосом Оккультизма. Но последний действует лишь посредством Фохата или энергии Дхиан-Коганической и не совсем тем непосредственным способом, как его описывает великий пессимист.

686] Именно это разногласие среди ученых, их обоюдные и часто их *само*-противоречия дают автору настоящих томов смелость выявить на свет иные и более древние учения, хотя бы даже только как гипотезы для будущего научного признания. Научные заблуждения и пробелы настолько очевидны для скромного летописца этого архаического учения, что хотя и, будучи не слишком сведущей в современных науках, она решила коснуться всех их, чтобы установить параллель между двумя учениями. Для Оккультизма это является лишь вопросом самозащиты и ничего более.

До сих пор *Тайная Доктрина* занималась лишь чистой метафизикой. Теперь же она спустилась на Землю и оказалась в пределах физической науки и практической антропологии, или тех ветвей изучения, которые материалисты-естественники считают своей законной областью, хладнокровно утверждая, кроме того, что чем выше и совершеннее действует Душа, тем легче поддается она анализу и объяснению *одних только зоологов и физиологов*[1565]. Эта поражающая претензия исходит от того, кто, чтобы доказать свое происхождение от питекоидной обезьяны, не усомнился включить лемуроидов среди предков человека; при чем они были возведены им в разряд млекопитающихся *Prosimiae inciduate,* которых он весьма неправильно награждает *decidua* и дискообразным последом (плацента)[1566]. За это Геккель подвергся сильным нападкам со стороны де Катрефажа и критике своих собратьев материалистов и агностиков – Вирхова и дю Буа-Рэймонда, таких же крупных авторитетов, если и не больших, нежели он сам[1567].

Несмотря на такие оппозиции, дикие теории Геккеля и посейчас еще называются некоторыми лицами научными и логичными. Ввиду того, что таинственная природа Сознания, Души, Духа в человеке ныне объяснена, как простой прогресс в функциях протоплазмических молекул живой *protista,* а постепенная эволюция и рост человеческого ума и «общественных инстинктов» в направлении цивилизации должны быть прослежены назад, к их началу в цивилизации муравьев, пчел и прочих тварей, – то шансы возможности, оставленные для беспристрастного выслушивания доктрин Архаической Мудрости, действительно, малочисленны. *Образованным* невеждам говорится, и по-видимому, они верят этому, что:

687]

> «Общественные инстинкты среди низших животных рассматривались недавно, в силу различных причин, *как ясно указывавшие на начало моральности,* даже моральности человека [?].....»

[1564] «Принцип Усовершенствования» Нэгели; «устремление к Цели» фон Бэра; «божественное дыхание, как внутренний импульс в эволюционной истории Природы» Брауна; «тенденция к Усовершенствованию» проф. Оуэна и так далее, все они выражают скрытые проявления всемирного, направляющего Фохата, насыщенного Божественной и Дхиан-Коганической Мыслью.

[1565] *«Клеточные Души и Душа Клеток»* Геккеля. *„Pedigree of Man",* перевод Авелинга, см. стр. 136, 150.

[1566] См. *infra* отчет Катрефажа о Геккеле, приведенный в Отделе П. «Предки, предложенные Человечеству Наукою».

[1567] Точно выражаясь, дю Буа-Рэймонд – агностик, но не материалист. Он весьма яро протестовал против материалистической доктрины, утверждающей, что умственные феномены не более, нежели просто результат молекулярных движений. Наиболее точное *физиологическое* знание строения мозга не являет нам ничего «кроме материи в движении», утверждает он: «*мы должны идти дальше* и признать совершенно непонятную природу психического принципа, который *нельзя рассматривать,* как простой результат материальных причин».

– и что наше божественное сознание, наша душа, ум и устремления «проложили себе дорогу, начиная от низших стадий простой клеточки-души» студенистого *Bathybius'a*[1568]. На таких людей Метафизика Оккультизма должна производить то же впечатление, что и наши грандиозные Оратории на китайца – звуки которых потрясают его нервы.

Тем не менее, разве наши Эзотерические Учения об «Ангелах», о трех первых до-животных человеческих Расах и о падении Четвертой стоят *на низшей степени вымысла и самообольщения,* нежели «Пластидулар» Геккеля или же неорганические, «молекулярные души протиста»? Между эволюцией духовной природы человека от вышеуказанных амёбных душ и предполагаемым развитием его физического строения из протоплазмического обитателя в океанском иле, существует пропасть, через которую нелегко перешагнуть человеку, *вполне* владеющему своими умственными способностями. Физическая эволюция, как учит этому современная наука, является темой для открытой полемики; духовное и моральное развитие, помещенные в тот же разряд, есть безумное представление грубого материализма.

Кроме того, как прошлый так и настоящий ежедневный опыт учит, что ни одна истина никогда не была воспринята учеными организациями, если только она не совпадала вполне с привычными, предубежденными представлениями их профессоров. «Венец инноватора есть венец из терний» – сказал Жоффруа Сент-Илэр. Как общее правило, лишь то, что отвечает популярным идеям и принятым понятиям, получает право на существование. Отсюда торжество идей Геккеля, несмотря на то, что они объявлены Вирховым и дю Буа-Рэймондом и другими, как *testimonium paupertatis* Естественной Науки».

Как бы ни был материализм германских эволюционистов диаметрально противоположен духовным представлениям Эзотерической Философии и как бы ни была радикально несостоятельна, принятая ими, антропологическая система по отношению к фактам Природы, – все же, псевдо-идеалистическое предубеждение, ныне окрашивающее английскую мысль, почти что еще губительнее. Чистая Материалистическая Доктрина признает прямое опровержение и воззвание к логике фактов. Идеализм настоящего времени не только замышляет, с одной стороны, воспринять основные отрицания атеизма, но заводит своих приверженцев в путаницу *нереальности,* кульминирующую в настоящем нигилизме. Возражать подобным писателям почти невозможно. Потому **688]** идеалисты будут еще больше восставать против ныне даваемых оккультных учений, нежели даже материалисты. Но так как толкователи Эзотерического Антропогенезиса не могут подвергнуться со стороны своих врагов худшей судьбе, нежели получить, от них обычные и освященные временем прозвища «сумасшедших» и «невежд», то настоящие теории могут быть безопасно добавлены к многочисленным, современным теориям и выждать время их полного или хотя бы даже частичного признания. Но так как само существование этих архаических теорий, вероятно, будет отрицаться, то мы должны привести наши лучшие доказательства и поддержать их до самого конца.

В нашей расе и поколении «единый храм во Вселенной» лишь в редких случаях – *внутри* нас самих; наше тело и ум были слишком осквернены, как «грехом», так и «наукой», чтобы в *настоящее время* представлять из себя нечто лучшее, нежели капище беззакония и заблуждения. И здесь наше обоюдное положение – положение Оккультизма и современной науки – должно быть раз навсегда определено.

Мы, теософы, охотно преклоняемся перед такими просвещенными людьми, как покойный проф. Бальфур, Стюарт, Крукс, де Катрефаж, Уоллес, Агассиз, Бутлеров и другие, хотя, с оккультной точки зрения, мы можем и не соглашаться со всем тем, что они утверждают. Но ничто не заставит нас согласиться оказать уважение мнению даже таких ученых, как Геккель, Карл Фогт, или Людвиг Бюхнер в Германии, или даже, как г. Гёксли и его материалистические единомышленники в Англии, – несмотря на всю колоссальную эрудицию первых поименованных. Подобные люди являются просто умственными и моральными убийцами будущих поколений, в особенности же, Геккель, грубый материализм которого часто подымается в своих рассуждениях до высот идиотических *наивностей.* Достаточно лишь прочесть его «*Pedigree of Man, and other Essays*» (в переводе Авелинга), дабы ощутить желание, говоря словами Иова, «чтобы память о нем исчезла с лица Земли» и «чтобы имя его не красовалось на улицах». Послушайте создателя мифической Созуры, высмеющего идею начала человеческой расы, «как сверхъестественный [?] феномен»,

> «который не мог явиться результатом простых механических причин, физических и химических, но требует непосредственного вмешательства творческой Личности..... Теперь, главный пункт дарвиновского учения... заключается в том, что он доказывает, что простейшие механические причины, чисто физико-химические феномены, вполне достаточны, чтобы объяснить наивысшие и наитруднейшие проблемы. Дарвин заменяет сознательную творящую силу, построение и устроение органических животных и растений по намеченному плану, целым рядом природных сил, работающих в слепую (как говорим мы), без цели и плана. Вместо произвольного действа мы имеем неизбежный закон Эволюции.... [Также признавали его и Ману и Капила, но, в **689]** то же время, они признавали и направляющие сознательные и разумные Силы]. Дарвин весьма мудро.... отставил вопрос о первом появлении жизни. Но весьма скоро это последствие, столь полное значения и столь далеко простирающееся, стало открыто обсуждаться талантливыми и смелыми людьми науки, подобно Гёксли, Карлу Фогту, Людвигу Бюхнеру. Механическое происхождение самых первых форм жизни стало рассматриваться, как неизбежное следствие учения Дарвина..... в настоящее время, мы должны изучать лишь

[1568] См.*«Настоящее Положение Эволюции»,* Геккеля, *op. cit.,* стр. 23, 24, 296, 297, примечания.

одно последствие этой теории, именно, естественное происхождение человеческой расы, в силу всемогущей Эволюции»[1569].

На это Оккультизм, нисколько не смущаясь подобной научной мешаниной, возражает: На протяжении эволюции, когда физическая эволюция восторжествовала над духовной и умственной и почти что раздавила ее под своею тяжестью, великий дар Крияшакти остался наследием лишь немногих избранных людей в каждой эпохе. Дух тщетно стремился *проявиться в своей полноте в чисто органических формах* (как это было объяснено в первой части этого тома), и способность, бывшая естественным свойством в раннем человечестве Третьей Расы, была отнесена к разряду, рассматриваемому спиритуалистами и оккультистами, как нечто просто феноменальное, материалистами же, как *научно невозможное.*

В наши современные дни простое утверждение, что существует сила, которая может создавать человеческие формы – готовые Оболочки, в которые могут воплощаться *сознательные* Монады или же Нирманакая прошлых Манвантар – конечно, является нелепой, смешной! С другой стороны, то, что рассматривается, как вполне естественное, есть создание чудовища Франкенштейна, с *добавлением* морального сознания, религиозных устремлений, гения и чувства своей собственной бессмертной природы – посредством «физико-химических сил», направляемых слепой «Всемогущей Эволюцией». Что же касается до происхождения такого человека не *ex nihilo,* скрепленного горсточкой красной глины, но от живой божественной Сущности, посредством уплотнения Астрального Тела из окружающих материалов – такое представление, по мнению материалистов, является слишком нелепым, чтобы даже быть упомянутым. Тем не менее, оккультисты и теософы готовы на то, чтобы их утверждения и теории были сопоставлены, что касается до внутреннего значения и вероятия с утверждениями современных эволюционистов – как бы ни казались эти теории ненаучными и суеверными на первый взгляд. Потому Эзотерическое Учение *совершенно* противоположно дарвиновской эволюции в ее приложении к человеку и *отчасти* также и в отношении других видов.

Было бы интересно заглянуть в ученый мозг материалиста и уловить в нем умственное представление Эволюции. Что *есть* Эволюция? Если мы спросим определить полное и точное значение **690]** этого термина, то ни Гёксли, ни Геккель не будут в состоянии сделать это лучше, нежели Вебстер:

«Действие развертывания; процесс роста, развития; как эволюция цветка из бутона или же животного из яйца».

Тем не менее, бутон должен быть прослежен через растение, его породившее, до семени, а яйцо до животного или птицы, положившей его; или, во всяком случае, до крапинки протоплазмы, из которой оно вышло и выросло. И как семя, так и крапинка должны иметь в себе спящие потенциальности для размножения и постепенного развития, развертывания тысяча и одной формы или фазы эволюции, через которые они должны пройти, прежде чем цветок или же животное вполне разовьется, следовательно, будущий план – если не предначертание – *должен уже существовать.* Кроме того, семя *должно быть прослежено* до его истоков и природа его установлена. Удалось ли это дарвинистам? Или же монера будет брошена нам в лицо? Но этот атом Водных Бездн не является однородною материей; и должен быть некто или нечто, что оформило и дало ему бытие.

Здесь наука еще раз хранит молчание. Но так как, по мнению материалистов и психологов современной школы, нет еще самоосознания в крапинке, семени или зародыше, – на этот раз оккультисты согласны с их естественными врагами, – то, что же это такое, что направляет силу или силы столь безошибочно в этом процессе Эволюции? «Слепая Сила?» Тогда с таким же основанием можно назвать «слепым» мозг, который эволюировал в Геккеле его *«Pedigree of Man»* (Генеалогия Человека) и прочие плоды ночных занятий. Мы легко можем представить себе, что этот мозг лишен одного или двух важных центров; ибо тот, кто знает нечто об анатомии человеческого или даже любого животного тела и, все же, остается атеистом и материалистом, должен быть «безнадежно сумасшедшим», по словам лорда Герберта, который правильно видит в строении человеческого тела и в соответствии его частей нечто, столь удивительное и парадоксальное, что он считает его «величайшим чудом природы». *Слепые* силы и «отсутствие плана» в чем-либо существующем под Солнцем! Когда ни один разумный ученый не поколеблется сказать, что даже из того малого, что он знает и что до сих пор он открыл о силах, работающих в Космосе, он видит весьма ясно, что каждая часть, каждая крапинка и атом находятся в гармонии со своими спутниками атомами, а эти, в свою очередь, со всем целым, при чем каждый имеет свое определенное назначение на протяжении жизненного цикла. Но, по счастью, величайшие и наиболее выдающиеся мыслители и ученые настоящего времени начинают восставать против такой «Генеалогии Человека» и даже против дарвиновской теории «Естественного Подбора», хотя автор ее, по всей вероятности, никогда не предполагал подобное, далеко заходящее, заключение. Русский ученый Н. Т. Данилевский **691]** в своем замечательном труде *«Дарвинизм, Критическое Исследование Теории»*, совершенно и безапелляционно опрокидывает подобный Дарвинизм, так же поступает и Катрефаж в своем последнем труде. Мы советуем нашим читателям обратить внимание на ученый доклад д-ра Бурже, члена Парижского Антропологического Общества, прочитанный самим автором на недавнем собрании этого Общества и озаглавленный – *«Эволюционная Психология; Эволюция Духа и т. д.».* В нем он совершенно примиряет оба учения – именно о физической и духовной эволюции. Он объясняет происхождение разновидности органических форм, – которые приноравливаются к окружающим их условиям с такой очевидной, разумной преднамеренностью, – существованием в проявленной Природе двух принципов, принципа обоюдной помощи и принципа взаимодействия, при чем внутренний, сознательный Принцип приспособляется к физической

[1569] *Op. Cit.,* стр. 34, 35, 36.

Природе и к врожденным потенциальностям последней. Таким образом, французский ученый вынужден вернуться к нашему старому другу *Archaeus* или Жизненному Принципу – не называя его – как сделал это англичанин д-р Ричардсон в своем труде о Нервной Силе. Та же идея недавно была изложена в Германии бароном Гелленбахом в его замечательном труде *«Индивидуальность в Свете Биологии и Современной Философии».*

Те же заключения мы находим приведенными в еще другом прекрасном томе, написанном русским, глубоким мыслителем Н. Н. Страховым, который, в своем труде *«Основные Понятия о Психологии и Физиологии»,* говорит:

> «Наиболее ясный, так и наиболее близкий тип развития может быть найден в нашей собственной умственной или физической эволюции, которая послужила образцом для..... Если организмы являются сущностями.... то лишь справедливо заключить и утверждать, что органическая жизнь стремится породить психическую жизнь; но было бы еще правильнее и, в согласии с духом этих двух категорий эволюции, сказать, что истинная причина органической жизни есть стремление духа к проявлению в вещественных формах, стремление облечься в вещественную реальность. Именно высшая форма заключает в себе полное объяснение низшей, никогда не наоборот».

Это означает признать, как это делает и Бурже в вышеупомянутом Отчете, тождественность этого таинственного, интегрально действующего и организующего Принципа с Само-сознательным и Внутренним Субъектом, которого мы называем *Ego,* но большинство – Душою. Таким образом, все лучшие ученые и мыслители постепенно приближаются в своих общих заключениях к оккультистам.

Но ученые такого метафизического склада ума мало обращают на себя внимания и вряд ли будут выслушаны. Шиллер, в своей великолепной поэме, посвященной Покрову Изиды, заставляет смертного юношу, отважившегося приподнять непроницаемый покров, упасть мертвым после лицезрения обнаженной Истины, отраженной на лике суровой Богини. Не заглянули ли так же некоторые из наших дарвинистов, **692]** столь нежно объединенные естественным подбором и сродством, в лицо Саитической Матери, лишенной ее покровов? Можно почти что заподозрить их в этом, после прочтения их теорий. Их большие интеллекты должны были изнемочь, придя в слишком близкое соприкосновение с приоткрытым ликом Природы, оставив лишь серое вещество и ганглионы в их мозгах, чтобы отвечать на «слепые» физико-химические силы. Во всяком случае, строки из Шекспира превосходно приложимы к нашим современным эволюционистам, ибо они символизируют того «гордого человека», который –

> «Ничтожным кратким авторитетом облеченный,
> Всего невежественнее там, где более всего уверен,
> Подобно обезьяне разъяренной, хрупкая сущность его
> Разыгрывает перед ликом неба вышнего
> Фантазмы проделок своих, вызывая Ангелов рыданья!»[1570].

Эволюционисты не имеют ничего общего с «Ангелами». И они заняты лишь человеческим предком, питекоидным Ноем, давшим рождение трем сынам – хвостатому Киноцефалу, бесхвостой Обезьяне и «арборейскому» Палеолитному человеку. В этом пункте мы не будем препятствовать им. Каждое выраженное сомнение немедленно представляется им, как попытка умалить научное исследование. Непреодолимая трудность в самом основании теории Эволюции, именно, что ни один последователь Дарвина не в состоянии дать даже хотя бы приблизительное определение периода, в *которой* появился первый человек, так же как и *формы* его, сводится к пустяшному препятствию, «действительно не имеющему значения». Все ветви знания находятся в таком же положении, говорят нам. Химик основывает свои наиболее сложные расчеты и соображения просто

> «На гипотезе существования атомов и молекул, которых до сих пор еще никто не видел, не изолировал, не взвесил и не определил. Электротехники говорят о магнетических флюидах, которые никогда еще осязательно не выявили себя. Никакого определенного происхождения не может быть приписано ни молекулам, ни магнетизму. Наука не может и не претендует на какое-либо знание начал закона материи или жизни»[1571].

И, тем не менее, отбросить *научную гипотезу,* как бы нелепа она ни была, значит совершить непростительный грех! Мы отваживаемся на этот риск.

693]

[1570] «Мера за меру», действие II, сцена 2.
[1571] *«Knowledge»,* Январь 1882.

ОТДЕЛ II

ПРЕДКИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ НАУКОЮ

«Наиглавнейший вопрос для человечества – проблема, лежащая в основании всех других и представляющая наиболее глубокий интерес среди всех прочих, – есть утверждение места, занимаемого человеком в Природе, и его отношений к вещественной Вселенной»[1572].

Мир по сей день разделен и колеблется между *Божественными Прародителями* – будь они Адам и Ева или же Лунные Питри – и *Bathybius Haeckelli,* студенистым отшельником морских глубин. Объяснив Оккультную теорию, мы можем теперь сравнить ее с теорией современного материализма. Читателю предлагается избрать между этими двумя, после оценки их соответственных достоинств.

Мы можем найти некоторое утешение тому, что наши *Божественные* Предки отвергнуты, убедившись, что теории Геккеля не лучше приняты, нежели наши, в кругах строго *точной* науки. Филогенезис Геккеля высмеивается врагами его фантастической эволюции, другими и большими учеными, не менее, нежели наши Первичные Расы. Мы легко можем поверить дю Буа-Рэймонду, когда он говорит, что –

«Древа Предков нашей Расы, описанные в *«Истории Творения»,* имеют в глазах критика истории приблизительно ту же ценность, как и генеалогии Гомеровских героев».

Раз это установлено, то каждому станет ясно, что наша гипотеза имеет столько же основания, как и другая. И так как мы видим, что сам Геккель признается, что ни геология в своей истории прошлого, ни история предков организмов никогда не «достигнет положения точных наук»[1573], то этим самым Оккультной Науке открывается широкое поле делать свои замечания и помещать свои возражения. Миру предоставляется избрать между учениями **694]** Парацельса, «отца современной химии», и учениями Геккеля, «отца мифической Созуры». Мы большего не просим.

Не претендуя на участие в споре таких ученых натуралистов, как дю Буа-Рэймонд и Геккель, о нашем кровном родстве с

«Теми [нашими] предками, которые поднялись из разряда одноклеточных, червеобразных, бесчерепных, рыб, амфибий, пресмыкающихся до птиц», –

мы можем поставить один или два кратких вопроса для осведомления наших читателей. Пользуясь случаем и, имея в виду теорию Естественного Подбора Дарвина и т. д., мы спросим науку – относительно происхождения человеческих и животных видов, – которая из двух, здесь описанных, теорий Эволюции, является более научной или, если предпочитают, более ненаучной.

1) Будет ли эта теория Эволюции, которая от начала совершается через половое размножение?

2) Или же Учение, показывающее постепенное развитие органов; их уплотнение и размножение каждого вида, сначала путем простого легкого деления одного на два или даже на нескольких индивидов; затем, новое развитие – первый шаг к виду, заключающему два отдельных и определенных пола – к состоянию гермафродитному; затем снова род парфеногенезиса, «девственного воспроизведения», когда клеточки яйца образуются внутри тела, исходя из него в виде атомических эманаций и достигая зрелости вне его; пока, наконец, после окончательного полового разъединения, человеческие существа не начинают размножаться через половое сочетание?

Из этих двух первая «теория» – или вернее – «факт откровения», возвещается всеми экзотерическими *Библиями,* исключая *Пуран,* и в особенности еврейской Космогонией. Вторая есть та, которая преподается Оккультной Философией, как это было объяснено.

Мы находим ответ на наш вопрос в только что опубликованном томе Самуила Лэнга – лучшего среди непосвященных толкователей современной науки[1574]. В Главе VIII, в своем последнем труде *«A Modern Zoroastrian»,* автор начинает с упрека, бросаемого им «всем древним религиям и философиям» за то, что они «возводят мужское и женское начало в своих богов». На первый взгляд, говорит он:

«Эта разница пола является такой же основной, как и разница между растением и животным..... Дух Божий, носящийся над Хаосом и порождающий Вселенную, является лишь позднейшим изданием, просмотренным согласно монотеистическим представлениям, гораздо более древней халдейской легенды, описывающей создание Космоса из Хаоса, благодаря сотрудничеству великих богов, мужского и женского начала... Таким образом, в ортодоксальной христианской вере нас учат повторять «рожденный, не сотворённый», фраза, которая является совершенной бессмыслицей – **965]** т. е., это пример употребления слов, подобно фальшивым ассигнациям, слов, не имеющих основательной ценности какой-либо идеи за собою. Ибо

[1572] Т. Гёксли, «Место Человека о Природе», стр. 57

[1573] Op. Cit., «Доказательства Эволюции», стр. 273.

[1574] Автор соч. *«Современная Наука и Современная Мысль».*

«рожденный» является весьма определенным термином, предпосылающим сочетание двух противоположных начал для создания нового индивидуума»[1575].

Впрочем, мы можем согласиться с ученым автором относительно вреда употребления неточных слов и ужасно антропоморфического и фаллического элемента в древних Писаниях – особенно в ортодоксальной христианской *Библии,* – тем не менее, в данном случае, могут быть два смягчающие обстоятельства. Во-первых, все эти «древние философии» и «современные религии» являются – как это было достаточно доказано в этих двух томах – экзотерическим покровом, наброшенным на лицо Эзотерической Истины; и – как непосредственный результат этого – все они аллегоричны, т. е., мифологичны по форме; но, все же, по существу, они несравнимо более философичны, нежели любая из так называемых новых, научных теорий. Во-вторых, начиная от Орфической теогонии до последней переработки *Пятикнижия* Ездрою, все древние Писания, вначале заимствовавшие все свои факты у Востока, подверглись постоянным изменениям, как от врагов, так и от друзей, пока от первоначального изложения осталось лишь только имя, мертвая оболочка, из которой дух постепенно был изъят.

Это одно уже должно было бы показать, что ни один религиозный труд, из ныне существующих, не может быть понят без помощи Архаической Мудрости, на первоначальном основании которой все они были построены.

Но вернемся к прямому ответу, ожидаемому нами от науки, на наш прямой вопрос. Ответ дан тем же самым автором, когда, следуя течению своей мысли о ненаучном обожествлении сил Природы в древних верованиях, он произносит им обвинительный приговор в следующих словах:

«Наука, однако, совершает печальную ошибку, полагая, что половое зарождение является первоначальным и единственным способом размножения, ибо микроскоп и скальпель натуралиста вводят нас в новые, и ранее не подозреваемые [?] миры жизни».

Действительно, настолько «мало подозреваемые», что первоначальные а-сексуальные «способы размножения», во всяком случае, должны были быть известны древним индусам – вопреки утверждению обратного С. Лэнгом. Ввиду заявления в *Вишну Пуране,* приведенного нами раньше, что Дакша установил половое сношение, как «способ размножения», лишь после целого ряда иных «способов», которые все там перечислены[1576], становится трудным отрицать этот факт. Кроме того, обратите внимание, что утверждение это встречается в *экзотерическом* труде. Далее С. Лэнг продолжает утверждать, что

696]

«Большинство живых форм, во всяком случае, в численном отношении, если и не размерами, возникли к существованию без помощи полового размножения».

Затем он приводит в пример монеру Геккеля, «размножающуюся посредством самоделения». Следующую стадию автор показывает нам в клеточке ядра, *«которая действует таким же точный образом». Дальнейшая стадия состоит в том, что*

«Организм не делится на две равные части, но лишь малая часть его вспухает.... и, наконец, отделяется и начинает самостоятельное существование, которое растет до размера своего родителя, благодаря врожденной способности вырабатывать новую протоплазму из окружающих, неорганических материалов»[1577].

За этим следует многоклеточный организм, который образуется посредством

«Зародышных почек, низведенных до состояния спор или одиночных клеточек, исходящих от родителя... Теперь мы стоим на пороге той системы полового размножения, которая, в настоящее время, стала правилом во всех высших семействах животных.... Этот организм, имея преимущества в борьбе за жизнь, установился как постоянный.... и, чтобы приспособиться к измененным условиям, в нем развились особые органы. Таким образом, с течением времени прочно установилось различие между женским органом или яичником, содержащим яйцо или первичную клеточку, из которой новое существо должно было развиваться, и мужским органом, снабжающим оплодотворяющей спорой или клеточкой.... Это подтверждается изучением эмбриологии, показывающей, что в *человеческих* и высших животных видах различие пола не развито, пока не достигнуто значительное продвижение в росте эмбриона.... В огромном большинстве растений и в некоторых более низких семействах животных.... мужские и женские органы развиты в том же существе, и они являются тем, что мы называем гермафродитами. Иная преходящая форма есть парфеногенезис или же девственное воспроизведение, при котором зародышные клеточки, по-видимому, тождественные во всех отношениях с яичными клеточками, сами развиваются в новых индивидуумах без всякого оплодотворяющего элемента»[1578].

Все это нам прекрасно известно так же, как и что все вышесказанное никогда не было применено весьма ученым английским популяризатором Гёксли-Геккелианских теорий к *genus homo.* Он применяет это лишь к крапинкам протоплазмы, растениям, пчелам, улиткам и так далее. Но если бы он хотел остаться верным теории

[1575] *Op. cit.,* стр. 102–103.

[1576] *Op. cit.,* II, 12. Перевод Уильсона.

[1577] *Op. cit.,* стр. 104. В этом, как было показано в Первой Части, «Современная Наука» также была предварена Архаической Наукой далеко за пределы ее суждений.

[1578] Там же, стр. 104–106.

происхождения, то он бы должен был выказать себя таким же и по отношению к онтогенезису, в котором, как нам говорят, основной биогенетический закон гласит:

> «Развитие эмбриона *(ontogeny)* есть уплотненное и сокращенное повторение эволюции расы *(phylogeny).* Это повторение является тем полнее, чем более был сохранен истинный первоначальный порядок эволюции *(palingenesis)* через непрерывную наследственность. С другой стороны, это повторение будет тем менее совершенно, чем больше происходило незаконных развитий *(caenogenesis),* вследствие различных приспособляемостей»[1579].

697] Это показывает нам, что каждая живая тварь и вещь на Земле, включая человека, развилась от *одной общей первичной формы.* Физический человек должен был пройти через те же стадии эволюционного процесса различных способов размножения, как прошли их и прочие животные; он должен был *делиться;* затем гермафродит дал рождение своему потомству парфеногенерически (по беспорочному принципу); следующая стадия должна была быть *яйцеродной* – сначала, без всякого оплодотворяющего элемента, затем «при помощи оплодотворяющей споры»; и лишь после конечной и определенной эволюции двух полов стал человек определенным «мужчиной и женщиной», когда размножение посредством полового сочетания стало всеобщим законом. До сих пор все это научно доказано. Остается лишь одна вещь, для утверждения – именно простой и ясно описанный процесс такого до-сексуального размножения. Это приведено в Оккультных книгах; попытка дать краткое изложение этого процесса была сделана автором в первой части этого тома.

Оно должно быть так или – человек является существом особым. Оккультная Философия может назвать его таким, вследствие его определенно *двойственной* природы. Наука не может сделать этого, раз она отвергает, всякое вмешательство, за исключением механических законов, и не признает никакого иного принципа вне Материи. Первая – Архаическая Наука – допускает, что человеческое физическое сложение должно было пройти через все формы, от самой низшей до самой высокой его настоящей формы, или от простейшей до сложнейшей – выражаясь принятыми терминами. Но она утверждает, что в этом Цикле, Четвертом, форма эта, как уже существовавшая среди типов и образцов Природы в предшествовавших Кругах, – была совершенно готова для человека в самом начале этого Круга[1580]. Монада должна была лишь вступить в астральное тело Прародителей, чтобы работа физического уплотнения началась вокруг туманного прообраза[1581].

Что скажет на это наука? Конечно, она ответит, что, раз человек появился на Земле, как самый последний из млекопитающихся, то он, так же **698]** как и эти млекопитающиеся, не нуждается в прохождении через вышеописанные первичные стадии размножения. Когда он появился, то способ его размножения уже был установлен на Земле. В таком случае, мы можем возразить. Если до настоящего времени не было еще найдено ни малейшего признака звена между человеком и животным, то, следовательно, (раз Оккультная Доктрина должна быть отвергнута) он должен был появиться в Природе *чудесным образом,* подобно Минерве из головы Юпитера в ее полном вооружении; и в таком случае, *Библия* права вместе со всеми прочими народными «Откровениями». Потому презрение со стороны науки, столь щедро выказываемое автором «*A Modern Zoroastrian*» в отношении древних философий и экзотерических верований, является преждевременным и ничем не вызванным. Также и неожиданное открытие окаменелости, похожей на недостающее звено, ничего не изменит. Ибо подобный единичный образец, так же как и научные заключения, выведенные на его основании, не смогли бы утвердить его, как давно искомую реликвию, то есть, как останки неразвитого, все же, однажды, одаренного речью человека. Нечто более потребовалось бы для окончательного доказательства. Кроме того, даже Книга *Бытия* упоминает о человеке, своем Адаме из праха, только начиная от той точки, где Тайная Доктрина оставляет своих «Сынов Бога и Мудрости», и начинает заниматься физическим человеком Третьей Расы. Ева *не* «рождена», но выявлена из Адама по способу «Амёбы *A*», через сокращение в центре и выделение Амёбы *B* – посредством деления[1582].

Также и речь человеческая не развилась из различных животных звуков. Теория Геккеля, по которой «речь возникла постепенно из нескольких простых животных звуков, ввиду того, что подобная речь еще посейчас

[1579] «*Anthrop*», третье издание, стр. 11.

[1580] Теософы припомнят, что по Оккультному Учению, так называемые, Пралайи циклов являются лишь «Обскурациями», в течение которых Природа, т. е., все видимое и невидимое на отдыхающей Планете, остается в *status quo.* Природа отдыхает и дремлет, при чем на ней не происходит никакой разрушительной работы, даже если и не производится активная работа. Все формы, так же как и их астральные образы, остаются, какими они были в последнюю минуту ее деятельности. «Ночь» Планеты почти не имеет сумерек, предшествующих ей. Она захвачена, подобно огромному мамонту настигшим его обвалом, и остается в дремоте и застывшей до следующей зари своего нового Дня – весьма краткого, воистину, по сравнению с Днем Брамы.

[1581] Это будет осмеяно, ибо не будет понято нашими современными учеными; но каждый оккультист и теософ легко уяснит себе этот процесс. *Никакая объективная форма* ни на Земле, ни во Вселенной, *не может существовать* без своего астрального прообраза, который раньше не был бы уже оформлен в пространстве. От Фидия и до скромнейшего ремесленника керамического искусства, каждый скульптор должен, прежде всего, создать образец в своем уме, затем очертить его размеры, и только тогда может он воспроизвести его в трехмерной или объективной форме. И если человеческий ум является живым доказательством таких последовательных стадий в процессе Эволюции, то как может быть иначе, когда дело касается Разума и творческих сил Природы?

[1582] См. «*A Modern Zoroastrian*», стр. 103.

существует среди немногих рас самого низшего типа[1583], совершенно ошибочна, как заявляет это в числе других и профессор Макс Мюллер. Он утверждает, что никто еще не представил вполне основательного объяснения, каким образом появились «корни» языка. *Человеческий* мозг необходим для *человеческой* речи. И цифры, относящиеся к размеру соответственных мозгов человека и человекообразной обезьяны, показывают, как глубока пропасть, разделяющая их. Фогт говорит, что мозг самой большой обезьяны, гориллы, измеряется не более, нежели в 30'51 куб. дюймов, тогда как средний мозг плоскоголовых австралийских туземцев – сейчас самой низкой расы – достигает до 99'35 дюймов! Цифры являются опасными свидетелями и не могут лгать. Потому, как справедливо замечает доктор Ф. Пфафф, предпосылки которого настолько же правильны и точны, насколько его библейские заключения неразумны:

> «Мозг обезьян, наиболее схожих с человеком, не достигает и трети мозга низших рас человека. Он даже не достигает половины размера мозга новорожденного»[1584].

699] Таким образом, из предыдущего легко усмотреть, что для того, чтобы доказать теории Гёксли и Геккеля о происхождении человека, требуется не одно звено, но большое число «недостающих звеньев» – настоящая лестница прогрессирующих, эволюционных ступеней – которые должны быть сначала найдены, а затем представлены наукою мыслящему и рассуждающему человечеству, прежде чем оно откажется от веры в Богов и в бессмертную Душу в пользу культа четвероруких предков. Простые мифы ныне приветствуются, как «аксиомы истины». Даже Альфред Рёссель Уоллэс утверждает, вместе с Геккелем, что первобытный человек был обезьянообразным существом, лишенным дара речи. На это проф. Джоли Дженкинс отвечает:

> «По моему мнению, человек никогда не был тем питекантропусом алалус'ом, портрет которого набросал Геккель, как если бы он видел и знал его; странную и даже полную гипотетическую генеалогию которого он приводит, начиная от простой массы живой протоплазмы вплоть до человека, пользующегося речью и цивилизацией, аналогичной с цивилизацией австралийцев и папуасов»[1585].

Между прочим, Геккель часто оказывается в непосредственном конфликте с лингвистической «наукою». В своих нападках на Эволюционизм[1586] проф. Макс Мюллер заклеймил теорию Дарвина, как «уязвимую от начала и до конца». На самом деле лишь частичная истина многих второстепенных «законов» Дарвинизма находится вне оспоримости, – по-видимому, де Катрефаж не принимает естественный подбор, борьбу за существование и изменение видов, как доказанные окончательно и раз навсегда, но лишь *pro tempore*. Но, может быть, не худо было бы углубить лингвистическую теорию против теории «обезьяньего предка».

Языки, как и все остальное в Природе, имеют свои фазы роста и т. д. Почти установлено, что большие лингвистические семейства проходят через три стадии:

1) Все слова представляют из себя корни, не подвергающиеся изменениям (основные языки).

2) Один корень определяет другой и становится простым определительным понятием (языки агглютинативные).

3) Определяющее понятие (определительное значение которого давно исчезло) образует одно целое с формативными элементами (инфлекционные).

Таким образом, проблема такова: Откуда эти корни? Проф. Макс Мюллер утверждает, что существование этих *готовых материалов речи* является доказательством, что человек не может быть венцом длинного органического ряда. Эта потенциальность в *образовании корней* есть великая трудность, которую материалисты почти неизменно стараются избежать.

700] Фон Гартманн объясняет это, как проявление «Бессознательного», и признает убедительность его, как доказательство *против* механического атеизма. Гартманн является прекрасным представителем метафизики и идеалиста настоящей эпохи.

Это утверждение никогда не подвергалось нападкам со стороны анти-пантеистических эволюционистов. Сказать со Шмидтом: «Поистине, мы должны остановиться перед началом речи!» – будет признанием догматизма и быстрого поражения[1587].

Мы уважаем тех ученых, которые, будучи мудрецами своей эпохи, говорят: раз доисторическое прошлое совершенно за пределами наших возможностей непосредственного наблюдения, то мы слишком честны, слишком преданы истине – или тому, что мы считаем истиной – чтобы обсуждать неизвестное, предлагая наши недоказанные теории наравне с фактами, абсолютно установленными современной наукой.

> «Потому пределы [метафизического] знания лучше предоставить времени, являющемуся лучшим пробным камнем истины»[1588].

[1583] *«Теория Дарвина»* в *«Pedigree of Man»*, стр. 22.
[1584] *«The Age and Origin of Man»*.
[1585] *«Man before Metals»* стр. 320. *«Международные Научные Серии»*.
[1586] *«Philosophy of Language»* Дарвина, 1873.
[1587] Сравни его *«Descendenzlehre und Darwinismus»*, стр. 283.
[1588] *«A Modern Zoroastrian»*, стр. 136.

Это является мудрым и честным речением в устах материалиста. Но когда такой ученый, как Геккель, после того, как он сказал, что «исторические события прошлого времени», «имевшие место многие миллионы лет назад[1589]..... навсегда исчезли для непосредственного наблюдения» и, что ни геология, ни филогения[1590] не могут и «не подымутся до положения истинной «точной» науки», настаивает затем на развитии всех организмов – «от низшего позвоночного до высшего, от амфиоксуса до человека», – мы настаиваем на более веском доказательстве, нежели то, которое он может нам дать. Лишь простые «эмпирические источники знания», столь превозносимые автором «Антропогенезиса» – когда он вынужден удовлетвориться такой квалификацией для своих собственных воззрений, – не достаточно компетентны для разрешения проблем, лежащих за пределами их области; так же как не подобает точной науке полагаться на них[1591]. Если они «эмпиричны» – сам **701]** Геккель заявляет это неоднократно – то, с точки зрения *точного исследования,* когда они простираются в отдаленное прошлое, они не лучше и не достовернее наших Оккультных Учений Востока, и как те, так и другие, должны быть помещены на одном и том же уровне. Также и его филогенетические и палингенетические теории рассматриваются истинными учеными не с большей благосклонностью, нежели наши циклические повторения эволюции великих и малых рас, и первоначальный порядок Эволюции. Ибо обязанность точной, истинной науки, хотя бы и материалистической, состоит в том, чтобы тщательно избегать всего, что напоминает догадку, предположение, которое не может быть проверено; короче говоря, все *suppressio veri* и все *suggestio falsi.* Дело каждого ученого, преданного точной науке, наблюдать в избранном им отделе за феноменами Природы; отмечать, каталогировать, сравнивать и классифицировать факты до малейших подробностей, которые доступны наблюдению чувств *при помощи тончайших механических приспособлений, предоставленных нам современными открытиями,* но не опираясь на метафизические полеты фантазии. Его законное право заключается лишь в исправлении, с помощью физических инструментов, недостатков или иллюзий его личного грубого зрения, слуха и других чувств. Он не имеет права преступать границу метафизики или психологии. Его долг проверять и исправлять все факты, *попадающее под его непосредственное наблюдение;* пользоваться опытами и ошибками Прошлого, пытаясь проследить действие какого-либо определенного сцепления причины и следствия, которое – лишь в силу его постоянной и неизменной повторности – может быть названо Законом. Вот что ожидается от ученого, если он хочет стать учителем людей и остаться верным своей первоначальной программе естественных и физических наук. Всякое уклонение от этого царственного пути становится спекуляцией.

Вместо того, чтобы придерживаться этого, как поступает в наше время, так называемый, человек науки? Он устремляется в область чистой метафизики, в то же время, высмеивая ее. Он услаждается опрометчивыми заключениями и называет их «дедуктивным законом, исходящим от индуктивного закона» – теории, основанной и извлеченной из глубин его собственного сознания – при чем сознания, совращенного и наполненного односторонним материализмом. Он пытается объяснить «начало» вещей, которые заключены еще лишь в его собственных концепциях. Он нападает на многовековые, духовные верования и религиозные традиции и обличает все решительно, как суеверие, исключая своих собственных излюбленных коньков. Он предпосылает теории о мироздании, космогонию, развившуюся посредством слепых сил одной лишь Природы, гораздо более *чудоподобную* и *невозможную,* чем даже та, которая основана **702]** на предположении *fiat Lux ex nihilo,* – и пытается удивить мир своей дикой теорией; и так как известно, что теория эта исходит из мозга ученого, то она принимается на *слепую веру,* как весьма звучная и как результат науки.

Неужели же Оккультизм должен страшиться подобных оппонентов? Конечно нет. Ибо с подобными теориями *истинная* наука обходится не лучше, нежели эмпирическая наука поступает с нашими. Геккель, задетый в своем тщеславии замечаниями дю Буа-Рэймонда, не устает публично сетовать на нападки последнего на его фантастическую теорию происхождения. Расточая похвалы по поводу «чрезвычайно богатого запаса эмпирических

[1589] Таким образом оказывается, что в своем устремлении, доказать наше благородное происхождение от катаррхинского «бабуна», школа Геккеля отодвинула эпоху доисторического человека на миллионы лет назад. (См. *«Pedigree of Man»,* стр. 273). Оккультисты выражают свою благодарность науке за такое подтверждение наших учений.

[1590] Это неудачный комплимент по отношению к геологии, которая является такой же точной наукой, как и астрономия – исключая, может быть, ее слишком рискованных хронологических вычислений. Прежде всего, она наука «описательная», в противовес науке «отвлеченной».

[1591] Такие новые слова, как «перигенезис пластид» и «пластидуальные души» (!), и другие, менее красивые, изобретенные Геккелем, могут быть весьма научными и правильными, поскольку они выражают весьма ясно представления, созданные его собственной яркой фантазией. Но как *факты* они, однако, остаются для его коллег, не обладающих таким воображением, мучительно кэногенетическими – применяя его собственную терминологию, т. е., для истинной науки они являются ошибочными теориями, поскольку они черпаются из «эмпирических источников». Потому, когда он пытается доказать, что «происхождение человека от других млекопитающихся, преимущественно, от катаррхинских обезьян, есть дедуктивный закон, неизбежно вытекающий из индуктивного закона теории происхождения», *(«Антропогенезис»,* стр. 392, приведено в *«Pedigree of Man»,* стр. 295.), – то его не менее просвещенные противники (дю Буа-Рэймонд, например) имеют право усмотреть в этих словах простую игру слов: «*testimonium paupertatis* естественной науки» – как сам он жалуется, говоря, в свою очередь, о «поразительном невежестве» дю Буа-Рэймонда. (См. *«Pedigree of Man»,* примечания на стр. 295, 296).

доказательств», он называет тех, «признанных физиологов», которые восстают против каждой его теории, извлеченной из этого упомянутого «запаса» – невежественными людьми, и заявляет:

«Если многие, и среди них даже несколько известных ученых, придерживаются мнения, что вся филогения есть воздушный замок, и генеалогические древа [от обезьян?] лишь пустая игра воображения, то, говоря так, они лишь обнаруживают свое неведение о том богатстве *эмпирических источников,* на которые мы уже ссылались»[1592].

Мы открываем Словарь Вебстера и читаем определение, данное там слову «эмпирический»:

«Зависит лишь от наблюдения или опыта, не принимая во внимание притязаний современной науки и теории».

Это может быть приложимо к оккультистам, спиритуалистам, мистикам и т. д. Дальше:

«Эмпирик; тот, кто ограничивает себя применением результатов своих личных наблюдений [пример этому Геккель]; тот, кому *не достает знания....* Невежественный и не имеющий диплома практикант; обманщик; шарлатан».

Никогда ни один оккультист или «маг» не был награжден худшими эпитетами. Тем не менее, оккультист остается на своей метафизической почве и не стремится включить *свое знание,* плоды своего личного наблюдения и опыта, в разряд *точных* наук современной учености. Он держится в пределах своей законной сферы, где он является мастером. Но что же следует думать о крайнем материалисте, обязанность которого ясно лежит перед ним, но употребляющем такое выражение, как:

«Происхождение человека от других млекопитающихся и, в особенности, непосредственно от катаррхинской обезьяны, есть дедуктивный закон, неизбежно вытекающий из индуктивного закона Теории Происхождения»[1593].

«Теория» есть просто гипотеза, суждение, но *не* закон. Говорить противное, будет одной из многих вольностей, допускаемых в настоящее время учеными. Они провозглашают нелепость и затем прикрывают ее щитом науки. Дедукция из теоретического суждения есть не **703]** более, чем *суждение на основании суждения.* Сэр Уилльям Гамильтон уже доказал, что слово теория в настоящее время употребляется

«весьма свободно и в ненадлежащем смысле.... что оно может превратиться в *гипотезу, гипотеза* же обычно употребляется как еще один термин для *предположения,* тогда как термины «теория» и «теоретический» должны бы употребляться, как противопоставление терминам практика и практический».

Но современная наука замалчивает это утверждение и высмеивает эту идею. Философы, материалисты и идеалисты в Европе и Америке могут согласиться с эволюционистами, что касается до происхождения человека, но теория эта никогда не сделается общей истиной для серьезного метафизика; и последний бросает вызов материалистам в том, что им не удастся доказать их произвольных предположений. Очень легко доказать, что обезьянья тема[1594] Фогта и Дарвина, на которую последователи Гёксли и Геккеля, за последнее время, сочинили такие необыкновенные вариации, гораздо менее научна – находясь в противоречии с основными законами самой этой темы, – нежели наша тема может быть представлена когда-либо такой. Пусть читатель обратится дашь к превосходному труду «*L'Espece Humaine*» французского натуралиста де Катрефажа, и наше утверждение будет тотчас же проверено.

Кроме того, ни один человек, если только он не крайний материалист, не будет колебаться в выборе между Эзотерическим учением, касающимся Происхождения Человека, и теориями Дарвина. Вот описание «Ранних Прародителей человека», данное Дарвином:

«Когда-то они должны были быть покрыты волосами, при чем оба пола имели бороды; их уши, вероятно, были остроконечными и могли двигаться; и тела их были снабжены хвостом, обладающим надлежащими

[1592] *«Pedigree of Man»,* стр. 273.

[1593] *«Anthropogeny»,* стр. 392. Выдержки приведены в *«Pedigree of Man»,* стр. 295.

[1594] *Умственная* преграда между человеком и обезьяной, охарактеризованная Геккелем, как «огромный пробел, расстояние почти неизмеримое» (II), действительно, весьма убедительна сама по себе. Конечно, она представляет постоянную загадку для материалиста, опирающегося на тонкую тростинку «естественного подбора». Физиологическая разница между человеком и обезьянами, на самом деле, – несмотря на любопытную общность некоторых признаков – также поразительна. Так д-р Швейнфурт, один из наиболее осторожных и опытных естественников, говорит: «В наше время ни одно из животных в мире не привлекало к себе большего внимания со стороны ученых исследователей природы, нежели огромные четвероручные (антропоиды), отмеченные столь странным сходством с человеческой формой, что они оправдали эпитет антропоморфических.... Но пока что все исследования привели человеческий рассудок лишь к признанию своей несостоятельности, и нигде большая осторожность не может быть посоветована и нигде преждевременное суждение не может быть более порицаемо, нежели в попытке продолжить мост через таинственную прожить, отделяющую человека от зверя». *(«Heart of Africa»,* 1, 520, изд. 1873).")

мускулами. Их члены и тела приводились в движение многочисленными мускулами, которые в настоящее время проявляются лишь иногда, но нормально имеются среди четвероруких.... Ступня была тогда цепкой, если судить по состоянию большего пальца у утробного плода; без сомнения, наши прародители были лесными жителями, строили свои жилища на деревьях и обитали теплую, изобилующую лесами, страну. Самцы имели огромные собачьи клыки, которые служили им страшным оружием»[1595].

704] Дарвин связывает человека с типом хвостатых катаррхинов *(catarrhines):*

«и, следовательно, отодвигает его по скале эволюции на целую ступень назад. Английский натуралист не довольствуется утвердиться на основе своих собственных доктрин и, так же как и Геккель, в этом вопросе ставит себя в прямое противоречие с одним из основных законов, составляющих главное очарование Дарвинизма».

Далее ученый натуралист-француз доказывает, как нарушается этот основной закон. Он говорит:

«В действительности, по теории Дарвина, трансмутации происходят не в силу случайности и, не во всех направлениях. Они управляются известными законами, вытекающими из самой организации. Как только организм изменился в определенном направлении, он может уже подвергаться вторичным или третичным трансформациям, но, тем не менее, он навсегда сохранит печать первоначального типа. Это сеть закон *сохранения постоянного характера,* который один лишь позволяет Дарвину объяснить филиацию групп, их свойства и их многочисленные соотношения. Именно, в силу этого закона, все потомство первого моллюска было моллюсками; все потомство первого позвоночного было позвоночным. Ясно, что это составляет одну из основ доктрины. Следовательно, два существа, принадлежащие к двум различным типам, могут иметь *общего предка,* но один не может произойти от другого.

Итак, человек и человекообразная обезьяна являют весьма резкий контраст в *отношении типа.* Органы их..... почти в точности соответствуют одни другим, но органы эти размещены по совсем различному плану. У человека они координированы таким образом, чтобы по существу он являлся *ходящим,* тогда как у обезьяны они приспособлены для *лазания*..... В этом имеется анатомическое и механическое различие.... Достаточно бросить один взгляд на страницу, на которой Гёксли изобразил бок о бок скелет человека и скелеты наиболее развитых человекообразных обезьян, чтобы получить достаточно убедительное доказательство.

Следствие этих фактов, с точки зрения логического применения закона *сохранения постоянного характера,* есть то, что человек не может происходить от предка, который уже оформился, как обезьяна, так же как и бесхвостая *(catarrhine)* обезьяна не могла произойти от обезьяны, снабженной хвостом. *Ходящее животное* не может произойти от *лазающего.* Это было хорошо понято Фогтом.

Помещая человека среди приматов, он не колеблется заявить, что самый низший класс обезьян перешел демаркационную линию (общего предка), откуда различные типы этого семейства зародились и от которой они начали расходиться. [Этого предка обезьян Оккультная Наука усматривает в самой низкой человеческой группе времени Атлантиды, как это уже было доказано]. Таким образом, мы должны поместить происхождение человека за пределы появления последней обезьяны, [что подтверждает нашу доктрину], если мы хотим оставить для дарвиновской доктрины один из наиболее настоятельно необходимых законов. Мы приходим тогда к *prosimiae* Геккеля, к *Loris, Indris,* и т. д. Но эти животные также принадлежат к лазающим и, следовательно, мы должны идти дальше в поисках за нашим первым прямым предком. Но генеалогия Геккеля приводит нас от последних к *сумчатым.* От человека до кенгуру расстояние, конечно, велико. Итак, ничто в фауне настоящего времени, так же как и в прошлом, не указывает на промежуточные типы, которые могли бы послужить вехами. Эта трудность **705]** лишь весьма мало смущает Дарвина[1596]. Мы знаем, что он считает отсутствие сведений по такого рода вопросам, как доказательство в его пользу. Без сомнения и Геккель столь же мало смущен этим. Он допускает существование *питекоидного* человека..... совершенно теоретического. Таким образом, раз было доказано, на основании самого Дарвинизма, что происхождение человека следует отнести за пределы восемнадцатой стадии, и раз, вследствие этого, является *необходимым* заполнить пробел между сумчатыми видами и человеком, то согласится ли Геккель допустить существование *четырех неизвестных, промежуточных групп,* вместо одной? Согласится ли он дополнить, таким образом, свою генеалогию? На это я не могу ответить»[1597].

Но прочтите знаменитую генеалогию Геккеля в его *«The Pedigree of Man»,* называемую им «Серия Предков Человека». Во «Втором Отделе» (восемнадцатая стадия) он описывает:

«Prosimiae, родственны *Loris (Stenops)* и *Makis* (Лемур), без костей сумчатых и клоаки, с *плацентой»*[1598].

[1595] *«Descent of Man»,* стр. 160, изд. 1888. Нелепый пример противоречий среди эволюционистов приводится Шмидтом *(«Descendenzlehre und Darwinismus»,* стр. 272). Он говорит: «Родство Человека с антропоидами... не оспаривается из-за звериной силы зубов самца орангутанга или же гориллы». Напротив того, Дарвин награждает свое баснословное существо зубами, служащими ему оружием!

[1596] По мнению даже одинаково-мыслящего профессора Шмидта, Дарвин начертал, «конечно, не лестный и, может быть, во многих отношениях не точный портрет наших предполагаемых предков на заре нарождающегося человечества». *(«Descendenzlehre und Darwinismus»,* стр. 264).

[1597] *«L'Espece Humaine»,* стр. 106–108.

[1598] *Op. cit.,* стр. 77.

Теперь вернемся к *«L'Espece Humaine»*[1599] Катрефажа и рассмотрим приводимые им доказательства, основанные на самых последних открытиях, чтобы установить, что *prosimiae* Геккеля не имеют ни отпадающей перепонки *(decidua),* ни разлитой плаценты. Они не могут быть даже предками человекообразных обезьян, уже не говоря о человеке, следуя основному закону самого Дарвина, как это доказывает натуралист-француз. Но это нисколько не смущает приверженцев «Анималистической Теории», ибо самопротиворечие и парадоксальность является именно сущностью современного Дарвинизма. Гёксли является таким примером; доказав об ископаемом человеке и «недостающем звене», что:

> «Ни в Четвертичной эпохе, ни в настоящее время, ни одно промежуточное существо не заполняет пробел, отделяющий человека от троглодита»,

и что «отрицание существования этого пробела *было бы настолько же заслуживающим порицания, как и нелепым»,* великий ученый опровергает свои собственные слова, поддерживая, со всею вескостью своего научного авторитета, эту самую «нелепую» из всех теорий – *теорию происхождения человека от обезьяны!*

Катрефаж говорит:

> «Эта генеалогия ошибочна от начала и до конца, и основана на материалистическом заблуждении».

Действительно, Геккель основывает свое происхождение человека на семнадцатой и восемнадцатой стадии, на сумчатых и *prosimiae – (genus Haeckelii?).* Применяя последний термин к лемуридам – следовательно, делая из них животных, имеющих плаценту, он совершает зоологическую ошибку. Ибо, после **706]** того, как он сам разделил животных по их анатомическим различиям на две группы, – *indeciduata.* которые не имеют *deciduata* (или особой перепонки, соединяющей плаценты), и на *deciduata,* которые имеют ее, – он включает *prosimiae* в последнюю группу. В ином месте мы доказали, что говорят об этом другие ученые. Как говорит де Катрефаж:

> «Анатомические исследования..... Мили Эдвардса и Грандидье над животными ..... не позволяют сомневаться, что *prosimiae* Геккеля лишены *decidua* и не имеют разлитой плаценты. Они являются *indeciduata.* Так как возможность рассматривать их, как предков обезьян, далека, то, согласно принципу, установленному самим Геккелем, они даже не могут рассматриваться как предки зоно-плацентарных млекопитающихся.... и должны быть отнесены к толстокожим, беззубым и к китообразным»[1600].

И, тем не менее измышления Геккеля принимаются некоторыми за *точную науку!*

Вышеуказанная ошибка, если только, на самом деле, она является такой, даже не упоминается в *«Pedigree of Man»* Геккеля, переведенном Авелингом. Если можно выдвинуть как извинение, что, в то время, когда составлялись знаменитые «генеалогии», «эмбриогенезис *prosimiae* не был известен», то теперь он известен. Посмотрим, будет ли эта важная ошибка исправлена в следующем издании перевода Авелинга, или же семнадцатая и восемнадцатая стадии останутся такими, как они сейчас, чтобы вводить в заблуждение невежду, предпосылая это как одно из *истинных* промежуточных звеньев. Но, как замечает француз натуралист:

> «Их прием [Дарвина и Геккеля] всегда один и тот же и состоит в том, что они рассматривают неизвестное, как *доказательство* в пользу их теории».

Это приводит к следующему. Даруйте человеку бессмертный Дух и Душу; одарите все оживленное и не оживленное творение монадическим принципом, постепенно развивающимся из латентного и пассивного в активную и положительную полярность, – и Геккель, что бы ни говорили его поклонники, не будет знать, на что ему опереться.

Но имеются важные расхождения даже между Дарвином и Геккелем. Тогда как первый производит нас от *хвостатого* катаррхина, Геккель относит нашего гипотетического предка к *бесхвостой* обезьяне, хотя, в то же время, он помещает его в гипотетическую «стадию», непосредственно предшествующую ей – *menocerca* с хвостом (девятнадцатая стадия).

Тем не менее, у нас имеется одно понятие, общее со школой Дарвина, а именно, закон постепенной и чрезвычайно медленной эволюции, охватывающей многие миллионы лет. По-видимому, главное разногласие заключается в природе примитивного «предка». Нам скажут, что Дхиан-Коган, или «прародитель» Ману, является гипотетическим **707]** существом, неизвестном на *физическом плане.* Мы ответим, что в это верил весь Древний Мир, и сейчас девять десятых настоящего человечества верят в это; тогда как питекоидный человек или обезьянообразный человек есть чисто гипотетическая сущность, тварь, созданная Геккелем, неизвестная и не находимая на этой Земле, но, кроме того, его генеалогия – как она удумана им – противоречит научным фактам и всем известным данным современных открытий в зоологии. Это просто нелепо, даже как вымысел. Как доказывает это де Катрефаж в нескольких словах, Геккель «допускает существование абсолютно теоретического питекоидного человека», – что во стократ труднее принять, как предка, нежели любого Дэва. И это не единственный пример, когда он следует тому же методу, чтобы завершить свою генеалогическую таблицу. В действительности, он сам весьма наивно признается в своих измышлениях. Разве не признается он в не-существовании своей созуры (четырнадцатая стадия), – сущности, совершенно незнакомой науке – сознаваясь за своею подписью, что

[1599] Стр. 109; 110.

[1600] *Op. cit.,* стр. 110.

«Доказательство ее существования возникает в силу необходимости промежуточного типа между тринадцатой и четырнадцатой стадией [!!]».

Если так, то с таким же научным правом мы можем утверждать, что доказательство существования наших трех эфирных Рас и трехглазых людей в Третьей и Четвертой Коренных Расах – «также вытекает из необходимости промежуточного типа» между животными и Богами. Какие же причины для возражения могли бы представить геккелианцы в этом особом случае?

Конечно, на это имеется готовый ответ. Потому, что мы не допускаем наличности Монадической Сущности. Проявление Логоса, как индивидуального сознания в животном и человеческом создании, не принято точной наукой, также, конечно, это не охватывает всего вопроса. Но неудачи науки и ее произвольные предположения, в общем, гораздо значительнее по существу, нежели любая «экстравагантная» Эзотерическая доктрина[1601]. Даже мыслители школы фон Гартманна оказались подверженными общей эпидемии. Они признают Дарвиновскую Антропологию (более или менее), хотя они также предпосылают индивидуальное *Ego* как проявление Бессознательного (Западное представление Логоса или Первичной Божественной Мысли). Они говорят, что эволюция физического человека происходит от животного, но ум, в его различных фазах, представляет вещь совершенно независящую от материальных фактов, хотя организм и нужен ему, как Упадхи, для его проявлений.
708]

ПЛАСТИДУАЛЬНЫЕ ДУШИ И СОЗНАТЕЛЬНЫЕ КЛЕТОЧКИ НЕРВОВ

Но невозможно предвидеть конца таким чудесам со стороны Геккеля и его Школы, которых оккультисты и теософы имеют полное право рассматривать, как материалистических бродяг, преступивших границы метафизической области. Не удовлетворившись отцовством *Bathybius'a Haeckelii,* они изобрели теперь «пластидуальные души» и «души-атомов»[1602] на основе чисто слепых механических сил материи. Нам сообщают, что:

«Изучение эволюции души-жизни показывает нам, что она проложила себе восходящий путь, начиная от низших стадий простой души-клеточки, через изумительный ряд постепенных стадий в эволюции, вплоть до души человека»[1603].

«Изумительный», воистину, – ибо эта дикая фантазия основана на *сознании* «нервных клеточек». Действительно, как он говорит нам:

«Как бы мало ни были мы в состоянии объяснить, в настоящее время, полностью природу сознания[1604], тем не менее, сравнительное и генетическое наблюдение его ясно устанавливает, что оно есть лишь более высокая и сложная функция нервных клеточек»[1605].

Песнь Герберта Спенсера о сознании – пропета и, отныне, она может быть безопасно сложена в кладовых устаревших теорий. К чему, однако, приводят Геккеля его «сложные функции» его научных «нервных клеточек»? Еще раз прямо к Оккультным и Мистическим Учениям *Каббалы* о происхождении Душ, как сознательных и несознательных Атомов; к Монаде Пифагора и Монадам Лейбница и к «Богам, Монадам и Атомам» нашего Эзотерического Учения[1606]; *к мертвой букве* Оккультных Учений, оставленных для **709]** каббалистов-*любителей* и профессоров церемониальной Магии. Ибо вот что говорит он, объясняя недавно изобретенную им терминологию:

[1601] Конечно, Эзотерическая система Эволюции Четвертого Круга гораздо сложнее, нежели категорическое утверждение в приведенном параграфе и выдержке. В действительности, она *противоположна* существующему распространенному западному представлению, как в отношении эмбриологии, так и в последовательности видов во времени.

[1602] По мнению Геккеля имеются также «клеточки-души» и «атомы-клеточки»; «неорганическая молекулярная душа», не имеющая памяти, и «пластидуальная душа», обладающая памятью. Что говорят по этому поводу наши Эзотерические Учения? Божественная и человеческая душа, состоящая из семи принципов в человеке, должна, конечно, побледнеть и отступить перед таким поражающим откровением!

[1603] *«Pedigree of Man»,* стр. 296.

[1604] Это ценное признание. И по смыслу, придаваемому этому слову во втором издании Вебстера, оно делает еще более нелепой и эмпирической попытку *проследить* происхождение сознания в человеке, так же как и его физического тела от *Bathybius'a* Геккеля.

[1605] Там же.

[1606] Те, кто придерживаются противоположного воззрения и рассматривают существование человеческой души – «как сверхъестественный духовный феномен, обусловленный силами, совершенно отличными от обыкновенных физических сил», высмеивают, думает он, «в силу этого каждое чисто научное объяснение». По-видимому, они не имеют права утверждать, что «психология, частично или же в целом, есть наука духовная, но не физическая». Новое открытие, сделанное Геккелем – преподававшееся, между прочим, на протяжении веков во всех восточных школах, что животные имеют душу, волю и ощущения, следовательно, функции души, приводит его к тому, чтобы сделать из психологии науку зоологов. Архаическое учение, что «душа» (животная и человеческая душа или Кама и Манас)

«Пластидуальные Души. Пластидулы или протоплазматические молекулы, малейшие, однородные частицы протоплазмы, должны рассматриваться на основании нашей пластидуальной теории, как активные факторы всех жизненных функций. Пластидуальная душа отличается от неорганической молекулярной в том, что она обладает памятью»[1607].

Эту теорию он развивает в своей удивительной лекции о «Перигенезисе Пластидул или о Волнообразных движениях Живых Частиц». Это есть улучшенная теория Дарвина о «Пангенезисе» и дальнейшее приближение, осторожное движение по направлению к «Магии». Первая, как это объясняет автор *«A Modern Zoroastrian»,*[1608] есть предположение, что:

«Некоторые из действительных тождественных атомов, составлявших часть тел наших предков, передаются, таким образом, через их потомство на протяжении поколений так, что мы дословно являемся «плотью от плоти» первичной твари, развившейся до человека».

Со своей стороны, Оккультизм утверждает, что – *(a)* жизне-атомы нашего Жизненного Принципа (Прана), когда человек умирает, никогда не погибают окончательно; и что те атомы которые больше всего насыщены Жизненным Принципом, независимым, вечным, сознательным фактором, частично передаются от отца к сыну через наследственность и еще раз частично привлечены вместе и становятся оживляющим принципом нового тела при каждом новом воплощении Монады. Ибо *(b),* как Индивидуальная Душа всегда одна и та же, так и атомы низших принципов (тела, его астрала или жизненного двойника, и т. д.) привлекаются по сродству и кармическому закону всегда к той же самой индивидуальности на протяжении целого ряда различных тел[1609].

Чтобы быть справедливыми, не говоря уже о логичности, наши современные геккелианцы должны бы вынести резолюцию, что отныне «Перигенезис Пластидул» и прочие подобные лекции должны быть переплетены в одну книгу, вместе с лекциями по «Эзотерическому Буддизму» и о «Семи Принципах Человека». Таким образом, общественное мнение получило бы, во всяком случае, возможность сравнить оба учения, и затем судить, которое из них является наименее или наиболее нелепым, даже с точки зрения материалистической и точной науки.

Так оккультисты, которые относят каждый атом во Вселенной, будь он агрегатом или одиноким, к Одному Единству, к Универсальной Жизни; кто не признают, что в Природе могло бы существовать что-либо неорганическое, кто не знают **710]** такой вещи, как мертвая Материя – оккультисты последовательны в своей доктрине о Духе и Душе, когда они говорят о памяти, существующей в каждом атоме, о воле и ощущении. Но что может предполагать материалист под этой квалификацией? Закон биогенезиса, в смысле, даваемом ему последователями Геккеля, есть результат неведения учеными *Оккультной* Физики. Мы знаем и говорим о «жизне-атомах» и о «спящих атомах», потому что мы рассматриваем эти обе формы энергии – кинетическую и потенциальную – как производные от одной и той же силы или от Единой Жизни, и рассматриваем последнюю, как источник и двигатель всего сущего. Но что это такое, что наградило энергией и, в особенности же, памятью «пластидуальные души» Геккеля? «Волнообразное движение живых частиц» становится понятным на основании теории о Единой Духовной Жизни, всемирного Жизненного Принципа, независимого от *нашей* Материи и проявляющегося, как атомическая энергия лишь на *нашем* плане сознания. Это есть то, что, будучи индивидуализировано в человеческом цикле, передается от отца к сыну.

Итак, Геккель, изменив дарвиновскую теорию, предпосылает «более правдоподобно», как думает это автор *«A Modern Zoroastrian»:*

«Что не тождественные атомы, но их особые движения и способы агрегации передавались, таким образом, [через наследственность]»[1610].

Если бы Геккель, или какой-либо иной ученый, знал больше, нежели любой из них знает о природе атома, то он не стал бы искать возможности улучшить это таким образом. Ибо он лишь утверждает то же самое, но в более метафизических выражениях, чем Дарвин. Жизненный Принцип или Жизненная Энергия, которая вездесуща, вечна, нерушима, есть Сила и Принцип, как *нуменон,* но когда она проявлена в Атомах, она есть *феномен.* Это одно и то же и – не может рассматриваться, как отдельные понятия, разве только в материализме[1611].

«имеет историю своего развития» – утверждается Геккелем, как его собственное открытие и нововведение на «не проложенной тропе.» [?!] Он, Геккель, выработает сравнительную эволюцию души в человеке и других животных! Сравнительная морфология органов души и сравнительная психология функций души, при чем обе, основанные на эволюции, становятся, таким образом, психологической [на самом деле, материалистической] проблемой ученого. («Клеточки-Души и Души-клеточки», стр. 135, 136, 137. *«Pedigree of Man»).*

[1607] *«Pedigree of Man»,* примечание 20, стр. 296.

[1608] Стр. 119.

[1609] См. «Трансмиграцию Жизне-Атомов» в *«Пяти Годах Теософии»,* стр. 533–539. Совокупная агрегация этих атомов образует, таким образом, *Anima Mundi* нашей Солнечной Системы, Душу нашей маленькой Вселенной, каждый атом которой, конечно, есть Душа, Монада, маленький мир, одаренный сознанием, следовательно памятью... (Том I, Часть III, «Боги, Монады, Атомы»).

[1610] *Op. cit.,* стр. 119.

[1611] В *«Трансмиграции Жизне-Атомов» («Пять Лет Теософии»,* стр. 535) мы говорим о Дживе или Жизненном Принципе, чтобы лучше объяснить положение, которое слишком часто не понимается. «Он, вездесущ.... хотя [на

Далее Геккель возвещает о Душах-Атомах нечто, что на первый взгляд кажется таким же оккультным, как и Монады Лейбница:
711]

> «Недавний спор относительно природы атомов, которые мы должны рассматривать в той или иной форме, как ультимативные факторы во всех физических и химических процессах, по-видимому, может быть весьма легко разрешен представлением, что эти малейшие массы обладают, в качестве центров силы, постоянной душой, что каждый атом обладает ощущением и силою движения»[1612].

Он ни слова не говорит относительно того факта, что это есть теория Лейбница, при чем чрезвычайно оккультная. Также он не понимает термина «душа», как мы понимаем его; ибо для Геккеля душа, вместе с сознанием, есть просто лишь продукт серого вещества мозга, вещь, которая как и душа-клеточка,

> «Так же неразрывно связана с протоплазмическим телом, как человеческая душа связана с мозгом и спинным хребтом»[1613].

Он отвергает заключения Канта, Герберта Спенсера, дю Буа-Рэймонда и Тиндалля. Последний высказывает мнение всех великих ученых, так же как и мнение величайших мыслителей, настоящих и прошлых эпох, говоря, что:

> «Переход от физики мозга к соответствующим фактам сознания, немыслим. Если бы наши умы и чувства были так..... просвещены, чтобы дать нам возможность видеть и чувствовать самые молекулы мозга; если бы мы были способны следить за всеми их движениями, всеми их группировками..... их электрическими разрядами.... все же, мы были бы так же далеки от решения проблемы, как и раньше.... Пропасть между двумя классами феноменов, все же, оставалась бы непроходимой для интеллекта».

Но сложная функция нервных клеточек великого немецкого эмпирика или, иными словами, его сознание, не позволяет ему приобщиться к заключениям величайших мыслителей нашей планеты. *Он более велик, нежели они.* Он утверждает это и *возражает* всем:

> «Никто не имеет права утверждать, что в будущем мы не будем в состоянии перейти за пределы этих границ нашего знания, которые в настоящее время кажутся нам непроходимыми»[1614].

И он приводит из Введения Дарвина к *«Происхождению Человека»* следующие слова, которые он скромно прилагает к своим ученым противникам и к самому себе.

> «Всегда те, кто знают мало, но не те, кто знают много, утверждают позитивно, что эта или та проблема никогда не будет разрешена наукою».

Мир может чувствовать себя удовлетворенным. Недалек тот день, когда «трижды великий» Геккель докажет, к своему собственному удовлетворению, что сознание сэра Исаака Ньютона было, физиологически выражаясь, лишь отраженным действием *(или минус* сознание), причиненным перигенезисом пластидул нашего общего предка и старого друга, монеры **712]** Геккеля. Хотя упомянутый *Bathybius* был обнаружен и выявлен, как обманщик, симулирующий органическую субстанцию, которую он *не представляет* и, хотя среди детей человеческих, одна лишь жена Лота – и то лишь после ее неприятного превращения – могла сослаться на *щепотку соли,* как на своего предка; но все это нисколько не смутит его. Он будет продолжать утверждать так же хладнокровно, как он делал это всегда, что лишь особый вид и движение призрака, давно исчезнувших атомов нашего отца *Bathybius'a,* которые – будучи переданы на протяжении эонов времени в ткань клеточек серого вещества мозга каждого великого человека – заставили Софокла и Эсхила, так же как и Шекспира, писать их трагедии, а Ньютона его *«Principia»,* и Гумбольта его «*Космос*», и так далее. Они также подсказали Геккелю изобрести греко-латинские слова, длиною в три дюйма, претендующие на большой смысл, на самом же деле, ничего не означающие.

Конечно, мы вполне сознаем, что истинный, честный эволюционист согласен с нами; и что он первый скажет, что геологические рекорды не только не совершенны, но что имеются огромные пробелы в разрядах, до сих

этом плане проявления часто]..... в спящем состоянии (как например, в камне)... Определение, по которому утверждается, что, когда эта нерушимая сила разъединилась с одной группой атомов [следовало бы сказать *молекул*], она немедленно притягивается другими, не означает, что она совершенно покинула первую группу, [ибо иначе сами атомы исчезли бы], но что она лишь перенесла свою *vis viva,* или жизненную мощь – энергию движения в другую группу. Но из того, что она проявляется в следующей группе, в виде, так называемой, кинетической энергии, не следует, что первая группа совершенно лишена ее, ибо она все еще находится в ней, как потенциальная энергия или латентная жизнь». Но что может подразумевать Геккель под своими «не тождественными атомами, но их особым движением и их способом агрегации», если только это не та же самая кинетическая энергия, которую мы только что объяснили? Прежде чем развить подобные теории, он, должно быть, прочел Парацельса и изучил *«Пять Лет Теософии», но* не усвоил как следует эти учения.

[1612] *Op. cit.,* примечание 21, стр. 296.

[1613] Там же, примечание 19.

[1614] Там же, примечание 23.

пор найденных окаменелостей, которые никогда не смогут быть заполнены. Кроме того, он скажет нам, что «ни один эволюционист не предполагает, что человек произошел от какой-либо существующей, или же давно исчезнувшей человекообразной обезьяны», но что человек и человекообразные обезьяны произошли, вероятно, эоны тому назад от какого-либо общего коренного типа. Тем не менее, как это указывает де Катрефаж, он также выдвинет, как доказательство, подтверждающее его заявление, все изобилие недостающих свидетельств, говоря, что:

> «Все формы жизни не сохранились в рядах окаменелостей, ибо возможности на сохранение были редки и малочисленны среди.... [даже у примитивного человека], ввиду обычая погребать и сжигать своих умерших».

Это именно то, что мы сами утверждаем. Именно, возможно, что будущее готовит нам открытие гигантского скелета атланта в тридцать футов ростом, так же как и окаменелость, принадлежащую питекоиду, «недостающему звену»; только первый случай более правдоподобен.

713]

ОТДЕЛ Ш

ОКАМЕНЕЛЫЕ ОСТАНКИ ЧЕЛОВЕКА И АНТРОПОИДНОЙ ОБЕЗЬЯНЫ

А.

ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВОПРОСУ СВЯЗИ МЕЖДУ НИМИ

Данные, выведенные на основании научных исследований, что касается до «первичного человека» и обезьяны, ничем не подкрепляют теорий, производящих первого от последней. «Где же тогда должны мы искать первичного человека?» – все еще вопрошает Гёксли после того, как он тщетно искал его в самой глубине Четвертичного слоя.

> «Принадлежал ли самый древний *Homo sapiens* к эпохе Плиоценской или Миоценской, или же к еще большей древности? Ожидает ли будущего палеонтолога открытие, в слоях еще более древних, окаменелых костяков обезьяны, более антропоидной или же человека, еще более питекоидного, нежели все те, которые нам сейчас известны? Время покажет это»[1615].

Несомненно и, таким образом, оно оправдает антропологию оккультистов. А пока что Бойд Даукинс, в своем рвении оправдать *«Происхождение Человека»* Дарвина, полагает, что он открыл ни более и ни менее, нежели «недостающее звено» – в теории. Скорее благодаря теологам, нежели геологам, человек почти до 1860 года рассматривался как реликвия, древность которой не превышает 6000 лет ортодоксального Адамического периода. Карма, однако, судила, чтобы именно, французский аббат – Буржуа – нанес этой удобной теории даже худший удар, нежели тот, который был нанесен ей открытиями Бушэ де Перт'а. Каждому известно, что аббат открыл и вынес на свет основательное доказательство того, что человек существовал уже во время Миоценского периода, ибо кремни, носящие несомненные признаки обработки человеком, были выкопаны из слоя Миоценского периода. Приводим слова автора *«Современная Наука и Современная Мысль».*

> «Они должны были быть обработаны человеком или, как предполагает это Бойд Даукинс, дриопитекус'ом, или же какой-либо иной антропоидной обезьяной, одаренной разумностью, настолько превышающей разумность гориллы или шимпанзе, что она могла сделать эти инструменты. Но, в таком случае, проблема была бы разрешена, и недостающее звено открыто, ибо подобная обезьяна легко могла бы быть предком человека Палеолита»[1616].

714] Или – *потомком человека Эоценского периода,* что является вариантом, противопоставленным этой теории. А пока что дриопитекус, одаренный столь прекрасными умственными способностями, должен быть еще открыт. С другой стороны, раз существование человека Неолита и Палеолита стало абсолютной достоверностью, и тот же самый автор справедливо замечает:

> «Если 100,000,000 лет прошли с тех пор, как земля стала достаточно отвердевшей, чтобы поддерживать растительную и животную жизнь, то Третичный период мог длиться 5,000,000 лет; или 10,000,000 лет, если

[1615] *«Man's Place in Nature»,* стр. 159.
[1616] *Op. cit.,* стр. 157.

порядок, способствующий жизнеспособности, продолжался, как думает это Лайэлль, по крайней мере, на протяжении 200,000,000 лет»[1617], –

то почему бы не испробовать другую теорию? Как гипотезу отнесем человека к концу Мезозойских времен – допустив *argumenti causa,* что тогда существовали (гораздо более поздние) обезьяны высшего типа! Это дало бы совершенно достаточно времени человеку и современным обезьянам уклониться от мифической «более антропоидной обезьяны», и даже последняя могла бы выродиться в тех, которых мы видим *подражающими* человеку, употребляя «сучья деревьев в виде дубинки и разбивая кокосовые орехи молотами из камней»[1618]. Некоторые дикие горные племена в Индии строили свои жилища на деревьях точно так же, как гориллы строят свои берлоги. Вопрос, который из двух, зверь или человек, стал подражателем другого, едва ли подлежит обсуждению, даже допуская теорию Бойда Даукинса. Впрочем, фантастичность этой теории вообще признана. Но имеется возражение, что тогда как в Плиоценском и Миоценском периоде существовали настоящие человекообразные обезьяны и бабуны, и человек, несомненно, был в те времена современником первых – хотя, как мы видим, правоверная антропология все еще не решается, даже при наличии фактов, поместить его в эру дриопитекуса, который позднее

«рассматривался некоторыми анатомистами, как тип более высокий в некоторых отношениях, чем шимпанзе или горилла»[1619], –

тем не менее, в Эоценский период не было найдено других окаменелостей, относящихся к раскопанным приматам или к останкам питекоидных видов, исключая нескольких вымерших видов лемуроидов. Также мы находим намеки на то, что дриопитекус *мог быть* «недостающим звеном», хотя мозг этой твари подтверждает эту теорию так же мало, как и мозг современной гориллы. (См. также заключения Годри).

715] Теперь мы хотели бы спросить – кто из ученых готов доказать, что *человек не существовал* в начале Третичного периода? Что именно могло помешать его присутствию? Едва тридцать лет тому назад с негодованием отрицалась возможность его существования раньше, нежели шесть или семь тысяч назад. Ныне отказывают допустить его в Эоценский период. В следующем столетии, вероятно, будет выдвинут вопрос – не был ли человек современником «летающего дракона», птеродактиля, плезиозавра и игуанодона, и т. д. Но прислушаемся к отголоску науки:

«Теперь ясно, что, как по анатомическому сложению, так и в силу климата и окружающих условий везде, где жили антропоидные обезьяны, мог жить также и человек или другая тварь, которая явилась предком человека. С анатомической точки зрения, человекообразные обезьяны и простые обезьяны являются такими же особыми видоизменениями типа млекопитающегося, как и человек, на которого они походят костяком и мускулатурой; и физический животный человек есть просто пример четверорукого типа, выработавшего способность стоять на ногах, так же как и более объемистый мозг»[1620]..... Если он мог выжить, как мы это знаем, в жестоких условиях и чрезвычайных превратностях Ледникового периода, то нет основания думать, что он не мог жить в полу-тропическом климате Миоценского периода, когда благотворный климат простирался даже до Гренландии и Шпицбергена»[1621].

Тогда как большинство ученых, непримиримых в своем убеждении в происхождении человека от «вымершего антропоидного млекопитающегося», не хотят допустить даже простую основательность какой-либо иной теории, нежели теории об общем предке для человека и дриопитекуса, приятно увидеть в труде настоящего научного значения, такое поле для соглашения. Действительно, поле это настолько широко, насколько оно может быть при этих обстоятельствах, то есть, не подвергаясь немедленной опасности быть сбитым с ног волною прилива научной лести. Будучи убежденным, что трудность объяснить –

«Развитие интеллекта и моральности путем эволюции не так велико, как трудность, представляющаяся в разнице физического сложения[1622] между человеком и животным высшего типа», –

[1617] Там же, стр. 161.

[1618] Неужели это способ, которым должен был бы действовать *примитивный человек?* Мы не знаем ни людей, ни даже дикарей в наш век, которые бы подражали обезьянам, жившим с ними бок о бок в лесах Америки и на островах. Но мы знаем, что огромные обезьяны, будучи приручены, живут в домах и подражают человеку вплоть до ношения шляп и одежд. Автор имел однажды шимпанзе, который, не будучи никем научен, открыл газету и делал вид, что читает ее. Именно потомство, дети, могут подражать своим родителям, но никак не обратно.

[1619] Там же, стр. 151.

[1620] Спрашивается, изменится ли хотя бы одна йота научной истины и факта, заключающихся в вышеприведенной фразе, если бы она читалась: «обезьяна есть просто пример двуногого типа, приспособленного для хождения обычно на четвереньках и обладающего меньшим мозгом». Говоря эзотерически, такова истина, но не обратно.

[1621] *«Современная Наука и Современная Мысль»,* стр. 151, 152.

[1622] Тут мы не можем следовать за Лэнгом. Когда признанные дарвинисты, подобные Гёксли, указывают на «великую пропасть, существующую между низшей обезьяной и высшим человеком с точки зрения интеллектуальных сил», «на огромную пропасть.... между ними», на неизмеримое и, в действительности,

тот же автор говорит:

716]

«Но не так легко усмотреть, как возникла эта разница в физическом строений и как народилось существо, которое имело такой мозг и руку, и такие неразвитые способности для почти безграничного прогресса. Трудность в следующем: разница в строении, между низшей, существующей расой человека и высшей существующей обезьяной, слишком велика, чтобы допустить возможность, чтобы один был прямым потомком другой. Негр, в некоторых отношениях, слегка приближается к обезьяньему типу. Череп его более узкий и мозг менее объемист, челюсти более выдающиеся и руки его длиннее, чем руки среднего европейца, все же, он по существу человек, и широкая пропасть отделяет его от шимпанзе или гориллы. Даже идиот или кретин, мозг которого не больше и понимание не выше, чем у шимпанзе, является, однако, человеком, остановившимся в своем развитии, но не обезьяной.

Потому, если придерживаться теории Дарвина в случае человека и обезьяны, то мы должны исследовать вглубь и найти какого-либо общего предка, от которого они оба произошли.... Но чтобы установить это, как *факт,* а не *теорию,* мы должны найти форму этого предка или, во всяком случае, какие-либо промежуточные формы, приближающиеся к ней..... другими словами.... «недостающее звено». Так мы должны признать, что до сих пор, не только не были открыты эти недостающие звенья, но и древнейшее человеческие черепа и скелеты, известные нам, относящиеся ко времени Ледникового периода и, по всей вероятности, древность которых насчитывает по крайней мере 100,000 лет, не обнаруживают явно определенного приближения к такому до-человеческому типу. Напротив, один из наиболее древних типов, тип человека, найденный в погребальной пещере Кро-Маньон[1623], представляет собою образец прекрасной расы, высокого роста, обладающей большим мозгом и в общем превосходящей многие существующие человеческие расы. Конечно, нам отвечают, что время это недостаточно и, если человек и обезьяна имели общего предка, и раз высокоразвитая антропоидная обезьяна, несомненно, существовала уже в Миоценский период, по всей вероятности, также и человек, то такого предка следует искать еще дальше назад, на таком расстоянии, по сравнению с которым весь Четвертичный период становится незначительным..... Все это истина, и мы можем выказать некоторую осторожность, прежде чем допустить, что человек.... является единственным исключением в общем законе вселенной и есть создание особого творения. В это особенно трудно поверить, ибо обезьянье семейство, с которым у человека такое близкое [?] сходство в физическом строении, имеет многочисленные ветви, которые переходят одна в другую, но крайние виды которых разнятся между собою больше, нежели человек разнится от самого высокого вида обезьян. Если для человека требуется особое творение, то не было ли особого творения для шимпанзе, гориллы, орангутанга и, по крайней мере, для сотни различных видов человекообразных и простых обезьян, сложение которых построено по тем же линиям?»[1624].

Особое творение *имело место* для человека и «особое творение» для антропоидной обезьяны, его порождения, только по другим линиям, вне линий, когда-либо предложенных наукою. Альберт Годри и другие приводят несколько веских причин, почему человек не может рассматриваться, как венец обезьяньего семейства. Когда убеждаешься, что «первичный дикарь» (?) не только существовал в Миоценский период, но, как доказывает это Мортийе, кремневые реликвии, оставленные **717]** им в эту отдаленную эпоху, носят следы разбития камня на куски *посредством огня;* когда мы узнаем, что дриопитекус является *единственным среди антропоидов,* следы которого встречаются в тех слоях, то каков будет естественный вывод из этого? Именно, что дарвинисты зашли в тупик. Гиббон, наиболее схожий с человеком, *все еще находится на том же низком уровне развития, на котором он стоял, когда он сосуществовал с человеком в конце Ледникового периода.* Он не изменился сколько-нибудь заметно со времени Плиоценского периода. Итак, мало разницы между дриопитекусом и существующими антропоидами – гиббонами, гориллами и прочими. Следовательно, если теория Дарвина является всевмещающей, то чем должны мы «объяснить» эволюцию этой обезьяны в человека, в течение первой половины Миоценского периода? Время это слишком кратко для такого теоретического превращения. Чрезвычайная медлительность, с которой производятся изменения в видах, делает такое явление немыслимым – особенно же, базируясь на гипотезе «естественного подбора». Огромная умственная пропасть, так же как и пропасть в сложении между дикарем, ознакомленным с огнем и способом его зажигания, и зверем-антропоидом, слишком велика, чтобы даже предположить подобную возможность в течение такого краткого периода. Пусть эволюционисты отнесут назад этот

бесконечное уклонение человеческой расы от обезьян «*Man's Place in Nature*», стр. 102 и примечание); когда даже физическая основа ума – мозг – *настолько* превышает размерами мозг самых высокоразвитых из существующих обезьян; когда такие люди, как Уоллэс, вынуждены призывать вмешательство экстра-земных разумов, чтобы объяснить, как могла такая тварь, как питекантропус-алалус, или же немой дикарь, в представлении Гёксли, подняться до уровня *морального* человека наших дней, обладающего большим мозгом – если все это так, то напрасно так легкомысленно отбрасывать загадки эволюции. Если очевидность *телосложения* настолько неубедительна и в общем настолько противоречит Дарвинизму, то трудность объяснения, «каким образом» произошла эволюция человеческого *ума* через естественный подбор, в десять раз больше.

[1623] Раса, рассматриваемая Катрефажем и Хами, как ветвь той же группы. от которой произошли гуанчи Канарских Островов – короче говоря, ответвления атлантов.

[1624] Там же, стр. 180–182.

процесс в предшествующий Эоценский период, если они предпочитают это; пусть они даже проследят происхождение человека и дриопитекуса от общего предка; но, тем не менее, они окажутся перед неприятным соображением, что в слоях Эоценского периода антропоидные окаменелости настолько же явно отсутствуют, как и баснословный питекантропус Геккеля. Можно ли найти выход из этого *тупика* через апелляцию к «неизвестному» и через ссылку, вместе с Дарвином, на «несовершенство геологических рекордов?» Пусть будет так; но тогда то же право апелляции должно быть одинаково предоставлено и оккультистам, вместо того, чтобы оставаться монополией недоумевающего материализма. Мы утверждаем, что физический человек существовал раньше, чем образовался первый пласт меловых гряд. В начале Третичной эпохи процветала наиболее блестящая цивилизация, которую когда-либо знавал мир; в период, когда человек обезьяна, по представлению Геккеля, блуждал в первобытных лесах, а спорный предок Грант Аллэна качался и прыгал с ветки на ветку в сообществе своих волосатых самок, выродившихся Лилит Адама Третьей Расы. Тем не менее, антропоидные обезьяны не существовали в более блестящие дни цивилизации Четвертой Расы; но Карма есть таинственный закон и не уважает никого. Чудовища, порожденные в грехе и позоре гигантами Атлантиды, «жалкие копии» своих породителей, исполненных животных страстей, следовательно, по Гёксли, и современного человека, ныне сбивают с толку и погружают в заблуждение глубокомысленных антропологов европейской науки.

Где жили первые люди? Некоторые дарвинисты утверждают, что в Западной **718]** Африке, некоторые относят их к Южной Азии, другие верят в независимое происхождение человеческого семейства в Азии и Америке от обезьяньих предков. Однако, Геккель весело взваливает на себя это бремя. Исходя от своего *prosimia,* «общего предка всех прочих катаррхинов, включая человека» – «звено», которое, теперь, однако, отброшено, вследствие недавних анатомических открытий, – он пытается найти местожительство для первичного питекантропуса алалуса.

> «По всей вероятности, это [превращение животного в человека] произошло в Южной Азии, на пространстве которой находят много доказательств, указывающих на то, что здесь было первоначальное местопребывание различных человеческих семейств. Возможно, что сама Южная Азия и не была самой ранней колыбелью человеческой расы, но именно Лемурия, материк, лежавший к югу от Азии и позднее опустившийся на дно Индийского Океана. Период, в течение которого совершалась эволюция антропоидных обезьян в обезьянообразных людей, должен быть, по всему вероятию, отнесен к последней части Третичного периода, к Плиоценской эпохе и, может быть, к предшествовавшей ей Миоценской»[1625].

Из вышеприведенных предположений, единственное, достойное некоторого внимания, есть то, которое относится к Лемурии, которая *была* колыбелью человечества – физических существ обоих полов, материализовавшихся на протяжении долгих эонов из эфирообразных гермафродитов. Но, если будет доказано, что остров Пасхи является, действительно, реликвией Лемурии, мы должны будем поверить, что, согласно Геккелю, «немые обезьянообразные люди», едва лишь продвинувшиеся в своем развитии от грубого млекопитающегося чудовища, соорудили гигантские статуи-портреты, две из которых находятся сейчас в Британском Музее. Критики ошибаются, называя доктрины Геккеля «отвратительными, революционными и антиморальными» – хотя материализм есть законный плод мифа об обезьяньем предке – они просто слишком нелепы, чтобы нуждаться в опровержении.

В.

ЗАПАДНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ АНАТОМИЯ ЧЕЛОВЕКА И АНТРОПОИДА НИ В ЧЕМ НЕ ПОДТВЕРЖДАЕТ ТЕОРИЮ ДАРВИНА

Нам говорят, что если любая ересь против современной науки может быть оставлена без внимания, то наше отрицание Дарвиновской теории в ее приложении к человеку будет рассматриваться, как «неискупимый грех». Эволюционисты тверды, как скала, настаивая на очевидной тождественности в сложении между человеком и обезьяной. Анатомические доказательства, возражают они, в данном случае совершенно вне оспоримости; они схожи между собою кость с костью, мускул с мускулом, даже строение мозга почти одинаково.

719] Но что же из того? Все это было известно до царя Ирода; и писатели *Рамаяны,* поэты, воспевавшие доблесть и мужество Ханумана – Бога-Обезьяны, «подвиги которого были велики, а мудрость осталась не превзойденной», должны были знать столько же об его анатомии и мозге, как и любой Геккель или Гёксли наших дней. Многочисленные тома написаны были по поводу этого сходства, как в древности, так и в более современные времена. Потому нет ничего нового для мира или философии в таких томах, как *«Человек и Обезьяны»* Миварта, или же в защите Дарвинизма г. г. Фиске и Гёксли. Каковы же эти неопровержимые доказательства происхождения человека от питекоидного предка? Если теория Дарвина, говорят нам, не верна, если человек и обезьяна не происходят от одного общего родоначальника, то мы должны объяснить причину –

1) сходства строения между этими двумя; тот факт, что высший животный мир – человек и зверь – физически представляют лишь один тип или образец.

2) Наличность рудиментарных органов в человеке, т. е., следы прежних органов, в настоящее время атрофированных, как оставшихся без употребления. Некоторые из этих органов, как утверждается, не могли иметь

[1625] *«Pedigree of Man»,* стр. 73.

никакого применения, исключая в случае полуживотного и полу-лесного чудовища. Почему же находим мы в человеке эти «рудиментарные» органы – такие же бесполезные, как рудиментарные крылья у австралийского аптерикса, именно червеобразный отросток, аппендикс слепой кишки, мускулы ушей[1626], «рудиментарный хвост», с которым иногда еще рождаются младенцы, и т. д.?

Таков клич вызова; и карканье меньшей стаи среди дарвинистов еще громче, если это возможно, чем даже среди самих ученых эволюционистов!

Кроме того, последние – вместе со своим великим лидером Гёксли и такими известными зоологами, как Романес и другие – защищая теорию Дарвина, в то же время, являются первыми, кто признают почти непреодолимые трудности на пути ее окончательного доказательства. Но имеются такие же великие ученые, как и вышеназванные, которые весьма энергично отрицают это неприемлемое предположение и громогласно протестуют против не оправдываемых преувеличений, что касается до этого предположенного сходства. Достаточно заглянуть в труды Брока, Гратьолэ, Оуэна, Прюнер-Бей и, наконец, просмотреть большой труд Катрефажа *«Введение* **720]** *к Изучению Человеческих Рас, Общие Вопросы»,* чтобы увидеть ошибки эволюционистов. Мы могли бы сказать больше: преувеличения, касающиеся этого приписываемого сходства в строении между человеком и антропоморфусной обезьяной, за последнее время, сделались настолько бросающимися в глаза и нелепыми, что даже Гёксли увидел себя вынужденным протестовать против слишком пылких ожиданий. Именно, сам великий анатом лично призвал «меньшую братию» к порядку заявлением в одной из своих статей, что разница между строением человеческого тела и строением высшего антропоморфусного питекоида *не только далеко не пустяшна и не незначительна,* но напротив того, весьма велика и показательна.

> «Каждая кость гориллы носит признаки, по которым она может быть отличена от соответствующей кости человека»[1627].

Между ныне живущими тварями не существует ни одной промежуточной формы, которая могла бы заполнить пробел между человеком и обезьяной. Игнорирование этого пробела, добавляет он, было бы «столь же ошибочно, как и нелепо».

Наконец, нелепость такого *неестественного* происхождения человека настолько осязаема при наличии всех доказательств и очевидности при сравнении черепа питекоида с черепом человека, что Катрефаж бессознательно прибег к нашей Эзотерической теории, говоря, что скорее обезьяны могут претендовать на происхождение от человека, нежели *обратно.* Как это доказано Гратьолэ в отношении полостей мозга у антропоидов – среди которых этот орган развивается обратно пропорционально тому, что имело бы место, если бы соответствующие органы человека были результатом развития тех же органов в обезьяне, – объем человеческого черепа и его мозг, так же как и полости, увеличиваются при индивидуальном развитии человека. Его рассудок развивается и растет с годами, и тогда как его лицевые кости и челюсти уменьшаются и выпрямляются, становясь все более и более одухотворенными, у обезьяны происходит как раз обратное. В своей молодости антропоид гораздо более смышлен и добронравен, но с годами он становится тупее; и так как его череп отступает назад и, по-видимому, уменьшается по мере его роста, то его лицевые кости и челюсти развиваются, и мозг, наконец, придавливается и отбрасывается совершенно назад, с каждым днем все более и более **721]** подчеркивая животный тип. Орган мысли – мозг – отступает и уменьшается, будучи совершенно побежденным, и заменяется мозгом дикого зверя – челюстным аппаратом.

Таким образом, как остроумно отмечено во французском научном труде, горилла могла бы с совершенной справедливостью обратиться к эволюционисту, настаивая на своем праве происхождения от него. Горилла сказала бы ему: мы, антропоидные обезьяны, представляем собою ретроградное отклонение от человеческого типа и потому наше развитие и эволюция выражены переходом от человекообразного строения к животнообразному строению организма; но каким образом могли бы вы, люди, произойти от нас – как можете вы быть продолжением нашего рода? Ибо, чтобы это стало возможным, ваша организация должна была бы разниться еще больше от человеческого строения нежели наша, она должна была бы еще больше приблизиться к строению животного, нежели наша; и, в таком случае, справедливость требует, чтобы вы уступили нам свое место в природе. Вы ниже, чем мы, раз вы настаиваете на установлении своей генеалогии от нашего вида; ибо строение нашего организма и его развитие, таковы, что мы не в состоянии порождать формы высшей организации, нежели наша собственная.

[1626] Проф. Оуэн полагает, что мускулы – *attollens, retrahens* и *attrahens aurem* – функционировали весьма активно в человеке Каменного Века. Может быть это так, может быть и нет. Вопрос этот лежит в области простого «оккультного объяснения» и, чтобы разрешить его, не требуется предпосылки «животного предка».

[1627] *«Man's Place in Nature»,* стр. 104. Приводим еще одно авторитетное свидетельство: «В Третичном периоде мы встречаем одну из наиболее человекообразных обезьян (гиббона), и этот вид и до сих пор находится на *том же низком уровне;* также *бок о бок с* ним находим в Ледниковом периоде человека на том же высоком уровне, как и сейчас. Обезьяна не приблизилась к человеку с тех пор, и современный человек не больше отдалился от обезьяны, нежели первичный (ископаемый) человек... эти факты противоречат постоянному развитию» (Пфафф). Если, по Фогту, мозг среднего австралийца равняется 99’35 куб. дюймам; мозг гориллы – 30’51, а мозг шимпанзе только 25’45, то *гигантская пропасть,* которую нужно заполнить приверженцам «Естественного Подбора», становится очевидной.

Именно, в этом Оккультная Наука вполне согласна с де Катрефажем. В силу самого типа его развития человек не может *происходить* ни от обезьяны, ни от предка, общего обезьяне и человеку, но доказывает, что он получил свое начало от прообраза, гораздо более высокого, нежели он сам. И прообраз этот есть «Небесный Человек» – Дхиан-Коганы или, так называемые, Питри, явленные в первой части этого тома. С другой стороны, питекоиды, орангутанги, горилла и шимпанзе *могут*, и, как учит этому Оккультная Доктрина, именно происходят от опустившейся до животности Четвертой человеческой Расы, будучи порождением человека и вымерших видов млекопитающихся – отдаленные предки которых сами были плодом животности лемурийцев – живших в Миоценский период. Родоначальники этого получеловеческого чудовища объяснены в Станцах, как порожденные через грех «Разума-лишенных» Рас в среднем периоде существования Третьей Расы.

Когда мы твердо запомним, что все формы, населяющие сейчас Землю, представляют многочисленные изменения *основных типов,* сброшенных Человеком Третьего и Четвертого Круга, то возражение эволюционистов, настаивающих на «единстве плана строения», характеризующего всех позвоночных, теряет свою остроту. Упомянутые основные типы были очень малочисленны по сравнению с множеством организмов, которым они, в конце концов дали рождение; но общее единство типа, тем не менее, сохранилось на протяжении веков. Экономия Природы не **722]** санкционирует сосуществование нескольких, совершенно противоположных, «основных планов» органической эволюции на одной планете. Впрочем, раз общее направление Оккультного объяснения формулировано, то вывод подробностей может быть предоставлен интуиции читателя.

Так же обстоит дело и в важном вопросе о «рудиментарных органах», открытых анатомами в человеческом организме. Без сомнения, эта линия возражения, направленная Дарвином и Геккелем против их европейских противников, оказалась весьма веской. Антропологи, отважившиеся оспаривать происхождение человека от животного предка, были в чрезвычайном недоумении, как объяснить наличность жаберных щелей и как быть с проблемой «хвоста» и так далее. Здесь снова Оккультизм приходит нам на помощь с необходимыми данными.

Факт тот, что, как уже ранее сказано, человеческий тип является хранилищем всех потенциальных органических форм и центральным пунктом, из которого все последние излучаются. В этом постулате мы находим истинную «эволюцию» или «развертывание» – в смысле, о котором нельзя сказать, что он принадлежит к механической теории Естественного Подбора. Критикуя выводы Дарвина на основании «рудиментов», один талантливый писатель пишет:

> «Почему предположение, что человек был создан сначала с этими рудиментарными намеками в своем организме и что они стали полезными добавлениями в низших животных, в которых человек выродился, было бы менее правдоподобной и справедливой гипотезой, нежели предположение, что эти части существовали в полном развитии, действии и практическом пользовании у низших животных, от которых произошел человек?»[1628].

Вместо слов: «в которых человек выродился», прочтите – «прообразы, которые человек *сбрасывал в* течение своего астрального развития», и аспект истинного эзотерического решения – налицо. Но теперь мы должны формулировать более широкое обобщение.

Поскольку это касается нашего земного Четвертого Круга, одна лишь фауна млекопитающихся может рассматриваться, как происходящая от прототипов, сброшенных Человеком. Амфибии, птицы, пресмыкающиеся, рыбы, и прочие, есть результат Третьего Круга, астральные окаменелые формы, сохраняемые в аурической оболочке Земли и проектированные в физическую объективность после отложения первых Лаврентьевских горных гряд. «Эволюция» имеет дело с прогрессивными изменениями, воздействие которых, как показывает это палеонтология, сказались на низшем животном и растительном царстве на протяжении геологического времени. Она не касается и по природе вещей не может касаться вопроса «до-физических типов», послуживших основою для будущих дифференциации. Конечно, она может **723]** классифицировать общие законы, контролирующие развитие физических организмов и, до некоторой степени, она умело справилась с этой задачей.

Но вернемся к непосредственному вопросу нашего обсуждения. Млекопитающиеся, первые следы которых встречаются в сумчатых, в Триасовых скалах Вторичного периода, развились из *чисто* астральных родоначальников, современных Второй Расе. Таким образом, они явились *после человека* и, следовательно, легко объяснить общее сходство между их эмбриональными стадиями и таковыми же стадиями человека, который, конечно, вмещает в себе и эпитомизирует в своем развитии черты группы, которую он породил. Это объяснение частично пользуется дарвинистическим изложением.

> «Но как объяснить наличность жабровых щелей в человеческом плоде, представляющих стадию, через которую проходят жабры рыб в своем развитии[1629]; так же как и нахождение пульсирующего сосуда, соответствующего сердцу низших рыб, который составляет сердце плода; и всю аналогию, представляемую дроблением человеческого овума, образование бластодермы и появление стадии *gastrula,* с соответствующими фазами в низших формах позвоночной жизни и даже среди губчатых; как объяснить разнообразие типов низшей

[1628] *Geo. T. Curtis, «Creation or Evolution?»* стр. 76.

[1629] «В этот период», пишет Дарвин – «артерии разделяются на дугообразные ветви, как бы для несения крови в жабры, которые не существуют у высших позвоночных, хотя щели по сторонам шеи все еще остаются, обозначая их прежнее [?] положение». Достойно замечания, что хотя жаберные щели совершенно бесполезны для всех, исключая амфибий и рыб и так далее, наличность их регулярно отмечается в развитии утробного плода позвоночных. Даже дети рождаются иногда с отверстием в шее, соответствующим одной из щелей.

животной жизни, которые форма будущего ребенка намечает в течение цикла своего роста?..... Каким образом происходит, что фазы жизни рыб, родоначальники которых плавали [эоны до эпохи Первой Коренной Расы] в морях Силурийского периода, так же как и фазы жизни фауны позднейших амфибий и пресмыкающихся, отображены в «эпитомизированной истории» развития человеческого плода?».

На это основательное возражение дается ответ, что земные, животные формы Третьего Круга настолько же могли относиться к типам, сброшенным человеком Третьего Круга, как и новая импортация в сферу нашей планеты – млекопитающихся – к Человечеству Второй Коренной Расы Четвертого Круга. Процесс роста человеческого плода эпитомизирует не только общий характер земной жизни Четвертого Круга, но также и земной жизни Третьего круга. Весь диапазон типа снова пробегается вкратце. Потому оккультисты не испытывают затруднения при объяснении рождения детей с настоящим хвостатым добавлением или же того факта, что хвост в человеческом плоде, в одном периоде, в два раза длиннее зачаточных ног. Потенциальность каждого органа, полезного для животной жизни, сокрыта в Человеке – в Микрокосме Макрокосма – и анормальные условия могут нередко проявляться в странных феноменах, которые рассматриваются **724]** дарвинистами, как «возврат к типу предков»[1630]. Воистину, возврат, но едва ли в смысле, придаваемом ему нашими современными эмпиристами!

C.

ДАРВИНИЗМ И ДРЕВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА; АНТРОПОИДЫ И ИХ ПРЕДКИ

Немало выдающихся современных геологов и ученых публично оповещали, что:

«Все вычисления геологической длительности не только не совершенны, но, конечно, и невозможны; ибо мы не знаем причин, хотя они и должны были существовать, которые ускоряли или задерживали прогресс осадочных отложений»[1631].

Еще другой, столь же известный, ученый (Кролль) вычисляет, что Третичный период начался или пятнадцать или два с половиной миллиона лет назад, – по Эзотерическому Учению первая цифра является более правильным вычислением, нежели последняя, – по крайней мере, в этом случае, по-видимому, нет слишком большого разногласия. Точная наука, отказываясь видеть в человеке «особое творение» (до некоторой степени Тайные Науки поступают так же), вольна не признавать первые три или, вернее, две с половиной Расы – духовную, полу-астральную и полу-человеческую – наших учений. Но вряд ли она может поступить так же в случае Третьей Расы, при ее заключительном периоде, также Четвертой и Пятой Расы, ибо она уже подразделяет человека на палеолитного и неолитного[1632]. Геологи Франции помещают человека в средний период Миоценской Эпохи (Габриэль де Мортийе), а некоторые даже во Вторичный период, как это предпосылает де Катрефаж; **725]** тогда как английские ученые, вообще, не допускают такую древность для своих родов. Но когда-нибудь они будут знать больше. Ибо как говорит сэр Чарльз Лайэлль:

«Если мы примем в соображение отсутствие или чрезвычайную редкость нахождения человеческих костей и произведений искусства во всех слоях, как морской воды, так и пресной, даже в тех, образовавшихся в непосредственной близости от земель, населенных миллионами человеческих существ. мы должны быть готовы к отсутствию, вообще, человеческих памятников в ледниковых формациях, как в недавних, так и в

[1630] Те, кто вместе с Геккелем рассматривают жаберные щели с сопутствующими им феноменами, как пример деятельной функции в наших амфибных и рыбных предках (см. его двенадцатую и тринадцатую стадию), должны объяснить, почему «овощ с листочками» (проф. Андрэ Лефевр), представленный в развитии утробного плода, не появляется в двадцати двух стадиях, через которые проходят его Монеры в своем развитии до человека. Геккель не предпосылает *овощного* предка. Эмбриологический аргумент становится, таким образом, обоюдоострым мечем, и, здесь он ранит своего обладателя.

[1631] Лефевр, *«Philosophy Historical and Critical»,* часть II, стр. 480. «Библиотека Современной Науки».

[1632] Мы сознаемся в том, что не видим основательных причин для оправдания положительного утверждения г-на Клодда в журнале *«Knowledge»*. Говоря о людях Неолитного периода, ярко и точно описанных Грант Аллэн... и которые являются «прямыми предками народов, останки которых еще захоронены в малопосещаемых углах Европы, куда они были вытеснены или загнаны», он добавляет: «но люди времен Палеолита не могут быть отождествлены ни с одной существующей расой; они были дикарями самого низкого типа, какой только существует; высокого роста, но с трудом стоявшие на ногах, с короткими ногами и узловатыми, кривыми коленами, с выдающимися обезьяноподобными челюстями и малым мозгом. Откуда пришли они, мы не можем сказать, и по настоящее время могила их неизвестна».

Кроме возможности, что могут быть люди, которые *знают,* откуда они пришли и как они погибли – неправильно говорить, что люди Палеолита или их ископаемые останки все свидетельствуют о «малом мозге». Древнейший череп, из до сих пор найденных, «череп Неандертальский» имеет среднюю вместимость, и Гёксли был принужден сознаться, что череп этот, ни в коем случае, не приближался к черепу «недостающего звена». В Индии существуют туземные племена, мозги которых гораздо меньше и ближе к мозгам обезьян, нежели какие-либо из до сих пор открытых черепов людей Палеолита.

плейстоценских или еще более древних. Если и существовали несколько блуждающих существ в землях, покрытых ледниками или же на морях, изобилующих плавучими льдинами, и если некоторые из них оставили свои кости или оружия в моренах или в плавучих наносах, то возможности открытия одного из них геологами по истечении тысячелетий должны быть бесконечно ничтожны»[1633].

Ученые избегают связывать себя каким-либо определенным утверждением, относящимся к давности человека, ибо, воистину, они едва ли в состоянии что-либо утверждать по этому вопросу, и тем самым они оставляют огромное поле для более смелых теорий. Тем не менее, если большинство антропологов относят существование человека *лишь* к периоду после ледниковых наносов или к тому, что называется Четвертичным периодом, то те из них, которые, как эволюционисты, приписывают человеку и обезьяне одно общее происхождение, не выказывают большой последовательности в своих суждениях. Гипотеза Дарвина, в действительности, требует гораздо большей древности для человека, нежели это даже смутно подозревается поверхностными мыслителями. Это доказывается величайшими авторитетами по этому вопросу, например, Гёксли. Потому те, кто принимают дарвиновскую эволюцию, *ipso facto* придерживаются весьма упорно большой давности человека, настолько большой, что, в действительности, она не слишком расходится с вычислениями оккультистов[1634]. Скромные тысячелетия, приводимые в *«Британской Энциклопедии»* и 100,000 лет, которыми антропология вообще ограничивает давность человека, кажутся совершенно микроскопическими по сравнению с цифрами, приводимыми в смелых суждениях Гёксли. Правда, что он делает из первоначальной расы человека обезьяноподобных пещерных жителей. Великий, английский биолог, в своем желании доказать обезьянье происхождение человека, настаивает, что превращение первоначальной обезьяны **726]** в человеческое существо должно было произойти *миллионы лет назад.* Ибо, критикуя превосходные размеры Неандертальского черепа, несмотря на его заявление, что он обременен «питекоидными костными стенками», поддержанное уверениями Гранта Аллэна, что этот череп:

«Имеет большие лобные шишки, поразительно [?] напоминающие те, которые придают горилле его особо свирепую видимость»[1635].

все же, Гёксли принужден признать, что в упомянутом черепе, теория его еще раз разбита в силу –

«Совершенно человеческих пропорций остальных костей конечностей вместе с прекрасным развитием черепа из Аноки *(Engis)*».

Как следствие всего этого, нам говорят, что эти черепа –

«Ясно указывают, что первые следы изначальной группы, от которой произошел человек, не должны быть разыскиваемы теми, кто придерживаются какой-либо доктрины прогрессивного развития в последних периодах Третичной эпохи; но что следы эти нужно искать в эпохе, более отдаленной от века *elephas primigenius,* нежели последняя от нашего времени»[1636].

[1633] *«Antiquity of Man»,* стр. 246.

[1634] Действительное время, требуемое для такого теоретического превращения, конечно, огромно. «Если», говорит проф. Пфафф, «на протяжении сотни тысячелетий, которые вы [эволюционисты] признаете, как протекшие между человеком Палеолита и нашим настоящим временем, нельзя доказать, что существовало большее уклонение между человеком и зверем *[самый древний человек был столь же далек от зверя, как и ныне живущий человек],* то какое разумное основание может быть выдвинуто, чтобы поверить, что человек развился из зверя и в дальнейшем уклонился от него малыми градациями... *Чем больше будет удлиняться время между нашей эпохой и так называемыми людьми Палеолита, тем более зловещим и разрушительным будет становиться получаемый результат для теории постепенного развития человека из животного царства».* Гёксли пишет *(«Man's Place in Nature»* стр. 159), что самые щедрые вычисления давности человека должны быть еще увеличены.

[1635] *«Двухнедельный Обзор»,* 1882. Неосновательность этого утверждения, так же как и многих других преувеличений Гранта Аллэна, обладающего большой фантазией, была талантливо выявлена известным анатомом, проф. Р. Оуэном в первом номере *«Longman's Magazine»,* № 1. Нужно ли еще повторять, что тип Палеолита из Кро-Маньона стоит выше многих существующих рас?

[1636] Таким образом, становится ясным, что наука никогда не дерзнет помыслить о человеке до-Третичной эпохи и, что человек Вторичной Эпохи Катрефажа заставляет каждого академика и члена Корол. Общества отступить в ужасе, ибо, чтобы охранить обезьянью теорию, наука должна рассматривать человека, как принадлежащего к эпохе после Вторичного Периода. Это именно то, что Катрефаж поставил на вид дарвинистам, добавив, что в общем имеется больше научных оснований произвести обезьяну от человека, нежели человека от антропоида. Исключая этого, наука не могла предложить ни одного существенного доказательства против древности человека. Но в таком случае, современная эволюция требует для Третичного периода гораздо больше, нежели пятнадцать миллионов Кролля, в силу двух, весьма простых, но основательных причин: *a)* не было найдено ни одной антропоидной обезьяны до Миоценского Периода; *b)* кремневые остатки орудий человека были прослежены до Плиоценского периода, и присутствие их *подозревалось,* если и не допускалось, всеми, в слоях Миоценского времени. Опять-таки, где же в таком случае «недостающее звено»? И как мог даже дикарь Палеолита, «человек Канштадта» развиться *в такое короткое время в мыслящего человека* из зверя дриопитекуса Миоценского периода? Теперь можно видеть

Таким образом, *несказуемая* давность человека является *sine qua non* ученых в вопросе дарвиновской Эволюции, ибо древнейший человек Палеолита не обнаруживает еще ощутимой разницы с его современным потомком. И только недавно современная наука начала с каждым годом расширять пропасть, которая теперь отделяет ее от древней науки, например, науки Плиния и Гиппократа: ни один из древних писателей не осмеял бы Архаических Учений о человеческих расах и животных видах, как это несомненно сделают современные ученые – геологи и антропологи.

727] Для тех, кто придерживается нашего убеждения, что тип млекопитающегося был продуктом Четвертого Круга, явившемся после человека, нижеследующая диаграмма – в понимании писательницы этого труда – может пояснить этот процесс.

ГЕНЕАЛОГИЯ ОБЕЗЬЯН

Первичный Астральный Человек.

(Астральные) Прообразы Млекопитающихся.

(Физические) Низшие Млекопитающиеся.

Низшие Обезьяны.

Вторая Раса (Астральная).

Третья Раса (Полу-Астральная). (Разъединение Полов).

Четвертая Раса (физическая).

Пятая Раса.

Противоестественное совокупление неизменно давало потомство, потому, что типы млекопитающихся того периода были недостаточно отдалены от их основного типа[1637] – Первичного Астрального Человека, – чтобы развить необходимую преграду. Медицина отмечает такие случаи чудовищ, порожденных от человеческих и животных родителей, даже в наши дни. Потому возможность эта есть лишь вопрос *степени,* но не факта. Таким образом, Оккультизм разрешает одну из самых странных проблем, предложенных вниманию антрополога.

Маятник мысли качается между двумя крайностями. Наука, освободившись, наконец, от оков теологии, вдалась в противоположное заблуждение; и в попытке объяснить Природу вдоль чисто материалистических линий, она построила эту наиболее экстравагантную теорию всех веков – происхождение человека от свирепой и грубейшей антропоидной обезьяны. И настолько эта доктрина вкоренилась сейчас в той или иной форме, что, действительно, потребуются геркулесовые усилия, чтобы добиться ее окончательного опровержения. Дарвиновская антропология есть кошмар **726]** этнолога, грубое порождение современного материализма, которое выросло и приобрело увеличивающуюся мощь по мере того, как бессилие теологической легенды о «создании» человека становилось все более и более очевидным. Она расцвела в силу странной иллюзии, что – как это описывает один известный ученый:

> «Все гипотезы и теории относительно возникновения человека могут быть сведены к двум [эволюционному и к библейскому объяснению] ..... Никакая иная гипотеза не может быть мыслима [!!]».

причину, почему Дарвин отбросил теорию, что только 60,000,000 лет прошли со времени Кембрийского Периода. «Он судит на основании незначительных органических изменений, происшедших со времени Ледниковой эпохи, и добавляет, что 140 миллионов лет, предшествовавшие этому периоду, едва ли могут считаться достаточными для развития разнообразных форм жизни, несомненно существовавших в конце Кембрийского Периода» (Чарльз Гульд, *«Мифические Чудовища»,* стр. 84).

[1637] В связи с этим не забудем Эзотерического Учения, которое говорит, что Человек Третьего Круга на астральном плане обладал гигантской, обезьяноподобной формой. Точно так же как и в конце Третьей Расы этого (Четвертого) Круга. Это объясняет *человекообразные* черты обезьян, особенно среди позднейших антропоидов – не считая того факта, что эти последние, в силу наследственности, сохраняют сходство со своими родоначальниками Лемуро-Атлантами.

Тем не менее, антропология Сокровенных Книг является наилучшим ответом на такое неосновательное утверждение.

Анатомическое сходство между человеком и высшим видом обезьяны, так часто приводимое дарвинистами, как доказывающее существование какого-то, общего обоим, предка, представляет интересную проблему, надлежащее решение которой следует искать в Эзотерическом объяснении генезиса питекоидной группы. Мы изложили ее насколько это было полезно, объяснив, что звероподобие первоначальных ума-лишенных рас проявилось в порождении огромных человекообразных чудовищ – потомства человеческих и животных родителей. По мере прохождения времени и когда все еще полу-астральные формы уплотнились до физических, потомство этих тварей изменилось, вследствие внешних условий, пока, наконец, порождения эти, уменьшившись в своих размерах, не кульминировали в низших обезьянах Миоценского периода. С этими позднейшие атланты возобновили грех «ума-лишенных» – на этот раз с полною ответственностью. Результатом их преступления явились обезьяны, известные сейчас, как антропоиды.

Может быть полезным сравнить эту весьма простую теорию, – и мы охотно предложим ее неверующим просто, как гипотезу – с дарвиновской схемой, настолько полной непреоборимых препятствий, что, как только одно из них преодолено, при помощи более или менее изобретательной гипотезы, как тотчас же десять, еще больших трудностей, возникают позади той, с которой только что справились.

729]

ОТДЕЛ IV

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПЕРИОДОВ, РАС, ЦИКЛОВ И ДРЕВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Миллионы лет канули в Лету, не оставив других следов в памяти непосвященного, кроме нескольких тысячелетий ортодоксальной западной хронологии для происхождения Человека и истории первичных рас.

Все зависит от нахождения доказательств, свидетельствующих о древности Человеческой Расы. Если все еще оспариваемый человек Плиоценского или даже Миоценского периода был *Homo primigenius,* то наука, *может быть,* права *(argumenti causa),* основывая свою настоящую антропологию – относительно времени и способа происхождения *Homo sapiens* – на Дарвиновской теории[1638]. Но как только человеческие скелеты будут найдены в слоях Эоценской эпохи, тогда как никакие ископаемые обезьяны не встречаются там, и таким образом, существование человека будет доказано, как предварявшее существование антропоида – дарвинистам придется упражнять свою изобретательность в ином направлении. Более того, в хорошо осведомленных кругах сказано, что двадцатое столетие будет находиться еще в своих первых десятилетиях, когда будут явлены такие неоспоримые доказательства приоритета человека.

Даже теперь выдвигается много доказательств, свидетельствующих, что древность, до сих пор приписываемая основаниям городов, цивилизаций и различных других исторических событий, была нелепо укорочена. Это было сделано для примирения с *Библейской* хронологией. Хорошо известный палеонтолог Эд. Лартэ пишет:

> «В Книге *Бытия* мы не находим никакого указания на время, приписываемое рождению первичного человечества».

730] Но в течение пятнадцати столетий хронологи пытались согласовать *библейские* факты со своими системами. Таким образом, составилось не менее, нежели сто сорок различных мнений относительно единого времени «Творения».

> «И среди крайних изменений существует разница в 3194 года при вычислении периода между началом мира и рождением Христа. На протяжении последних нескольких лет археологи должны были также отнести начало вавилонской цивилизации почти на 3000 лет назад. На цилиндре, положенном в основание храма вавилонским царем Набонидом, побежденным Киром – находятся записи, в которых он говорит о своем

[1638] Здесь можно отметить, что последователи Дарвина, которые вместе с Грант Аллэн относят нашего «волосатого и лазающего» предка далеко назад в Эоценскую эпоху, поставлены перед довольно любопытной дилеммой. Никакие окаменелые останки антропоидной обезьяны – и еще менее баснословного предка, общего человеку и питекоиду – не встречаются в словах Эоценского периода. Первое представление об обезьяне относится к Миоценской эпохе.

открытии камня основания, принадлежавшего первоначальному храму, построенному Нарамсин'ом, сыном Саргона из Аккадии, завоевателем Вавилона, который, как говорит Набонид, жил за 3200 лет до его времени»[1639].

Мы показали в *«Разоблаченной Изиде»,* что те, кто основывали историю на хронологии евреев – расы, не имевшей своей хронологии и отвергавшей хронологию Запада до двенадцатого столетия – могут лишь заблудиться, ибо еврейское исчисление может быть понято лишь с помощью каббалистического вычисления и только, имея ключ от него в руках. Мы определили, как совершенно фантастическую, хронологию халдеев и ассирийцев, составленную Георгом Смитом, которую он постарался примирить с хронологией Моисея. И теперь, по крайней мере, в этом отношении, позднейшие ассириологи подтвердили наше опровержение. Ибо тогда как Георг Смит относит царствование Саргона I (прообраза Моисея) в городе Аккад'е приблизительно к 1600 годам до Р. Хр., – вероятно, из скрытого уважения к Моисею, процветавшему по *Библии* в 1571 г. до Р. Хр., – мы узнаем из первой из шести *«Hibbert Lectures»,* прочитанных оксфордским проф. А. Н. Сайс'ом в 1887 году, что:

«Древние воззрения на ранние анналы Вавилона и его религии были значительно изменены, благодаря недавним открытиям. Первая семитическая империя, как ныне все согласны, была империей Саргона из Аккада, который учредил огромную библиотеку, покровительствовал литературе и распространил свои завоевания через море на Кипр. Теперь известно, что он царствовал приблизительно в 3750 году до Р. Хр..... Памятники Аккада, найденные французами в Телло, должны быть даже еще древнее и относятся приблизительно к 4000 годам до Р. Хр.».

Другими словами, к четвертому году от Сотворения Мира по *библейской* хронологии, и когда Адам был еще в пеленках. Может быть, еще через несколько лет эти 4000 лет будут еще увеличены. Хорошо известный лектор Оксфорда заметил в своей диссертации на «Происхождение и Рост Религий, как это иллюстрируется Религией Древнего Вавилона», что:
731]

«Трудности, испытываемые при систематическом исследовании начала и истории вавилонской религии, были значительны. При этом памятники были почти единственными источниками для ознакомления с темой, ибо весьма малую помощь можно было почерпнуть у классических или восточных писателей. Установлен несомненный факт, что вавилонское жречество намеренно окружало изучение религиозных текстов почти непреодолимыми трудностями».

Несомненно, что они «намеренно» спутали сроки времени и, в особенности же, порядок событий, и в силу весьма основательной причины – ибо их писания и рекорды все были Эзотеричны. Их записи предназначались лишь для Посвященных и их учеников, и лишь последним давался ключ к истинному значению. Но замечания проф. Сайса многообещающи, ибо он объясняет трудность, говоря, что, так как:

«Библиотека Ниневии содержала, в большинстве случаев, копии более старых вавилонских текстов, и так как переписчики выбирали лишь те таблицы, которые были особенно интересны ассирийским завоевателям и принадлежали к сравнительно поздней эпохе, то это много увеличило величайшую из всех наших трудностей – именно, трудность, оставляющую нас столь часто в полной тьме относительно эпохи нашего документального свидетельства и истинной ценности нашего материала для истории».

Таким образом, мы в праве сделать вывод, что новейшие открытия могут повести к новой необходимости отодвинуть вавилонские сроки времени настолько за пределы 4000 лет до Р. Хр., чтобы сделать их *до-космическими* в глазах каждого почитателя *Библии.*

Насколько больше могла быть осведомлена палеонтология, если бы миллионы трудов не были бы уничтожены! Мы говорим об Александрийской Библиотеке, которая была уничтожена трижды, именно Юлием Цезарем в 48-году до Р. Хр., в 390 г. после Р. Хр. и, наконец, в 640 году после Р. Хр. военачальником Калифа Омара. Но что это по сравнению с трудами и рекордами, уничтоженными в первоначальных Библиотеках Атлантов, где рекорды, как говорится, были записаны на выделанной коже гигантских допотопных чудовищ! Или же по сравнению с уничтожением бесчисленных китайских книг по приказу Основателя Императорской династии Тзин, Тзин Ши Хоанг-ти в 213 г. до Р. Хр. Несомненно глиняные таблички Императорской Вавилонской Библиотеки и неоценимые сокровища Китайских Коллекций никогда не могли содержать таких сведений, как те, которые могла явить невежественному миру одна из вышеуказанных «кож» времен Атлантиды.

Но даже, имея под рукою такие чрезвычайно скудные данные, которыми располагает наука, она могла убедиться в необходимости отодвинуть назад почти каждую вавилонскую **732]** дату и сделала это весьма широко. Проф. Сайс сообщает нам, что даже архаические статуи в Телло, в Нижнем Вавилоне, были неожиданно отнесены к эпохе, современной с четвертой династией в Египте[1640]. К несчастью, династии и пирамиды разделяют участь геологических периодов; даты времени их определены произвольно и зависят от настроения соответствующих ученых. Говорят, что археологи знают теперь, что вышеупомянутые статуи сделаны из зеленого диорита, который имеется лишь на полуострове Синае; и

[1639] Эд. Лартэ, *«Nouvelles Recherches sur la Coexistence de l'Homme et des Grands Mammiferes Fossils de la Derniere Periode Geologique.» «Annales des Soc. Nat.»,* XV, 256.

[1640] См. *«Hibbert Lectures»,* 1887, стр. 33.

«По стилю искусства и по примененным условным измерениям они отвечают таким же статуям из диорита строителей пирамид Третьей и Четвертой египетской династии..... Кроме того, единственно возможный период для вавилонского занятия Синайских каменоломен должен быть отнесен к близкому времени после завершения эпохи, в которой были построены пирамиды; и только так можем мы понять, каким образом имя Синай могло произойти от имени Син, первобытного вавилонского Лунного Бога».

Это очень логично, но какова дата времени, утвержденного для этих династий? Санхуниафон и синхронические таблицы Манефо, – или то, что осталось от них, после того как они прошли через руки святого Евсевия, – были отброшены; и мы все еще должны довольствоваться четырьмя или пятью тысячами лет до Р. Хр., столь щедро уделенных Египту. Во всяком случае, один из пунктов выигран. Наконец-то, на поверхности Земли существует город, которому уделяют по крайней мере 6000 лет, и это есть город Эриду. Геология открыла его. Опять-таки, но мнению проф. Сайса:

«Теперь они также могут установить время заноса илом истока Персидского залива, на что потребовался промежуток времени между 5000 и 6000 лет от того периода, когда Эриду, ныне находящийся на двадцать пять миль от воды, был морским портом при устье Евфрата и главным средоточием вавилонской торговли с Южной Аравией и Индией. Кроме того, новая хронология определяет время для длинного ряда затмений, отмеченных в большом астрономическом труде, называемом «Наблюдения Бела»; и мы теперь также в состоянии понять изменение в положении весеннего равноденствия, которое иначе вызывало бы недоумение, изменение, происшедшее с тех пор, как наши нынешние знаки Зодиака получили наименования от ранних вавилонских астрономов. Когда календарь аккадийцев был составлен, и месяца аккадийцев поименованы, то солнце в весеннем равноденствии не находилось, как сейчас, в знаке Рыб или даже в Овне, но в созвездии Тельца. Раз прохождение прецессии равноденствия известно, мы можем вычислить, что солнце при весеннем равноденствии находилось в созвездии Тельца приблизительно около 4700 лет до Р. Хр., и, таким образом, мы получаем астрономические границы даты, которые не могут быть оспариваемы»[1641].

Мы можем еще лучше пояснить наше положение, если мы поспешим заявить, что для веков и периодов мы пользуемся номенклатурой сэра Ч. Лайэлля, а когда мы **733]** говорим о Вторичной и Третичной эпохе, об Эоценском, Миоценском и Плиоценском периоде – то это просто, чтобы приводимые нами факты были лучше поняты. Так как не была еще установлена точная и определенная длительность этих веков и периодов, ибо в различное время приписывались то два с половиной миллиона, то пятнадцать миллионов одному и тому же периоду (Третичному); и так как, по-видимому, нет двух геологов или естественников, согласных на этом пункте, – то Эзотерическое Учение может оставаться совершенно равнодушным к появлению человека во Вторичном или же в Третичном веке. Если последнему периоду может быть уделена длительность даже в пятнадцать миллионов лет – то это прекрасно; ибо Оккультное Учение, ревниво охраняя свои истинные и точные цифры о Первой, Второй и двух третей Третьей Коренной Расы, дает ясное осведомление лишь об одном пункте – о возрасте Человечества Вайвасвата-Ману[1642].

Другое определенное утверждение состоит в том, что Материк, к которому принадлежала Четвертая Раса, и на котором она жила и погибла, обнаружил первые признаки погружения, в течение, так называемого, Эоценского периода, но уничтожен он был окончательно, именно, в период Миоценского века, – исключая малого острова, упоминаемого Платоном. Эти факты должны быть теперь проверены научными данными.

А.

СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ТЕОРИИ О ВОЗРАСТЕ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ, О ЖИВОТНОЙ ЭВОЛЮЦИИ И ЧЕЛОВЕКЕ

Не разрешат ли нам заглянуть в труды специалистов? Труд *«Жизнь Мира: Сравнительная Геология»* проф. Уинчелля дает нам любопытные данные. Здесь мы встречаем противника теории туманности, разбивающего со всею силою молота своего *odium theologicum* довольно противоречивые гипотезы больших светил науки относительно сидерических и космических феноменов, основанных на их соответственных отношениях к земным периодам времени. «Физики и натуралисты, обладающие слишком большим воображением» не очень хорошо чувствуют себя, являя довольно плачевную фигуру под ливнем своих же собственных гипотетических вычислений, поставленных бок о бок. Итак, он пишет:

«Сэр Уилльям Томсон, базируясь на наблюдениях над принципами охлаждения, заключает, что не могло пройти больше, чем 10,000 миллионов (в другом месте, он дает 100,000,000 лет) с того времени, как температура

[1641] Из репорта о *«Hibbert Lectures»* за 1887. *«Lectures on the Origin and Growth of Religion, as illustrated by the Religion of the Ancient Babylonians», A. H. Sayce.*

[1642] См. *supra* «Хронология Браминов».

Земли достаточно охладилась, чтобы поддерживать растительную жизнь[1643]. Гельмгольц вычисляет, что достаточно было бы 20 миллионов лет **734]** для конденсации начальной туманности до настоящих размеров солнца. Проф. Ньюкомб требует лишь 10 миллионов для достижения температуры в 212° по Фаренг.[1644]. Кролль насчитывает 70 миллионов лет для рассеивания тепла...[1645]. Бишоф вычисляет, что 350 миллионов лет потребовалось бы для земли, чтобы температура ее охладилась с 2000° до 200° сентигр. Рид, основывая свои вычисления на наблюдениях, сделанных над скоростью сносов, настаивает на 500 миллионах лет со времени начала осадков в Европе[1646]. Лайэлль отваживается предложить 240 миллионов лет; Дарвин полагал, что 300 миллионов лет требовалось для органических трансформаций, предусмотренных его теорией, и Гёксли готов испросить 1000 миллионов [!!].... Некоторые биологи.... по-видимому, крепко зажмурив глаза, прыгают одним скачком в бездну миллионов лет, о которых они не имеют большего представления, нежели о Беспредельности»[1647].

Затем, он приступает к выдаче тех данных, которые он считает более точными геологическими цифрами: несколько из них будут достаточны.

По сэру Уилльяму Томсону «Возраст нашей планеты, со времени затвердевания ее коры, равняется 80,000,000 лет»; по вычислениям же профессора Хаугтона, касающихся минимального предела времени, протекшего от начала подъема Европы и Азии, мы имеем три предположительных периода времени для трех возможных и различных способов подъемов, при чем длительность разнится от скромной цифры в 640,730 лет, затем в 4,170,000 лет и достигает огромной цифры в 27,491,000 лет!!

Как можно видеть, этого достаточно, чтобы покрыть наши утверждения о четырех Материках и даже цифры браминов.

Дальнейшие вычисления, подробности которых читатель может найти в труде проф. Уинчелля[1648], приводят Хаугтона к приблизительному определению осадочного века нашего земного шара – в 11,700,000 лет. Автор находит эти цифры слишком малыми и потому он увеличивает их в дальнейшем до 37,000,000 лет.

Затем, в одном из трудов Кролля[1649], 2,500,000 лет «представляют время, истекшее от начала Третичной эпохи»; но, согласно дальнейшему изменению в его воззрении – 15,000,000 лет прошли со времени начала Эоценского периода[1650], а так как последний является первым из трех Третичных периодов, то изучающий остается в недоумении между двумя с половиной и пятнадцатью миллионами. Но если придерживаться первых скромных цифр[1651], то весь период затвердевания коры нашей планеты будет равняться 131,600,000 лет.

735] Так как последний Ледниковый период продолжался от 80,000 до 240,000 лет тому. назад (точка зрения проф. Кролля), то человек должен был появиться на Земле от 100,000 до 120,000 лет назад. Но, как утверждает проф. Уинчелль, говоря о древности средиземной Расы:

«Принято думать, что она появилась к концу убыли ледников на материках. Впрочем, это не имеет отношения к древности рас Черной и Коричневой, ибо существует множество доказательств их существования в более южных областях значительно раньше Ледникового периода»[1652].

Как пример геологической *точности* и *согласованности,* следующие числа могут быть также добавлены. Три авторитета – Т. Бель, чл. Геогр. Общ., Роберт Хэнт, чл. Корол. Общ., и Кролль, чл. К. Общ., – определяя время, которое прошло от Ледникового Периода, приводят цифры, разнящиеся почти до невероятных размеров:

Бельт .....20,000 лет.
Хэнт .....80,000 лет.
Кролль .....240,000 лет [1653].

Неудивительно, что Пенджелли признается, что:

«В настоящее время, а может быть никогда, не будем мы в состоянии перевести, хотя бы приблизительно, геологическое время в годы или хотя бы в тысячелетия».

[1643] *«Nat. Philos.», Thomson and Tait, App. D. Trans. Royal Soc., Edin,,* XXIII, *pt.* I.
[1644] *«Популярная Астрономия»,* стр. 509.
[1645] *«Климат и Время»,* стр. 335.
[1646] Адрес Ливерпульскому Геологическому Обществу, 1876.
[1647] *«Жизнь Мира»,* стр. 179, 180.
[1648] Там же, стр. 367, 368.
[1649] *«Климат и Время».*
[1650] Выдержки приведены в книге *«Мифические Чудовища»,* Чарльза Гульда, стр. 84.
[1651] По Шевандье 672,788 лет потребовались на так называемые угольные образования, и 1,004,177, по мнению Бишофа. «Время, потребовавшееся для развития слоев Третичного периода, имеющих от 3000 до 5000 футов толщины, должно было равняться, по крайней мере, 350,000 годам». *(«Сила и Материя»,* Бюхнера, стр. 159, изд. 1884 г.).
[1652] *Op. cit.,* стр. 379;
[1653] Но см. *«Климат и Время Ледниковой Эпохи»,* в *«Популярном Научном Обозрении».* XIV, 242.

Приводим мудрый совет оккультистов, предложенный господам геологам: они должны бы последовать осторожному примеру масонов. Так как хронология, говорят они, не может измерить эру творения, то их «Древний и Примитивный Ритуал» употребляет 000,000,000, как наиболее близкое приближение к действительности.

Та же неуверенность, противоречия и разногласия царят и относительно всех других вопросов.

Мнения ученых о Происхождении Человека, с точки зрения практических целей, также являются лишь обольщением и западнею. В Британской Ассоциации имеются многие противники дарвинистов, и Естественный Подбор начинает терять почву. Несмотря на то, что теория эта одно время явилась спасительной и, казалось, удержала ученых теоретиков от окончательного интеллектуального падения в бездну бесплодных гипотез, сейчас она начинает внушать сомнения. Даже Гёксли начинает обнаруживать признаки шатания и думает, что «естественный подбор *не является единственным* фактором».

> «Мы сильно подозреваем, что она [Природа] совершает от времени до времени значительные скачки, с точки зрения изменений, и что прыжки эти порождают некоторые пробелы, по-видимому, существующие в сериях известных форм»[1654].

736] Также и Ч. Р. Бри, обсуждая роковые проблемы в теории Дарвина, возражает следующим образом:

> «Также следует снова напомнить, что промежуточные формы должны были быть очень многочисленны... Ст. Дж. Миварт думает, что изменения в эволюции могут происходить быстрее, чем это обычно предполагается; но Дарвин мужественно держится своего мнения и снова говорит нам *«natura non facit saltum»*[1655].

В этом оккультисты за одно с Дарвином.

Эзотерическое учение вполне подтверждает представление о медлительности Природы и ее величавом продвижении. «Планетарные импульсы» все периодичны. Однако, эта дарвиновская теория, несмотря на правильность ее в меньших подробностях, не больше согласуется с Оккультизмом, нежели с Уоллесом, который в своей книге *«Contributions to the Theory of Natural Selection»,* доказывает довольно убедительно, что требуется нечто *большее,* чем естественный подбор, чтобы создать физического человека.

Пока что исследуем научные возражения на эту научную теорию и посмотрим, что они представляют из себя:

Мы видим, что Ст. Дж. Миварт утверждает, что:

> «Было бы скромным вычислением уделить 25,000,000 лет на отложение слоев вплоть до включения верхнего Силурийского слоя. Следовательно, если, вся эволюционная работа, совершенная в течение этого периода отложений, представляет лишь сотую часть всей работы, то придется отсчитать 2,500,000,000 лет (два миллиарда пятьсот миллионов) на полное развитие всего животного царства вплоть до его настоящего состояния. Тем не менее даже одна четверть этого времени далеко превысила бы время, которое физика и астрономия в состоянии уделить для завершения этого процесса.
>
> В конце концов, возникает трудность объяснить причину отсутствия богатых окаменелых осадков в древнейших слоях – если жизнь тогда была такою же изобильною и разнообразною, какою она должна была быть по теории Дарвина. Сам Дарвин признает, что в настоящее время «этот случай должен остаться необъясненным»; и это, истинно, может послужить основательным доводом против воззрений, изложенных в его книге.
>
> Таким образом, мы находим замечательное (но совершенно необъяснимое на основе принципов Дарвина) отсутствие переходных форм в их малейшей постепенности. Все группы, наиболее определившиеся – летучие мыши, птеродактили, черепахи, ихтиозавры, бесхвостые и др. – появляются на сцене одновременно. Даже лошадь, животное, генеалогия которого, вероятно, лучше всего сохранилась, не представляет убедительных доказательств об особом происхождении, в силу значительных и случайных разновидностей; тогда как в некоторых других формах, как лабиринтодонты и трилобиты, которые, казалось бы, выявляли постепенное изменение, по дальнейшим исследованиям было установлено, что ничего подобного не имело места.... Все эти трудности будут избегнуты, если мы признаем, что новые формы животной жизни, всех степеней сложности, появляются от времени до времени с сравнительной внезапностью, при чем они развиваются согласно законам, частью зависящим от окружающих условий и частью от внутренних – подобно тому, как кристаллы [и, может быть, на основании недавних исследований и низшие формы жизни] слагаются согласно внутренним законам их составного вещества и в гармонии и соответствии со всеми окружающими воздействиями и условиями»[1656].

737] «Внутренние законы их составного вещества». Это мудрые слова и допущение возможности есть проявление осторожности. Но каким образом могут эти внутренние законы быть когда-либо признаны, если Оккультное Учение будет отвергнуто? Как пишет один друг, в то же время, обращая наше внимание на вышеприведенные теории:

[1654] *«Review of Kolliker's Criticisms».*

[1655] *«Заблуждения Дарвинизма»,* стр. 160.

[1656] «*The Genesis of Species»,* гл. VI, стр. 160–162, изд. 1871.

«Другими словами доктрина Планетарного Жизненного Импульса должна быть признана. Иначе, почему все виды сейчас *стереотипны* и почему даже домашние выводки голубей и многих других животных возвращаются к своему основному типу, как только они снова предоставлены самим себе?»

Но учение о планетарных Жизненных Импульсах должно быть ясно изложено и также ясно понято, если мы хотим, чтобы настоящая путаница не стала бы еще более сложной. Все трудности эти исчезли бы подобно тому, как ночные тени исчезают в свете восходящего Солнца, если следующие Эзотерические Аксиомы будут признаны:

a) Существование и огромная древность нашей Планетарной Цепи.

b) Существование Семи Кругов.

c) Подразделение человеческих Рас (вне чисто антропологического подразделения) на семь определенных Коренных Рас, из которых наше настоящее Европейское человечество является Пятой.

d) Древность человека в этом (Четвертом) Круге и, наконец,

e) так как эти Расы развиваются из эфирообразности в материальность и от последней снова обратно в относительную физическую плотность ткани, точно так же все живые (так называемые) *органические* виды животных, включая всю растительность, изменяются с каждой новой Коренной Расой.

Если бы это было допущено, хотя бы даже вместе с другими предположениями, которые, несомненно, по зрелому обсуждению были бы признаны не менее нелепыми – если только Оккультные теории должны рассматриваться в настоящее время как «нелепые», – тогда все трудности исчезли бы сами собою. Конечно, наука должна попытаться и стать более логичной, нежели сейчас, ибо едва ли может она поддерживать теорию о происхождении человека от антропоидного предка и, одновременно, отказывать такому человеку в разумной древности! Так как Гёксли говорит об «огромной интеллектуальной пропасти, лежащей между обезьяной и человеком» и «о настоящей огромной пропасти между ними»[1657], и признает необходимость расширить пределы, уделенные наукою для давности человека на Земле для такого медленного и прогрессивного развития, то все эти ученые, разделяющие его образ мышления, во всяком случае, должны бы прийти хотя бы к каким-либо приблизительным цифрам и согласиться на вероятную длительность **738]** Плиоценских, Миоценских и Эоценских периодов, о которых столько сказано и, все же, ничего определенного неизвестно, – даже, если они не отваживаются заглянуть за пределы их. Но, по-видимому, не существует двух ученых, которые были бы согласны между собою. Каждый период, по-видимому, является тайной, что касается до его длительности, и тернием в боку геологов; и, как это было только что показано, они не в состоянии согласовать своих заключений даже, что касается до сравнительно недавних геологических формаций. Таким образом, нельзя доверять их цифрам, когда они дают их, ибо они исчисляют их либо в миллионах, либо просто в тысячелетиях!

То, что сказано, может быть подкреплено признаниями, сделанными ими самими, и сводка которых может быть найдена в этом «Круге Наук», называемом *«Энциклопедия Британника»,* где указан средний вывод, принятый для геологических и антропологических загадок. В этом труде все сливки наиболее авторитетных мнений сняты и предложены. Тем не менее мы находим в нем отказ приписать какое-либо определенное хронологическое время даже для таких, сравнительно поздних, эпох, как эпоха Неолита, хотя, к изумлению, такое время устанавливается ими для начала некоторых геологических периодов; во всяком случае, для нескольких, длительность которых едва ли могла быть еще более сокращена без риска немедленного конфликта с фактами.

Итак, в обширной *Энциклопедии* суммировано, что:

«Сто миллионов лет прошли.... от времени затвердевания нашей Земли, когда появились на ней первые формы жизни»[1658].

Но, по-видимому, так же безнадежно обратить современных геологов и этнологов, как и заставить дарвинистов-натуралистов увидеть их ошибки. Наука знает об арийской Коренной Расе и ее происхождении столь же мало, как и о людях с других планет. За исключением Фламмариона и немногих мистиков среди астрономов, в большинстве случаев, отрицается даже возможность обитаемости других планет. Тем не менее, ученые самых ранних рас Арийской группы были такими великими Адептами-Астрономами, что, по-видимому, они знали о расах Марса и Венеры гораздо больше, нежели современный антрополог знает о расах в ранней стадии нашей Земли.

Оставим на минуту современную науку в стороне и обернемся к древнему знанию. Как утверждают древнейшие ученые, все такие катаклизмы – начиная с вздымания океанов, потопов и **739]** смещения материков и до циклонов и ураганов, землетрясений и вулканических извержений, волн приливов и даже до необычайности погоды и кажущегося перемещения времен года, которые приводят в недоумение всех европейских и американских метеорологов – все они происходят и зависят от Луны и Планет; и что даже скромные и пренебрегаемые созвездия имеют огромнейшее влияние на метеорологические и космические изменения на нашей и в нашей Земле – уделим минуту внимания нашим сидеральным деспотам, правителям нашего земного шара и его людей. Современная наука отвергает подобное воздействие; Архаическая Наука утверждает его. Посмотрим, что они обе имеют сказать по этому вопросу.

[1657] *«Man's Place in Nature»,* стр. 102, примечание.

[1658] Том X, статья *«Геология»,* стр. 227. «Вероятно, 100,000,000 лет вполне достаточны для всех потребностей геологии», так гласит текст. Во Франции некоторые *ученые* не находят это даже приблизительно «достаточным». Ле Кутюрье настаивает на 350 миллионов лет; Бюффон удовлетворялся 34 миллионами лет, но среди приверженцев более современных школ имеются, кто не допускают менее 500 миллионов лет.

B.

О ПЛАНЕТНЫХ ЦЕПЯХ И МНОЖЕСТВЕННОСТИ ИХ

Знали ли древние о других Мирах, помимо их собственного? Каковы данные, на которые опираются оккультисты, утверждая, что каждое небесное тело есть Семеричная Цепь Миров – из которых лишь один член видим, и что эти миры есть, были или будут «обитаемы человеком», точно так же, как и каждая видимая Звезда или Планета? Что подразумевают они под «моральным и физическим влиянием», оказываемым на наш земной шар звездными Мирами?

Таковы вопросы, которые нам часто ставят, и они должны быть рассмотрены со всех сторон. На два первых запроса ответ таков: мы верим в это, ибо первый закон в Природе есть единство в многообразии, а второй есть аналогия. «Как вверху, так и внизу». Время, когда наши благочестивые предки верили, что наша Земля находилась в центре Вселенной, а церковь и ее надменные служители могли настаивать, что предположение, что какая-либо иная Планета может быть обитаема, должно рассматриваться, как кощунство, это время прошло навсегда. Адам и Ева, Змий и Первородный Грех, за которыми следовало Искупление через Кровь, слишком долго преграждали путь прогресса; и, таким образом, всемирная истина была принесена в жертву безумному высокомерию маленьких людишек, какими являемся мы.

Теперь, каковы же доказательства этому? Для непосвященных, кроме доказательств, полученных путем вывода и логических размышлений, не существует никаких. Для оккультистов, которые верят в знание, приобретенное неисчислимыми поколениями Ясновидцев и Посвященных, данные, предложенные в Сокровенных Книгах, являются вполне достаточными. Однако, широкая публика нуждается в других доказательствах. Некоторые каббалисты и даже некоторые восточные оккультисты, не найдя однородного доказательства по этому вопросу во всех мистических книгах разных народов, колеблются перед принятием этого Учения. Даже такое «однородное доказательство» скоро будет явлено. А пока что, мы можем подойти к этой теме **740]** со стороны ее общего аспекта и убедиться, так ли нелепа вера в нее, как желали бы этого некоторые ученые с прочими Никодимами. Может быть, бессознательно, думая о множестве населенных «Миров», мы представляем себе их подобно шару, на котором мы живем, и населенными существами, более или менее похожими на нас самих. Поступая так, мы лишь следуем естественному инстинкту. Действительно, поскольку этот вопрос ограничивается историей жизни этого земного шара, мы можем рассуждать по этому вопросу с известной долею пользы и можем спросить самих себя, по крайней мере, с некоторой надеждой на разумность задаваемого вопроса, – каковы были «Миры», о которых говорится во всех древних писаниях человечества? Но как можем мы знать, *(a)* какие существа населяют миры вообще; и *(b)* те, кто управляют планетами высшими, нежели наша, не оказывают ли они *сознательно* такое же влияние на нашу Землю, какое и мы с течением времени можем оказывать, скажем, *бессознательно,* на малые планеты (планетоиды или астероиды), через разделение нашей Земли на куски, проведением каналов и, тем самым совершенно изменяя наши климаты. Конечно, подобно жене Цезаря, планетоиды не могут быть затронуты нашим подозрением. Они слишком далеки и т. д. Впрочем, веря в Эзотерическую Астрономию, мы не так уж уверены в этом.

Но когда мы расширяем наши догадки и предположения за пределы нашей Планетной Цепи и пытаемся выйти за пределы Солнечной Системы, тогда, конечно, мы поступаем, как самонадеянные глупцы. Так же – как принимая древнюю герметическую аксиому, «как вверху, так и внизу» – мы можем понять, что Природа на Земле обнаруживает самую бережную экономию, употребляя каждую негодную и выброшенную вещь в своих изумительных превращениях и вместе с тем *никогда* не повторяясь, так же точно можем мы справедливо заключить, что нет такого другого шара во всех ее бесконечных системах, столь близко напоминающего нашу Землю, чтобы заурядные способности человеческого мышления могли представить себе его видимость и содержание[1659].

И, действительно, во всех романах, так же, как и во всех, так называемых, научных вымыслах и спиритических «откровениях», приходящих с Луны, Звезд и Планет, мы находим просто лишь новые комбинации или изменения в людях и вещах, в страстях и формах жизни, обычных для нас, несмотря на то, что природа и жизнь на других планетах нашей Солнечной Системы совершенно отличаются от тех, что существуют на нашей Земле. Сведенборг, главным образом, выделялся распространением такого ошибочного верования!

741] Но более того. Заурядный человек не имеет понятия ни о каком ином состоянии сознания, кроме того, к которому привязывают его физические чувства. Люди имеют сновидения; они спят слишком глубоким сном, чтобы видения его могли запечатлеться на физическом мозгу; и в этих состояниях, все же, должна быть наличность сознания. Каким же образом тогда, если эти тайны остаются неисследованными, можем *мы* надеяться на успешность

[1659] Нас учат, что высочайшие Дхиан-Коганы или Планетарные Духи (за пределами познавания путем закона аналогии) не ведают того, что лежит за пределами видимых Планетных Систем, ибо сущность их не может ассимилироваться с мирами, находящимися за пределами нашей Солнечной Системы. Когда они достигнут более высокой степени эволюции, то эти другие миры будут открыты им; а пока что, они имеют полное знание всех миров, лежащих в пределах нашей солнечной Системы.

наших предположений о природе Сфер (Глобусов), которые, в силу экономии Природы, должны принадлежать к иным состояниям сознания, совершенно отличным от всех *тех,* которые человек испытывает здесь?

И это справедливо дословно. Ибо даже великие Адепты (конечно, посвященные), несмотря на то, что они являются испытанными Ясновидцами, могут утверждать полное ознакомление с природою и видимостью планет и их обитателей, принадлежащих лишь к нашей Солнечной Системе. Они *знают,* что почти все Планетные Миры обитаемы, но – даже в духе – они могут достигать лишь находящихся в нашей Системе; и также они знают, как трудно *даже для них* вполне объединиться сознанием с планами сознания *внутри* нашей Системы, ибо они настолько разнятся от состояний сознаний, доступных на нашем Земном шаре, например те, которые существуют на Цепи Сфер на трех планах за пределами плана нашей Земли. Такое знание и общение возможны для них, ибо они научились, как проникать в планы сознания, которые недоступны познанию, обыкновенных людей; но даже, если бы они передали свое знание, мир не стал бы от того мудрее, ибо человеку не достает того опыта иных видов восприятия, которое одно дало бы ему возможность усвоить то, что могло быть поведано ему.

Тем не менее, остается фактом, что большинство Планет, как Звезды за пределами нашей Солнечной Системы обитаемы, факт, признанный даже самими учеными. Лаплас и Гершель верили этому, хотя они мудро воздерживались от неосторожных суждений, и такое же заключение было выработано и поддержано множеством научных соображений К. Фламмарионом, известным французским астрономом. Доводы, выдвигаемые им, точно научны и таковы, что они производят впечатление даже на материалистический ум, который остался бы не затронутым мыслями, подобно высказанным сэром Давидом Брюстером, знаменитым физиком, который пишет:

> «Эти «ограниченные» духи или «низкие души», как называют их поэты, которые могли бы поверить, что Земля является единственным населенным телом во Вселенной, не испытали бы затруднения представить себе также и Землю, лишенную ее обитателей. Но более того, если бы подобные умы были ознакомлены с выводами геологии, они допустили **742]** бы, что Земля была необитаема на протяжении мириад лет; и здесь мы приходим к невозможному заключению, что в течение этих мириад лет не существовало ни одного разумного существа на протяжении обширных владений Всемирного Царя и, что до протозойных формаций, во всей беспредельности пространства[1660], не существовало ни растения, ни животного».

Фламмарион, кроме того, доказывает, что все условия жизни – даже, как *мы* знаем ее – существуют, по крайней мере, на некоторых Планетах, и указывает на факт, что эти условия *должны* быть гораздо более благоприятными там, чем на нашей Земле.

Таким образом, научное рассуждение, так же как и наблюдаемые факты, согласуются с утверждениями ясновидца и с врожденным голосом в сердце человека, заявляющим, что жизнь – разумная, сознательная жизнь – *должна* существовать и на других мирах, кроме нашего.

Но это граница, за пределы которой обычные способности человека не могут вести его. Многочисленны романы и рассказы, некоторые чисто фантастичные, другие блистающие научными знаниями, авторы которых пытались представить и описать жизнь на других Планетах. Но все они, как один, дают лишь некоторую искаженную копию драмы окружающей нас жизни. Они, по мнению Вольтера, или люди нашей собственной расы под микроскопом, или же, согласно де Бержераку, лишь грациозная игра воображения и сатиры; но мы всегда находим, что новый мир является по существу лишь тем, на котором мы сами живем. И так сильна эта склонность, что даже большие, прирожденные, хотя и не посвященные, ясновидцы, становятся жертвами этого заблуждения, если они не были воспитаны в должном направлении; примером тому служит Сведенборг, который заходил настолько далеко, что наряжал жителей Меркурия, встречаемых им в мире духов, в одежды, носимые в Европе.

Рассуждая о подобной склонности, Фламмарион говорит:

> «По-видимому, в глазах авторов, писавших на эту тему, Земля является прообразом Вселенной, а земной человек прототипом обитателей небес. Напротив, гораздо правдоподобнее, раз природа других планет по существу различна, и все окружающее и условия существования также существенно отличны, и силы, стоящие во главе творения всех существ, и те субстанции, которые вошли в их взаимное строение, тоже существенно отличаются друг от друга; то из этого следует, что наш способ существования, ни в коем случае, не может рассматриваться, как способ, приложимый к другим планетам. Те, кто писали по этому предмету, позволили себе подпасть под влияние земных представлений и потому впали в заблуждение»[1661].

743] Но сам Фламмарион впадает в ту же самую ошибку, которую он осуждает здесь, ибо он, молча, принимает условия жизни на Земле за уровень, по которому можно определять степень обитаемости других Планет «другими человечествами».

Впрочем, оставим эти бесполезные и пустые рассуждения, которые, хотя как бы и наполняют наши сердца горением восторга и расширяют наше умственное и духовное восприятие, но, в действительности, вызывают

[1660] Раз ни один атом во всем Космосе не лишен жизни и сознания, то насколько же больше должны быть наполнены, как тем, так и другим, его мощные небесные тела – хотя они и остаются запечатанной книгой для нас, людей, которые могут лишь едва объединиться сознанием с ближайшими к нам формами жизни? Мы не знаем *самих себя,* то как можем мы, если мы не были научены или посвящены, вообразить, что мы можем проникнуть в сознание малейшего из животных, окружающих нас?

[1661] «*Pluralite des Mondes*», стр. 439.

искусственную стимуляцию и заставляют нас терять из виду не только наше невежество относительно мира, в котором мы живем, но даже о бесконечности, заключенной внутри нас самих.

Потому, когда мы встречаем «другие миры», упоминаемые в Библиях Человечества, мы можем заключить с безопасностью, что они относятся не только к другим состояниям нашей Планетной Цепи и Земли, но также и к другим обитаемым – Звездам и Планетам; при чем никогда никаких предположений не было сделано относительно последних. Вся Древность верила во Вселенскую Жизнь. Но ни один, истинно посвященный Ясновидец, любой цивилизованной народности, никогда не учил, что жизнь на других Звездах может быть судима по уровню земной жизни. Обычно то, что подразумевается под «Землями» и «Мирами», относится *(a)* к «возрождениям нашего Земного шара после каждой Манвантары и долгого периода Обскурации; и *(b)* к периодическим и полным смещениям Земной поверхности, когда материки исчезают, чтобы дать место океанам, а океаны и моря грозно смещаются и отбрасываются к полюсам, чтобы уступить свои вместилища новым материкам.

Мы можем начать с *Библии* – самой молодой из мировых писаний. В *Екклесиасте* мы читаем следующие слова Царя-Посвященного:

> «Род проходит и род приходит, а земля пребывает во веки.... что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем»[1662].

В этих словах не легко усмотреть намек на последовательные катаклизмы, в силу которых Расы человечества сметаются или, обращая взор в глубь времен, на различные переходные состояния Земного шара, в течение процесса его образования. Но если нам говорят, что это относится лишь к *нашему* миру, *как мы теперь видим его,* тогда мы направим читателя к Новому Завету, где Св. Павел говорит о Сыне (проявленной Мощи), кого Бог назначил наследником всех вещей, «посредством кого он также создал миры» (множеств, число)[1663]. Эта «Мощь» есть Хокма, Мудрость и Слово. **744]** Нам, вероятно, скажут, что под термином «миры» подразумевались звезды, небесные тела и пр. Но, помимо того факта, что «звезды» не были известны как «миры» невежественным издателям Посланий, даже несмотря на то, что они должны были быть известны Св. Павлу, кто был Посвященным, «Мастером-Строителем», мы можем по этому поводу привести слова известного теолога, кардинала Уайзмана. В его труде [I, 309], рассуждая о неопределенном периоде в шесть дней – или же, скажем мы, «слишком определенном» периоде в шесть дней – творения и о 6000 лет, он сознается, что мы будем пребывать в полной тьме, относительно значения смысла этого утверждения Св. Павла, если только нам не будет дозволено предположить, что сделанный намек относится к периоду, истекшему между *первым* и *вторым* стихом в главе I Книги *Бытия,* и таким образом, к тем первоначальным переворотам, т. е., к разрушениям и возрождениям мира, указанным в первой главе *Екклесиаста;* или же принять, как делают многие другие, в *буквальном* смысле место в главе I-ой *Посл. к Евреям,* где говорится о создании «миров» – во множественном числе. Весьма странно, говорит он, что все космогонии согласуются между собою в предпослании той же самой идеи и сохраняют традицию о первом ряде переворотов, благодаря которым мир был разрушен, затем снова обновлен.

Если бы кардинал изучил *Зохар,* то его сомнения сменились бы уверенностью. Так гласит *Идра Сута:*

> «Существовали древние миры, которые погибали, как только они нарождались; миры оформленные и неоформленные, называемые Искрами – ибо они были подобны искрам, из-под молота кузнеца разлетающихся во всех направлениях. Некоторые из них были первичными мирами, которые не могли долго существовать, ибо «Ветхий Деньми» – да будет свято имя его – еще не облекся в форму свою![1664], рабочий не стал еще Небесным человеком»[1665].

Также в *Мидраш'е,* написанном задолго до *Каббалы* Симеона Бен Иохай, раввин Абаху объясняет:

> «Святый, да будет благословенно имя его, последовательно слагал и разрушал различные миры до этого мира....[1666]. Это относится как к первым Расам [«Цари Эдома»], так и к разрушенным мирам»[1667].

«Разрушенные» означает здесь то, что мы называем «обскурацией». Это становится очевидным, когда мы прочтем приведенное дальше объяснение:

> «Однако, когда говорится, что они [миры] *погибли,* под этим подразумевается лишь, что они [их человечества] были лишены настоящей формы, до тех пор, пока человеческая [наша] форма не выявилась в **745]**

[1662] *Op. Cit.,* I, 4–9.

[1663] *Послание к Евреям,* I, 2. Это относится к Логосу каждой Космогонии. *Неведомый* Свет – с которым он, как сказано, совечен и сосуществующ – отображается в Первородном, в Протогоносе; и Демиург или Вселенский Разум направляет свою Божественную Мысль в Хаос, который под воздействием меньших Богов разделяется на Семь Океанов – Сапта Самудра. Именно, это есть Пуруша, Ахура Мазда, Озирис и т. д., и, наконец, Христос гностиков, который в *Каббале* есть Хокма или Мудрость, «Слово».

[1664] *Форму* Тиккуна или Протогоноса, «Первородного», т. е., Вселенская Форма и Представление еще не отразились в Хаосе.

[1665] *Зохар,* III, 292с. «Небесный Человек» есть Адам Кадмон – синтез Сефиротов, так же как «Ману Сваямбхува» является синтезом Праджапати.

[1666] *«Bereshith Rabba», Parsha* IX.

[1667] Это относится к трем Кругам, предшествовавшим нашему Четвертому Кругу.

существование, не народилась, в которой заключено все сущее, которая содержит в себе все формы.....[1668], это не означает смерть, но лишь отмечает понижение их состояния [состояния миров, находящихся в деятельности]»[1669].

Потому, когда мы читаем о «разрушении» Миров, то слово это имеет много значений, которые весьма ясны во многих Комментариях на *Зохар* и в каббалистических трактатах. Как сказано в другом месте, это означает не только разрушение многих миров, закончивших свой жизненный пробег, но и гибель нескольких исчезнувших материков, так же как и упадок их, и географическое смещение их местонахождения.

О таинственных «Царях Эдома» иногда говорят, как о «Мирах», которые были разрушены; но это лишь, «сокрытие». Цари, царствовавшие в Эдоме, прежде чем царствовал какой-либо царь Израиля, или «Цари Эдомитов», никогда не могли символизировать «первичные миры», но лишь «попытки создания людей» на этом земном шаре – Расы, предшествовавшие Адаму, о которых говорит *Зохар* и которых мы поясняем, как Первую Коренную Расу. Ибо, говоря о шести Землях (шести «Членах» Микропросопуса), сказано, что седьмая (наша Земля) не была принята в расчет, когда были созданы шесть (шесть сфер над нашим Земным Глобусом в Земной цепи), таким образом, первые семь царей Эдома выпущены из вычислений в Книге *Бытия.* По закону аналогии и пермутации в халдейской *Книге Чисел,* так же как и в *Книгах Знания и Мудрости,* «семь первичных миров» означают тоже «семь первичных рас» (под-рас Первой Коренной Расы Теней); а Цари Эдома суть Сыновья «Исаака, отца Эдомитов»[1670], т. е., Исаак в *Библии* изображает расу, которая стоит между Четвертой и Пятой, атлантами и арийцами. «Два *народа* в твоем чреве», сказал Господь Ревекке, и Исаак был *красен* и *волосат.* Глава XXV в Книге *Бытия,* ст. 24–34 содержит аллегорическую историю рождения Пятой Расы:

Сифра ди-Цениута гласит:

«И Цари древних дней умерли, и вожди их [венцы] больше не были видимы».

И *Зохар* утверждает:

«Глава народа, который не был создан вначале по подобию Белого Главы; его народ не происходит от этой Формы.... прежде чем [Белый Глава, Пятая Раса или Древний из Древних] не утвердился в своей [собственной или **746]** настоящей] форме..... все Миры были уничтожены; потому написано: и Бела, Сын Веора, царствовал в Эдоме [Книга *Бытия,* XXXVI. Здесь «Миры» означают Расы]. И он [тот или иной Царь Эдома], умер, и другой царствовал вместо него».

Ни один каббалист, из обсуждавших до сих пор символизм и аллегории, скрытые под этими «Царями Эдома», по-видимому, не приметил больше одного их аспекта. Они не только «Миры, которые были разрушены», или «Цари, которые умерли», но и то и другое, и еще гораздо больше, говорить о чем сейчас мы не имеем достаточно места. Потому, оставив мистические притчи *Зохара,* мы вернемся к точным фактам материалистической науки. Однако, сначала мы назовем нескольких из находящихся на длинном списке, великих мыслителей, которые верили во множество обитаемых Миров вообще, и в Миры, предшествовавшие нашему собственному. Среди них находим великих математиков Лейбница и Бернуйи, и самого сэра Исаака Ньютона, как это можно прочесть в его *«0ptics»;* Буффона-естественника; Кондилльяка-скептика; Байи, Лаватера, Бернардина де Сен-Пьера, и, как контраст к двум последним – заподозренных, однако, в мистицизме – Дидеро и большинство из писателей *Энциклопедии.* За ними следуют Кант, основатель современной философии, поэты-философы Гёте, Краузе, Шеллинг, и многие астрономы, начиная от Бодэ, Фергюссона и Гершеля, до Лаланда и Лапласа с их многими учениками в более недавние годы.

Действительно, блестящий список почитаемых имен; но факты астрономии свидетельствуют даже еще сильнее, чем эти имена, в пользу наличности жизни и даже организованной жизни на других Планетах. Так, в четырех метеоритах, которые недавно упали в Алэ во Франции, на Мысе Доброй Надежды, в Венгрии и опять во Франции, после исследования их, был найден графит, вид угля, как известно, неизменно соединенного с органической жизнью на этой нашей Земле. И то обстоятельство, что присутствие этого угля не обязано никакому действию, происшедшему внутри нашей атмосферы, доказывается тем фактом, что уголь был найден в самой сердцевине метеорита, тогда как в том, который упал в Аргёйль на Юге Франции в 1857 году, были найдены вода и торф, при чем последний всегда является продуктом разложения растительных веществ.

И далее, исследуя астрономические условия других Планет, легко доказать, что некоторые из них гораздо лучше приспособлены для развития на них жизни и разума – даже принимая во внимание условия, привычные людям, – нежели наша Земля. Так, например, на Планете Юпитер времена года, вместо того, чтобы изменяться в тех широких границах, как **747]** это происходит у нас, они изменяются почти неуловимо, и длительность их в двенадцать раз превышает нашу. Благодаря наклону оси Юпитера, времена года на нем зависят почти исключительно от эксцентричности его орбиты и потому изменяются медленно и регулярно. Нам скажут, что никакая жизнь невозможна на Юпитере, ибо он находится в состоянии раскаленности. Но не все астрономы согласны с этим. Например, то, что мы утверждаем, подтверждается и Фламмарионом; а *он* должен был бы знать.

[1668] Эта фраза заключает в себе двоякий смысл и глубокую тайну в Оккультных науках, тайна эта, *если* и *когда* она *узнана* – дает страшную мощь Адепту *изменять свою видимую форму.*

[1669] «Идра Сута», *Зохар,* III, 136 с., выражение – «Понижения их состояния (или статута)» – ясно; из активных Миров они вступили во временную обскурацию – они отдыхают и, следовательно, совершенно изменились.

[16701670] Книга *Бытия,* XXXVI, 43.

С другой стороны, Венера была бы менее приспособлена для человеческой жизни, существующей на Земле, ибо ее времена года более резки, и смены температуры на ней более внезапны; хотя любопытно отметить, что продолжительность дня почти одинакова на четырех внутренних планетах – Меркурии, Венере, Земле и Марсе.

На Меркурии жар Солнца и свет его в семь раз сильнее, чем на Земле, и астрономия утверждает, что планета эта окутана весьма плотной атмосферой. И так как мы видим, что жизнь становится более деятельной на Земле пропорционально свету и теплоте Солнца, то более, чем вероятно, что напряжение ее гораздо больше на Меркурии, чем здесь.

Венера, подобно Меркурию, имеет весьма плотную атмосферу, так же как и Марс; так и снега, покрывающие их полюсы, тучи, скрывающие их поверхность, географическая конфигурация их морей и материков, смены времен года и климатов, все тесно аналогичны – во всяком случае, на взгляд земного астронома. Но подобные факты и соображения, отсюда вытекающие, имеют отношение лишь к возможности существования на этих Планетах человеческой жизни, как она известна на Земле. Что некоторые формы жизни, такие, как мы знаем их, *возможны* на этих Планетах, уже давно было много раз доказано, и кажется совершенно бесполезным вдаваться в подобные вопросы о физиологии и т. д. этих гипотетических обитателей, раз, в конце концов, читатель может прийти лишь к воображаемому развитию того, что знакомо ему и что окружает его. Потому лучше удовольствоваться тремя заключениями, которые Фламмарион, столь часто цитируемый нами, формулирует, как суровые и точные выводы, сделанные на основании известных *фактов* и законов Природы.

1) Различные силы, которые были деятельны при начале эволюции, породили большое разнообразие среди существ на нескольких мирах, как в органическом, так и неорганическом царстве.

2) Одушевленные существа, с самого начала, имели сложение, отвечавшее формам и организмам в полном соответствии с физиологическим состоянием каждого населенного небесного тела.

748] 3) Человечества других миров разнятся от нашего настолько же по своему внутреннему строению, как и по своему внешнему физическому типу.

Наконец, читатель, который может усомниться в основательности таких заключений, противоречащих *Библии,* может обратиться к Добавлению в труде К. Фламмариона, где подробно рассматривается этот вопрос, ибо в труде, подобном этому, совершенно бесполезно указывать на логическую нелепость тех церковников, которые отрицают множество миров на основании авторитета *Библии.*

В связи с этим, мы можем напомнить времена, когда ярое рвение первобытной церкви противостало доктрине о шарообразности Земли на том основании, что народы, находящиеся на противоположной стороне, оказались бы вне возможности спасения. И еще раз мы можем вспомнить, какое долгое время потребовалось для нарождающейся науки, чтобы разбить представление о плотном небосклоне, вдоль борозд которого двигались звезды для особого назидания земного человечества.

Теория о вращении Земли была встречена с такою же оппозицией – даже вплоть до предания мученичеству лиц, открывших ее – потому что, кроме того, что теория эта лишала нашу планету ее важного центрального положения в пространстве, но она еще произвела потрясающее смущение в представлениях, что касается до Вознесения – ввиду того, что термины «вверх» и «вниз» становились совершенно относительными и, таким образом, не мало усложнился вопрос о точном местонахождении Неба![1671].

По лучшим современным вычислениям не менее 500,000,000 Звезд различной величины могут быть уловлены сильными телескопами. Что же касается до расстояний между ними, то они не поддаются вычислению. И неужели же наша микроскопическая Земля – «песчинка на берегу беспредельного океана» – будет единственным средоточием разумной жизни? Наше Солнце, которое само по себе в 1,300,000 раз больше нашей Планеты, становится ничтожным рядом с гигантским Солнцем, Сириусом, а последний, в свою очередь, умален другими светилами в беспредельном Пространстве. Эгоцентрическое представление Иеговы, как особого хранителя небольшого и скромного полу-номадического племени, может быть приемлемым рядом с представлением, ограничивающим сознательное существование нашею микроскопическою планетою. Первоначальные причины для такого представления без сомнения были: *(a)* незнание астрономии ранними христианами, вместе с преувеличенной оценкой значения человека – примитивная форма себялюбия; и *(b)* опасение, что если гипотеза о миллионах **749]** других населенных Планетах будет принята, то последовало бы подавляющее возражение: «в таком случае, должно было быть особое Откровение для каждого Мира?» – что вызвало бы представление Сына Божьего, вечно совершающего «как бы обход». По счастью, сейчас нет необходимости затрачивать время и энергию, доказывая возможность существования таких Миров. Все разумные люди признают это. Но сейчас остается показать, что если будет доказано, что существуют Миры, кроме нашего, населенные человечествами, совершенно отличающимися как между собою, так и от нашего – как это утверждается Оккультными Науками, – то эволюция предшествующих Рас, может считаться наполовину доказанной. Ибо, где тот физик или геолог, который готов настаивать, что Земля не изменялась много раз в течение миллионов лет, протекших на протяжении ее существования; и что сменив свою

[1671] Любопытное вычисление, приводимое в научном и остроумном труде *«Бог и Его Книга»,* написанном страшным *«Саладином»,* известным агностиком, по которому, если бы Христос возносился со скоростью пушечного ядра, то он не достиг бы даже Сириуса, ярко напоминает о прошлом. Это вычисление заставляет нас предположить, и не без основания, что даже наш век научного просвещения может быть столь же нелепым в своих материалистических отрицаниях, как были нелепы и материалистичны в своих религиозных утверждениях люди средневековья.

«кожу», как это называется в Оккультизме, Земля не имела каждый раз свое особое Человечество, приспособленное к тем атмосферическим и климатическим условиям, которые являлись следствием такого изменения? А если так, то почему бы предшествовавшие нам четыре, и совершенно различные, Человечества, не могли существовать и процветать до нашей Пятой, Адамической, Коренной Расы?

Тем не менее, прежде чем закончить наше словопрение, мы должны ближе исследовать, так называемую, органическую эволюцию. Исследуем хорошенько и посмотрим, нет ли какой возможности согласовать наши Оккультные данные и хронологию, хотя бы – до некоторой степени, – с данными науки.

C.

ДОБАВОЧНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ХРОНОЛОГИИ.

По-видимому, возможно исчислить приблизительную длительность, во всяком случае, геологических периодов, на основании соединенных данных науки и оккультизма, имеющихся перед нами. Геология, конечно, в состоянии определить одну вещь почти точно, именно, толщу различных отложений. Само собою разумеется, что время, потребовавшееся для какого-либо наслоения на морском дне, должно быть строго пропорционально толще массы так образованной. Несомненно, скорость выветривания почвы и распределение материи на днищах океана изменялись на протяжении веков, и различного рода катаклизмы нарушали «однообразие» обычных геологических процессов. Итак, если мы имеем некоторое определенное числовое основание, на которое мы можем опереться, то наша задача становится менее трудной, нежели она могла казаться с первого взгляда. Принимая **750]** во внимание изменения в скорости отложений, проф. Лефевр дает нам относительные цифры, суммирующие геологическое время. Он не пытается вычислить число лет, истекших со времени первого отложения основания для гряды Лаврентьевских скал, но определяя время, как *x*, он предлагает нам относительные пропорции различных периодов по отношению к этому *x*. Потому предпошлем нашему вычислению заявление, что, грубо говоря, Изначальные скалы имели в толще 70,000 фут.; скалы Первичной эпохи равнялись 42,000 ф.; Вторичной – 15,000 ф.; Третичной – 5000 ф. и Четвертичной около 500 футов.

> «Разделив время на сто равных частей, *какова бы ни была настоящая его длительность,* протекшая от начала появления жизни на Земле [низший Лаврентьевский слой], мы должны будем отнести к Изначальной Эпохе более, чем половину всей длительности, скажем 53'5; к Первичной Эпохе 32'2; к Вторичной – 11'5; к Третичной – 2'3; к Четвертичной – 0'5 или же пол процента»[1672].

Теперь, раз удостоверено на основании Оккультных данных, что, время, прошедшее от начала первых осадочных отложений, равняется 320,000,000 лет, то мы в состоянии начертать следующую таблицу:

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ ДЛИТЕЛЬНОСТИ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПЕРИОДОВ В ГОДАХ.

Изначальный	Лаврентьевский Кембрийский Силурийский	171,200,000
Первичный	Девонский Угольный Пермский	103,040,000
Вторичный	Триасовый Юрский Меловой	36,800,000
Третичный	Эоценский Миоценский Плиоценский	7,360,000
Четвертичный		1,600,000[1673]

Такие вычисления согласуются с утверждениями Эзотерической Этнологии почти в каждом случае. Часть Атлантического Третичного цикла от **751]** «апогея славы» этой Расы, вначале Эоценского периода, до великого катаклизма в середине Миоценского, окажется длившейся около трех с половиной до четырех миллионов лет. Если продолжительность Четвертичного периода не была преувеличена, что весьма правдоподобно, то погружение Рута и Даития должно быть отнесено к После-Третичному Периоду. Весьма вероятно, что приведенные здесь данные уделяют несколько слишком долгий период, как Третичной, так и Четвертичной эпохе, ибо Третья Раса идет далеко назад во Вторичную эпоху. Тем не менее, цифры весьма показательны.

[1672] *«Philosophy Historical and Critical»,* стр. 481.

[1673] Цифра, вероятно, чрезмерна.

Но так как возражения, вытекающие из геологической очевидности, допускают лишь 100,000,000 лет, то сравним наши утверждения и учения с данными точной науки.

Эдвард Клодд[1674], говоря о труде де Мортийе *«Les Materiaux pour l'Histoire de l'Homme»,* где человек помещается в середину Миоценского Периода[1675], замечает, что:

> «Поиски столь высоко определившегося млекопитающегося, как человек, в отдаленную эпоху истории жизни нашего земного шара, явились бы противоречием всему, чему учит доктрина эволюции и, кроме того, они не были бы поддержаны теми, кто верят в особое творение и в неизменяемость видов».

На это можно было бы ответить: *(a)* доктрина эволюции, как она была первоначально изложена Дарвином и затем развита позднейшими эволюционистами, не только является обратным примером непогрешимости, но она отвергнута несколькими выдающимися людьми науки, например, де Катрефажем во Франции, д-ром Вейсманном, эволюционистом, в Германии, и многими другими; ряды анти-дарвинистов увеличиваются с каждым годом[1676]; и *(b)* истина, чтобы быть достойной этого имени и остаться истиной и фактом, едва ли нуждается в испрашивании поддержки от какого-либо одного класса или секты. Ибо, если бы она получила поддержку от верующих в особое творение, она никогда не была бы признана эволюционистами и *обратно.* Истина должна покоиться на своем собственном прочном основании фактов и ожидать признания, когда все предрассудки на ее пути будут устранены. Хотя вопрос был уже вполне рассмотрен в своем главном аспекте, тем не менее полезно разбивать каждое, так называемое, «научное» возражение, по мере нашего продвижения, **752]** когда мы будем делать, так называемые, еретические и антинаучные утверждения.

Бросим быстрый взгляд на расхождения между ортодоксальной и Эзотерической Наукой в вопросе о возрасте нашего земного шара и человека. С двумя соответствующими синхроническими таблицами перед собою, читатель будет в состоянии увидеть при первом взгляде всю важность этих расхождений; и, в то же время, он усмотрит возможность – нет, даже полное вероятие – что дальнейшие открытия геологии и нахождения окаменелых останков человека заставят науку признать, что, в конце концов, именно Эзотерическая Философия права или, во всяком случае, ближе к истине.

ПАРАЛЛЕЛИЗМ ЖИЗНИ

НАУЧНЫЕ ГИПОТЕЗЫ.	ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.
Наука по Геккелю подразделяет период истории Земного Шара от начала жизни на Земле (или Азойского Века) на пять главных подразделений или периодов[1677].	Оставляя классификацию геологических периодов Западной науке, Эзотерическая Философия делит лишь периоды Жизни на Земном Шаре. В настоящей Манвантаре самый период разделен на семь Кальп и семь великих человеческих Рас. Первая Кальпа, отвечающая Изначальной Эпохе, есть Век.
ИЗНАЧАЛЬНАЯ ЭПОХА.	«ПЕРВОБЫТНЫХ»[1678]
Лаврентьевская, Кембрийская, Силурийская. Изначальная эпоха, говорит нам наука, ни в коем случае, не была лишена растительности и животной жизни. В Лаврентьевских отложениях встречаются образцы *Eozoon canadense* - раковины, разделенной на многие отделения. В Силурийских отложениях найдены морские	Дэв или Божественных Людей, «Создателей или Прародителей»[1679]. Эзотерическая Философия согласна с утверждением, сделанным Наукою (см. параллельный столбец), но все же она возражает на один пункт. 300,000,000 лет растительной жизни (см. «Хронологию Браминов») предшествовали «Божественным

[1674] *«Knowledge»,* статья «Древность Человека в Западной Европе», Март 31-ый, 1882.

[1675] Но в другом труде *«Доисторическая Древность Человека»,* написанном около двадцати лет тому назад, он щедро допускал лишь 230,000 лет для нашего человечества! Так как мы узнаем, что ныне он помещает человека в середину Миоценского периода, то мы должны сказать, что многоуважаемый проф. доисторической антропологии в Париже несколько противоречит себе и непоследователен, если только не *наивен* в своих воззрениях.

[1676] Коренная и основная мысль о происхождении и превращении видов – *наследственность* приобретенных способностей – по-видимому, в последнее время встретила серьезных противников в Германии. Дю Буа-Рэймонд и д-р Пфлюгер, оба физиологи, помимо других, столь же выдающихся ученых, находят непреодолимые трудности и даже невозможности в этой доктрине.

[1677] *«История Творения», стр.* 20.

[1678] Здесь сохранены названия, данные наукою, чтобы сделать параллели еще более ясными. Наши термины совершенно другие.

[1679] Изучающий должен помнить, что Сокровенное Учение утверждает, что существуют семь степеней Дэв или «Прародителей» или Семь Классов, от самого совершенного до менее совершенного.

водоросли *(algae)* моллюски, раковидные и низшие морские организмы, также первые следы рыб. Изначальная Эпоха являет *(algae),* моллюсков, раковидных, полипов и морские организмы, и пр. Потому наука утверждает, что морская жизнь существовала от самого начала времен, однако, предоставляя нам самим обсуждение вопроса, *каким образом* появилась жизнь на Земле. Если она отвергает библейское «творение» [как это делаем мы], то почему она не предложит нам другую, хотя бы приблизительно вероятную гипотезу?

ПЕРВИЧНАЯ.

Девонская[1680], Угольная, Пермская. «Папоротниковые леса, *Sigillaria,* шишконосные, рыбы, первые следы пресмыкающихся. Так утверждает современная Наука.

ВТОРИЧНАЯ.

Триасовая, Юрская, Меловая. Эта эпоха пресмыкающихся гигантских мегалозавров, ихтиозавров, плезиозавров и т. д. Наука отрицает существование человека в этот период. Но, все же, она должна объяснить, каким образом человек узнал об этих чудовищах и мог описать их до века Кювье? Старые анналы Китая, Индии,. Египта и даже Иудеи полны ими, как показано в другом месте. В этом же периоде появляются также и первые сумчатые млекопитающиеся[1682] – насекомоядные, плотоядные phytophagous; и, как полагает проф. Оуэн, травоядные, копытные млекопитающиеся.

Людям» или Прародителям. Также ни одно Учение не отрицает, что в Изначальную Эпоху существовали признаки жизни *внутри* Земли, помимо *Eozoon canadense.* Только тогда, как упомянутая растительность принадлежала этому Кругу, зоологические останки, ныне находимые в так называемых Лаврентьевской, Кембрийской и Силурийской системе, являются *останками* **753]** Третьего Круга. Вначале они были такими же астральными, как и все остальное, затем они уплотнились и материализовались *pari passu* с новой растительностью.

«ПЕРВИЧНАЯ».

Божественные Прародители (Вторичные Группы) и две Расы с половиной. Эзотерическая Доктрина повторяет все вышесказанное. Все они являются останками предыдущего Круга[1681].

Тем не менее, как только прообразы отображены из Астральной Оболочки Земли, происходит бесконечное количество изменений.

«ВТОРИЧНАЯ».

По всем вычислениям Третья Раса уже появилась, ибо в течение Триасовой эпохи уже существовали несколько млекопитающихся, и она должна была разъединиться до их появления.

Потому этот период есть эпоха Третьей Расы, в которой, может быть, можно также найти и начало ранней Четвертой. Впрочем, здесь мы вполне основываемся на догадках, так как никаких определенных данных еще не выдано Посвященными.

Аналогия здесь весьма слаба, все же могут возразить, так как доказано, что ранние млекопитающиеся и до-млекопитающиеся в течение их развития переходят анатомически

[1680] Могут сказать, что мы непоследовательны, потому мы не помещаем в эту таблицу Человека Первичного Века. Параллелизм Рас и геологических Периодов, принятый здесь, поскольку это касается начала Первой и Второй, является просто попыткой, ибо никаких непосредственных сведений не имеется. Так как мы раньше обсудили вопрос – возможности существования расы в Угольный Период, то сейчас совершенно бесполезно возобновлять эти споры.

[1681] Во время *промежутка* между одним и следующим Кругом, Земной шар и все сущее на нем остается в *status quo.* Запомните, что растительность началась в своей эфирообразной форме до того периода, который называется Изначальным, проходя через Первичный, и уплотняясь в нем, достигая своей полной физической жизни во Вторичную эпоху.

[1682] Геологи утверждают, что во «Вторичную Эпоху единственными млекопитающимися, (до сих пор) открытыми в Европе, являются окаменелые останки небольшого сумчатого животного (журнал *«Knowledge»,* Март, 31. 1882, стр. 464). Несомненно, этот сумчатый или *didelphis* (единственные, оставшиеся представители того семейства, которое существовало на Земле При Андрогинном Человеке) не мог быть единственным животным, существовавшим тогда на Земле! Его присутствие громко заявляет о нахождении других (хотя и неизвестных) млекопитающихся, кроме монотремных и сумчатых и, таким образом, доказывается, что название «века млекопитающихся», данное только Третичному периоду, является вводящим в заблуждение и ошибочным, ибо оно позволяет сделать заключение, что в Мезозойские времена Вторичного периода существовали лишь птицы, амфибии и рыбы, но не млекопитающиеся.

Наука не допускает появления человека до *конца* Третичного периода[1683]. Почему? Потому что человек должен быть показан моложе высших млекопитающихся. Но Эзотерическая наука учит нас обратному. И так как наука совершенно не в состоянии прийти к хотя бы приблизительному заключению, что касается до возраста человека, или даже до геологических периодов, то Оккультное Учение более логично и разумно, даже если оно будет принято лишь, как гипотеза.

ТРЕТИЧНАЯ[1686].

Эоценская, Миоценская, Плиоценская.

Не допускается еще, что человек мог уже жить в течение этого периода.

Е. Клодд в журнале *«Знание»* говорит: «Хотя плацентные млекопитающиеся и разряд приматов, к из одного вида в более высокий, то то же **754]** самое происходит и с человеческими расами на протяжении их процесса размножения. Конечно, параллель может быть найдена между monotremata, didelphia (или сумчатые) и плацентными животными, разделенными, в свою очередь, на три разряда[1684], подобно Первой, Второй и Третьей Коренной Расе людей[1685]. Но на это потребовалось бы больше места, нежели мы можем уделить этому предмету.

«ТРЕТИЧНАЯ».

Третья Раса теперь почти совсем исчезла, унесенная ужасающим катаклизмом Вторичной Эпохи, оставив после себя лишь несколько смешанных рас.

Четвертая, рожденная миллионы лет **755]** до[1687] указанной катастрофы, погибла во время Миоценского периода[1688], когда Пятая

[1683] Те, кто собираются высмеять доктрину Эзотерической Этнологии, предпосылающей существование людей во Вторичной эпохе, хорошо сделают, если отметят тот факт, что один из наиболее выдающихся современных антропологов, де Катрефаж, серьезно высказывает свои соображения в этом же направлении. Он пишет: «Таким образом, нет ничего невозможного в мысли, что он [человек] ... мог появиться на земном шаре с первыми представителями типа, к которому он принадлежит по своему строению», *(«L'Especе Humaine»,* стр. 153). Это утверждение приближается весьма близко к нашему основному утверждению, что человек предшествовал другим млекопитающимся.

Проф. Лефевр допускает, что «Труды Бушэ де Перт, Лартэ, Кристи, Буржуа, Денуйе, Брока де Мортийе, Хами, Годри, Капеллини и сотни других, преодолели все сомнения и ясно установили прогрессивное развитие человеческого организма и ремесел человека от самого миоценского периода Третичной эпохи». *(«Philosophy Historical and Critical»,* часть II, стр. 499, глава II, «Об Органической Эволюции». «Библиотека Современной Науки»). Почему отвергает он возможность человека Вторичной эпохи? Просто потому, что он запутался в сетях дарвиновской антропологии. «Происхождение человека связано с происхождением высших млекопитающихся»; он появился лишь «с *последним* типом своего вида»! Это уже не рассуждение, но догматизм. Теория никогда не может устранить факта. Неужели все должно уступить место простым гипотезам западных эволюционистов? Конечно, нет!

[1684] Вышеприведенные параллели имеют значения только, если будут приняты более ранние вычисления проф. Кролля, именно 15,000,000 лет от начала Эоценского периода (см. *«Мифические Чудовища»* Чарльза Гульда, стр. 84), но не те, которые он приводит в своем груде *«Климат и Время»,* определяющие длительность Третичного периода лишь в два с половиной миллиона, или же, в крайнем случае, в три миллиона лет. Тем не менее, по проф. Уинчеллю, это низвело бы всю длительность периода затвердевания коры Земли к 131,600,000 лет, тогда как по Эзотерическому Учению отложения начались в *этом* Круге приблизительно 320,000,000 лет тому назад. Несмотря на это, его вычисления не слишком противоречат нашим, что касается до Ледниковых периодов в Третичной эпохе, которая в наших Эзотерических Книгах называется «Веком Пигмеев». Что касается до 320,000,000 лет, уделяемых на отложения, то следует заметить, что даже большее время прошло при подготовлении земного шара для Четвертого Круга *до начала напластования.*

[1685] Эти *placentalia* принадлежащие к третьему суб-классу, подразделены, по-видимому, на *villiplacentalia* (плацента, состоящая из многих отдельных разбросанных пучков) *zonoplacentalia* (плацента, имеющая форму пояса) и *discoplacentalia* (или дискоид). Геккель видит в сумчатых *didelphia*, одно из связующих звеньев, генеалогически, между человеком и монерой!!!

[1686] Это включение Первой Расы во Вторичный период необходимо лишь, как временная гипотеза – истинная хронология Первой, Второй и ранней Третьей Расы держится Посвященными втайне. Ибо все, что может быть сказано по этому предмету это, что Первая Коренная Раса может быть отнесена к Пред-Вторичному веку; как на самом деле это и преподается.

[1687] Хотя мы употребляем термин «истинно человеческая», только в связи с Четвертой, Коренной Расой Атлантов, все же, Третья Раса была почти что человеческой в своей последней половине, ибо, именно, во время ее пятой суб-расы совершилось разделение, полов, и *первый человек был рожден,* согласно нормальному теперь процессу. Этот «Первый Человек» соответствует в *Библии* Еносу или Еноху, сыну Сифа (Книга *Бытия,* гл. IV).

[1688] Геология устанавливает, что когда-то существовал всемирный океан, и этот факт подтверждается однообразными напластованиями отложений, встречающимися повсюду; но это относится даже не к эпохе, упоминаемой в аллегории о Вайвасвата Ману. Последний есть Дэва-Человек (или Ману), спасающий в Ковчеге

которым относится человек, появляются в Третичную Эпохи, и климат, который был тропическим в эпоху Эоценскую, и теплым в Миоценской, и умеренным в период Плиоценский, благоприятствовал его существованию, тем не менее, доказательства о его существовании в Европе до конца Третичной эпохи.... обычно не приняты здесь».

(наша Арийская Раса) уже насчитывала миллион лет независимого существования[1689]. Насколько старше она, считая от ее начала – кто знает? Так как «исторический» период арийцев Индии начался для их широких масс[1690], лишь с появлением их *Вед,* и гораздо раньше по Эзотерическим Рекордам, то бесполезно устанавливать здесь какую-либо параллель.

Геология ныне разделила периоды и поместила человека в

ЧЕТВЕРТИЧНУЮ.

Человек Палеолита, Человек Неолита. Исторический Период.

«ЧЕТВЕРТИЧНАЯ».

Если Четвертичному периоду будет уделено 1,500,000 лет, то тогда лишь наша Пятая Раса будет принадлежать к нему.

Тем не менее, – *mirabile dictu* – тогда как человек Палеолита, не людоед, и который, несомненно, предшествовал человеку людоеду Неолита на несколько сот тысячелетий[1691], явлен, как замечательный артист, из человека Неолита делают почти что отвратительного дикаря, несмотря на его свайные[1692] постройки. Прочтем, что говорит ученый геолог Чарльз Гульд читателям в своем труде *«Мифические Чудовища»:*

«Человек Палеолита не знал гончарства и искусства тканья и, по-видимому, не имел домашних животных и не знал системы возделывания земли; но озерные жители Неолита в Швейцарии имели уже ткацкие станки, гончарство, хлебные злаки, овец, лошадей и пр. Инструменты из рогов, костей и дерева были в общем употреблении среди обеих рас, но принадлежавшие к древнейшей часто отличаются тем, что они были вырезаны с большим **756]** искусством и украшены изображениями различных животных, живших в тот период; тогда как, видимо, подобное искусство[1693] совершенно отсутствовало в человеке, принадлежавшем Неолиту»[1694].

Приведем этому причины:

1) Наиболее древние окаменелые останки человека, примитивный пещерный человек древнего периода Палеолита и до Ледникового (какова бы ни была их продолжительность и как бы далеко не заходили они назад),

---

(женском принципе) зародыши человечества, а также семь Риши – которые здесь означают символы семи человеческих принципов, – эту аллегорию мы уже приводили. «Всемирный Потоп» есть Водная Бездна Изначального Принципа, по Берозию (См. Станца II до VIII в первой части). Если Кролль допускает, что лишь 15,000,000 лет протекли со времени Эоценского периода (мы приводим это утверждение, опираясь на авторитет геолога Чарльза Гульда), то каким образом насчитывает он лишь 60 миллионов «от начала Кембрийского периода в изначальной Эпохе» – это превышает наше понимание. Напластования Вторичной эпохи в два раза толще напластований Третичного Периода и, таким образом, геология доказывает, что Вторичный период был в два раза продолжительнее Третичного. Должны ли мы допустить тогда лишь 15 миллионов для обеих эпох, как Первичной, так и для Изначальной? Неудивительно, что Дарвин отверг это вычисление.

[1689] См. «Эзотерический Буддизм», стр. 53–55, четвертое издание.

[1690] Надеемся, что мы привели по этому вопросу все научные данные в ином месте.

[1691] Геология признает, что «вне всякого сомнения, значительный период должен был пройти после исчезновения Человека Палеолита и до появления его преемника, человека Неолита». (См. *«Преисторическая Европа»* Джемса » Гейки и *«Мифические Чудовища»* Чарльза Гульда, стр. 98).

[1692] Несколько напоминающие скученные деревушки на севере Борнео.

[1693] «Искуснейший скульптор нашего времени не сделал бы лучше, если бы его резцом был осколок кремня, и камень и кость материалом для резьбы!» (Проф. Бойд Даукинс, *«Cave-Hunting»,* стр. 344). После такого признания бесполезно продолжать настаивать на утверждениях г. Гёксли, Шмидта, Лэнга и др., по которым человек Палеолита ни в коем случае не может рассматриваться, как ведущий нас назад к питекоидной человеческой расе; таким образом, они разрушают фантазию многих поверхностных эволюционистов. Останки художественного достоинства, *вновь появляющиеся* среди людей эпохи Обитых Кремней, можно отнести к их предкам *Атлантам.* Человек Неолита был предвестником великого Арийского нашествия и переселился из совершенно других мест – из Азии и отчасти из Северной Африки. Племена, населявшие северную Африку к северо-западу, несомненно были Атлантического происхождения, – существовавшие сотни тысячелетий до Неолитического периода в Европе, – но они настолько уклонились от основного типа, что уже не обнаруживали никаких ярких особенностей, характеризовавших его. Что же касается до контраста между человеком Неолита и Палеолита, то замечателен тот факт, как это указывает Карл Фогт, что *первый был каннибалом, а гораздо более ранний человек, человек эры мамонта, не был им.* Итак, человеческие нравы и обычаи, по-видимому, не улучшаются с течением времени. Во всяком случае, не в данном случае.

[1694] *Op. cit.,* стр. 197.

всегда являет нам один и тот же *genus* человека и нет окаменелых останков, которые доказали бы относительно него то:

«Что гиппарион и *anchitherium* доказали относительно вида лошади – т. е., постепенную прогрессивную обособляемость от простого наследственного типа к более сложным существующим формам»[1695].

2) Что же касается до топориков Палеолита:

«Когда они помещены бок о бок с грубейшими формами каменных топоров, которые в настоящее время встречаются в употреблении среди австралийцев и других дикарей, то трудно установить какую-либо разницу»[1696].

Это служит доказательством, что дикари существовали во все времена; и вывод может быть тот, что и в те дни могли существовать цивилизованные люди, культурные народы, современные тем грубым дикарям. Мы видим нечто подобное в Египте 7000 лет тому назад.

3) Препятствие, которое является непосредственным следствием двух предыдущих: человек, если бы он не был древнее Палеолитного периода, ни в коем случае не мог бы иметь необходимое время для своего превращения, начиная от «недостающего звена» до того уровня, на котором он, как мы знаем, находился даже на Протяжении того отдаленного геологического времени, т. е., представляя собою даже *более утонченный образец человечества, чем многие из ныне существующих рас.*

Вышесказанное естественно приводит к следующему силлогизму: 1) *Примитивным* человек (известный науке) был в некоторых отношениях даже утонченнее в своем *genus,* чем сейчас. 2) Лемур, самая ранняя из известных обезьян, была *менее* человекообразна, чем современные питекоидные виды. **757]** 3) Заключение: даже, если было бы найдено *недостающее звено,* то весы очевидности скорее склонились бы в сторону теории, по которой обезьяна *является выродившимся человеком,* ставшим немым, в силу каких-то случайных обстоятельств[1697], нежели в сторону теории происхождения человека от питекоидного предка. Теория эта обоюдоострая.

С другой стороны, если бы существование Атлантиды было признано, и было бы принято утверждение, что в Эоценский период,

«Даже в его самом начале, великий Цикл людей Четвертой Расы, Атлантов, уже достиг своего высшего уровня»[1698].

то некоторые из существующих сейчас трудностей для науки, легко могли бы исчезнуть. Грубая работа орудий Палеолита нисколько не противоречит представлению, что бок о бок с их мастерами жили высоко цивилизованные народы. Нам говорят, что:

«Лишь весьма малая часть земной поверхности была исследована, и из нее ничтожная часть состоит из поверхностей древних земель или же из образований пресной воды, единственно, где мы можем ожидать встретить следы высших форм животной жизни. И даже они были настолько неудовлетворительно исследованы, что там, где мы теперь встречаем тысячи и десятки тысяч несомненных человеческих останков, лежащих почти под нашими ногами, существование их стало подозреваться[1699] лишь в течение последних тридцати лет».

Весьма показательно также, что вместе с грубыми топориками самого низкого дикаря, исследователи встречают образцы такого художественного достоинства, которые вряд ли можно было бы найти или предположить у современного крестьянина, принадлежащего к любой европейской стране – разве что в исключительных случаях: «Изображение Пасущегося Оленя» из грота Тэнгин в Швейцарии, так же как и изображение бегущего человека с двумя лошадьми, при чем две головы лошадей начертаны рядом с ним – работа Оленьего Периода, т. е., по крайней мере, 50,000 лет назад, – не только объявлены Лэнгом, как замечательно исполненные, но первое изображение «Пасущийся Олень» описан, как творение, которое «сделало бы честь любому современному живописцу анималисту», – и это нисколько не преувеличенная похвала, как каждый может это видеть, взглянув на воспроизведенный набросок из книги Ч. Гульда. И теперь, когда мы имеем наших величайших художников Европы бок о бок с современными эскимосами, которые тоже, подобно своим Палеолитным предкам Оленьего Периода, грубым и диким человеческим представителям, имеют склонность **758]** постоянно рисовать острием своего ножа животных, охотничьи сцены и пр., то почему нечто подобное не могло происходить и в те дни? По сравнению с образцами египетского рисунка и набросков, – 7000 лет назад – «самые ранние портреты» людей, голов лошадей и оленей, сделанные 50,000 лет тому назад, *несомненно, выше.* Тем не менее, известно, что египтяне тех периодов

[1695] *«Современная Наука и Современная Мысль»,* стр. 181.

[1696] Там же, стр. 112.

[1697] На основании данных, добытых современной наукой, физиологией и естественным подбором и, не прибегая к какому-либо чудесному творению, два человеческих представителя негритянской расы, самой низкой степени умственного развития – скажем, идиоты, рожденные немыми – могли бы породить немое потомство типа Пастрана, которое положило бы начало новой измененной расе и, таким образом, в течение геологического времени, получилась бы настоящая антропоидная обезьяна.

[1698] *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 64.

[1699] *«Современная Наука и Современная Мысль»,* стр. 98.

были весьма цивилизованной нацией, тогда как людей Палеолита обзывают *дикарями* низшего типа. Этот вопрос, по-видимому, имеет мало значения, тем не менее, он чрезвычайно показателен, обнаруживая попытки приспособить каждое новое открытие к уже существующим теориям, вместо того, чтобы, именно, теории приспособить к вмещению открытия. Да, Гёксли прав, говоря: «Время покажет». Оно покажет, и Оккультизм восторжествует.

Тем временем, наиболее непреклонные материалисты, в силу необходимости, вынуждены принять наиболее Оккультные допущения. Странно сказать, но именно наибольшие материалисты – принадлежащие к Немецкой Школе – ближе всего подошли к учениям оккультистов в том, что касается до *физического* развития. Так, проф. Баумгартнер полагает, что:

> «Зародышами для высших животных могли быть лишь яйца низших животных;... кроме продвижения в развитии растительного и животного мира, в тот период произошли образования *новых первоначальных зародышей* [образовавшие основу новых превращений и т. д.]... первые люди, происшедшие от зародышей животных, которые были ниже их, сначала жили в состоянии личинок».

Именно так: в состоянии личинок, также говорим и мы, но только не от «животного» зародыша; и эта личинка была бездушная астральная форма до-исторических Рас. И мы верим, как и немецкий профессор вместе с несколькими другими учеными в Европе, что человеческие расы

> «Не произошли от одной четы, но появились, одновременно, в многочисленных расах»[1700].

Потому, когда мы читаем *«Сила и Материя»* и видим, что Бюхнер, этот император материалистов, повторяет вслед за Ману и Гермесом, что:

> «Растение неуловимо переходит в животное, и животное в человека[1701].

– мы должны лишь добавить – и «человек в духа», чтобы завершить каббалистическую аксиому. Тем более, когда мы читаем следующее признание:

> «Будучи выявлен через самопроизвольное зарождение.... весь этот богатый и многообразный органический мир.... развился постепенно, в течение бесконечных периодов времени, при помощи естественных феноменов»[1702].

759] Вся разница заключается в следующем: современная наука помещает свою материалистическую теорию изначальных зародышей на Земле и *последний зародыш* жизни на этой планете, зародыш человека и все остальное между *двумя пустотами.* Откуда же *первый зародыш,* если самопроизвольное зарождение и вмешательство внешних сил в настоящее время совершенно отброшены?

Зародыши органической жизни, говорит нам сэр Уильям Томсон, были занесены на нашу Землю в каком-либо метеоре. Но это ни чему не помогает и лишь переносит трудность с этой Земли на предполагаемый метеор.

Таковы наши схождения и расхождения с наукою. Что же касается до «бесконечных периодов», то мы, конечно, согласны даже с материалистической теорией; ибо мы верим в эволюцию, хотя следующую иными путями. Проф. Гёксли весьма мудро замечает:

> «Если какая-либо форма прогрессивного развития правильна, то мы должны растянуть на долгие эпохи самые щедрые вычисления, до сих пор сделанные, о древности человека»[1703].

Но когда нам говорят, что этот человек есть продукт естественных сил, врожденных *в* Материи – Сила, по современным воззрениям, есть лишь свойство Материи, «способ движения» и т. д., – и когда мы видим, что сэр Уилльям Томсон повторяет в 1885 году то, что утверждалось Бюхнером и его школой тридцать лет тому назад, мы опасаемся, как бы все наше уважение к истинной науке не растворилось в воздухе! Едва ли возможно удержаться, чтобы не подумать, что в некоторых случаях материализм является *заболеванием.* Ибо, когда ученые в присутствии феноменов магнетизма и притяжения железных опилок через изолированные вещества, подобные стеклу, утверждают, что указанное притяжение обязано «молекулярному движению» или же «вращению молекул магнита», тогда, будет ли это учение исходить от «доверчивого» теософа, не имеющего никакого понятия о физике, или же от известного ученого, оно будет одинаково нелепо: индивидуум, утверждающий подобную теорию вопреки *фактам,* лишь еще раз доказывает, что: «Если люди не имеют ни одного уголка в своем уме, в котором бы уместить факты, то тем хуже для этих фактов».

В настоящее время спор между последователями самопроизвольного зарождения и их оппонентами затих, окончившись временною победою последних. Но даже они вынуждены признать, как это сделал Бюхнер, и чего придерживаются еще Тиндалль и Гёксли, – что самопроизвольное зарождение *должно было произойти когда-то* при «особых термических условиях». Вирхов отказывается даже обсуждать этот вопрос: оно должно было когда-то произойти в истории нашей планеты; и теперь этому конец. Это кажется **760]** более естественным, нежели только что приведенная гипотеза сэра Уилльяма Томсона, что зародыши органической жизни упали на нашу Землю в

[1700] *«Anfange zu einer Physiologischen Schopfungsgeschtichte der Pflanzen und Tierwelt»,* 1885.
[1701] *Op. cit.,* стр. 212.
[1702] Там же, стр. 11.
[1703] «*Man's Place in Nature»,* стр. 159.

каком-то метеоре; или иная «научная» гипотеза, вместе с недавно принятым убеждением, что *не* существует никакого «жизненного принципа», но лишь жизненные феномены, которые все могут быть отнесены к молекулярным силам изначальной протоплазмы. Но это не помогает науке разрешить еще большую проблему – начало и *происхождение* Человека, ибо с этой стороны огорчения и сетования еще сильнее.

> «В то время как мы можем проследить скелеты млекопитающихся Эоценского периода в нескольких направлениях обособляемости в последующих Третичных временах, человек представляет феномен *неизменного вида (unspecialized)* скелета, который по справедливости не может быть соединен с какой-либо из этих ветвей»[1704].

Тайна эта могла бы скоро быть открытой не только с Эзотерической точки зрения, но даже с точки зрения всех религий мира, уже не говоря об Оккультистах. «Обособленный скелет» ищут там, где он никогда не может быть найден. Ученые полагают открыть его в физических останках человека в каком-то питекоидном «недостающем звене» с черепом, размерами превышающим

ОЛЕНЬ, ВЫРЕЗАННЫЙ НА КОСТИ ЧЕЛОВЕКОМ ПАЛЕОЛИТА - (См. Гейки)[1705].

череп обезьяны и с мозгом меньшим, нежели у человека, вместо того, чтобы искать эту обособленность в *сверх-физической сущности его внутреннего астрального строения, которое едва ли может быть выкопано из какого-либо геологического слоя!* Такая упорная привязанность, полная надежд, к самоунижающей теории, есть наиболее изумительная черта нашего времени.

А пока что вышеприведенный рисунок есть образец резьбы, сделанный Палеолитным «дикарем»; Палеолитный означает – человек «раннего Каменного века», которого считают таким же диким и зверским, как и звери, среди которых он жил. **761]** Оставляя в стороне современных островитян Южного Моря или даже любую Азиатскую расу, мы бросаем вызов любому взрослому школьнику или даже европейскому юноше, который никогда не учился рисовать, выполнить так же умело подобную резьбу или даже хотя бы сделать набросок карандашом такого же достоинства. Здесь мы имеем истинный художественный *ракурс* и правильные света и тени без всякой *готовой* модели перед артистом, который срисовал прямо с натуры, выказав, таким образом, знание анатомии и пропорции. Художник, который начертал этого оленя, принадлежал, как нас уверяют, к примитивным «полу-животным» дикарям (современникам мамонта и мохнатого носорога), которых слишком ревнивые эволюционисты пытались однажды представить, как определенно приближающихся к типу их проблематического «питекоидного человека»!

Эта резьба на оленьем роге доказывает столь же красноречиво, как и любой факт, что эволюция Рас всегда следовала сериям подъемов и падений, что человек, может быть, так же древен, как и отверделая Земля, и – если мы можем называть его божественного предка «человеком» – то он еще гораздо древнее.

Даже сам Мортийе, по-видимому, испытывает смутное недоверие к заключениям современных археологов, когда он пишет:

> «До-историческое прошлое есть новая наука, которая далеко, очень далеко, не сказала еще своего последнего слова»[1706].

По мнению Лайэлля, одного из высших авторитетов по этому вопросу и «отца» геологии:

> «Постоянное ожидание встретить человеческий череп, типом тем ниже, чем древнее будут формации, в которых он будет найден, *основано на теории прогрессивного развития, и возможно*, что она окажется разумной; тем не менее, мы должны помнить, что пока что *мы не имеем определенных. геологических доказательств, что появление того, что мы называем низшими расами человечества, всегда предшествовало в хронологическом порядке появлению высших рас»*[1707].

[1704] *W. Dawson, L.L.D. F.R.S., «Origin of the World».* стр. 39.
[1705] *«Мифические Чудовища»,* стр. 97.
[1706] *«Prehistoric Antiquity of Man»,* 1883.
[1707] *«Antiquity of Man»,* стр. 25.

Такое доказательство не было найдено и по сие время. Таким образом, наука старается продать шкуру медведя, которого никогда еще не видел ни один глаз смертного!

Это признание Ч. Лайэлля звучит весьма показательно, если присоединить к нему и заявление проф. Макса Мюллера, нападки которого на дарвиновскую антропологию, с точки зрения языка, никогда, между прочим, не были удовлетворительно отбиты.

«Что знаем мы о диких племенах за пределами последней главы их истории? [сравните это с Эзотерической точкой зрения на австралийцев, бушменов, так же как и на Палеолитного человека в Европе, рассматривающей их, как отпрысков Атлантов, сохранивших остатки погибшей культуры, процветавшей, когда основная Коренная Раса находилась в своей силе]. Смогли ли мы заглянуть в их прежнее существование? Поймем ли мы когда-либо то, что, в конце концов, везде является наиболее важным и наиболее поучительным уроком, – именно, каким образом стали они тем, чем они являются сейчас? ..... Их язык действительно доказывает, что эти, так **762]** называемые, язычники с их сложными системами мифологии, их искусственными обычаями, их непонятными нам настроениями и дикостями, не являются созданиями дня сегодняшнего, либо вчерашнего. Если только мы не допустим особого творения для этих дикарей, то они должны быть столь же древними, как и индусы, греки и римляне [гораздо древнее] .... Они могли быть жертвами многочисленных бедствий, и то, что мы считаем как бы примитивным, может оказаться лишь возвратом к дикому состоянию или же вырождением чего-то, что было гораздо разумнее и понятнее в своих прежних стадиях»[1708].

Проф. Георг Раулинсон замечает:

«Первобытный дикарь» есть знакомый термин в современной литературе, но нет доказательств тому, что первобытный дикарь когда-либо существовал. Вся очевидность, скорее, свидетельствует об обратном»[1709].

В своей книге *«Происхождение Народов»* он справедливо добавляет:

Мифические предания почти всех народов помещают в начале человеческой истории эпоху счастья и совершенства, «золотой век», в котором не было никаких признаков дикости или варварства, но много признаков цивилизации и утонченности»[1710].

Каково будет отношение современного эволюциониста при наличии такой совокупности доказательств? Мы повторяем вопрос, заданный в *«Разоблаченной Изиде»:*

«Доказывает ли открытие останков в Девонской пещере, что в ту эпоху не существовали современные им расы, более высокой цивилизации? Когда теперешнее население Земли исчезнет, и какой-либо археолог, принадлежащий к «грядущей расе» далекого будущего, раскопает домашнюю утварь одного из наших племен в Индии или на Адаманских островах, будет ли он оправдан, сделав заключение, что человечество в девятнадцатом столетии «едва лишь выходило из Каменного Века»[1711]?

Другая любопытная непоследовательность в научных теориях заключается в том, что человек Неолита показан гораздо более диким, чем человек Палеолита. Или Люббок заблуждается в своем сочинении *«До-Исторический Человек»,* или Эванс в своем труде *«Древние Каменные Орудия»,* – или же оба. Ибо вот, что мы узнаем из этих и других книг:

1) Когда мы переходим от человека Неолита к человеку Палеолита, орудия становятся грубыми и тяжелыми образцами, вместо тонко оформленных и полированных инструментов. Гончарство и другие полезные искусства исчезают, по мере продвижения по нисходящей скале. И тем не менее, последний мог начертать такого Оленя!

2) Человек Палеолита жил в пещерах, которые он разделял с гиенами и львами[1712], тогда как человек Неолита сооружал свайные постройки.

763] Каждый, кто даже только поверхностно следил за геологическими открытиями настоящего времени, знает, что установлено постепенное улучшение в мастерстве, начиная от неуклюжих осколков и грубо обитых ранних Палеолитных топориков до относительно утонченных топоров той части Неолитного периода, которая непосредственно предшествовала употреблению металлов. Но это происходило *в Европе,* лишь некоторые части которой едва подымались из воды в дни высшей Атлантической цивилизации. Тогда существовали грубые дикари и высоко цивилизованные люди, как и сейчас. Если 50,000 лет после нашего времени, бушмены-пигмеи будут выкопаны из какой-либо африканской пещеры, вместе с гораздо более ранними пигмеями слонами, такими, как они

[1708] *«Индия, чему может она научить нас?»* Серия лекций, прочитанных в Университете Кембриджа, в 1882. Лекция III, стр. 110, изд. 1892.

[1709] *«Antiquity of Man Historically Considered». «Present Day Tracts»,* том II, очерк IX, стр. 25.

[1710] *Op. cit.,* стр. 10, 11.

[1711] *Op. cit.,* I, 4.

[1712] Человек Палеолита должен был быть одарен в то время силою, трижды превосходящей силу Геркулеса, и магическою заколдованною неуязвимостью, иначе лев должен был быть в тот период столь же слабым, как ягненок, чтобы они могли делить одно жилище. С таким же основанием нас могут пытаться убедить, что, именно, лев или гиена вырезали оленя на отростке рога, как и то, что это мастерское произведение было сделано такого рода дикарем.

были найдены Милн Эдвардсом в отложениях пещеры на Мальте, то будет ли это поводом для утверждения, что в наш век все люди и все слоны были пигмеями? Или же, если на Цейлоне будет найдено оружие племени Веддха, будет ли наше потомство оправдано, поместив всех нас в разряд дикарей Палеолита? Все предметы, раскапываемые сейчас геологами в Европе, конечно, никогда не могут быть отнесены к эпохе более отдаленной, нежели конец Эоценского периода, ибо до этого времени земли Европы еще даже не поднялись над водою. Также то, что сказано нами, ни в коем случае, не может быть умалено теоретиками, если они скажут, что эти любопытные наброски животных и людей, сделанные человеком Палеолита, относятся лишь к концу Оленьего периода, – ибо такое объяснение было бы весьма слабым, ввиду невежества геологов, даже относительно приблизительной длительности этих периодов.

Эзотерическая Доктрина определенно учит догме о подъемах и падениях цивилизации; и теперь мы узнаем, что:

> «Замечателен тот факт, что каннибализм, по-видимому, становится более частым явлением по мере продвижения человека в цивилизации и, тогда как следы его часто встречаются во времена Неолита, они становятся весьма редкими или же совершенно исчезают в эпоху мамонта и северного оленя..... »[1713].

– еще одно доказательство циклического закона и истины наших учений. Эзотерическая история утверждает, что идолы и почитание их исчезли с Четвертой Расой, до тех пор, пока оставшиеся в живых смешанные расы последней (китайцы, африканские негры и пр.), не восстановили постепенно этого почитания. *Веды* не поощряют никаких идолов; но во всех современных писаниях индусов можно найти это почитание.

> «В ранних египетских гробницах и в развалинах до-исторических городов, раскопанных д-ром Шлиманном, найдены в изобилии изображения богинь с совиной и бычачьей головой и другие символические фигуры или идолы. Но когда мы восходим ко временам Неолита, то подобные идолы более не встречаются или, если и находят их, то столь редко, что археологи до сих пор оспаривают их существование.... единственные, которые могут рассматриваться с некоторой достоверностью, как служившие идолами, это одна или две фигуры, открытые де **764]** Брейем в какой-то искусственной пещере Неолитического периода.... которые, по-видимому, должны были изображать женские фигуры в человеческий рост»[1714].

И эти фигуры могли быть простыми статуями. Во всяком случае, здесь мы имеем одно из многих доказательств циклического подъема и падения цивилизации и религии. Тот факт, что до сих пор не найдены следы человеческих останков или скелетов за пределами После-Третичной или Четвертичной эпохи – хотя кремни аббата Буржуа могут служить предостережением[1715], – по-видимому, указывает на справедливость другого эзотерического утверждения, которое гласит:

«Ищи останки твоих праотцев на высоких местах. Долины выросли в горы и горы обрушились на дно морей».

Человечество Четвертой Расы, уменьшенное после последнего катаклизма на две трети своего населения, вместо того, чтобы осесть на новых материках и островах, которые *вновь поднялись* – тогда как предшествовавшие им образовали днища новых океанов, – покинули то, что сейчас представляет из себя Европу и части Азии и Африки, и ушли на вершины гигантских гор; моря, окружавшие некоторые из них, с того времени «отступили» и дали место плоскогорьям Центральной Азии.

Самый интересный пример этого поступательного продвижения может быть явлен знаменитою пещерою Кента в Торкуэй. В этой странной впадине, вырытой водою из Девонского известняка, мы находим весьма любопытный рекорд, сохраненный для нас в геологических летописях Земли. Под глыбами известняка, нагроможденных на дне пещеры, были открыты врезанными в отложениях черной земли многие орудия Неолитического периода, *прекрасной работы* с несколькими черепками, – возможно, что они относились и к эпохе римской колонизации. Здесь нет ни следов человека Палеолита, ни кремней или следов вымерших животных Четвертичного периода. Если же мы проникнем еще, глубже, сквозь плотный слой сталагмитов, под черный слой, в красную землю, которая когда-то, конечно, сама составляла настилку в этой впадине, то вещи приобретают совершенно иной аспект. *Ни одно орудие,* годное для сравнения с *тонко отбитыми орудиями, находимыми в верхних слоях,* не встречается здесь: лишь масса грубых и тяжелых топориков (с помощью которых, как нас хотят убедить, гиганты животного царства покорялись и убивались маленьким человеком!) и скребков Палеолита, смешанных в беспорядке с **765]** костями видов, ныне или вымерших или переселившихся, гонимых переменою в климате. И неужели автор этих уродливых топориков вырезал на отростке рога изображение северного оленя над ручьем, на вышеприведенном нами рисунке! Во всех случаях мы встречаемся с тою же очевидностью, что от рудиментов цивилизации до самого отвратительного варварства – от исторического до Неолитного и от Неолитного до Палеолитного человека все спускается по наклонному плану – *опять-таки в Европе.* Также мы встречаемся с

[1713] *«Современная Наука и Современная Мысль»,* стр. 164.

[1714] Там же, стр. 199.

[1715] Более, чем двадцать образцов окаменелых обезьян были найдены в одной только местности, в слое Миоценского периода (Пикерми вблизи Афин). Если человек тогда не существовал, то период, как бы мы его не удлиняли, слишком краток, чтобы он мог успеть *преобразиться.* Если же он существовал и если не будет найдена обезьяна в предыдущей эпохе, то каков будет вывод?

«Эпохою Мамонта» – крайним или самым ранним подразделением века Палеолита, – в которой чрезвычайная грубость орудий достигла своего максимума, и зверообразная (?) видимость современных ей черепов, подобных Неандертальскому, указывает на очень низкий тип человечества. Но иногда они могут тоже указать на что-то иное, на расу людей, совершенно отличную от нашего (Пятой Расы) Человечества!

Как сказано одним антропологом в *«Современной Мысли»:*

> «Теория Пейрер'а, обоснованная научно или нет, может считаться эквивалентной той, которая поделила человека на два типа. Брока, Вирей и целый ряд французских антропологов признали, что низшая раса людей, включая австралийскую, тасманскую и негритянскую расу, исключая каффров и северных африканцев, *должна быть помещена отдельно.* Тот факт, что в этих семействах или, вернее, суб-семействах третьи, нижние коренные зубы обычно больше вторых, а височные и лобные кости обычно соединены швом, помещает *Homo afer* на уровень существа особого вида, с таким же основанием, как и большое количество видов зябликов. В данном случае, я воздержусь от упоминания фактов смешения, которые столь исчерпывающе комментированы покойным проф. Брока. История этой расы в прошлые века мира очень любопытная. Они никогда *не создали своей собственной системы архитектуры или же* религии»[1716].

Это, действительно, любопытно, как мы показали на примере тасманцев. Однако, что бы то ни было, но *окаменелые* останки человека в Европе не могут явиться доказательством ни в пользу, ни против древности человека на этой Земле, или же времени его ранних цивилизаций.

Уже пора, чтобы оккультисты перестали обращать внимание на все попытки высмеять их, пренебрегая, как тяжелой артиллерией сатиры, со стороны ученых, так и легкой артиллерией невежд, раз невозможно пока что получить доказательства или опровержения, тогда как их теории, во всяком случае, могут противостать испытанию лучше, нежели гипотезы ученых. Что же касается доказательства древности, которой они наделяют человека, то они имеют поддержку в самом Дарвине и Лайэлле. Последний признается, что они, естественники –

> «Уже получили доказательства о существовании человека в эпоху столь отдаленную, что многочисленные виды замечательных млекопитающихся, когда-то ему современных, успели вымереть и даже до эры древнейших *исторических рекордов»*[1717].

766] Это утверждение сделано одним из самых больших авторитетов Англии по этому вопросу. Две последующие фразы показательны и их следует запомнить изучающим Оккультизм, ибо автор вместе с другими говорит:

> «Несмотря на большую длительность до-исторических эпох, во время которых он [человек] должен был процветать на Земле, *не имеется никаких доказательств о каких-либо заметных изменениях в его телесном строении.* Потому, если он когда-то произошел от бессмысленного зверообразного предка, то мы должны предположить, что он существовал в гораздо более отдаленную эпоху, *возможно, на некоторых материках или островах, ныне покоящихся на дне океана».*

Таким образом, существование погибших материков официально подозревается. Доктрина, по которой миры, так же как и расы, периодически уничтожаются огнем (вулканами и землетрясениями) и водою, поочередно, и также периодически обновляются, эта Доктрина так же стара, как и человек. Ману, Гермес, халдеи, весь древний мир верил в это. Уже дважды поверхность нашей Планеты была изменена огнем и дважды водою со времени появления на ней человека. Если суша нуждается в отдыхе и обновлении, в новых силах и в смене ее почвы, то то же нужно сказать и о водах. Отсюда возникает периодическое распределение суши и воды, смены климатов и так далее, вызванные геологическими переворотами, кончающимися конечным перемещением земной оси. Астрономы могут высмеять мысль о периодическом изменении в поведении Земной Оси и улыбаться над беседою, приведенною в *Книге Еноха* между Ноем и его «Прадедом» Енохом; тем не менее, эта аллегория является геологическим и астрономическим фактом. Существует вековое изменение в наклоне Земной Оси, и его назначенное время записано в одном из великих Тайных Циклов. Как и во многих других вопросах, наука постепенно двигается и приближается к нашему мышлению. Д-р Генри Уодуорд, чл. К. Общ., чл. Геогр. Общ., пишет в *«Популярном Научном Обозрении»:*

> «Если нужно обращаться к экстра-земным причинам, чтобы объяснить сильное увеличение льда в этот ледниковый период, то я предпочел бы теорию, изложенную д-ром Робертом Хукк в 1688 г. и после того сэром Ричардом Филлипсом и другими, и наконец, Томасом Белт, чл. Г. Общ.; именно теорию небольшого увеличения в настоящем уклоне эклиптики, предположение, которое находится в полном согласии с другими известными астрономическими фактами и введение которого не нарушит гармонии, столь существенной для нашего космического положения, как единицы в великой солнечной системе[1718].

Последующая страница, приведенная из Лекции В. Пенджелли, чл. К. Общ., чл. Г. Общ., прочитанной в Марте 1885 года на тему *«Исчезнувшее Озеро в Бовей Трасей»,* показывает, что, несмотря на все доказательства в пользу существования Атлантиды, он колеблется допустить этот факт.

[1716] Статья д-ра Ч. Картера Блэка – *«Генезис Человека».*

[1717] *«Древность Человека»,* стр. 530,

[1718] *«New Series»,* I, 115. Статья – *«Доказательства Ледникового Периода».*

«Вечнозеленые фиговые деревья, лавры, пальмы и папоротники с гигантскими корневищами имеют свои родственные виды в *субтропическом климате, сходном, вне всякого сомнения, с тем, который преобладал в* **767]** *Девоншайре в Миоценскую эпоху* и, таким образом, мы должны проявить осторожность, когда климат настоящего времени в каком-либо округе рассматривается, как нормальный.

Кроме того, когда растения Миоценского периода встречаются на острове Диско на западном берегу Гренландии, лежащем между 69° 20' и 70° 30' северной широты; когда мы узнаем, что среди них существовали два вида, найденные также в Бовей *(Sequoia couttsiae, Quercus lyelli);* когда, по словам проф. Хира, «фрукты прекрасных вечнозеленых» *(Magnolia inglefieidi)* созревали на таком севере, как параллель в 70°… *(Phil. Trans.,* CLIX, 457, 1869); когда убеждаемся, что количество, разнообразие и роскошь Миоценских растений в Гренландии были столь изобильны, что, если бы земля эта простиралась до полюса, то некоторые из этих растений, по всей вероятности, цвели бы и на самом полюсе; таким образом, проблема об изменениях в климате выдвигается на первое место, но только для того, чтобы быть вновь оставленной, вероятно, под впечатлением, что *время для ее решения еще не наступило».*

По-видимому всеми признается, что миоценские растения Европы имеют наибольшую и чаще всего встречающуюся аналогию в растениях, существующих в Северной Америке, и отсюда возникает вопрос: каким образом совершалось переселение с одного места на другое? Не существовала ли, как это предполагалось некоторыми, – Атлантида? – материк или же архипелаг из больших островов, занимавший пространство Северного Атлантического океана. Вероятно ничего нет анти-философского в этой гипотезе; ибо, как утверждают геологи – «Альпы поднялись на 4000 ф., и в некоторых местах даже больше, чем на 10,000 ф. своей нынешней высоты от начала Эоценского Периода» *(Lyell's Principles»,* второе издание, стр. 256, 1872). После-Миоценская [?] депрессия могла унести гипотетическую Атлантиду в почти бездонную глубину. Но, по-видимому, Атлантида не нужна и не желательна. По мнению проф. Оливера – «близкая и очень странная аналогия могла существовать между флорой Центральной Европы Третичного периода и недавними флорами Американских Штатов и в области Японии; аналогия более близкая и интимная, нежели та, которую можно проследить между флорами Третичного периода и недавними флорами Европы. Мы видим, что Третичный элемент Старого Света усиливается по направлению к крайнему восточному пределу, если и не в численном преобладании видов, то в чертах, придающих особый характер окаменелой флоре.... Это привхождение Третичного элемента совершается довольно постепенно и не резко лишь на японских островах. Хотя он достигает там максимума, но мы можем проследить его, начиная от Средиземной полосы, Леванта, Кавказа и Персии .... затем вдоль Гималаев и через Китай..... Мы узнаем также, что во времена Третичной эпохи двойники Миоценских видов в Центральной Европе, конечно, росли в Северо-Западной Америке..... Далее мы замечаем, что нынешняя флора на Атлантических островах не дает основательного доказательства о прежнем непосредственном сообщении с главным материком Нового Света.... Соображения о таких фактах приводят меня к заключению, что ботанические доказательства не благоприятствуют гипотезе существования Атлантиды. С другой стороны, они благоприятствуют взгляду, что в каком то периоде Третичной эпохи Северо-Восточная Азия была соединена с Северо-Западной Америкой, может быть, по линии, где простирается сейчас цепь Алеутских островов». *(«Nat. Hist. Rev.»,* II, 164, 1862, статья – *«Гипотеза об Атлантиде со стороны ее ботанического аспекта»).*

Однако, по этим вопросам прочтите *«Научные и Геологические Доказательства о Реальности существования Нескольких Потопленных Материков».*

Но ничто кроме питекоидного человека никогда не удовлетворит неудачных **768]** искателей трижды гипотетического, «недостающего звена». Тем не менее, если бы под обширными безднами Атлантического Океана от Мыса Тенерифского до Гибралтара, древнего местоположения погибшей Атлантиды, все подводные слои были исследованы на мили вглубь, то, все же, ни одного такого черепа, который удовлетворил бы дарвинистов, не было бы найдено. Как замечает д-р Ч. Р. Бри, ни одного недостающего звена между человеком и обезьяной не было раскопано в различных песках и образованьях над Третичными слоями; если бы эти формы погрузились вместе с материками, ныне покрытыми морями, они все же могли бы быть найдены –

«в тех пластах современных геологических слоев, которые не погрузились на дно моря[1719].

Однако, они так же отсутствуют в последних, как и в других. Если бы предубеждение не присасывалось к уму человека, подобно вампиру, то автор *«Древность Человека»* нашел бы ключ от трудности в том же своем труде, отсчитав десять страниц назад (стр. 530) и перечтя приведенную им же выдержку из труда проф. г. Роллестона. Этот физиолог, говорит он, придерживается мнения, что так как существует значительная пластичность в человеческом строении, не только в молодости и во время роста, но даже в возмужалости, то мы не всегда должны принимать за доказанное, как делают это некоторые защитники теории развития, что каждое усиление физической силы зависит от улучшения в строении тела, *ибо почему душа или умственные и моральные способности не могли бы играть первой роли вместо второй, в схеме развития?*

Эта гипотеза выдвинута в связи с эволюцией, которая *не вполне зависит* от «естественного подбора», но она также хорошо приложима и к данному случаю. Ибо мы тоже утверждаем, что именно «Душа» или же Внутренний Человек, который спускается сначала на Землю, психический Астрал, образец, по которому постепенно строится

[1719] *«Fallacies of Darwinism».*

физический человек – его Дух, умственные и моральные способности, просыпаются позднее по мере того, как его физическое строение растет и развивается.

«Таким образом, бестелесные Духи уменьшили свои огромные очертания до меньших форм» и стали людьми Третьей и Четвертой Расы. Еще позднее, по прошествии веков, появились люди Нашей Пятой Расы, уменьшившиеся теперь приблизительно до половины роста их первоначальных предков, который мы назвали бы гигантским.

Конечно, человек не есть результат особого творения. Он есть продукт постепенно совершенствующейся работы Природы, подобно любой живой единице на этой Земле. Но это касается лишь человеческого физического строения. То, что живет и думает в человеке и переживает эту оболочку, образцовое произведение **769]** эволюции – есть «Вечный Странник», Протею подобная дифференциация в Пространстве и Времени Единого Абсолюта, «Непознаваемого».

В своем труде *«Древность Человека»*[1720] сэр Чарльз Лайэлль приводит – может быть, слегка насмешливо – то; что Халлам говорит в своем *«Введении к Литературе Европы»:*

> «Если человек был создан по образу Божию, то он также был создан и по образу обезьяны. Строение тела того, кто измерил звезды и покорил себе молнию, приближается к строению того безгласного зверя, который скитается в лесах Суматры. Таким образом, находясь на предельной черте между животной и ангельской природой, можно ли изумляться, что он заимствовал черты от обеих»[1721]!

Оккультист выразился бы иначе. Он сказал бы, что, действительно, человек был создан по образу и подобию типа, проектированного его прародителем, творящей Ангельскою Мощью или Дхиан-Коганом; тогда как скиталец лесов Суматры был сделан *по подобию человека,* ибо строение обезьяны, повторяем, является воспроизведением, посредством противонормального способа, точной формы Человека Третьего Круга, а позднее также и Четвертого Круга. В Природе ничто не пропадает, *ни единый атом;* по крайней мере, это удостоверено научными данными. Аналогия, по-видимому, требует, чтобы и *форма* была одинаково одарена постоянством.

Однако, что находим мы? Сэр Уилльям Даусон, чл. К. Общ., говорит:

> «Еще более знаменательно, что проф. Гёксли в своих лекциях в Нью-Йорке, основывая свои данные относительно низших животных, главным образом, на предполагаемой генеалогии лошади, часто признаваемой, как не имеющей достаточного доказательства, в то же время, совершенно избегая обсуждать теорию о происхождении человека от обезьяны, теорию, которая сейчас настолько очевидно усложнилась возникшими многочисленными трудностями, что как Уоллэс, так и Миварт начали колебаться в своем мнении. Проф. Томас в его недавних лекциях *(«Природа»,* 1876) признает, что более низкий тип человека, нежели тип австралийца, неизвестен и, тем не менее, не существует никакого звена, соединяющего его с обезьянами, и Геккель вынужден допустить, что предпоследнее звено в его филогенезисе, обезьянообразный человек, совершенно неизвестен *(«История Творения»)*.... Так называемые «зарубки» *(fallies),* найденные с костями Палеокосмических людей в пещерах Европы и описанные в прекрасных трудах Кристи и Лартэ, показывают, что даже древнейшие расы людей, известные археологии и геологии, обладали уже рудиментами письма[1722].

Затем в *«Fallacies of Darwinism»,* д-ра Ч. Р. Бри, мы читаем:

> «Дарвин справедливо говорит, что физическая разница и особенно умственная, между низшей формою человека и высшей человекообразной обезьяной, огромна. Потому *время,* которое в дарвиновской эволюции должно быть почти непостижимой медлительности – должно было быть также *огромной* длительности и в течение развития человека из **770]** обезьяны[1723]. Потому и возможности открытия некоторых разновидностей в различных гравиях или пресноводных образованьях, находящихся над третичными напластованиями, должны быть весьма велики. И, тем не менее, никогда не была найдена ни одна разновидность, ни один образец промежуточного существа между обезьяной и человеком! Ни в песках, ни в лёссе, ни в пресноводных руслах, ни в гравии и наносах, ни в третичных слоях ниже их, никогда не были найдены останки ни одного из членов недостающих семейств между обезьянами и человеком, которые *должны были бы* существовать, *по мнению* Дарвина. Эти останки не были ли они унесены с опусканием земной поверхности и не покрыты ли они теперь морем? Если так, то более, чем вероятно, что они были бы открыты в тех руслах современных геологических слоев, которые не опустились на дно моря, и еще менее вероятно, что некоторые части не были бы выкопаны со дна океана подобно останкам мамонтов и носорогов, также встречающихся в руслах пресных вод и наносных песков.... Знаменитый Неандертальский череп, о котором столько говорилось, принадлежит, как это признано, к этому отдаленному периоду [бронзовому и каменному веку] и, тем не менее, несмотря на то, что он мог быть

[1720] *Op. cit.,* 501, изд. 1863.

[1721] *Op. cit.,* IV, 162.

[1722] См. по этому вопросу *«Доисторический Человек»* Уильсона, II, 54 *«Происхождение Мира»,* стр. 393, 394.

[1723] И насколько еще более «огромной», если мы обернем обратно эти факторы и скажем, во время развития обезьян от Человека Третьей Расы.

черепом идиота, существует огромная разница между ним и черепом самого высокого вида из известных нам человекообразных обезьян»[1724].

Так как наш земной шар подвергается содроганиям каждый раз, как он *пробуждается* к новому периоду деятельности, подобно полю, которое должно быть вспахано и возделано, прежде чем свежее зерно для нового урожая может быть брошено в него, – то казалось бы совершенно безнадежно, чтобы окаменелости, принадлежавшие к его предыдущим Кругам, могли быть найдены в руслах его древнейших или же позднейших геологических слоев. Каждая новая Манвантара приносит с собою обновление форм, типов и видов; каждый тип предыдущих органических форм – растений, животных и человека – изменяется и совершенствуется в следующей; даже минералы, получившие в этом Круге свою окончательную непрозрачность и твердость; их более мягкие части образовали растительность настоящего времени; астральные останки предыдущей растительности и фауны были употреблены на формацию низших животных и определили строения первичных Коренных типов высших млекопитающихся. И, наконец, форма гигантского обезьянообразного человека прежнего Круга была воспроизведена в настоящем Круге в силу человеческой животности и преображена в *первоначальную* форму в современном антропоиде.

Доктрина эта, даже в нашем несовершенном изложении, несомненно, более логична, более соответствует фактам и *гораздо более* правдоподобна, нежели многие «научные» теории, как например, теория о прибытии на нашу Землю первого органического зародыша в метеоре – подобно Эйн-Софу на своей Колеснице – Адаме Кадмоне. Только последнее сошествие аллегорично, как это каждый знает, и каббалисты никогда не предполагали, чтобы этот способ **771]** выражения был принят в дословном смысле. Но теория зародыша в метеоре, как исходящая от такого авторитета учености, достойна быть возведенной в ряды аксиомной истины и закона и стать теорией, которую люди должны признать, если они желают стоять на уровне с современной наукой. Какова будет следующая теория, которая будет выставлена, в силу необходимости, материалистическими предпосылками, никто сказать не может. Тем временем, *существующие* теории, как это каждому очевидно, расходятся между собою гораздо больше, нежели даже с теориями оккультистов, находящимися вне сокровенных пределов учености. Ибо что же остается теперь, когда точная наука, даже из жизне-принципа, сделала пустое слово, термин, лишенный смысла, и настаивает, что жизнь есть следствие, *вызванное молекулярным действием изначальной протоплазмы?* Новая доктрина дарвинистов может быть определена и суммирована следующими словами Герберта Спенсера!

«Гипотеза особых творений оказалась непригодной – непригодной в силу ее вывода; она непригодна по своей непоследовательности; непригодна, как совершенно лишенная доказательств; непригодна, как не отвечающая разумным требованиям; непригодна, как не удовлетворяющая моральным потребностям. Потому мы должны рассматривать ее, как не заслуживающую ни малейшего внимания при сопоставлении ее с любой иной гипотезой, относящейся к органическим существам»[1725].

772]

ОТДЕЛ V

ОРГАНИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ И ТВОРЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ

Утверждают, что Всемирная Эволюция, иначе говоря, постепенное развитие видов во всех царствах Природы, совершается по однообразным законам. Это признано, и Эзотерическая Наука гораздо точнее проводит этот закон, нежели Наука Современная. Но нам также говорят, что одновременно существует закон, по которому:

«Развитие работает от менее совершенного к более совершенному и от простейшего к более сложному, путем непрекращающихся изменений, которые сами по себе незначительны, но они постоянно накопляются в требуемом направлении»[1726].

Именно, из бесконечных малых развиваются сравнительно гигантские виды.

Эзотерическая Наука согласна с этим, но добавляет, что закон этот приложим лишь к тому, что известно ей, как Первичное Творение – эволюция Миров из Изначальных Атомов и Пред-Изначального АТОМА, при первой дифференциации первых; и что, в течение периода циклической эволюции в Пространстве и Времени, закон этот ограничен и действует лишь в низших царствах. На протяжении первых геологических периодов закон этот, работал, именно, от простого к сложному над грубым материалом, представлявшем собою останки от Третьего Круга, останки, которые, при возобновлении земной деятельности, выявляются в объективность.

Эзотерическая Философия, так же как и наука, не допускает «начертания» или «особого творения». Она отвергает всякую претензию на «чудесность» и не допускает ничего вне однообразных и непреложных законов

[1724] *Op. cit.,* стр. 160–161.
[1725] *«Принципы Биологии»,* I, стр. 345.
[1726] *«Современная Наука и Современная Мысль»,* стр. 94.

Природы. Но она учит закону циклов, двойному истечению Силы (или Духа) и Материи, которая, исходя из Нейтральной Точки Бытия, развивается, проходя через свое цикловое продвижение и беспрерывные преображения. Первичный зародыш, из которого в течение веков развилась жизнь всех позвоночных, отличается от первичного зародыша, развившего жизнь растительную **773]** и животную, ибо существуют побочные законы, действие которых определяется теми условиями, в которых находятся материалы, над которыми они должны работать и о которых наука, – физиология и, в особенности, антропология – по-видимому, весьма мало осведомлена. Последователи ее говорят об этом «первичном зародыше» и утверждают, что доказано вне всякого сомнения, что:

> «План [и «планировщик»], если только он существует, [пример человека, с изумительным строением его членов и особенно же руки], должен быть отодвинут гораздо дальше назад и, в действительности, он заключается [инволюирован] в первичном зародыше, из которого, несомненно, медленно развивалась[1727] вся жизнь позвоночных и, по всей вероятности, и вся животная и растительная жизнь».

Это настолько же справедливо в отношении «первичного зародыша», как и ошибочно, что этот «зародыш» лишь должен быть отодвинут «гораздо дальше назад», нежели человек; ибо зародыш этот относится к неизмеримому и непостижимому протяжению *во Времени,* хотя и не в Пространстве, даже от времени зарождения нашей Солнечной Системы. Как весьма правильно учит индусская философия – «Аниямсам Аниясам» может быть познаваем лишь через ложные представления. Именно «Множества» исходят из «Единого» – живые духовные зародыши *или же центры сил* – каждый в семеричной форме, которые сначала зарождаются, а затем дают первичный импульс закону эволюции и постепенному медленному развитию.

Строго ограничивая Учение нашею Землею, можно доказать, что так же как эфирообразные формы первых людей сначала проявляются при помощи семи Дхиан-Коганических Центров Силы на семи зонах, также имеются центры творческой силы для каждого основного или коренного вида множеств форм растительной и животной жизни. Это, опять-таки, не есть «особое творение», также в этом нет какого-либо «начертания», исключая общего «основного плана», выработанного Всемирным Законом. Но несомненно, существуют «планировщики», хотя они и не всемогущи и не всеведущи в абсолютном смысле этого слова. Они просто Строители или Каменщики, работающие в силу импульса, данного им вечно непостижимым (на нашем плане) Мастером-Масоном – Единою Жизнью и Законом. Принадлежа к этой сфере, они не могут и не имеют возможности работать в какой-либо иной, во всяком случае, в течение настоящей Манвантары. Что они работают циклами и на основе строго геометрической и математической скалы прогрессии, широко подтверждается исчезнувшими животными видами; и что они действуют планомерно в подробностях меньших жизней (побочных животных порождений и т. д.), достаточно доказано естественной историей. В «создании» новых видов, которые иногда очень широко отходят от основной группы, как например, в большом разнообразии кошачьей породы – как рысь, тигр, кошка и так далее, – именно «планировщики» **774]** направляют новую эволюцию путем добавления или же лишения видов некоторых принадлежностей, ставших необходимыми или бесполезными в новых окружающих их условиях. Потому, когда мы говорим, что Природа заботится о нуждах каждого животного и растения, большого и малого, мы говорим истину. Ибо, именно, эти земные Духи Природы образуют совокупность Природы, которую, хотя она и бывает иногда неуспешна в своих начертаниях, все же, не следует рассматривать, как слепую, точно так же как порицать ее за неудачи; ибо, принадлежа к *дифференцированной* сумме качеств и свойств, она уже в силу этого одного *обусловлена и несовершенна.*

Если бы не было такой вещи, как эволюционные циклы, как вечный спиральный прогресс в Материю с таким же пропорциональным *затемнением Духа* (хотя оба они едины), за которым следует обратный подъем к Духу и поражение Материи, – то активной, то пассивной, поочередно, – то как могли бы мы объяснить открытия зоологии и геологии? Каким же образом, и это на основании авторитетного утверждения науки, можно проследить животную жизнь, начиная от моллюска вверх до большого морского дракона, от самого малого земляного червя до самых гигантских животных Третичного периода; а также, что последние когда-то скрестились, что доказывается тем фактом, что все эти виды уменьшились численностью и размерами и выродились в карликовые формы. Если бы кажущийся процесс развития, работающий от менее совершенного к более совершенному и от простого к более сложному, был бы действительно общемировым законом, вместо того, чтобы быть весьма несовершенным обобщением и фактором второстепенного значения в великом космическом процессе и, если бы не существовали указанные циклы, то фауна и флора Мезозойской эпохи должны были бы поменяться местами с флорой и фауной позднейшего Неолита. Именно плезиозавров и ихтиозавров мы должны были бы считать развившимися от морских и речных пресмыкающихся настоящего времени, вместо того, чтобы считать, что те уступили место своим современным карликовым аналогиям. Также и наш старый друг, добронравный слон, в таком случае, представлял бы окаменелость допотопного предка, тогда как мамонт Плиоценского периода находился бы сейчас в зверинце. *Megalonix* и гигантский мегатериум встречались бы вместо ленивца в лесах Южной Америки, где гигантские папоротники угольного периода заменяли бы мхи и нынешние деревья – которые все карлики, даже великаны Калифорнии, по сравнению с гигантами прошлых геологических периодов. Несомненно организмы мира *megasthenian* Третичной и Мезозойской эпохи должны были быть *более сложными* и *совершенными,* нежели организмы микроскопических растений и животных настоящего века. Например, дриопитекус анатомически гораздо более совершенен и более приспособлен к развитию мозговых способностей, нежели современные горилла **775]** или

[1727] Там же.

гиббон. Что же все это значит? Должны ли мы поверить, что строение всех этих гигантских драконов, как морских, так и земных, гигантских летающих пресмыкающихся, было значительно менее *развитым и сложным,* нежели анатомия ящериц, черепах, крокодилов и даже китов – короче говоря, всех тех животных, с которыми мы ознакомлены?

Тем не менее, допустим ради обсуждения, что все эти циклы, расы, семеричные формы эволюции и *tutti quanti* Эзотерического Учения не лучше, нежели обольщение и западня. Согласимся с наукой и скажем, что человек – вместо того, чтобы быть заключенным «духом», а его носитель, оболочка или тело, постепенно совершенствующимся и ныне законченным механизмом для материальных и земных потребностей, как утверждает это Оккультизм, – что человек есть просто более развитое животное, первичная форма которого возникла от одного и того же первичного зародыша на этой Земле, как и летающий дракон и мошка, кит и амёба, крокодил и лягушка, и так далее. В таком случае, он должен был пройти через тождественные развития и через тот же процесс роста, как и все млекопитающиеся. Если человек есть животное *и ничего более,* высокоинтеллектуальный «екс-зверь», то следовало бы, по крайней мере, допустить, что он был своего рода гигантским млекопитающимся, «мегантропусом» своей эпохи. Именно, что Эзотерическая наука и доказывает, как имевшее место в течение первых Трех Кругов, и в этом, как и в большинстве прочих вопросов, она более последовательна и логична, нежели современная наука. Она классифицирует человеческое тело с животным творением и утверждает это от начала до конца на всем пути животной эволюции, тогда как наука оставляет человека сиротою, лишенным семьи, рожденным от неизвестных праотцев, «скелетом неизменного вида» *(«unspecialized»),* воистину! И заблуждение это обязано упорству, с которым отвергается доктрина циклов.

А.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ МЛЕКОПИТАЮЩИХСЯ; НАУКА И ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ ФИЛОГЕНЕЗИС

Обсудив в предыдущей критике западного эволюционизма почти исключительно вопрос о происхождении человека, может быть, будет не лишним определить точку зрения оккультистов относительно дифференциации видов. В Комментариях и Станцах мы уже рассмотрели в общих чертах фауну и флору, предшествовавшие человеку, и признали правильность многих биологических теорий, например, происхождение птиц от пресмыкающихся, *частичную* истину «естественного подбора» и теорию превращения вообще. Теперь остается выяснить тайну происхождения тех первых млекопитающихся, **776]** которых де Катрефаж столь блестяще старается доказать как современных с *Homo primigenius* Вторичного периода.

Довольно сложная проблема, что касается до «Происхождения Видов» – особенно же разнообразных групп окаменелостей или существующей фауны млекопитающихся, – станет менее запутанной при помощи диаграммы. Станет очевидным, насколько «факторы органической эволюции», на которых основываются западные биологи[1728], могут рассматриваться, как достаточные для объяснения фактов. Следует провести границу между эфиро-духовной, астральной и физической эволюцией. Весьма вероятно, что, если бы дарвинисты удостоили обсуждения возможность второго процесса, то им не пришлось бы больше сетовать на следующий факт,

> «Мы должны довольствоваться лишь догадками и выводами, что касается до происхождения млекопитающихся»[1729].

В настоящее время признанный пробел между системами размножения яйцеродных позвоночных и млекопитающихся составляет безнадежную загадку для тех мыслителей, которые вместе с эволюционистами ищут соединить все существующие формы в одну непрерывную линию нисходящего потомства.

Возьмем, например, копытных млекопитающихся, ибо говорят, что никакое иное подразделение не дает нам такого изобилия в ископаемом материале. Такие успехи были сделаны в этом направлении, что в некоторых случаях были найдены промежуточные звенья между современными и Эоценскими копытными; лучший пример

[1728] Дарвиновская теория настолько была утрирована, что даже Гёксли был вынужден одно время оставить ее, ибо она вырождалась в «фанатизм». Оскар Шмидт представляет хороший пример мыслителя, который несознательно преувеличивает ценность гипотезы. Он допускает *(«Deszendenzlehre und Darwinismus»,* стр. 144), что «естественный подбор.... в некоторых случаях.... является недостаточным... в других.... ненужным, ибо разрешение проблемы образования видов находится в других естественных условиях». Он также утверждает недостаток «промежуточных степеней..... которые позволили бы нам с уверенностью установить непосредственный переход от животных, не имеющих плаценты, к обладающим ею» (стр. 252); что «мы можем опираться лишь на догадки и выводы относительно происхождения млекопитающихся (стр. 249); и он говорит о повторных неудачах авторов «гипотетической генеалогии», прежде всего Геккеля, но в то же время, считая ценными их попытки (стр. 231). Тем не менее, он утверждает (стр. 178, 179), что то, «что мы выиграли, благодаря доктрине происхождения, основанной на теории подбора.... это – знание связи организмов, как единокровных существ». Ввиду вышеприведенных уступок, не является ли знание лишь синонимом догадки и теории?

[1729] *«Deszendenzlehre und Darwinismus»,* стр. 249.

заключается в несомненном доказательстве происхождения настоящей однокопытной лошади от трехкопытного анхитериума древней Третичной эпохи. Потому этот уровень сравнения между западной биологией и Восточным Учением не мог быть улучшен. Генеалогия, которой мы пользуемся здесь, как воплощающей идеи ученых вообще, принадлежит Шмидту и основана на исчерпывающих исследованиях Рютимейера. Ее *приблизительная точность,* – с точки зрения эволюционизма, оставляет мало что желать:

777]

КОПЫТНЫЕ МЛЕКОПИТАЮЩИЕСЯ.

На этой срединной точке эволюции наука останавливается.

Корень, от которого происходят эти два семейства, неизвестен[1730].

«КОРЕНЬ», СОГЛАСНО ОККУЛЬТИЗМУ

Один из семи первоначальных, физико-астральных и двуполых Коренных Типов млекопитающихся животного царства. Они были современниками ранних лемурийских рас, – т. е., «неизвестные корни науки».

Диаграмма Шмидта представляет область, исследованную западными эволюционистами; область, в которой климатические воздействия, «естественный подбор» и все прочие *физические* причины органической дифференциации находятся налицо. Биология и палеонтология чувствуют себя здесь дома, исследуя многие физические факторы, которые столь широко способствуют «разделению видов», как это было доказано Дарвином и Спенсером и другими. Но даже в этой области подсознательная работа Дхиан-Коганической мудрости лежит в основании всего «непрерывного устремления к совершенствованию», хотя влияние ее широко изменяется теми чисто материальными причинами, которые де Катрефаж называет «средою», а Спенсер «окружающими условиями».

«Срединная точка эволюции» есть та стадия, когда *астральные* прототипы начинают определенно переходить в физические и, таким образом, начинают подвергаться влиянию дифференцирующих факторов, теперь действующих вокруг нас. Физическая причинность немедленно вступает в свои права, как только совершилось облачение в «одежды из кожи» – т. е., вообще физиологическая готовность. **778]** Формы людей и других млекопитающихся до разделения полов[1731] были сотканы из астральной материи и обладали строением совершенно не похожим на строение физических организмов, которые питаются, пьют, переваривают и так далее. Известные нам физиологические особенности, необходимые для таких функций, были развиты почти полностью после зачаточной материализации семи Коренных Типов из астрала – во время «срединной остановки» между двумя планами существования. Едва только «основной-план» эволюции был намечен в этих родовых типах, как произошло воздействие вспомогательных земных законов, знакомых нам, результатом которых был полный урожай видов млекопитающихся. Тем не менее, потребовались эоны медленной дифференциации, чтобы довести до этого результата.

Вторая диаграмма изображает область чисто астральных прототипов до их нисхождения в грубую материю. Следует отметить, что Астральная материя является материей четвертого измерения, которая так же, как и наша грубая материя, имеет свой собственный «протил». В Природе существуют несколько протилов, соответствующих

[1730] Там же, стр. 273–275.

[1731] Пожалуйста, имейте в виду, что, хотя животные – включая млекопитающихся – все эволюировали позднее и частично *из* отбросов человеческих оболочек, все же, как гораздо более низкое существо, млекопитающееся животное стало носителем плаценты и разъединилось гораздо раньше человека.

различным планам материи. Два суб-физические элементальные царства, план разума, Манаса или пятой – стадии материи, так же как и план Буддхи, шестой-стадии материи, все они и каждый из них развились из одного из шести протилов, составляющих основу Объективной Вселенной. Так называемые три «состояния», нашей земной материи, известные как «плотное», «жидкое» и «газообразное», строго говоря, являются лишь суб-состояниями. Что же касается до предшествующей реальности сошествия в физическое, которое достигло кульминационной точки в физическом человеке и животном, то мы имеем осязательное свидетельство этому в факте, так называемых, спиритуалистических «материализаций».

Во всех этих случаях происходит полное временное погружение астрального начала в физическое. Эволюция *физиологического* человека из астральных рас *вначале* Лемурийской Эпохи – Юрской по геологии – точно воспроизводится «материализацией» «духов» (?) на сеансах. В случае «Кэти Кинг», появлявшейся на сеансах у проф. Крукса, была обнаружена, вне всякого сомнения, наличность *физиологического* механизма – сердца, легких и прочих!

В некотором роде это есть «Прообраз» Гёте. Вслушайтесь в его слова:

> «Столько мы должны были бы достичь.... все девять совершенные органические существа... формируются в соответствии с прообразом, который просто изменяется, в большей или меньшей степени, в своих наиболее стойких частях и, кроме того, день за днем заканчивается и преображается посредством размножения».

779] Это как бы несовершенное предвосхищение Оккультного факта дифференциации видов из первичных астральных Коренных Типов. Что бы ни произошло в силу всего *posse comitatus* «естественного подбора» и пр., но *основное единство плана построения* остается почти не затронутым всеми последующими изменениями. «Единство типа», общего, в одном смысле, всему животному и человеческому царству, не есть, как, по-видимому, полагают это Спенсер и другие, доказательство единокровности всех органических форм, но является свидетельством единства по существу «основного-плана», которому Природа следовала при оформлении своих тварей.

Чтобы суммировать данный вопрос, мы снова можем воспользоваться таблицей действительных факторов, участвовавших в дифференциации видов. Стадии самого процесса не нуждаются здесь в дальнейшем пояснении, ибо они следуют основным принципам, лежащим в основании органического развития, и нам нет необходимости затрагивать область специалиста биолога.

ФАКТОРЫ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПРОИСХОЖДЕНИИ ВИДОВ, ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИЙ.

Основные Астральные Прототипы переходят в Физические.

Дхиан-Коганический Импульс, составляющий по Ламарку «наследственный и необходимый» закон развития. Он лежит позади всех меньших факторов.	1. Изменение, переданное Наследственностью. 2. Естественный Подбор. 3. Половой Подбор. 4. Физиологический Подбор. 5. Обособление. 6. Соотношение Роста. 7. Приспособление к Среде (Разумность, как противовес Механической причинности).

Виды

В.

ЕВРОПЕЙСКИЕ РАСЫ ПАЛЕОЛИТА: ОТКУДА ПРОИЗОШЛИ ОНИ И КАК РАСПРЕДЕЛИЛИСЬ?

Находится ли наука в противоречии с теми, кто утверждают, что до самого Четвертичного периода распределение человеческих рас чрезвычайно разнилось от того, каким оно является сейчас? Противоречит ли наука тем, кто утверждают также, что окаменелые останки людей, найденные в Европе – хотя они почти достигли уровня сходства и единства, продолжающегося до настоящего времени, если рассматривать **780]** их со стороны основного

физиологического и антропологического аспекта – все же, иногда чрезвычайно разнятся от типа, ныне существующего населения? Покойный Литтрэ признает это в статье, опубликованной им в *«Revue des Deux Mondes»* (Март 1, 1859), по поводу Мемуаров Бушэ де Перта, озаглавленных *«Antiquites Celtiques et Antediluviennes»* (1849).

В ней Литтрэ утверждает, что: *(a)* в те периоды, когда мамонты, раскопанные в Пикардии вместе с топориками, сделанными человеком, существовали в этой области, вечная весна должна была царствовать над всем земным шаром[1732]; природа была полным противоположением тому, чем она является сейчас и, таким образом, остается *огромное поле для древности тех «периодов»;* затем он добавляет: *(b).*

«Спринг, проф. Медицинского Факультета в Льеже, нашел в гроте, вблизи Намюра, в горе Шово большое количество человеческих костей, «принадлежавших расе, совершенно отличной от нашей».

Согласно Литтрэ черепа, раскопанные в Австрии, обнаруживают большую аналогию с черепами негритянских рас в Африке, тогда как другие, найденные на берегах Дуная и Рейна, походят на черепа карибов и древних обитателей Перу и Чили. Тем не менее, потоп, будь то Библейский или Атлантический, отвергается. Но дальнейшие геологические нахождения заставили Годри написать следующие убедительные слова:

«Наши предки, положительно, были современниками носорога *tichorrhinus,* великана – гиппопотама».

И он добавляет, что почва, называемая в геологии *делювиальной* –

«Была, по крайней мере, частично образована после появления человека на Земле».

По этому вопросу Литтрэ выразился окончательно. Затем, ввиду «воскрешения стольких старых свидетельств», он доказал необходимость пересмотра всех теорий о происхождении и длительности всех периодов, и добавил, что для изучения имеется эпоха, до сих пор еще неизвестная науке –

«Или на заре настоящей эпохи или же, как я думаю, при начале эпохи, предшествовавшей ей».

Типы черепов, найденных в Европе, относятся к двум видам, как это хорошо известно: к *orthognathous* и *prognathous,* или же к типу кавказскому и типу негритянскому – подобные тем, которые сейчас встречаются лишь среди африканских и низших племен дикарей. Профессор Хеер – считающий, что факты **781]** ботаники требуют гипотезы существования Атлантиды, – доказал, что растения озерных обитателей эпохи Неолита были преимущественно Африканского происхождения. Каким образом появились эти растения в Европе, если раньше не было связи между Европой и Африкой? Сколько тысячелетий протекло со времени эпохи, когда жили семнадцать человек, скелеты которых были вырыты в области Верхней Гаронны в сидячем положении вблизи угольного очага, с несколькими амулетами и разбитой посудой вокруг них, вместе с *ursus spelaeus, elephas primigenius aurochs* (рассматриваемыми Кювье, как отдельные виды) и *megaceros hibernicus* – которые все относятся к допотопным млекопитающимся? Несомненно, они должны были существовать в весьма отдаленную эпоху, но не в той, которая относит нас еще дальше, нежели Четвертичный период. Остается доказать еще большую древность человека. Д-р Джэмс Хэнт, покойный Президент Антропологического Общества, исчисляет эту древность в девять миллионов лет. Этот ученый, во всяком случае, несколько приближается к нашему Эзотерическому вычислению, если мы не примем в расчет первые две полу-человеческие, эфирообразные расы и раннюю Третью Расу.

Однако, возникает вопрос – кто были эти люди Палеолита в европейскую Четвертичную эпоху? Были ли они аборигенами или же потомством какого-либо переселения, древность которого теряется в неизвестном прошлом? Последнее является единственной гипотезой, выдерживающей критику, ибо все ученые согласны на изъятии Европы из категории возможных «колыбелей человечества». Откуда же тогда проистекли различные последовательные потоки «примитивных» людей?

Самые ранние люди Палеолита в Европе – о происхождении которых этнология молчит и характерные черты которых еще недостаточно известны нам, хотя они и определены, как «обезьяноподобные», писателями, одаренными воображением, как например Грант Аллен – принадлежали к чистокровным атлантам и «Африкано»-Атлантической группе[1733]. (Следует иметь в виду, что в ту эпоху сам Материк Атлантиды был уже лишь мечтою прошлого). Европа в Четвертичную Эпоху весьма разнилась от Европы настоящего времени, ибо она находилась тогда еще в процессе образования. Она была соединена с Северной Африкой – или, вернее, с тем, что сейчас представляет собою Северную Африку – посредством перешейка, проходящего через нынешний Гибралтарский Пролив – таким образом, Северная Африка, до некоторой степени, была как бы продолжением настоящей Испании, тогда как широкое море наполняло огромный водоем Сахары. Что же касается до обширности Атлантиды, большая

[1732] Ученые теперь допускают, что во время Миоценского периода климат в Европе был жарким, и умеренным в эпоху Плиоцена или в позднейшей Третичной. Утверждение Литтрэ, о благоуханной весне в Четвертичную эпоху – к отложениям которой относятся открытия кремневых орудий Бушэ де Перта (с тех пор река Сомма вымыла свою долину на глубину нескольких десятков футов) – должно быть принято с большою осторожностью. Останки долины Соммы относятся к *послеледниковому* периоду и, возможно, что они указывают на переселение дикарей, в течение одного из более умеренных периодов, разделявших меньшие ледниковые периоды.

[1733] «Откуда они [древние пещерные жители] пришли, мы не можем сказать» (Грант Аллен); «Охотники Палеолитного века в долине Соммы не родились в том негостеприимном климате, но передвинулись в Европу из других, более плодородных местностей» *(Dr. Southall, «Epoch of the Mammonth»,* стр. 315).

часть которой погрузилась в Миоценский период, то от нее остались лишь Рута и **782]** Даития и несколько отдельных островов. Связь атлантов с праотцами[1734] Палеолитных пещерных жителей подтверждается открытием в Европе ископаемых черепов, близко приближающихся к типу карибов в Западной Индии и древних перуанцев – воистину, тайна для всех, кто отказываются признать «гипотезу» о древнем Материке Атлантиды, чтобы заполнить то, что ныне является океаном. Также, как быть с тем фактом, что в то время, как де Катрефаж говорит об этой «великолепной расе» пещерных людей высокого роста из Кро-Маньона и гуанчей Канарских островов, как о представителях одного и того же типа, Вирхов, таким же образом, соединяет с последними и басков? Профессор Рециус, независимо от этого, устанавливает сродство долихоцефальных племен туземцев Америки с теми же гуанчами. Таким образом, несколько звеньев в цепи доказательств основательно связаны между собою. Множество подобных фактов могло бы быть приведено. Что же касается до Африканских племен – которые сами являются отпрысками атлантов, изменившимися в силу климата и условий, – то они перешли в Европу через полуостров, который делал Средиземное море внутренним морем. Многие среди пещерных людей Европы, как например, из Кро-Маньона, принадлежали к прекрасным расам. Но, как и следовало ожидать, на протяжении всего огромного периода, уделяемого наукой эпохе Обитого Камня[1735], *прогресс почти не приметен. Нисходящий импульс цикла* тяжело ложится на группах, переселенных таким образом – кошмар Кармы Атлантиды навис над ними. В конце концов, человек Палеолита уступает место своему преемнику – и почти совсем исчезает со сцены. В связи с этим проф. Андрэ Лефевр задает вопрос:

> «Явился ли век Полированного Камня преемником эпохи Обитого Камня путем неощутимого перехода или же он был следствием нашествия широкоголовых кельтов? Но явилось ли вырождение, происшедшее среди населений в Ла Везер, следствием грубых скрещиваний или же в силу общего отступления к северу в погоне за северным оленем, для нас это не имеет значения».

Он продолжает:

> «Тем временем, дно океана поднялось, Европа вполне оформилась, и фауна и флора ее определились. С приручением собаки началась пастушечья жизнь. **783]** Мы вступили в периоды полированного камня и в век бронзы, следовавшие один за другим, неравномерными промежутками времени, даже заходящими друг на друга, посреди этнических переселений и слияний, более смешанных и более кратких, нежели менее продвинутые и более рудиментарные эпохи. Примитивное европейское народонаселение было приостановлено в своей особой эволюции, оно не погибает, но сливается с другими расами, как бы поглощается последовательными волнами переселения, наступающими из Африки, возможно, из погибшей Атлантиды [? слишком поздно на эоны лет] и из плодовитой Азии. С одной стороны, пришли иберийцы, с другой пелазги, лигурийцы, скифы, этруски – все предвестники великого Арийского Нашествия [Пятой Расы][1736].

784]

ОТДЕЛ VI

ВЕЛИКАНЫ, ЦИВИЛИЗАЦИИ И ПОТОПЛЕННЫЕ МАТЕРИКИ, СЛЕДЫ КОТОРЫХ ВСТРЕЧАЮТСЯ В ИСТОРИИ

Когда выдвигаются утверждения, подобные тем, которые заключаются в вышеприведенном оглавлении, то, конечно, ожидается, что автор представит в подтверждение таких заявлений *свидетельства исторические* вместо *легендарных.* Возможно ли это? Да; ибо свидетельства такого рода многочисленны и просто должны быть собраны и сопоставлены, чтобы стать подавляюще убедительными в глазах непредубежденных лиц.

[1734] Группа *чистокровных* атлантов – прямыми потомками которых, отчасти, были высокие пещерные жители Четвертичной Эпохи – переселились в Европу задолго до Ледникового Периода; в действительности, это переселение относится к Плиоценской и Миоценской эпохе в Третичном Периоде. Обработанные кремни Миоценской эпохи в Тэней и следы Плиоценского человека, открытые проф. Капеллини в Италии, являются свидетелями этого. Эти колонисты принадлежали к однажды великой Расе, цикл которой, начиная от Эоцена, непрерывно продолжал свое падение.

[1735] Художественное мастерство, выказанное древними пещерными жителями, делает гипотезу, рассматривающую их, как приближающихся к питекантропному алалусу, – этому мифическому чудовищу Геккеля, – нелепостью, не нуждающейся ни в Гёксли, ни в Шмидте для опровержения ее. Мы видим в мастерстве их резьбы и рисунка проблеск атлантической культуры, проявляющейся в силу атавизма. Следует запомнить, что Доннелли рассматривает современную европейскую цивилизацию, как *возрождение* цивилизации Атлантиды. *(«Атлантида»,* стр. 237–264).

[1736] *«Philosophy Historical and Critical»,* часть II, стр. 504, глава «Органическая Эволюция».

Как только прозорливый читатель овладеет руководящей нитью, он сможет сам найти такие доказательства. Мы даем *факты* и указываем на вехи; пусть путник следует им. Приведенного здесь достаточно для *этого* столетия.

Байи в письме к Вольтеру находит вполне естественным, что симпатии «старого, знаменитого инвалида из Ферней» были на стороне представителей «Знания и Мудрости», древних браминов. Затем он делает любопытное заявление. Он говорит:

> «Но ваши брамины очень молоды по сравнению с их архаическими наставниками»[1737].

Байи, ничего не знавший ни об Эзотерических Учениях, ни о Лемурии, тем не менее, верил безусловно в погибшую Атлантиду, так же как и в существование нескольких до-исторических и цивилизованных народов, которые исчезли, не оставив никаких неоспоримых следов. Он широко изучал древних классиков и *предания* и он видел, что искусства и науки, известные тем, кого мы теперь называем «древними», не были:

> «Достижениями каких-либо народов настоящего времени или даже существовавших в ту эпоху, так же как они не принадлежали к каким-либо историческим народам Азии...»

и что, несмотря на ученость индусов, их неоспоримое первенство в ранний период их расы должно быть отнесено к народу **785]** или расе, еще более древней и просвещенной, нежели были сами брамины[1738].

Вольтер, величайший скептик своего времени, материалист *par excellence,* разделял убеждение Байи. Он полагал, что вполне правдоподобно, что:

> «Задолго до империй Китая и Индии существовали культурные, образованные и мощные народы, которые были осилены нашествием варваров и, таким образом, вновь были приведены в свое первоначальное состояние невежества и дикости или, как говорится, возвращены в лоно Природы»[1739].

То, что у Вольтера явилось, как прозорливая догадка большого интеллекта, то для Байи было «вопросом исторических фактов». Ибо он писал:

> «Я обращаю большое внимание на древние предания, сохраняемые на протяжении длинного ряда поколений».

Он *считал возможным,* чтобы *чуждый* народ, после обучения другого народа, исчез, не оставив даже следа своего прохождения. Когда его спрашивали, как могло случиться, чтобы этот древний или, вернее, архаический народ не оставил каких-либо воспоминаний в человеческом сознании, он отвечал, что Время было безжалостным пожирателем фактов и событий. Но история Прошлого никогда не была вполне утеряна, ибо Мудрецы древнего Египта сохранили ее и «она, таким же образом, сохраняется и по ныне в ином месте». По сведениям Платона, жрецы Саиса сказали Солону:

> «Вы не знаете о той благородной и прекрасной расе людей, которая однажды населяла вашу страну, потомками которых являетесь вы сами и о чем свидетельствует все наше настоящее состояние[1740], хотя лишь малое число осталось ныне от этого великолепного народа.... Эти писания повествуют о той чудовищной мощи, которой однажды противостал ваш город, когда мощная воинственная сила, устремившись от Атлантического моря, подобно яростному потоку, разлилась по всей Европе и Азии»[1741].

Греки были лишь малорослыми и слабыми представителями этого однажды прославленного народа[1742].

Каков же был этот народ? Сокровенное Учение утверждает, что они были **786]** позднейшей седьмой суб-расой Атлантов, уже поглощенной одной из ранних суб-рас Арийской группы, той, которая постепенно распространилась по материку и островам Европы, как только они начали подыматься на поверхность из морей. Спустившись с высоких плоскогорий Азии, где обе расы искали спасения во дни агонии Атлантиды, она постепенно населила и колонизировала вновь появившиеся земли. Эта переселившаяся суб-раса быстро усилилась и размножилась на этой девственной почве; разделилась на многие родственные расы, которые, в свою очередь, разделились на народности. Египтяне и греки, финикийцы и северные группы произошли от этой единой суб-расы. Тысячелетия позднее другие расы – остатки Атлантов – «желтые и красные, коричневые и черные» – начали свои нашествия на новый материк. Произошли войны, в которых новопришедшие были разбиты и они бежали; одни в

[1737] *«Письма об Атлантиде»,* стр. 12.

[1738] *«История Древней Астрономии»,* стр. 25 *et seq.*

[1739] *«Письма об Атлантиде»,* стр. 15. Это предположение есть лишь полудогадка. В пятой Расе существовали подобные «наводнения варварами». Что же касается до Четвертой Расы, то это было *bona fide* водный потоп, который смыл ее с лица Земли. Впрочем, ни Вольтер, ни Байи ничего не знали о Сокровенном Учении Востока.

[1740] Для полного обсуждения отношений, существовавших между древними греками и римлянами и колонистами Атлантиды, смотри *«Пять Лет Теософии».* стр. 308–346.

[1741] «*Тимей*», перевод Ф. Дэвиса, стр. 326–328.

[1742] История Атлантиды и все предания о ней были переданы, как известно, Платоном в его *«Timaeus»* и *«Critias»*. Платон, будучи ребенком, слышал о ней от своего прадеда Критиаса, девяностолетнего старца, который в молодости слышал об этом от Солона, одного из семи мудрецов Греции, друга своего отца Дропидеса. Мы полагаем, что трудно найти более достоверный источник.

Африку, иные в отдаленные страны. Некоторые из этих земель с течением времени, в силу новых геологических содроганий, стали островами. Результатом такого насильственного отделения от материка было то, что неразвитые племена и семейства, принадлежавшие к расе Атлантов, постепенно впали в еще более низкое и одичалое состояние.

Разве испанцы, входившие в состав экспедиции Сибола, не встретили *белых* главарей среди диких племен; и разве теперь не была подтверждена наличность негритянского типа в Европе в доисторические времена? Именно, это присутствие чуждого типа, близкого к негритянскому, также и к монгольскому и является камнем преткновения антропологии. Индивидуум, живший в отдаленную эпоху, неподдающуюся вычислению, в Бельгии, в Ла Нолетт, является этому примером. Один антрополог выражается так:

> «Пещеры у берегов реки Лесс в юго-восточной Бельгии дают нам доказательства того, что может быть определено, как самый низкий тип человека на основании челюсти, найденной в Ла Нолетт. Тем не менее, такой человек имел на себе каменные амулеты, обработанные с целью украшения; они сделаны из песчаника, ныне находимого в бассейне Жиронды»[1743].

Итак, бельгийский человек был чрезвычайно древним. Человек, который предшествовал великому наводнению – покрывшему нагорья Бельгии осадками лёсса или нагорным гравием на тридцать метров над уровнем рек настоящего времени, – должен был соединять в себе черты туранца и негра. Человек Канстадта или Ла Нолетт мог быть черным, и он не имел ничего общего с арийским типом, остатки которого современны с пещерным медведем в *Engis* (в Бельгии). В Аквитании, жители пещер, наполненных костями, принадлежат к гораздо более позднему периоду истории и могут не быть столь древними, как предыдущие.

787] Если утверждение это будет оспариваемо на том основании, что наука не отрицает, что присутствие человека на Земле относится к огромной давности, хотя давность эта не может быть определена, ибо такое существование обусловлено продолжительностью геологических периодов, древность которых не установлена; если скажут, что ученые весьма определенно возражают против утверждения, что человек предшествовал животным, например; или же, что цивилизация относится к самому началу Эоценского периода, или, опять-таки, что никогда не существовали великаны, люди о трех глазах и о четырех руках и четырех ногах, андрогины и так далее, – то мы, в свою очередь, спросим этих возражателей – «как можете вы это знать? Какие доказательства имеете вы этому, помимо ваших личных гипотез, из которых каждая, в любое время, может быть взорвана новыми открытиями?» И эти будущие открытия, несомненно, докажут, что каков бы ни был цвет кожи этого раннего типа человека, известного антропологам, тип этот ни в одном отношении не был обезьяньим. Человек из Канстадта и человек из *Engis,* оба обладают основными человеческими атрибутами[1744]. Человечество искало недостающего звена не с того конца цепи; и Неандертальский человек уже давно отправлен в «чистилище всех слишком поспешных ошибок». Дизраэлли делил людей на союзников обезьян и ангелов. Здесь приводятся причины в пользу «ангельской теории» – как назвали бы это христиане, и как приложимой, по крайней мере, к некоторым человеческим расам. Во всяком случае, если даже допустить, что человек существует лишь со времени Миоценского периода, то даже тогда все человечество целиком не могло состоять из отсталых дикарей эпохи Палеолита, какими они изображаются сейчас учеными. Все, что они говорят, есть лишь просто произвольные догадки, измышленные ими, чтобы поддержать и ответить их собственным фантастическим теориям.

Мы говорим о событиях, относящихся к давности многих тысячелетий, даже миллионов лет – если человек современен периодам геологическим[1745], но не к какому-либо из тех событий, которые произошли в течение нескольких тысячелетий доисторического времени, допускаемых боязливой и всегда осторожной историей. Тем не менее, существуют ученые, которые почти приближаются к нашему образу мышления. Начиная от смелого признания аббата Брассер де Бурбург, который говорит, что:

> «Предания, следы которых встречаются в Мексике, в Центральной Америке, в Перу и в Боливии подсказывают мысль, что человек существовал в этих различных странах в эпоху гигантского подъема Андов и что он *сохранял память* о нем».

788] Именно в пользу такой древности высказываются большинство ученых, до позднейших палеонтологов и антропологов включительно. *Что же касается* до Перу, то была ли сделана удовлетворительная попытка определить этнологическое средство, и также характерные черты, расы, воздвигшей те циклонические сооружения, развалины которых свидетельствуют о великой цивилизации? В Куэлапе, например, они состоят из

[1743] См. статью д-ра Картера Блэка *«о Челюсти из Нолетт», «Антропологическое Обозрение»,* Сент., 1867.

[1744] См. *«Черепа Человеческих Рас»,* де Катрефажа и Хами.

[1745] Геккеля – «Человек-обезьяна» Миоценского периода есть сновидение мономаниаков, которое де Катрефаж весьма талантливо разбил (*«Человеческие* Семейства», стр. 105–113). Не ясно, почему мир должен принимать плод ночных бдений психофоба материалиста – ибо допущение его теорий требует принятие *на веру* различных животных, неизвестных науке или Природе, подобно, например, созуре, этой амфибии, которая нигде не существовала, исключая в воображении Геккеля – скорее, нежели предания древности.

«Стены, сложенной из обработанных камней в 3600 ф. длины и в 56 ф. ширины, и вышиною в 150 ф., и представляющей собою прочную массу с срезанной вершиною. На этой массе помещалась другая, в 600 ф. длины, в 500 ф. ширины и в 150 ф. высоты, что в общем даст высоту в 300 ф. В них были комнаты и кельи»[1746].

Весьма показательным фактом является *поражающее сходство между архитектурой этих колоссальных строений и архитектурой архаических европейских наций.* Фергюссон считает, что аналогия между развалинами цивилизации «инков» и Циклопическими останками пелазгов в Италии и Греции, просто случайность –

«Самая замечательная в истории архитектуры..... Трудно удержаться от заключения, что между ними может существовать некоторая связь».

«Связь» эта объясняется просто происхождением групп народа, воздвигших эти сооружения, из одного общего центра на Атлантическом материке. Допущение этого может помочь нам приблизиться к разрешению этой и подобных же проблем почти в каждой области современной науки.

Д-р Лартэ, обсуждая эту тему, разрешает вопрос, заявляя, что:

«Истина, столь долго опровергаемая о сосуществовании человека с гигантскими вымершими видами *(elephas primigenius, rhinoceros, tichorrhinus, hyaena spelaea, ursus spelaeus* и т. д.), представляется мне отныне вне всяких опровержений и окончательно завоеванной наукой»[1747].

В ином месте показано нами, что таково и мнение де Катрефажа. Он говорит:

«Человек, по всему вероятию, был свидетелем Миоценских времен[1748], следовательно и всей Плиоценской эпохи. Имеются ли какие причины предполагать, что следы его будут найдены еще глубже назад?..... Тогда он мог быть современником самых первых млекопитающихся и может быть отнесен в глубь Вторичного Периода»[1749].

Египет гораздо древнее Европы, в том виде, как она начертана сейчас на карте. **789]** Атланто-арийские племена начали заселять его, когда Британские острова[1750] и Франция даже еще не существовали. Хорошо известно, что «язык Египетского Моря» или же Дельта нижнего Египта стала твердою сушею очень постепенно и последовала за плоскогорьями Абиссинии; но в противоположность от последних, которые, говоря сравнительно, поднялись внезапно, Дельта образовывалась весьма медленно на протяжении долгих веков из последовательных наслоений морского ила или тины, ежегодно отлагаемых почвою, наносимою широкою рекою, нынешним Нилом. Тем не менее, даже Дельта, как твердая и плодородная земля, была обитаемой значительно дольше, нежели на протяжении 100,000 лет. Позднейшие племена с еще большим количеством арийской крови в них, нежели в их предшественниках, прибыли с Востока и *завоевали* ее у народа, само имя которого потеряно для потомства, исключая в Сокровенных Книгах. Именно эта естественная преграда из ила, которая засасывала медленно и неизбежно каждое судно, приближавшееся к этим негостеприимным берегам, и была еще несколько тысячелетий до Р. Хр. лучшим предохранителем позднейших египтян, которым удалось достичь ее через Аравию, Абиссинию и Нубию под предводительством Ману Вина в дни Вишвамитра[1751].

Древность человека становится с каждым днем настолько очевидной, что даже церковь готовится к *достойной* сдаче и отступлению. Ученый аббат Фабр, проф. Сорбонны, категорически заявил, что до-историческая палеонтология и археология могут, без всякого вреда для Писаний, открывать в слоях Третичного Периода столько следов Пред-Адамического человека, сколько им угодно.

«Раз Библейское откровение обходит молчанием все творения, предшествовавшие предпоследнему потопу [который, по мнению аббата, произвел делювиальные напластования], то оно предоставляет нам свободу допустить существование человека в сером делювиуме, в Плиоценском и даже в Эоценском слое. С другой стороны, геологи, однако, вовсе не согласны рассматривать людей, населявших землю в течение этих примитивных эпох, в числе наших предков»[1752].

[1746] Просмотрите множество материалов, собранных Доннелли для доказательства, что Перуанская колония была ответвлением атлантов.

[1747] *«Пещеры в Перигоре»,* стр. 35.

[1748] Изобретательный автор *«Атлантида, Допотопный Мир»,* обсуждая происхождение различных греческих и римских учреждений, высказывает свое убеждение, что «корни нынешних учреждений можно проследить до Миоценской Эпохи». Да, и даже еще глубже назад, как это было уже указано.

[1749] *«L'Espece Humaine»,* стр. 152.

[1750] Впрочем, такими, как мы знаем их. Ибо геология не только доказывает, что острова Великобритании были *четыре раза покрыты водою и подняты вновь,* но что проливы между ними и Европой были твердью в предыдущую, отдаленную эпоху.

[1751] См. *«Разоблаченную Изиду»* (I, 627), что говорит Куллука Бхатта.

[1752] *«Происхождение Земли и Человека»,* стр. 454. На это проф. Н. Жоли из Тулузы, цитирующий аббата Фабра в своем труде *«Man before Metals»,* выражает надежду, что абб. Фабр разрешит ему «разойтись с ним на этом последнем вопросе» (стр. 186). Так же поступают и оккультисты; ибо, хотя они настаивают на огромной разнице, что касается до физиологии и внешности Пяти Рас, до сих пор эволюированных, все же, они утверждают, что

День, когда церковь поймет, что единое спасение ее заключается в оккультном толковании *Библии,* может быть, не так далек, как это может казаться. Уже многие среди аббатов и церковников сделались ярыми каббалистами и столько же выступают публично, сражаясь с теософами и оккультистами в пользу метафизических **790]** толкований *Библии,* но, к несчастью для них, они начинают с неправильного конца. Мы советуем им, прежде чем они начнут обсуждать *метафизическую* сторону своих Писаний, изучить и хорошо усвоить то, что относится к чисто *физической* стороне, – т. е., намеки в них на геологию и этнологию. Ибо такие намеки на семеричное строение Земли и Человека, на семь Кругов и Рас изобилуют как в *Новом,* так и в *Ветхом* Завете и для того, кто читает их символически, так же очевидны, как и Солнце в Небесах. К чему же относятся законы в главе XXIII *Левита?* Какова же философская причина всех таких семеричных приношений и символических исчислений, как например:

> «Отсчитайте себе от первого дня после праздника..... в который приносите сноп потрясания, семь полных недель.... Вместе с хлебами представьте семь агнцев без порока» и т. д.[1753].

Несомненно, нам будут возражать, что все эти «потрясения» и приношения «мира» совершались в память семи «Саббат(х)» Мистерий. Эти Саббат(х) есть семь Пралай между семью Манвантарами или то, что мы называем Кругами; ибо «Саббат(х)» слово растяжимое, означающее период покоя любого вида, как это было уже объяснено раньше. И если это не достаточно убедительно, то мы можем обратиться к стиху, который добавляет:

> «До первого дня после седьмой недели отсчитайте пятьдесят дней [сорок девять, 7X7, стадий покоя, и сорок девять стадий деятельности на семи Глобусах Цепи, а затем наступает покой Саббат(х), *пятидесятый*], и тогда принесите *новое мясное приношение Господу»*[1754].

То есть, вы принесете, как приношение, вашу плоть или «оболочки из кожи» и, освободившись от тела, вы станете чистыми духами. Этот закон приношения, выродившийся и оматериализованный с течением времени, был установлением, которое относилось ко времени самых первых атлантов: оно пришло к евреям через «халдеев», которые были «мудрецами», принадлежавшими к одной касте, но не к одной народности; это была Община великих Адептов, вышедших из своих «Змеиных нор» и поселившихся в Вавилоне многие века тому назад. И если это толкование из Книги *Левита* (полной искаженных *законов Ману)* считается слишком притянутым, то обратимся к *Откровению.* Какое бы толкование ни давали невежественные мистики знаменитой главе XVII, с ее загадкой жены, облеченной в порфиру и багряницу; будут ли протестанты кивать на католиков, читая «Тайна, Великий Вавилон, Матерь блудницам и Мерзостям земным», или же католики воззрятся на протестантов, но оккультисты в своем беспристрастии заявляют, что слова эти относились с изначала *ко всем и каждой экзотерической церковности* – **791]** «церемониальной магии» древности, с ее ужасающими последствиями, ныне же к безвредному, ибо искаженному, фарсу ритуального поклонения. «Тайна» женщины и зверя суть символы душу убивающей церковности и суеверия.

> «Зверь, который.... был и нет его.... и, тем не менее, есть. И здесь ум,, имеющий мудрость. Семь голов суть семь гор [Семь Материков и семь Рас], на которых сидит жена».

символ всех экзотерических, варварских, идолопоклонческих верований, покрывших этот символ «кровью святых и кровью мучеников», которые протестовали и продолжают протестовать.

> «И семь царей [семь Рас], из которых пять пали [наша Пятая включена], и один есть [пятый продолжается], а другой [Шестая и Седьмая Расы] еще не пришел и, когда придет [Раса «царь»], не долго ему быть»[1755].

Много таких апокалипсических намеков, но изучающий должен сам найти их.

Если *Библия* придет к соглашению с археологией и геологией, чтобы показать, что человеческая цивилизация прошла через три, более или менее определенных, стадий, по крайней мере, в Европе, и если человек в Америке и Европе, так же как и в Азии, существовал со времен геологических эпох, – то почему не будут приняты во внимание утверждения *Тайной Доктрины?* Разве более философично или логично, и научно не *верить* вместе с Альбертом Годри в существование человека в Миоценскую эпоху и, в то же время, верить, что знаменитые кремни из Тэней[1756] «были выточены обезьяной дриопитекусом»; или же признать вместе с оккультистами, что антропоидная обезьяна появилась на многие века позднее человека? Ибо раз будет допущено и даже научно доказано, что

нынешние человеческие роды произошли от одной и той же первичной группы, эволюировавшей от Божественных Людей – наших общих предков или праотцев.

[1753] *Loc. cit.,* 15–18.

[1754] Там же, 16.

Примечание переводчика: В русском переводе Книги *Левита, гл.* XXIII, ст. 16, передан – «и тогда принесите новое *хлебное* приношение».

[1755] *Op. cit.,* 8–10.

[1756] Кремни из *Thenay* носят несомненный след работы человеческих рук (де Мортийе, *«Прогулка по Музею Сен-Жермена»,* стр. 76).

«В середине Миоценской Эпохи не существовало ни одного вида среди млекопитающихся, тождественного с встречающимися в настоящее время[1757]».

– и что человек был тогда таким же именно, как и сейчас; лишь выше ростом и более атлетичным, нежели мы[1758], – где же тогда затруднение? С другой стороны, несколько известных натуралистов удостоверяют, что человек едва ли мог быть потомком обезьян, следы которых не встречаются раньше Миоценской эпохи[1759].
792]

«Таким образом, у этого дикаря Четвертичного периода, который должен был бороться против мамонта каменными орудиями, мы находим все эти черепные особенности, которые обычно рассматриваются, как признаки большого интеллектуального развития»[1760].

Если только человек не появился внезапно, уже одаренным всем своим интеллектом и мудростью, то он не мог приобрести такой мозг в пределах времени Миоценского периода, от своего безмозглого каттархинского предка, если верить ученому аббату Буржуа.

Что же касается до великанов, то несмотря на то, что самый высокий человек, из до сих пор найденных среди ископаемых в Европе, есть «Человек из Ментона» (6 футов и 8 дюймов), то другие могут быть еще раскопаны. Нильсон, которого приводит Люббок, говорит:

«В гробнице Неолитической эпохи.... в 1807 году был найден скелет необычайного роста».

Он был приписан одному из королей Шотландии *Albus McGaldus.*

И если в наши дни мы иногда встречаем мужчин и женщин от 7 даже до 9-ти и 11-ти футов роста, то это лишь доказывает – по закону атавизма или же проявления особенности предков, – что было время, когда 9 и 10 футов было обычным средним ростом человечества даже в нашей позднейшей Индо-Европейской Расе.

Но так как эта тема была уже достаточно обсуждена в этом труде, то мы можем перейти к лемурийцам и атлантам и посмотрим, что знали об этих ранних расах древние греки, и что знают сейчас наши современники.

Великий народ, упомянутый египетскими жрецами, от которого произошли предки греков в веке Трои, и которые, как это утверждается, сражались с атлантами, конечно, не был тогда, как мы видим это, расою дикарей Палеолита. Тем не менее, даже в дни Платона, за исключением жрецов и Посвященных, никто, по-видимому, не сохранил какого-либо четкого воспоминания о предшествующих расах. Древнейшие египтяне были отделены от позднейших атлантов тысячелетия тому назад; сами они были потомками *чуждой* народности и поселились в Египте около 400,000 лет назад[1761], но их Посвященные сохранили все рекорды. Даже в такое позднее время, как век Геродота, они еще обладали статуями 341 царя, **793]** царствовавших над их немногочисленной атланто-арийской суб-расою[1762]. Если мы допустим лишь двадцать лет, как среднюю цифру для царствования, каждого царя, то длительность Египетской империи должна быть отнесена от времени Геродота, приблизительно на 17,000 лет назад.

Бунзен вычислил древность большой Пирамиды в 20,000 лет. Более современные археологи не уделяют ей более, нежели 5000 лет или, в крайнем случае, 6000 лет, щедро уделяя Фивам, с их Ста Вратами, 7000 лет от самого их основания. Но, тем не менее, существуют рекорды, доказывающие, что египетские жрецы – Посвященные – путешествовали в северном направлении по суше, путем, который позднее стал Гибралтарским проливом, затем поворачивали к северу и проходили через будущие поселения финикиян в Южной Галлии; затем еще дальше на север, пока не достигали Карнака (Морбиган), а затем они снова поворачивали на Запад и прибывали, *продолжая идти по суше* к северо-западному мысу Нового Материка[1763].

[1757] Алберт Годри, *«Les Enchainements du Monae Animal dans les Temps Geologiques»,* стр. 240.

[1758] Говоря об охотниках на северного оленя в Перигоре, Жоли говорит, что они «были высокого роста, атлетичны и обладали сильным скелетом» *(«Man before Metals»,* стр. 353).

[1759] «На берегах озера *Beauce»,* говорит аббат Бурже, «человек жил посреди фауны, которая совершенно исчезла *(aceratherium* – тапир, мастодонт). С наносными песками в Орлеанэ пришла антропоидная обезьяна *(pliopithecus antiquus);* потому она пришла позднее человека. (См. Отчеты «Пре-исторического Конгресса» 1867 г. в Париже).

[1760] Де Катрефаж, *«L'Espece Humaine»,* стр. 312.

[1761] При измерении илистой почвы долины Нила, найдены были два обожженных кирпича, один на глубине 20 ярдов, другой на 24-х ярдов. Если мы исчислим толщину ежегодного отложения, наносимого рекою, в 8 дюймов в течение столетия [более тщательные исследования показали нарастание не более, нежели от трех до пяти дюймов на протяжении столетия], то мы должны уделить первому из этих кирпичей давность в 12,000 лет, а второму в 14,000 лет. Посредством аналогичных вычислений Бурмейстер предполагает, что 72,000 лет протекли со времени первого появления человека на почве Египта, а Дрэппер приписывает европейскому человеку, свидетелю последней ледниковой эпохи, древность более, нежели в 250,000 лет. (*«Man before Metals»,* стр. 183). Египетский Зодиак свидетельствует о более, нежели 75,000 лет наблюдений! Заметьте также, что Бурмейстер говорит лишь о населении Дельты.

[1762] См. *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 66, пятое издание.

[1763] Или то, что сейчас является Британскими островами, которые тогда не были еще отделены от главного материка. «Древние жители Пикардия могли переходить в Великобританию, не пересекая канала. Британские Острова были соединены с Галлией посредством перешейка, который с тех пор покрылся садами». (*«Man before Metals»,* стр. 184).

Какова была цель их долгого путешествия? И как далеко назад должно быть отнесено время таких посещений? Архаические рекорды свидетельствуют, что Посвященные второй суб-расы арийской семьи передвигались из одной страны в другую с целью надсмотра над сооружениями менгиров и дольменов, колоссальных Зодиаков из камней, так же как мест гробниц, долженствовавших служить вместилищами для праха грядущих поколений. Когда же это происходило? Факт их перехода из Франции в Великобританию сухим путем может дать представление о времени, когда такое путешествие могло совершаться сухопутно.

Это было, когда:

> «Уровень Балтийского и Северного Морей был на 400 футов выше, нежели в настоящее время. Долина Соммы еще не опустилась до той глубины, которой она достигла сейчас; Сицилия была соединена с Африкой, Варварийские Владения с Испанией. Карфаген, Пирамиды Египта, дворцы Уксамала и Паленке еще не существовали, и отважные мореплаватели Тира и Сидона, которым в более поздние времена было суждено совершать свои опасные путешествия вдоль берегов Африки, еще не народились. С достоверностью мы знаем лишь, что европейский человек был современником вымерших видов Четвертичной эпохи.... что он явился свидетелем подъема Альп[1764] и распространения **794]** ледников, короче говоря, что он жил на тысячелетия раньше зари отдаленнейших исторических преданий. Даже возможно, что человек был современником исчезнувших млекопитающихся, может быть, еще более древних видов.... как *elephas meridionalis* из песков в Сен-Прэ, или же, по крайней мере, *elephas antiquus,* который считается более древним, чем *elephas primigenius,* ибо кости их находимы вместе с обитыми кремнями в нескольких пещерах в Англии и по соседству с костями носорога *haemitechus* и даже *machairodus latidens* еще более древнего. Эд. Лартэ также придерживается мнения, что, действительно, нет ничего невозможного в существовании человека в раннем Третичном периоде»[1765].

Если «нет ничего невозможного», с научной стороны, в этом представлении и, если можно допустить, что человек уже существовал в столь ранний период, как Третичная эпоха, то не лишнее напомнить читателю, что Кролль помещает начало этого периода в 2,500,000 лет назад; но было время, когда он уделял ему 15,000,000 лет.

И если все это может быть сказано об *европейском* человеке, то как велика древность лемуро-атлантов и атланто-арийского человека? Каждый образованный человек, следящий за прогрессом науки, знает как принимаются все признаки существования человека во время Третичного периода. Клевета, которая была излита на Денуайе в 1863-ем году, когда он заявил Институту Франции, что он сделал открытие

> «в нетронутых песках Плиоцена в Сен-Прэ, около Шартр, доказывающее сосуществование человека с *elephas meridionalis*» –

является доказательством тому. Позднейшее открытие в 1867 г., сделанное аббатом Буржуа, что человек жил в эпоху Миоценскую, и тот прием, который был оказан ему на До-историческом Конгрессе в Брюсселе в 1872 году, доказывает, что средний ученый *видит лишь то, что он хочет видеть*[1766].

Современный археолог, хотя он и будет рассуждать *ad infinitum* по поводу дольменов и их строителей, в действительности, ничего не знает ни о них, ни об их происхождении. Тем не менее, эти странные и часто колоссальные памятники из неотесанных камней – обычно состоящие из четырех или семи гигантских глыб, помещенных рядом – разбросаны группами или рядами по всей Азии, Европе, Америке и Африке. Камни огромных размеров помещены горизонтально и различно на двух, трех или четырех глыбах, а в Пуату на шести или семи. Народ называет их «престолами дьявола», друидическими камнями и могилами великанов. Камни Карнака в Морбигане, Бретании – простирающиеся почти на милю и насчитывающие до 11,000 камней, распределенных рядами, **795]** – являются сестрами близнецами камней в Стоунхендже. Конический Менгир в Лох-Мариа-кер в Морбигане измеряется в двадцать ярдов длины и около двух ярдов поперек. Менгир в *Champ Dolent* (около Сен-Мало) подымается на тридцать футов над землею и уходит на пятнадцать футов под землю. Подобные дольмены и до-исторические памятники встречаются почти на каждой широте. Их находят в Средиземном водоеме; в Дании (среди местных курганов от двадцати до тридцати пяти футов высоты; в Шотландии, в Швеции, где они называются Ганггрифтен (или же могилами с коридорами); в Германии, где они известны, как могилы великанов (Гюненгрэбен); в Испании, где находится дольмен Антигера вблизи Малаги; в Африке; в Палестине и Алжире; в Сардинии вместе с Нураги и *Sepolture dei Giganti* или могилами гигантов; в Малабаре, в Индии, где они называются могилами Даитьев

[1764] Он был свидетелем этого и запомнил, ибо «окончательное исчезновение величайшего Материка (Атлантиды) было событием, совпавшим с подъемом Альп», пишет Учитель (См. *«Эзотерический Буддизм»,* стр. 70). По *мере того*, как одна часть тверди в нашем полушарии исчезала, другая твердь нового материка поднималась из морей. Именно, на этом колоссальном катаклизме, продолжавшемся в течение 150,000 лет, и основаны все предания о всех «потопах», евреи построили свое повествование на событии, происшедшем позднее, именно на погружении Посейдониса.

[1765] *«The Antiquity of the Human Race»,* в научном труде *M. Joly »Man before Metals»,* стр. 184.

[1766] Как обычно, «жюри» ученых разошлось в своих мнениях; тогда как де Катрефаж, де Мортийе, Уорсэ, Энгельгардт, Вальдемар, Шмидт, Капеллини, Хами и Картайльак видели на кремнях следы работы человеческих рук, Стинструп, Вирхов и Десор отказываются допустить это. Все же большинство, если мы исключим некоторых английских ученых, придерживаются мнения Буржуа.

(Гигантов) и Ракшас'ов, людей-демонов с Ланки; в России и Сибири, где они известны, как курганы; в Перу и Боливии, где их именуют Чульпа или же места погребения, и так далее.

Нет такой страны, в которой они отсутствовали бы. Кто воздвиг их? Почему все они связаны со змеями и драконами, с аллигаторами и крокодилами? Потому, что в некоторых из них были найдены, как думают, останки «Палеолитного Человека» и потому только, что в могильных насыпях в Америке тела позднейших рас были найдены с обычной параферналией из костяных ожерелий, каменных орудий и медных орудий и медных урн и пр., потому они рассматриваются, как древние могилы! Но, несомненно, что два знаменитых кургана – один в долине Миссисипи, а другой в Охайо – соответственно известные как «Курган Аллигатора», а другой как «Курган Великого Змия», никогда не предназначались для могил[1767]. Тем не менее, нам авторитетно заявляют, что все курганы и строители курганов или дольменов в Европе относятся к «временам пелазгов», предшествовавших инкам в Америке, но, все же, они не принадлежат к «чрезмерно отдаленным временам». Они не построены «расою строителей дольменов», которые *никогда не существовали,* разве что в раннем археологическом воображении (мнение де Мортийэ, Бастиана и Уэстроппа). В конце концов, мнение Вирхова о могилах Великанов в Германии принято, сейчас, как аксиома. Вот что говорит этот немецкий биолог:

«Только сами могилы имеют гигантские размеры, но не кости, которые находятся в них».

796] И археология должна лишь преклониться и подчиниться этому решению[1768].

То, что в этих «могилах» не были найдены гигантские скелеты, не является еще причиной, чтобы вывести заключение, что они никогда не заключали в себе останков великанов. *Сжигание было всеобщим обычаем* до, сравнительно, недавнего периода – приблизительно до 80,000 или 100,000 лет назад. Кроме того, настоящие великаны почти все потонули вместе с Атлантидой. Тем не менее, классические писатели, как указывалось раньше, часто говорили о гигантских скелетах, раскопанных в их эпоху. Кроме того, человеческие окаменелости так редки, что их можно еще перечесть по пальцам. Ни один, из до сих пор найденных, скелетов, не древнее, чем время между 50,000 или 60,000 лет[1769], человеческий же рост был уменьшен с 15 футов до 10 или 12 футов со времен третьей суб-расы арийской группы, эта суб-раса – рожденная и развившаяся в Европе и Малой Азии в новых условиях и новом климате – стала европейской. С тех пор, как уже сказано, раса эта стала постоянно уменьшаться в росте. Потому правильнее сказать, что одни лишь гробницы являются древними, но не случайно находимые в них тела людей; и что эти могилы, раз они такого гигантского размера, должны были вмещать великанов или, вернее, пепел поколений великанов.

Также не все подобные циклопические сооружения предназначались для гробниц. Вышеупомянутые путешествия Посвященных, именно, имели отношение к так называемым Друидическим останкам, подобным Карнаку в Бретани и Стоунхенджу в Великобритании. И все эти гигантские памятники являются символическими рекордами Мировой Истории. Они не друидические, но всемирные. Также не Друиды сооружали их, ибо они явились лишь наследниками легенд о Циклопах, завещанных им поколениями мощных строителей[1770] и – «магов, как хороших так и дурных».

Всегда останется предметом сожаления, что история, отвергая *a priori* действительное существование великанов, так мало сохранила нам древних рекордов, касающихся их. Тем не менее, почти в каждой мифологии – которая, прежде всего, *есть* древняя история – великаны играют выдающуюся роль. В древней скандинавской мифологии великаны Скримир и его братья, против которых сражались сыны Богов, были мощным фактором в истории богов и людей. Современное толкование, **797]** делающее из этих великанов братьев карликов и низводящее битвы Богов к истории развития арийской расы, получит признание лишь среди верующих в арийскую теорию, как она изложена Максом Мюллером. Допуская, что туранские расы были олицетворены карликами (Двергар) и, что темная, круглоголовая и карликовая раса была прогнана в северном направлении светлоликими скандинавами или Эзир'ами (Боги, будучи похожи на людей), все же, ни в истории, ни в каком-либо ином научном труде не существует никаких антропологических доказательств о существовании во Времени или Пространстве расы великанов. Однако

[1767] Приводим следующее описание из одного научного труда: «Первое из этих животных (аллигаторов) нарисовано со значительным искусством, и оно имеет не менее, нежели 250 футов длины.... Внутренность представляет груду камней, над которой была изваяна форма из тонкой твердой глины. Великий Змий изображен с открытою пастью в момент проглатывания яйца, диаметр которого равнялся 100 футам в самой широкой части, тело животного изгибается в грациозных извивах, и хвост свернут спирально. Вся длина животного равняется 1100 футам. Это мастерское творение, единственное в своем роде... и нет на старом Материке, ничего, что представляло бы какую-либо аналогию этому», впрочем, за исключением его символа Змия (Цикл Времени), проглатывающего Яйцо (Космос).

[1768] Для *факта,* может быть, было бы лучше, если бы мы имели больше «специалистов» в науке и меньше «авторитетов» по мировым вопросам. Мы никогда не слыхали, чтобы Гумбольд высказывал авторитетные и конечные решения по вопросу о полипах или же о природе нароста.

[1769] 57,000 лет есть время, уделяемое д-ром Долером останкам человеческого скелета, найденного погребенным под четырьмя древними лесами в Новом Орлеане на берегах реки Миссисипи.

[1770] Мюррей говорит о средиземных варварах, что они поражались храбростью атлантов. «Их физическая сила была чрезвычайна, чему свидетельствуют их циклопические постройки, иногда земля сотрясалась под их шагом. Все что они делали, совершалось быстро.... Они были мудры и передали людям свою мудрость». *(«Мифология»,* стр. 4).

Швейнфурт может засвидетельствовать, что они существуют относительно и фактически бок о бок с карликами. Племя Ньям-Ньям в Африке самые настоящие карлики, тогда как их ближайшие соседи, несколько племен, сравнительно светлокожих, африканцев – великаны, если поставить их рядом с Ньям-Ньям, и могут рассматриваться, как очень высокие, даже среди европейцев, ибо все их женщины свыше шести с половиной футов роста.

С другой стороны, в Корнваллисе и в древней Бретани предания об этих великанах чрезвычайно обычны; говорят, что они жили даже до самых времен короля Артура. Все это показывает, что великаны среди кельтов жили до более позднего времени, чем среди тевтонцев.

Если мы обратимся к Новому Свету, то мы имеем здесь предания о расе великанов из Тариха на восточных склонах Анд и в Эквадоре, сражавшихся с Богами и людьми. Эти древние верования называют некоторые местности – *«Los Campos de los Gigantes»,* «Полями Великанов», и они всегда сосуществуют с млекопитающимися, относящимися к Плиоценскому периоду и ко времени поднятия берегов в Плиоценской эпохе. «Не все великаны находятся под Горою Осса» и, действительно, весьма убога была бы антропология, которая ограничила бы предания о великанах лишь греческими и библейскими мифологиями. Славянские страны, особенно Россия, изобилует легендами о Богатырях (мощных великанах) старины; и славянские народные былины, большинство которых послужило основою для национальных рассказов, древнейшие песни и наиболее архаические предания говорят о великанах, живших в старину. Итак, мы можем безопасно отбросить современную теорию, которая хотела бы сделать из Титанов простые символы, изображающие космические силы. Они были настоящими живыми людьми, будь-то двадцати либо только двенадцати футов ростом. Даже герои Гомера, которые принадлежали к гораздо более недавнему периоду в истории рас, по-видимому, употребляли оружие и носили доспех, размерами и веса не под силу самым сильным людям настоящей эпохи.

> «Двадцать человек из людей, живущих в дни нашего вырождения, не смогли бы поднять ту мощную глыбу».

798] Если отпечатки следов ног на окаменелостях в Карсоне, Неваде, в Соединенных Штатах Америки принадлежат человеку, то они указывают на гигантских людей и относительно их достоверности не может быть сомнения. Можно пожалеть, что современные и научные доказательства о существовании великанов должны основываться лишь на отпечатке следа. Много раз скелеты гипотетических великанов были признаны за скелеты слонов и мастодонтов. Но все подобные ошибки, сделанные еще до развития геологии, и даже рассказы путешественника сэра Джона Мандвилля, утверждавшего, что он видел великанов в пятьдесят шесть футов ростом в Индии, только свидетельствуют, что вера в существование великанов никогда, ни в какое время, не покидала мыслей человека.

То, что известно и принято – это, что существовали несколько рас гигантов, и они оставили определенные следы. В *«Журнале Антропологического Института»*[1771] указано, что подобная раса существовала в Пальмире и, возможно, в Мидиане, и что черепа людей этой расы имели форму, совершенно отличную от черепов евреев. Нет ничего невозможного в том, чтобы другая подобная раса существовала в Самарии и, что таинственный народ, построивший круги из камней в Галилее, обивавший кремни Неолита в долине Иорданской, сохранил древний семитический язык, совершенно отличающийся от еврейских квадратных букв, и был весьма высокого роста. Нельзя полагаться на английский перевод *Библии,* даже в его современном пересмотренном издании. Нам говорят о Нефилимах, переводя слово это, как «великаны», и в дальнейшем добавляют, что они были «волосатыми» людьми, вероятно, крупные и мощные прототипы позднейших сатиров, столь красноречиво описанных патриотической фантазией; при чем некоторые отцы церкви уверяют своих почитателей и последователей, что сами они видели этих «сатиров» – некоторых живыми, других «замаринованными» и «консервированными». Слово «великаны» было однажды принято, как синоним Нефилимов, и с тех пор комментаторы отождествили их с сыновьями Анака. Филибустьеры, захватившие Обетованную Землю, нашли в ней раньше существовавшее население, значительно превышавшее их ростом, и назвали их расою великанов. Но расы настоящих великанов исчезли тысячелетия до рождения Моисея. Эти высокие люди жили в Ханаане и даже в Башане и могли иметь представителей среди набатеян из Мидиана. Они были гораздо выше ростом, нежели малорослые евреи. Четыре тысячи лет назад форма их черепов и высокий рост отличали их от детей Гебера. Сорок тысяч лет назад их предки могли быть еще более гигантского роста, а четыреста тысяч лет еще раньше размеры их, по отношению к современному человеку, должны были быть такими же, как рост гигантов, жителей Бробдинг-нага, **799]** по сравнению с лилипутами. Атланты среднего периода назывались «Великими Драконами», и первым символом их племенных Божеств, когда «Боги» и «Божественные Династии» покинули их, был гигантский змий.

Тайна, окутывающая происхождение и религию друидов, так же велика, как и тайна их предполагаемых капищ для современного символиста, но не для посвященных оккультистов. Их жрецы были потомками последних атлантов и то, что известно о них, достаточно, чтобы допустить заключение, что они были восточными жрецами, сродни халдейским и индусским. Можно заключить, что они символизировали свое божество, как это делают индусы со своим Вишну, как поступали египтяне со своим Сокровенным Богом, или как поклонялись своему Божеству строители большого Кургана Змия в Охайо – именно под формою «Мощного Змия», эмблемы вечного божества Времени – Индусский Кала. Плиний называл их «Магами галлов и бритов». Но они были больше, чем это.

[1771] Статья д-ра Картер Блэка, 1871.

Автор *«Индусских Древностей»* находит много сродства между друидами и браминами Индии. Д-р Борлаз указывает на близкую аналогию между ними и магами Персии[1772]; другие усмотрят тождественность их с орфическими жрецами Фракии – просто потому, что в своих Эзотерических Учениях они были приобщены к всемирной Религии Мудрости и, таким образом, являли ближайшее сродство с всеобщим экзотерическим культом.

Подобно индусам, греки и римляне – мы говорим о Посвященных – халдеи и египтяне и друиды верили в доктрину последовательности «миров», так же как и в семь «творений» (новых материков) и преображений поверхности Земли, и в семеричные ночь и день для каждой Земли или Глобуса. Где только встречается змий и яйцо, там несомненно, эта догма была налицо. Их Драконтии являются тому свидетелями. Это верование было настолько всеобщим, что, если мы будем искать его в Эзотеризме различных религий, мы найдем его во всех. Мы найдем его у арийцев, индусов и маздеев, у греков, латинян и даже у древних евреев и ранних христиан, современные последователи которых ныне едва ли понимают, что читают они в своих Писаниях. В *«Книге о Боге»* мы читаем:

> «Мир, говорит Сенека, будучи расплавленным, возвращается в лоно Юпитера, этот бог существует, в течение некоторого времени, совершенно поглощенный в самом себе и пребывает как бы сокрытым, совершенно погруженным в созерцание своих собственных представлений. **800]** После этого, мы видим возникающий из него новый мир, совершенный во всех своих частях. Животные сотворены вновь. Невинная человеческая раса сформирована».

Затем, говоря о всемирном разложении, влекущем за собою разрушение или смерть всего, он учит, что:

> «Когда законы природы будут погребены под развалинами, и последний день мира наступит, то Южный Полюс сокрушится, и при падении его вся область Африки и Северный Полюс покроют все страны под своею осью. *Устрашенное солнце лишится своего света;* обитель неба, впав в разложение, станет производить, одновременно, жизнь и смерть, и некоторый вид разложения настигнет также и всех богов, которые, таким образом, возвратятся в свой первоначальный хаос»[1773].

Можно подумать, что мы читаем изложение слов Парашара в *Пуранах* о Великой Пралайе. Это почти тождественно, мысль в мысль. Разве христианство не имеет нечто подобное? Оно имеет, говорим мы. Пусть читатель откроет английскую *Библию* и прочтет главу III во *Втором Послании Петра* и он найдет там те же самые мысли:

> «Прежде всего, знайте, что в последние дни явятся наглые ругатели.... и говорящие: «Где обетование пришествия Его? Ибо с тех пор, как стали умирать отцы от начала творения, все остается так же». Думающие так не знают, что в начале словом Божьим небеса и земля составлены из воды и водою; потому тогдашний мир погиб, был потоплен водою. А нынешние небеса и земля, содержимые тем же словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков.... и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят.... Тем не менее, мы..... ожидаем нового неба и новой земли»[1774].

Если толкователи пожелают усмотреть в этом намек на творение, потоп и обещанное пришествие Христа, когда они будут жить в Новом Иерусалиме в Небесах, то это не вина «Петра». То, что подразумевал под этим автор Послания, было, именно, разрушение этой нашей Пятой Расы, через подземные огни и наводнения и появления новых материков для Шестой Коренной Расы. Ибо все писатели Посланий были сведущими в символике, если и не в науках.

Раньше было упомянуто, что верование в семеричное строение нашей Цепи было одним из древнейших Учений среди ранних иранцев, получивших его от первого Заратустры. Пора доказать это тем парсиям, которые утеряли ключ к смыслу своих Писаний. В *Авесте* Земля рассматривается, как семеричная и троичная, в одно и то же время. Это считается д-ром Гейгером непоследовательностью по следующим причинам, которые он называет заблуждениями. Авеста говорит о трех третях Земли, потому что *Риг-Веда* упоминает:
801]

> «Три земли.... под этим подразумевается, как сказано, три напластования или слоя, при чем один лежит над другим»[1775].

Но он совершенно ошибается, так же как и все непосвященные экзотерические переводчики. *Авеста* не заимствовала этого представления из *Риг-Веды,* но просто повторяет Эзотерическое Учение. «Три напластования или слоя» не относятся лишь к нашему Земному Глобусу; но к трем слоям Глобусов нашей земной Цепи – по два на каждом плане, один на нисходящей, другой на восходящей дуге. Таким образом, по отношению к шести Сферам или Глобусам над нашей Землей, являющейся седьмым и четвертым, Земля *семерична,* тогда как, что касается до планов над нашим планом – она *троична.* Этот смысл проведен и подтвержден текстом в *Авесте* и даже рассуждениями –

[1772] Но Маги Персии никогда не были персами – даже не были халдеями Они пришли из отдаленнейшей страны. Востоковеды придерживаются мнения, что указанная страна была Мидия. Это могло быть, но из какой части Мидии? На это мы не получаем ответа.

[1773] *Op. cit,,* стр. 160.

[1774] *Op. cit.,* стр. 3–13.

[1775] *«Цивилизация Восточных Иранцев в Древние Времена»,* стр. 130, 131.

весьма утомительным и безуспешным гаданием – переводчиков и толкователей. Таким образом, следует, что деление Земли или, вернее, Цепи Земли, на семь Каршвар не находится в противоречии с тремя «зонами», если слово это будет переведено, как «планы». Как замечает Гейгер, это семеричное деление весьма древнее – древнейшее из всех – ибо уже *Гатха* говорят о «семеричной земле» [1776]. Ибо:

> «По утверждениям позднейших Писаний парсиев семь *Кершвар должны рассматриваться, как совершенно разобщенные части земли,* [несомненно так, ибо] между ними *протекает океан,* так что невозможно, как это утверждается в нескольких местах, перейти из одного Кершвара в другой»[1777].

Конечно «Океан» есть *Пространство,* ибо последнее называлось «Водами Пространства», прежде чем оно стало известно, как Эфир. Кроме того, слово Каршвар постоянно толкуется, как Двипа, и Хваниратха переведена как Джамбу-Двипа (Неорисангх, переводчиком *Ясна*)[1778]. Но этот факт не принимается в соображение востоковедами и потому мы видим, что даже такой ученый в Зороастрианстве и по рождению парсиец, как переводчик трудов д-ра Гейгера, пропускает без единого слова объяснения разные замечания последнего, по поводу такого рода «непоследовательностей», изобилующих в Писаниях маздеев. Одна из таких «непоследовательностей» и «совпадений» относится к сходству учения последователей Зороастра с учением индусов, что касается до семи Двипа – островов или, вернее, материков – как они встречаются в *Пуранах,* именно:

> «Двипа образует концентрические кольца, которые, будучи отделены океаном, окружают Джамбу-Двипа, находящийся в центре, [и] по воззрению иранцев, **802]** Кершвар Каниратха также расположен в центре остальных; они не образуют концентрических кругов, но каждый из них [шесть других Каршвар] есть особое индивидуальное, пространство и, таким образом, они группируются вокруг [над] Каниратха»[1779].

Каниратха – вернее Хваниратха – не является, как полагает это Гейгер и его переводчик, «страною, населенною иранскими племенами», и «другие имена» не означают «прилегающие страны чуждых народов на Севере, Юге, Западе и Востоке», но просто лишь наш земной Глобус или Землю. Ибо то, что подразумевается фразой, следующей за последней, приведенной нами, означает, что:

> «Два Ворубаршти и Ворузаршти лежат на Севере: два Видадхавшу и Трададхавшу на Юге; Савахи и Арзахи на Востоке и Западе».

– то есть, это есть простое и весьма графическое и точное описание Цепи нашей Планеты. Земли, представленной в *Книге Дзиан* (II) таким образом:

Вышеприведенные маздейские имена должны быть лишь заменены названиями, употребляемыми в Тайной Доктрине, чтобы явить нам Эзотерическое учение. «Земля» (наш мир) *троична,* потому что Цепь Миров расположена на трех различных планах над нашим земным Глобусом, и она семерична, благодаря семи Глобусам или сферам, образующим Цепь. Отсюда следующий смысл, приведенный в *Вендидаде* (XIX, 39), показывающий, что:

> «только Каниратха соединяется с «*имат*» – «этою» [землею], тогда как все другие Каршвары соединены со словом «авaт» – «то» или *те* – верхними землями».

Ничего не может быть яснее. То же самое может быть сказано о современном понимании всех прочих религий.

[1776] Буми хаптаита, *Ясна,* XXXII. 3.

[1777] Сравн., например, – том. I, стр., 4, Пехлевийского перевода: *Bdh.* XXI, 2, 3.

[1778] Подстрочное примечание сделано Дараб'ом Дастур Пешотан Санджана переводчиком труда д-ра Вильгельма Гейгера, *«Цивилизация Восточных Иранцев».*

[1779] *Op. cit.,* стр. 130–131.

Так друиды понимали значение Солнца в созвездии Тельца, и, когда в день первого Ноября все другие огни были потушены, их священные и неугасимые огни оставались одни, чтобы освещать горизонт, подобно огням Магов и современных последователей Зороастра. Подобно огням Пятой Расы и позднейших халдеев, так же греков и, опять-таки, как и христиан – которые так же поступают и по настоящее время, не **803]** подозревая истинного значения – все они приветствовали Утреннюю Звезду, прекрасную Венеру-Люцифер[1780]. Страбон говорит об острове вблизи Британии:

> «Где совершались те же ритуалы, что и в Самофракии, в честь Цереры и Прозерпины, и этот остров был Священный Иерна»[1781].

где был зажжен постоянный огонь. Друиды верили в перевоплощение человека, но не так, как объясняет это Лукиан:

> «Что тот же самый дух оживотворит новое тело не здесь, но в другом мире».

но они верили в целый ряд перевоплощений в этом самом мире; ибо, как говорит Диодор, они утверждали, что души людей после определенных периодов, перейдут в иные тела[1782].

Эти догмы пришли к Пятой Расе арийцев от их предшественников атлантов Четвертой Расы. Они сокровенно сохранили учение, передававшее им, как их родственная Коренная Раса, становясь с каждым поколением более самонадеянной, благодаря приобретению сверхъестественных человеческих сил, постепенно спускалась, приближаясь к своему концу. Эти рекорды напоминали им о гигантском интеллекте предыдущих рас, так же как и об их гигантских размерах. Мы находим повторение этих рекордов в каждом веке истории, в почти каждом древнем фрагменте, дошедшим до нас от древних времен.

Элиан сохранил отрывок из трудов Теофраста, написанный во время дней Александра Великого. Это диалог между фригийцем Мидасом и Силеном. Первому сообщается о материке, который существовал в древние времена и был так обширен, что Азия, Европа и Африка казались по сравнению с ним жалкими островами. *Он был последним, на котором появились* животные и растения гигантских размеров. На нем, говорил Силен, люди были вдвое больше ростом, чем самые высокие люди его (рассказчика) времени, и они жили вдвое дольше. Они имели богатейшие города с храмами, и один такой город вмещал больше, нежели миллион обитателей; золото и серебро находилось там в большом изобилии.

Предположение Грота, что Атлантида была лишь мифом, возникшим благодаря миражу – облака на ослепляющем небе приняли видимость островов на золотом море – слишком неостроумно, чтобы обращать на него внимание.

804]

А.

НЕСКОЛЬКО УТВЕРЖДЕНИЙ КЛАССИЧЕСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ О СВЯЩЕННЫХ ОСТРОВАХ И МАТЕРИКАХ, ОБЪЯСНЕННЫЕ ЭЗОТЕРИЧЕСКИ.

Все ранее сказанное было известно Платону и многим другим, но так как ни один Посвященный не имеет права раскрывать и говорить о том, что он знает, то следующие поколения получили лишь намеки. Греческий философ, имея в виду наставить человечество, скорее, как моралист, нежели как географ и этнолог или историк, собрал историю Атлантиды, покрывавшую несколько миллионов лет, в одно событие, ограниченное им сравнительно малым островом в 3000 стадий длины и 2000 ширины (или около 350 миль на 200 миль, что составляет приблизительно размеры Ирландии), тогда как жрецы говорили об Атлантиде, как о Материке, размерами, «как вся Азия и Ливия» вместе взятые[1783]. Но повествование Платона, как бы ни было оно изменено в своих общих чертах, тем не менее, носит на себе печать истины[1784]. Во всяком случае, не он измыслил его, ибо Гомер, предшествовавший

[1780] Д-р Кинили в своей *«Книге о Боге»* приводит слова *Vallancey,* который говорит: «Едва неделя прошла, как я прибыл в Ирландию из Гибралтара.... где я изучал еврейский и халдейский язык с евреями из различных стран.... когда я услышал, как одна крестьянская девушка сказала парню, стоявшему рядом с нею: *«Феах ан Маддин Наг»* (Посмотри на Утреннюю Звезду), указывая на планету Венера, Маддина Наг халдеев» (стр. 162, 163).

[1781] *Lib.* IV.

[1782] Было время, когда весь мир, все человечество имело одну религию и когда оно имело «один язык». «Все религии Земли вначале были едины и исходили от одного центра», как справедливо утверждает Фабер.

[1783] *«Critias»,* перевод Дэвиса, стр. 415.

[1784] Правдивость Платона настолько необоснованно подвергалась нападкам даже таких дружественных критиков, как проф. Жоветт, при обсуждении истории Атлантиды, что, по-видимому, уместно привести свидетельство одного специалиста по этому вопросу. Этого достаточно чтобы поставить придирчивых литераторов в весьма смешное положение: «Если бы наше знание об Атлантиде было полнее, несомненно, мы убедились бы, что в каждом примере, когда народы Европы находят сходство свое с народами Америки, то же сходство существует как у тех, так и у других с народами Атлантиды.... Мы увидим, что в каждом случае, где Платон дает нам какое-либо сведение в этом отношении об Атлантиде, сходство это, несомненно, налицо. Оно существовало в архитектуре, скульптуре,

ему несколькими столетиями, также говорит в своей Одиссее об атлантах, – которые и есть наши атланты – и об их островах. Потому предание древнее, нежели бард Улисса. Атланты и Атлантида в мифологии основаны на атлантах и Атлантиде истории. Как Санхуниафон, так и Диодор сохранили повествования об этих героях и героинях, несмотря на то, что их изложения могли получить некоторую примесь мифического элемента.

В нашу эпоху мы являемся свидетелями необычайного факта, что такие сравнительно недавние личности, как Шекспир и Вильгельм Телль почти отрицаются и делаются попытки, чтобы показать, что первый есть лишь *nom de plume,* а второй никогда не существовавшая личность. Разве удивительно тогда, что две мощные расы – лемурийцы и атланты – с течением времени были слиты и отождествлены с несколькими полумифическими народами, носившими то же родовое имя.

Геродот говорит об атлантах – народе Западной Африки, – **805]** давших свое имя горе Атлас, которые были вегетарианцами и «чей сон никогда не нарушался сновидениями», и которые, кроме того,

> «Ежедневно проклинали солнце при его восходе и закате, ибо его чрезмерный жар опалял и причинял им страдания».

Эти утверждения основаны на моральных и психических фактах, но не на физиологических расстройствах. История Атласа дает к этому ключ. Если сон атлантов никогда не нарушался сновидениями, то потому, что это особое предание относится к самым ранним атлантам, физическое строение и мозг которых не были еще достаточно уплотнившимися в физиологическом смысле, чтобы позволить нервным центрам действовать во время сна. Что же касается до другого утверждения – что они ежедневно «проклинали солнце» – то это, опять-таки, ничего общего не имеет с жаром, но относится к моральному вырождению, которое развилось в этой Расе. Это объяснено в наших Комментариях:

> *«Они [шестая суб-раса атлантов] употребляли магические заклинания даже против солнца»,*

не будучи успешными в этом, они прокляли его. Колдунам в Фессалии приписывалась мощь вызывать на землю Луну, как уверяет нас греческая история. Атланты позднейшего периода славились своими магическими силами и своей порочностью, честолюбием и дерзновенным вызовом против Богов. Отсюда те же предания, оформленные в *Библии* и относящиеся к до-потопным гигантам и к Вавилонской Башне, и находимые также в *Книге Еноха.*

Диодор приводит еще один или два факта. Атланты похвалялись, что они владели землею, на которой были рождены все Боги, также, что они имели Урана своим первым Царем, и он был их первым учителем в астрономии. Помимо этого, очень мало, что дошло до нас из Древности.

Миф об Атласе есть весьма понятная аллегория. Атлас представляет собою древние Материки Лемурии и Атлантиды, соединенные и олицетворенные в одном символе. Поэты приписывают Атласу, так же как и Прометею, высшую мудрость и универсальное знание, и особенно *исчерпывающее знание глубин океана;* ибо оба Материка были населены Расами, получившими наставления от божественных Учителей, и обе были перемещены на дно морей, где они, сейчас дремлют до времени их следующего появления над водами. Атлас, сын океанской нимфы, и дочь его Калипсо – «бездна водная». Атлантида была поглощена водами океана, на дне которого потомство ее спит вечным сном. *Одиссея* делает из него хранителя и «держателя» огромных столбов, отделяющих Небеса от Земли. Он их **806]** «Держатель». И так как Лемурия, уничтоженная подземными огнями, и Атлантида, затопленная волнами, обе погибли в глубинах океана[1785], то сказано, что Атлас был принужден покинуть поверхность Земли и присоединиться к своему брату Иапету в глубинах Тартара[1786].

Сэр Теодор Мартин правильно объясняет эту аллегорию, как означающую;

> «(Атлас) стоит на прочном основании нижнего полушария Мира и, таким образом, одновременно поддерживает диск Земли и небесный свод – плотную оболочку высшего полушария»[1787].

Ибо Атлас означает Атлантиду, которая поддерживает новые материки и их горизонты на своих «плечах».

Дешарм в своей *«Мифология Древней Греции»* выражает сомнение в правильности перевода Пьерроном принадлежащего Гомеру, слова έχει как – поддерживает, ибо невозможно представить:

> «Как может Атлас поддерживать или нести, одновременно, несколько столбов, расположенных в разных местностях».

Если бы Атлас был личностью, перевод был бы весьма нелепым. Но так как он олицетворяет собою Материк на Западе, который представлен, как поддерживающий Небеса и Землю одновременно[1788], т. е., ноги

мореплавании, гравировке, писании, в установленной жреческой касте, в культах религиозных, в агрикультуре и в постройке дорог и каналов, и потому разумно предположить, что такое соответствие простиралось и на все меньшие подробности» (Доннелли, *«Атлантида»,* стр. 164, 24 изд.).

[1785] Христиане не должны были бы возражать против этой доктрины о периодических разрушениях материков огнем и водою, ибо св. Петр говорит о Земле: «составлена из воды и водою, потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою, а нынешние... сберегаются огню». (II, 3, § 5–7). См. также *«Жизни Философов Алхимиков»*, стр. 4, Лондон, 1815.

[1786] См *«Теогонию»* Гесиода, 507–509, и *Одиссея,* I, 51–53.

[1787] *«Memoires de l'Academie des Inscriptions»,* стр. 176.

великана стоят на Земле, тогда как его плечи поддерживают небесный свод – намек на гигантские вершины Лемурии и Атлантиды, – то эпитет *«держатель»* становится очень точным. Термин хранитель для греческого слова ἔχει, которое Дешарм, следуя примеру сэра Теодора Мартина, понимает, как означающее φυλάσσει и ἐπιμελεῖται, не передает того же самого смысла.

Представление это, конечно, было обязано своим возникновением гигантской горной цепи, проходящей вдоль земной границы или диска. Эти горные вершины погружали свои корни в самые глубины морей, тогда как головы их были подняты вверх, ибо вершины их терялись в облаках. На древних Материках было больше гор, нежели долин. Атлас и Вершина Тенериф, ныне представляющие две карликовые реликвии двух погибших Материков, были трижды выше во времена Лемурии и дважды выше во время Атлантиды. Таким образом, по Геродоту[1789] жители Ливии называли вершину Атласа «Столбом Небес», а Пиндар назвал позднейшую Этну «Небесным Столбом»[1790]. В дни Лемурии, когда Африканский материк не был еще поднят, Атлас был неприступным **807]** островом. Это единственная западная реликвия, принадлежавшая материку, на котором Третья Раса родилась, развилась и пала[1791], пережившая как, *независимая,* ибо нынешняя Австралия является частью Восточного Материка. По Эзотерическому преданию, гордый Атлас погрузился на одну треть своего размера в глубь вод, при чем две остальные части его остались, как наследство Атлантиды.

Это, опять-таки, было известно жрецам Египта и самому Платону, и лишь торжественная клятва сохранения тайны, которая простиралась даже на мистерии неоплатоников, препятствовала раскрытию всей истины[1792]. Действительно, настолько сокровенно было знание о последнем острове Атлантиды – благодаря тем сверхчеловеческим силам, которыми обладали ее обитатели, последние прямые потомки Богов или Божественных Царей, как это думали, – что раскрытие его местонахождения и существования каралось смертью. Теопомпий утверждает то же самое в своем труде *Меропис,* когда он говорит о финикийцах, как о единственных мореплавателях в водах, омывавших западный берег Африки, и которые совершали это с такою скрытностью, что очень часто они сами топили свои собственные суда, чтобы уничтожить все следы их для слишком любопытствующих чужестранцев.

Существуют востоковеды и историки – и они составляют большинство – которые, нисколько не смущаясь довольно грубым языком *Библии* и некоторыми событиями, изложенными в ней, выказывают большое отвращение к «антиморальности» Пантеонов Индии и Греции![1793].

Нам могут сказать, что до них еще Эврипид, Пиндар и даже. Платон выражали такое же отвращение; что они так же точно возмущались измышленными баснями – этими жалкими «россказнями поэтов», по выражению Эврипида[1794].

808] Но, может быть, этому была иная причина. Для тех, кто знали, что существовало несколько ключей к символизму Теогонии, было бы ошибкою выражаться в столь грубых и вводящих в заблуждение выражениях. Ибо, если образованный и ученый философ мог распознать ядро мудрости под грубою кожурою плода и знать, что последняя скрывала величайшие законы и истины психической и физической природы, так же как и начало всех вещей – то с непосвященным профаном дело обстояло иначе. Для него мертвая буква была религией; толкование –

[1788] Эсхил, *«Prometheus Vinctus»,* 351, 429, и т. д.

[1789] IV, 184.

[1790] *«Pyth.»,* I, 20, Дешарм, op. *cit.,* стр. 315.

[1791] Это не означает, что Атлас есть та местность, где раса пала, ибо это произошло в Северной и Центральной Азии; но что Атлас составлял часть этого Материка.

[1792] Если бы Диоклетиан не сжег Эзотерические труды египтян в 296 году после Р. Хр. вместе с их книгами по Алхимии –„περί χυμείας άργύρου χαί χρυσού”, так же как Цезарь сжег 700,000 свитков в Александрии; и Лев Исавр – 300,000 в Константинополе (в 8-ом веке); а магометане, уничтожившие все, на что они могли наложить свои святотатственные руки – мир мог бы знать сейчас гораздо больше об Атлантиде. Ибо Алхимия имела своей родиной Атлантиду во время Четвертой Расы и снова возродилась лишь в Египте.

[1793] Лекции проф. Макса Мюллера – *«О Философии Мифологии»* – лежат перед нами. Мы читаем его выдержки из Гераклита (460 до Р. Хр.), утверждавшего, что Гомер заслуживает сбыть изгнанным из общественных собраний и наказанным плетьми», или из Ксенофанта, считавшего Гомера и Гезиода, «ответственными за народные суеверия Греции» и за то, что они приписывали «богам все, что скандально и безобразно среди людей»... противозаконные поступки, такие, как «воровство, прелюбодеяние и мошенничество». Наконец, Оксфордский проф. приводит слова проф. Жоветта из его перевода Платона, где последний говорит Адамату *(«Республика»),* что: «не следует говорить юноше (в государстве), что, совершая худшее из преступлений, он далек от совершения чего-то оскорбительного и, что он может покарать своего отца (подобно тому, как Зевс поступил с Кроносом)... и при этом любым способом, ибо в этом он последует лишь примеру первого и величайшего из богов.... по моему мнению, эти рассказы *не пригодны для повторения».* На это проф. Макс Мюллер замечает, что: «греческая религия была определенно национальной и традиционной религией и, как таковая, она разделяла преимущества и недостатки *этой формы религиозного верования;* тогда как христианская религия есть *«историческая»* и, в большой мере, индивидуальная религия и владеет преимуществом авторитетного кодекса и установленной системы веры». (Стр. 349). Тем хуже, если она «исторична», ибо, несомненно, что происшествие между Лотом и его дочерьми лишь выиграло бы, если бы оно рассматривалось, как «аллегоричное».

[1794] ἀοιδών οϊδε δυστήνοι λόγοι, *«Hercules Furens».* 1346, издание Диндорфа.

святотатством. И эта мертвая буква не могла ни возвысить, ни усовершенствовать его, видя, что подобный же пример давался ему его же Богами. Но для философа – особенно для Посвященного – «Теогония» Гезиода настолько же исторична, как и любая история. Платон признает ее, как таковую, и раскрывает в ней истины, насколько позволяют ему произнесенные им клятвы.

Тот факт, что атланты утверждали, что Уран был их первым царем и, что Платон начинает свою историю об Атлантиде со времени разделения великого Материка Нептуном, внуком Урана, доказывает, что существовали Материки до Атлантиды и цари до Урана. Ибо Нептун, уделом которого стал великий Материк, находит на небольшом острове лишь одну человеческую чету, сделанную из глины – то есть, первого *физического* человека, который начал свое существование в последних суб-расах Третьей Коренной Расы. Именно, с их дочерью Клито вступает Бог в бракосочетание, и его старший сын Атлас получает в свой удел Гору и Материк, которые были названы его именем[1795].

Итак, все Боги Олимпа, так же как Боги индусского Пантеона и Риши, были семеричными олицетворениями 1) Нуменов Разумных Сил Природы; 2) Космических Сил; 3) Небесных Тел; 4) Богов или Дхиан-Коганов; 5) Психических или Духовных Сил; 6) Божественных Царей на Земле или же воплощений Богов; и 7) Земных Героев или Людей. Умение распознавать между этими семью формами ту, которая, в данном случае, предполагается, принадлежало во все времена Посвященным, ранние предшественники которых создали эту символическую и аллегорическую систему.

Таким образом, в то время, как Уран, или Воинство, представлявшее эту Небесную Группу, царствовал и управлял Второй Расою и их соответственным тогда Материком, Кронос или Сатурн управлял Лемурией, а Юпитер, Нептун[1796] и другие сражались в аллегории за Атлантиду, включавшую всю Землю **809]** во дни Четвертой Расы. Посейдон, или последний остров Атлантиды, – «третий шаг» Идас-пати или Вишну на мистическом языке Тайных Книг – существовал еще приблизительно 12,000 лет назад[1797]. Атланты Диодора были правы, утверждая, что именно в их стране, в области, окружающей вершину Атласа, «рождались Боги», т. е., «воплощались». Но лишь после их четвертого воплощения, они стали, впервые, человеческими царями и правителями.

Диодор говорит об Уране, как о первом царе Атлантиды, сознательно или бессознательно смешивая Материки; но, как мы уже показали, Платон косвенно поправляет это утверждение. Первым наставником людей по астрономии был Уран, ибо он есть один из семи Дхиан-Коганов этого Второго Периода или Расы. Таким образом, и во второй Манвантаре, Манвантаре Сварочиша, среди семи сыновей Ману, возглавляющих Богов или Риши этой расы, мы встречаем Джиотиса[1798], наставника по астрономии; Джиотиша – одно из имен Брамы. Так же точно и китайцы почитают Тьен (или Небо, Уран) и называют его своим первым учителем по астрономии. Уран дал рождение Титанам Третьей Расы и, именно они, олицетворенные в образе Сатурна-Кроноса, искалечили его. Ибо, именно, Титаны *пали в зарождение,* когда «создание посредством *воли* было заменено физическим размножением», и они перестали нуждаться в Уране.

Здесь краткое отступление должно быть разрешено и прощено нам. Как последствие последнего научного труда Гладстона в *«Nineteenth Century» – «The Greater Gods of Olympus»,* общественные представления о греческой мифологии исказились еще больше и наполнились предубеждениями. Гомеру приписывается скрытая мысль, рассматриваемая Гладстоном, как «истинный ключ к Гомеровской концепции», тогда как этот «ключ» есть просто на просто «сокрытие».

> «[Посейдон], действительно, является от земли земным.... сильным и само-утверждающим, чувственным и чрезвычайно ревнивым и мстительным» –

но это потому, что он олицетворяет Дух Четвертой Коренной Расы, Владычицы Морей, той Расы, которая живет над поверхностью морей[1799] и состоит из великанов, детей Эвримедона, расы, являющейся отцом Полифема, Титана и одноглазых Циклопов. Хотя Зевс царствует над Четвертой Расой, но правит ею Посейдон, который является истинным ключом к триаде Братьев **810]** Кронидов и к нашим *человеческим* расам. Посейдон и Нерей *едины;* первый есть Правитель или Дух Атлантиды до начала ее погружения, последний – после этого события. Нептун – титаническая мощь *живой* Расы, Нерей ее Дух, вновь воплотившийся в следующую Пятую Арийскую Расу; и это есть именно то, что греческий ученый Англии еще не открыл или даже, хотя бы смутно, не усмотрел. И, тем не менее, он делает много замечаний по поводу «искусности» Гомера, никогда не называющего Нерея, и к определению которого мы приходим лишь через родовое имя Нереид!

Таким образом, тенденция даже самых сведущих эллинистов заключается в том, чтобы ограничить свои теории экзотерическими изображениями мифологии, и тем самым упустить из виду их внутренний смысл; пример Гладстона, уже приведенный нами, является весьма показательным. Будучи самым выдающимся государственным

[1795] *«Critias»,* 421.

[1796] Нептун или Посейдон есть Идас-пати индусов, тождественный Нараяне (Двигателю над Водами) или Вишну и, подобно этому, индусскому Богу, он явлен, как пересекающий весь горизонт в *три шага.* Идас-пати также означает «Владыка Вод».

[1797] Утверждение Байи, что 9000 лет, упомянутые египетскими жрецами, не представляют «солнечного года», лишено основания. Байи ничего не знал о геологии и ее вычислениях; иначе он сказал бы другое.

[1798] См. *Матсья Пурана,* где он помещен среди семи Праджапати этого периода.

[1799] *Илиада,* XXIV, 79.

деятелем нашего века, он, в то же время, является одним из наиболее культурных ученых, родившихся в Англии. Греческая литература была его любимым предметом на протяжении всей жизни, и среди суматохи и толчеи общественных дел он нашел время обогатить современную литературу трудами по изучению греческих классиков, которые сделают его имя известным среди грядущих поколений. В то же время, будучи его искренним почитателем, автор настоящего труда не может не испытывать глубокого сожаления, что будущие поколения, отдавая должное его глубокой эрудиции и великолепной культурности, все же, при том великом свете, который *должен будет* тогда осветить все вопросы символизма и мифологии, признают, что ему не удалось усвоить дух религиозной системы, которую он так часто критиковал, с точки зрения догматического христианства. В эту будущую эпоху будет ясно, что Эзотерическим ключом к мистериям христиан, так же как и к греческим теогониям и наукам, является Сокровенное Учение, принадлежавшее до-историческим народам, которое он отвергал наравне с прочими. Именно это Учение, которое может проследить сродство всех человеческих религиозных теорий или даже, так называемых, «откровений» и, именно, это учение вливает дух жизни в манекены на вершинах Меру, Олимпа, Валгаллы или Синая. Если бы Гладстон был моложе, то его почитатели могли бы надеяться, что его схоластические изучения увенчаются открытием этой основной истины. Но так, как дело обстоит сейчас, он лишь растрачивает золотые часы своих последних лет в бесполезных словопрениях с этим гигантом свободной мысли, полковником Ингерсолль, при чем каждый сражается оружием экзотерического закала, извлеченным из арсенала невежественной буквальности. Эти два крупных спорщика одинаково слепы в отношении истинного эзотерического смысла текстов, которыми они, как бы железными пулями, **811]** поливают друг друга, тогда как лишь общество страдает от этих словопрений, ибо один способствует усилению рядов материалистов, другой укрепляет ряды слепого сектантства мертвой буквы. Теперь, мы можем снова вернуться к нашему непосредственному предмету.

Часто Атлантида упоминается под иным наименованием, неизвестным нашим толкователям. *Сила имен* велика, и это было известно со времен, когда первые люди были наставляемы Божественными Учителями. И так как Солон изучал это, то он перевел имена «атлантов» на. имена, изобретенные им самим. В связи с материком Атлантиды желательно иметь в виду, что повествования, дошедшие до нас от древних греческих писателей, содержат смешанные утверждения, при чем некоторые относятся к большому Материку, а другие к последнему, малому острову Посейдонису. Стало обычаем принимать их всех, как относящиеся лишь к последнему, но неправильность этого становится очевидной, в силу несоответствия различных утверждений о размерах и т. д. «Атлантиды».

Так в своем «*Critias*» Платон говорит, что равнина, окружавшая город, сама была окружена горными цепями; и что равнина эта была ровной и удлиненной формы, простираясь по направлению к северу и югу на три тысячи стадий в одном направлении и на две тысячи в другом; равнина была окружена огромным каналом или вырытым рвом, глубиною в 101 футов и в 606 футов шириною и в 1250 миль длины[1800].

Так в другом месте все размеры *острова* Посейдониса даны приблизительно такие же, как приписываемые здесь лишь «*равнине* вокруг города». Очевидно, что одни утверждения относятся к большому Материку, другие же к его последнему остатку – острову, упоминаемому Платоном.

Далее, постоянная армия Атлантиды описывается, как превышающая миллион человек; ее морская мощь состояла из 1200 судов и 240,000 человек. Подобные утверждения совершенно не приложимы к небольшому острову, государству, размерами приблизительно с Ирландию!

Греческие аллегории наделяют Атлас или Атлантиду семью дочерьми – семью суб-расами – соответственные имена которых следующие – Майа, Электра, Тайгета, Астеропа, Меропа, Альциона и Селено. Это этнологически – ибо им приписывается бракосочетание с Богами и, таким образом, они стали матерями прославленных героев, основателей многих народов и городов. Астрономически Атлантиды стали семью Плеядами (?). В Оккультной Науке эти две точки зрения связаны с судьбами народов, при чем эти судьбы, согласно закону Кармы, оформились, как следствия прошлых событий в их прежних жизнях.

812] Три великих народа древности за несколько тысячелетий до нашей эры, утверждали свое непосредственное происхождение из царства Сатурна или Лемурии, смешиваемой с Атлантидою; народы эти были египтяне, финикияне (Санхуниафон) и древние греки (Диодор после Платона). Но древнейшая цивилизованная страна Азии – Индия – также может предъявить права на такое же происхождение. Суб-расы, руководимые Кармическим законом или судьбою, бессознательно повторяют первые шаги их соответствующих матерей-рас. Так же как сравнительно светлокожие брамины – при их нашествии на Индию с ее темнокожими дравидами – пришли с Севера, также и Арийская, Пятая Раса должна утверждать свое происхождение из Северных областей. Оккультная Наука доказывает, что все основатели, соответствующие группы семи Праджапати Коренных Рас, все связаны с Полярной Звездой. В Комментариях мы находим:

«Тот, кто познает век Дхрувы[1801]*, кто измерит 9090 смертных лет, поймет времена Пралайи, конечную судьбу народов, о Лану».*

Кроме того должна была существовать основательная причина, почему Азиатская народность помещала своих великих Прародителей в Большую Медведицу, в северное созвездие. Тем не менее, прошло 70,000 лет *с тех пор, как Полюс Земли стал указывать на дальний конец хвоста Малой Медведицы;* и еще большее число

[1800] *Op. cit,*. стр. 426.

[1801] Эквивалент этого имени дан в оригинале.

тысячелетий прошло с того времени, когда семь Риши могли быть отождествляемы с созвездием Большой Медведицы.

Арийская Раса народилась и развилась на далеком севере, хотя после погружения материка Атлантиды, племена ее переселились дальше на Юг, в Азию. Потому Прометей тоже сын Азии, и Девкалион, его сын, греческий Ной, – тот, кто создал людей из камней матери Земли – назван Лукианом северным скифом, а Прометей сделан братом Атласа и прикован к горе Кавказа среди снегов[1802].

Греция также имела своего *гиперборейского* Аполлона, так же как и *южного.* Таким образом, почти все Боги Египта, Греции и Финикии, так же как и боги других Пантеонов, были северного происхождения и народились в Лемурии к концу Третьей Расы, после того, как ее полная физическая и **813]** физиологическая эволюция закончилась[1803]. Все «басни» Греции, если бы только история их перешла к потомству, без примеси мифического элемента, оказались бы построенными на исторических фактах. «Одноглазые Циклопы», великаны, которых легенда описывает, как сыновей Целуса и Терры – трое числом по Гезиоду – были последними тремя суб-расами лемурийцев, при чем выражение «одноглазый» относится к оку-мудрости[1804]; ибо два передних глаза были вполне развиты, как физические органы, лишь при начале Четвертой Расы. Аллегория об Улиссе, спутники которого были пожраны в то время, как сам царь Итаки спасся, благодаря тому, что он выжег глаз Полифема горящей головней, основана на психофизиологической атрофии «третьего, глаза». Улисс принадлежит к циклу героев Четвертой Расы и, хотя он был «Мудрецом» в глазах последней, он должен был быть злодеем во мнении пастушечьего племени циклопов[1805]. Его приключения среди последних – дикой гигантской расы, антитезы культурной цивилизации в Одиссее – есть аллегорический рекорд постепенного перехода от цивилизации Циклопической, из камня и колоссальных строений, к более чувственной и физической культуре атлантов, которая, в конце концов, привела Третью Расу к утрате ею всепроникающего *духовного* глаза. Другая аллегория, представляющая Аполлона, убивающим циклопов, чтобы отомстить смерть своего сына Асклепия, не относится к трем суб-расам, представленным тремя сынами Неба и Земли, но к гиперборейским аримаспианским циклопам, к последним из расы, одаренной «оком-мудрости». Первые всюду оставили остатки своих построений, на Юге, так же как и на Севере; последние ограничили себя лишь Севером. Таким образом, Аполлон – преимущественно Бог ясновидцев, долг которого карать святотатства, убил их, – его стрелы представляют человеческие страсти, огненные и смертоносные, – затем он сокрыл свои стрелы за горою в Гиперборейской области[1806]. Космически и астрономически этот гиперборейский Бог есть олицетворенное Солнце, которое в течение звездного Года 25,868 лет – изменяет климаты на земной поверхности, обращая замерзающие области в **814]** тропические и *обратно.* Психически и духовно его значение гораздо более значительно. Как справедливо отмечает Гладстон в своем труде «Высшие Боги Олимпа»:

> «Качества Аполлона (вместе с Афиною) невозможно объяснить без обращения к источникам, находящимся за пределами преданий, обычно изучаемых для усвоения греческой мифологии»[1807].

История Латоны (Лето), матери Аполлона, особо изобилует различными значениями. Астрономически, Латона есть полярная область и ночь, дающая рождение солнцу, Аполлону, Фебу и так далее. Она рождена в гиперборейских странах, где все жители были жрецами ее Сына, праздновавшими его воскресение и нисхождение в их страну каждые 19 лет при возобновлении лунного цикла[1808]. Геологически Латона есть Гиперборейский Материк и его Раса[1809].

[1802] Утверждается, что Девкалион принес культ Адониса и Озириса в Финикию. Этот культ есть культ Солнца, утраченный и снова найденный в его астрономическом значении. Лишь на Полюсе Солнце исчезает на такое долгое время, как шесть месяцев, ибо на широте в 68 градусов оно остается *мертвым* лишь в течение сорока дней, как мы видим это на празднествах в честь Озириса. Оба культа получили начало на севере Лемурии или на том материке, своего рода нарушенным продолжением которого была Азия, и который простирался до полярных областей. Это хорошо доказано в труде Гебелина *«Аллегории Востока»,* стр. 246, и также у Байи; хотя ни Озирис, ни Геркулес не являются *солнечными мифами,* за исключением одного из их семи аспектов.

[1803] Гиперборейцы, существование которых рассматривается сейчас, как мифическое, описаны (Геродот, IV, 33, 35; Павзаний, 1, 31, 32; V, 7, 8; X, 5, 7, 8), как возлюбленные священнослужители и жрецы Богов и особенно Аполлона.

[1804] Циклопы не единственные «одноглазые» представители в предании. Аримаспы были скифским племенем и тоже были наделены лишь одним глазом. (*«Древняя География»,* 11, 312). Именно они были уничтожены стрелами Аполлона.

[1805] Улисс потерпел кораблекрушение у острова Эеа, где Цирцея обратила всех спутников его в свиней *за их сладострастие;* после того он был выброшен на Огигию, остров Калипсо, где в течение семи лет он жил с нимфою в незаконном сожительстве. Но Калипсо была дочерью Атласа *(Одиссея,* XII), и все древние традиционные изложения, повествуя об острове Огигии, говорят, что он находился очень далеко от Греции, как раз посреди океана, таким образом, они отождествляли его с Атлантидою.

[1806] *Hygin., «Astron Poetique»,* II, 15.

[1807] *«Nineteenth Century»,* Июль, 1887.

[1808] *Diod. Sic.* II, 307.

[1809] Чтобы установить различие между Лемурией и Атлантидою, древние писатели определяли последнюю, как Северную или Гиперборейскую Атлантиду, первую же, как Южную. Так Аполлодор говорит («Мифология» Кинга,

Когда астрономическое значение уступает свое место значению духовному и божественному – Аполлон и Афина превращаются и принимают форму «птиц», символ и глиф высших божеств и ангелов, – тогда Светлый Бог принимает божественные творческие силы. Аполлон становится олицетворением ясновидения, когда он посылает астральный двойник Энея на поле битвы[1810], он же обладает даром появляться своим ясновидцам, не будучи видимым другими присутствующими лицами[1811], дар, принадлежащий, однако, каждому высокому Адепту.

Царь Гиперборейцев был, таким образом, сыном Борея, Северного Ветра, и Первосвященников Аполлона. Ссора Латоны с Ниобеей – Атлантической Расою – матерью семи сыновей и семи дочерей, олицетворяющих семь суб-рас Четвертой Расы и **815]** их семь ответвлений[1812], есть аллегорическая история двух Материков. Гнев «Сынов Бога» или же «Воли и Йоги», при виде неуклонного падения атлантов, был велик[1813]; уничтожение детей Ниобеи детьми Латоны – Аполлоном и Дианою, Божествами света, мудрости и чистоты, или же Солнцем и Луною астрономически, влияние которых производит изменения в положении Земной оси, потопы и другие космические катаклизмы – таким образом, весьма ясно[1814]. Легенда о никогда не прекращающихся слезах Ниобеи, горе которой заставляет Зевса превратить ее в источник – Атлантида, покрытая водою – не менее изобразительна, как символ. Запомним, что Ниобея есть дочь одной из Плеяд или Атлантид и потому внучка Атласа[1815], ибо она олицетворяет

---

11): «Золотые яблоки, похищенные Геркулесом, находились не в Ливии, как это думают некоторые, но в Гиперборейской Атлантиде». Греки натурализовали всех Богов, которых они заимствовали, и сделали их эллинами, а современные нам помогли им в этом. Также мифологи пытались обратить Эридан в реку По, находящуюся в Италии. В мифе о Фаэтоне сказано, что после его смерти, сестры его пролили горькие слезы, которые упали в Эридан и превратились в янтарь! Ныне янтарь встречается лишь в северных морях в Балтийских провинциях. Смерть настигла Фаэтона, когда он нес жар для замерзших звезд в областях Борея, и тем пробудил на Полюсе Дракона, закостеневшего от холода, который низверг его в Эридан, эта аллегория относится непосредственно к климатическим изменениям в те отдаленные времена, когда из замерзшей зоны полярные земли обратились в страну с умеренным и теплым климатом. Узурпатор функций Солнца Фаэтон, низвержен в Эридан ударом молнии Юпитера, в этом следует видеть намек на второе смещение, которое произошло в этих областях, когда страна, где «цвели магнолии», еще раз превратилась в пустынную, необитаемую страну на крайнем севере, среди вечных льдов. Эта аллегория охватывает, таким образом, события двух Пралай; и если ее понять хорошо, она послужит доказательством огромной древности человеческих рас.

[1810] *Илиада.* XVII, 431-453.

[1811] Там же, 322–336.

[1812] По поводу этого числа, см. Аполлодора.

[1813] См. «Сыны Бога и Священный Остров».

[1814] Один из аспектов Латоны столь оккультен и мистичен, что она появляется даже в *Откровении* (XII), как Жена, облаченная Солнцем (Аполлоном), имея Луну (Диана) под ногами и на главе венец из двенадцати звезд, «она имела во чреве и кричала от болей и мук рождения». Огромный красный Дракон стал перед Женою, дабы пожрать, когда она родит, ее младенца.... «и родила она младенца мужского рода, которому надлежит пасти все народы жезлом железным; и восхищено было дитя ее к Богу и престолу Его» – Солнцу. А Жена убежала в пустыню, все еще преследуемая Драконом, «и пустил Змий Дракон из пасти своей вслед Жены воду, как реку, дабы увлечь ее рекою, но Земля помогла Жене, и разверзла земля уста свои и поглотила реку.... и рассвирепел дракон на жену и пошел, чтобы вступить в брань с прочими от семени ее, сохраняющими заповеди Божьи». (См. XII, 15, 16, 17). Каждый, кто прочтет аллегорию о Латоне, преследуемой местью ревнивой Юноны, признает тождественность двух изложений. Юнона посылает Пифона, чтобы нагнать и уничтожить Латону и пожрать ее младенца. Последний есть Аполлон и олицетворяет Солнце, ибо младенец мужского рода в Книге «Откровение», «которому надлежит пасти народы жезлом железным», конечно, не кроткий «Сын Божий», Иисус, но физическое Солнце, «который правит всеми народами»; Дракон олицетворяет Северный Полюс, постепенно гнавший ранних лемурийцев из земель, которые становились все более и более гиперборейскими и непригодными для жизни тех, кто развивались в физических людей, ибо теперь им приходилось считаться с климатическими изменениями. Дракон не позволяет Латоне «иметь младенца во чреве» – Появление Солнца. «Она изгнана из Неба и не может найти места, где бы разрешиться от бремени» до тех пор, пока, наконец, Нептун, Океан, охваченный жалостью, не делает неподвижным плавучий остров Делос – нимфа Астериа, которая тогда скрывалась от Юпитера под волнами Океана, – на этом острове Латона находит пристанище и родит светлого Бога Делиоса, Бог, который, как только появился, убивает Пифона, холод и мороз Арктической области, в мертвящих объятиях которого всякая жизнь прекращается. Другими словами, Латона-Лемурия превращается в Ниобею Атлантиду, над которой ее сын Аполлон или Солнце царствует жезлом железным, воистину, ибо Геродот изображает Атлантов, как *проклинающих* его чрезмерный жар... Эта аллегория воспроизведена в ее ином мистическом смысле (еще один из семи ключей) в только что приведенной главе *Откровения.* Латона стала, действительно, могущественной Богиней и видела воздаваемые почитания своему Сыну (Солнечный Культ) в почти каждом храме древности. В своем Оккультном аспекте Аполлон является Покровителем числа Семь. Он родился на седьмое число месяца и лебеди Миорика проплывают семь раз вокруг Делоса воспевая это событие; ему даны семь струн на Его Лире – семь Лучей Солнца и семь Сил Природы. Но это лишь астрономическое значение, тогда как вышеприведенное относится к чисто геологическому.

[1815] Овидий, *«Метаморфозы»,* VI.

последние поколения осужденного Материка. Правильно замечание Байи, который говорит, что Атлантида оказала огромное влияние на древний мир. Он добавляет:

> «Если эти мифические имена являются простыми аллегориями, то все, что в них есть истинного, пришло из Атлантиды; если легенда есть истинное предание – хотя бы и измененное – то вся древняя история является их историей»[1816].

816] Это настолько верно, что все древние писания – проза и поэзия – полны воспоминаний о Лемуро-Атлантах, первых *физических* расах, хотя Третьей и Четвертой в порядке эволюции Человечества Четвертого Круга нашего Земного шара. Гезиод записал предание о людях Бронзового Века, созданных Юпитером из дерева ясеня и которые обладали сердцем тверже алмаза. Облаченные в бронзу с головы до ног, они проводили свою жизнь в сражениях. Они были чудовищных размеров, одаренные ужасающей силой, непобедимыми доспехами и руками, спускавшимися от плечей, – говорит поэт[1817]. Таковы были великаны первых физических Рас.

Иранцы имеют ссылку на последних атлантов в *Ясна*, IX, 15. Предание утверждает, что «Сыны Бога» или великие Посвященные Священного Острова воспользовались Наводнением, чтобы очистить Землю от всех колдунов среди атлантов. Указанный стих обращен к Заратустре, как к одному из «Сынов Бога». Он гласит:

> «Ты, о Заратустра, заставил всех демонов [колдунов], которые раньше блуждали по миру в человеческих формах, скрыться под землею [помог им погрузиться под воду]».

Лемурийцы, также и ранние атланты, подразделялись на два определенных класса, группы – «Сыны Ночи» или Тьмы и «Сыны Солнца» или Света. Древние книги повествуют об ужасающих битвах между этими двумя группами, когда первые, покинув свою страну Мрака, откуда солнце уходило на долгие месяцы, спустились из своих негостеприимных областей и «пытались отвоевать Владыку Света» от их более облагодетельствованных судьбою братьев, живших в экваториальных странах. Нам могут сказать, что древние ничего не знали о долгой ночи, длительностью в шесть месяцев в полярных странах. Даже Геродот, более просвещенный, нежели остальные, лишь упоминает о народе, который был погружен в сон в течение шести месяцев в году и оставался без сна в другую половину. Тем не менее, греки знали хорошо, что существовала страна на Севере, где год разделялся на день и на ночь, по шести месяцев каждый, ибо Плиний говорит об этом вполне определенно[1818]. Они говорят о симмерийцах и о гиперборейцах, делая различие между ними. Первые населяли Палус Мэотис – между 45 и 50 градусами широты. Плутарх объясняет, что они представляли собою лишь *малую часть великого народа,* гонимого скифами – народом, остановившимся около Танаиса, после того, *как они прошли Азию.*

> «Эти воинственные множества раньше жили на берегах океана в непроходимых лесах *под сумеречный небом.* Там полюс почти касался головы, там *долгие ночи и дни разделяют год*»[1819].

817] Что же касается до гиперборейцев, то эти люди, как выражается о них Солинус Полихистор:

> «Сеяли утром, жали в полдень и собирали плоды вечером и сохраняли их во время ночи в своих пещерах»[1820].

Даже писатели *Зохара* были осведомлены об этом факте, ибо написано:

> «В книге Хамманнуна, Ветхой [или Древней], мы узнаем..... на Земле существуют некоторые страны, которые освещены, тогда как другие погружены во тьму; у одних день, когда у других ночь; и имеются страны, в которых постоянно день или где ночь, по крайней мере, продолжается лишь несколько мгновений»[1821].

Остров Делос, Астерия греческой мифологии, никогда не находился в Греции, ибо эта страна в то время еще не существовала, даже в своей молекулярной форме. Несколько писателей показали, что она представляла страну или остров гораздо больший, нежели малые точки Земли, ставшие Грецией. Плиний и Диодор оба помещают ее в Северных морях. Один называет ее *Basilea* или «Царственной»[1822], другой, Плиний, называет ее Озерикта[1823], слово, которое по мнению Рудбека[1824] имело

> «в северных языках значение, эквивалентное Острову божественных Царей или Богов-Царей.,...»

или же «Царственному Острову Богов», ибо Боги родились на нем, т. е., Божественные Династии Царей Атлантиды пришли из этого места. Пусть географы и геологи поищут его среди группы островов, открытых Норденскиольдом

[1816] *«Письма об Атлантиде»,* стр. 137.
[1817] Гезиод, *«Opera et Dies»,* 143.
[1818] *«Естеств. История»,* IV, 12.
[1819] *Marius.*
[1820] *Op. cit.,* гл. 16.
[1821] *Каббала,* Исаака Мейера, стр. 139.
[1822] *Diod.,* II, 225.
[1823] *Op. Cit.,* XXXVII, 2.
[1824] Том. I, стр. 462–464.

на его «Веге», во время его путешествия в Арктических, областях[1825]. Сокровенные Книги говорят нам, что *климат изменился в этих областях не раз,* с тех пор, как первый человек обитал в этих, ныне почти недоступных, широтах. Они были раем, прежде чем стать адом; темный Гадес греков и холодное Царство Теней, где скандинавская Хел, Богиня-Царица страны мертвых, «царствует в глубинах Хельхейма и Нифльхейма». Тем не менее, это было местом рождения Аполлона, самого лучезарного среди Богов на Небесах – астрономически – так же как в его человеческом смысле, он был самым просвещенным из Божественных Царей, управлявших ранними народами. Последний факт ясно изложен в Илиаде, где сказано, что Аполлон **818]** четыре раза появлялся в своем облике (как Бог четырех Рас) и шесть раз в человеческой форме[1826], т. е., как связанный с Божественными Династиями, первых не разъединенных лемурийцев.

Именно, эти ранние, таинственные народы, их страны – ныне ставшие необитаемыми так же как и имя, данное «человеку», как мертвому, так и живому, именно, они дали возможность невежественным отцам церкви изобрести Ад, который они превратили в палящую местность[1827], вместо замерзающей.

Конечно, самоочевидно, что ни гиперборейцы, ни симмерийцы, аримаспы, ни даже скифы – известные грекам и даже сообщавшиеся с ними – не были нашими атлантами. Но все они произошли от их последних суб-рас. Пелазги, несомненно, были одной из коренных рас будущей Греции и сами являлись последышами одной суб-расы Атлантиды. Платон намекает об этом, говоря о последних, имя которых, как это утверждается, происходит от *Pelagus,* что означает «великое море». Потоп Ноя астрономичен и аллегоричен, но не мифичен, ибо повествование это основано на том же предании людей – или вернее народов – спасшихся во время катаклизм, в челнах, ковчегах и суднах. Никто не осмелится утверждать, что Ксисуфр халдеев, Вайвасвата индусов, Пейрун китайцев – «Возлюбленный Богов», которые спасли его от наводнения в челне – или Бельгамер шведов, для которого Боги сделали то же самое на Севере, что все они являются тождественными, как личности. Но все легенды о них возникли в связи с катастрофой, захватившей как Материк, так и острова Атлантиды.

Аллегория о допотопных великанах и их достижениях в колдовстве не есть миф. Библейские события, действительно, *являются* откровениями. Но только откровения эти не были сообщены ни через Глас Божий среди грома и молний на Горе Синай, ни посредством божественного перста, начертавшего на каменных таблицах, но просто через традиции, взятые *из* языческих источников. Несомненно, не из *Пятикнижия* повторял Диодор, когда он писал о Титанах – великанах, рожденных от Неба и Земли или, вернее, рожденных от **819]** Сынов Бога, которые сочетались с дочерьми людей, ибо они были прекрасны. Так же как и Ферасид не приводил выдержек из Книги *Бытия,* когда он давал подробности об этих великанах, не встречающиеся в еврейских Писаниях. Он говорит, что гиперборейцы принадлежали к расе Титанов, раса, которая была потомками самых ранних великанов, и что, именно, гиперборейская область была родиной первых великанов. Толкования на Священные Книги объясняют, что указанная область была дальним Севером (ныне полярные страны), Пред-Лемурийским ранним Материком, включавшим, однажды, нынешнюю Гренландию, Шпицберген, Швецию и Норвегию и так далее.

Но кто были Нефилимы в Книге *Бытия* (VI, 4)? В Палестине существовали люди Палеолита и Неолита многие века до событий, записанных в Книге Начал. Теологическое предание отождествляет этих Нефилимов с волосатыми людьми или сатирами, при чем последние были мифическими существами в Пятой Расе, но первые были историческими, как в Четвертой, так и в Пятой Расе. В ином месте мы уже объяснили, кто были прототипами этих сатиров и говорили о животности ранней и позднейшей Атлантической Расы. Каково значение любовных похождений Посейдона под таким разнообразием *животных* форм? Он превратился в дельфина, чтобы овладеть Амфитритою; в коня, чтобы прельстить Цереру; в Овна, чтобы обмануть Теофану и т. д. Посейдон не только олицетворение духа и расы Атлантов, но также пороков этих великанов. Гезений и другие авторы уделяют огромное пространство для описания значения слова Нефилим, но объясняют весьма мало. Но Эзотерические рекорды представляют этих волосатых существ, как последних потомков тех Лемуро-Атлантических Рас, которые породили детей от самок животных, давно вымершего вида; таким образом, порождены были немые люди, «чудовища», по выражению, употребленному в Станцах.

Итак, мифология, основанная на *«Теогонии»* Гезиода, являющейся лишь опоэтизированным рекордом действительных преданий или историй, передающихся устно, говорит о трех великанах, называемых Бриарей, Коттус и Гигес, которые жили в стране мрака, где они были заточены Кроносом за восстание против него. В мифе

[1825] Эти острова были «найдены покрытыми окаменелостями лошадей, овец, быков и пр. среди гигантских костей слонов, мамонтов, носорогов и пр.». Если в этот период на Земле не было людей, то «каким образом лошади и овцы были найдены вместе с огромными допотопными?» спрашивает один Учитель в своем письме. *(«Эзотерический Буддизм»,* стр. 67). Ответ на это дан в вышеприведенном тексте.

[1826] *Op. cit.,* IV, 239–262.

[1827] Хорошее доказательство тому, что все Боги, религиозные верования и мифы пришли с Севера, бывшего тоже колыбелью *физического* человека, заключается в нескольких показательных словах, которые зародились и остаются, по настоящее время, среди северных племен в своем первоначальном значении; но хотя и было время, когда все народы говорили «на одном языке», эти слова получили различный смысл у греков и римлян. Одно из таких слов есть *mann, man,* – живое существо и *manes,* мертвые люди. Лапландцы называют свои трупы и посейчас *manes. («Путешествие Ренара в Лапландию»,* I, 184). Маннус есть предок Германской Расы: Ману индусов, мыслящее существо от *Ман;* Египетский – Менес, и *Минос,* Царь Крита, судья адских областей после своей смерти – все они произошли от одного и того же слова или корня.

все три наделены сотнею рук и пятидесятью головами, при чем последние изображали расы, первые же суб-расы и племена. Приняв во внимание, что в мифологии каждая личность почти что Бог или полу-бог, и также царь или простой смертный в своем втором аспекте[1828], и что в обоих случаях они стоят, как символы стран, островов, сил в природе, стихий, народов, рас и суб-рас, Эзотерическое толкование **820]** становится понятным. Оно говорит, что три великана есть три полярных страны, которые изменились несколько раз при каждом новом катаклизме или исчезновении одного материка, уступающего свое место другому. Вся Планета претерпевает периодические конвульсии, и со времени появления Первой Расы была так потрясена уже четыре раза. Тем не менее, хотя вся поверхность Земли при этом каждый раз была преображена, конфигурация Арктического и Антарктического полюса изменилась весьма незначительно. Полярные земли соединяются или разъединяются между собою на острова и полуострова, но всегда оставаясь теми же самыми. Потому Северная Азия называется «Вечная и Постоянная Земля», и Антарктический полюс «Вечно-живущим» и «Сокрытым»; тогда как Средиземные, Атлантические и Тихоокеанские и другие области, поочередно, исчезают и вновь появляются над Великими Водами.

Со времени первого появления великого Материка Лемурии, три полярных великана были заточены Кроносом в их круге. Тюрьма их окружена стеною из бронзы, а выход через врата, сделанные Посейдоном – или Нептуном, – следовательно, через моря, которые они не могут перейти; и именно в этой влажной местности, где царит вечный мрак, томятся три брата. *Илиада* называет ее Тартар'ом[1829]. Когда же Боги и Титаны восстали, в свою очередь, против Зевса – божества Четвертой Расы, – то Отец Богов сам вспомнил о заточенных великанах, которые могли ему помочь покорить Богов и Титанов и низвергнуть последних в Гадес; или, яснее говоря, низвергнуть Лемурию среди грома и молний на дно морей, чтобы освободить место для Атлантиды, которая впоследствии в свою очередь, должна была быть затопленной и погибнуть[1830]. Геологический подъем и потоп Фессалии был повторением в малом размере великой катастрофы; и она осталась запечатленной в памяти греков и слилась с общей участью Атлантиды. Так же как и война между ракшасами с острова Ланки и бхаратами, *смешанными* представителями атлантов и арийцев, в их ожесточенной борьбе, или столкновение между Дэвами и Изедами или Пери, стали в позднейшие века борьбою Титанов, разделенных на два враждебных лагеря, а еще позднее битвою Ангелов Божьих с Ангелами Сатаны. Исторические факты стали теологическими догмами. Честолюбивые схолиасты, люди малой суб-расы, рожденной лишь вчера, и одно из последних **821]** ответвлений Арийской группы, взяли на себя перевернуть религиозную мысль мира и достигли своего. Почти на протяжении двух тысяч лет они внушали мыслящему человечеству веру в существование Сатаны.

Но так как многие ученые в настоящее время убеждены – так же как были и Байи и Вольтер, – что *Теогония* Гезиода была основана на исторических фактах[1831], то Оккультным Учениям становится легче проложить свою тропу в умы мыслящих людей, и вот почему эти места их мифологии приведены нами в наших обсуждениях современного знания в этой *Addenda.*

Символы, подобные тем, которые встречаются во всех экзотерических верованиях, являются лишь многочисленными вехами, ведущими к до-историческим истинам. Солнечная, счастливая страна, примитивная колыбель ранних человеческих рас, не раз с тех пор становилась Гиперборейской и Сатурнинской[1832]; являя, таким образом, Золотой Век и Царство-Сатурна под разнообразными аспектами. Действительно, она была многосторонней в своем характере – климатически, этнологически и морально. Ибо Третья Лемурийская Раса должна быть физиологически разделена на раннюю андрогинную и на позднейшую двуполую расу; и климат ее обитаемых местностей и материков делился на вечную весну и вечную зиму, на жизнь и смерть, чистоту и порочность. Цикл легенд по мере прохождения во времени, постоянно преображается народною фантазией. Тем не менее, его можно очистить от подобранных им шлаков на его пути следования через многие народы и через бесчисленные умы,

---

[1828] Так например, Гигес, в одном случае, чудовище о ста рук и пятидесяти голов, полубог, а в другом изложении, он родом из Лидии, преемник Кандавла, царя страны. То же самое находим мы и в индусском Пантеоне. где Риши и сыны Брамы перевоплощаются, как смертные люди.

[1829] *Op. cit.,* VIII, 13.

[1830] Материки, поочередно, погибают от огня и воды, или от землетрясений и вулканических извержений, или от погружения и потопления при великом перемещении вод. Наши материки должны погибнуть от первого из этого рода катаклизматических процессов. Непрекращающиеся землетрясения прошлых лет могут быть предостережением.

[1831] См. Дешарм, *«Мифология Древней Греции».*

[1832] Дени, географ, говорит нам, что великое море на Севере Азии называлось Ледниковым или Сатурновым (V, 35). Орфей (т. 1077) и Плиний (IV, 16) подтверждают это утверждение, доказывая, что именно его гигантские обитатели дали ему это название. Сокровенное Учение объясняет оба утверждения, сообщая нам, что все материки образовывались, начиная от Севера по направлению к Югу; и так как внезапная перемена климата уменьшила рост расы, которая была рождена на нем, остановив ее рост, то несколько градусов южнее различные условия всегда производили самых высоких людей в каждом новом человечестве или расе. Мы видим это и в настоящее время. Самые высокие люди, из встречаемых сейчас, живут в Северных Странах, тогда как самые малорослые принадлежат к южным азиатам, индусам, китайцам и японцам и др. Сравните высоких сикков и пунджабцев, афганцев, норвежцев, русских, северных германцев, шотландцев и англичан с жителями Центральной Индии и со средним европейцем на материке. Потому великаны Атлантиды, следовательно, и Титаны Гезиода, все были северного происхождения.

добавлявшие свои собственные измышления к первоначальным фактам. Оставив на некоторое время греческие толкования, мы можем поискать еще большие подтверждения последним в научных и геологических доказательствах.

822]

ОТДЕЛ VII

НАУЧНЫЕ И ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА О СУЩЕСТВОВАНИИ НЕСКОЛЬКИХ ПОТОПЛЕННЫХ МАТЕРИКОВ

Может быть, не будет лишним – ради пользы тех, кто низводят предание о погибшей Атлантиде Миоценской Эпохи до «устарелого мифа», – добавить несколько научных допущений по этому вопросу. Правда, что, в большинстве случаев, наука очень равнодушна к подобным вопросам. Но существуют ученые, готовые допустить, что осторожный агностицизм по отношению к геологическим проблемам, относящимся к отдаленному прошлому, во всяком случае, гораздо более философичен, нежели отрицание *a priori* или даже обобщение на недостаточных данных.

Тем временем два весьма интересных примера, с которыми недавно пришлось встретиться, могут быть указаны, как «подтверждающие» некоторые места в письме одного Учителя, опубликованном в *«Эзотерическом Буддизме»*. Выдающееся знание этих Авторитетов не подлежит сомнению (мы приводим курсивом соответствующие места).

Выдержки из *«Эзотерического Буддизма».* Стр. 70.

(1)

Погружение Атлантиды (группы материков и островов) началось в течение Миоценского периода... и кульминировало, во-первых, в конечном исчезновении самого большого Материка, *событие, совпавшее с подъемом Альп,* и, во вторых, в исчезновении последнего из прекрасных островов, упомянутого Платоном.

Выдержки из Лекции Пенджелли, чл. К. Общ., чл. Г. Общ.

(1)

Существовала ли, как верили этому некоторые, Атлантида – материк или архипелаг больших островов, занимавших Северную Атлантическую Область? Может быть в этой гипотезе нет ничего нефилософичного. Ибо, если геологи утверждают, что *«Альпы приобрели 4000 ф., а в некоторых местах более 14,000 ф. своей нынешней высоты со времени начала Эоценской Эпохи». («Принципы»* Лайэлля, стр. 256. Изд. второе), *то После-Миоценское опускание могло* **823]** *увлечь гипотетическую Атлантиду в почти бездонные глубины*[1833].

Выдержка из *«Эзотерического Буддизма».* Стр. 64, 65.

Выдержка из статьи в «*Популярном Научном Обозрении»,* V, 18, проф.

[1833] Приведя уже несколько примеров измышлений науки, приятно встретить такое согласие в этом особом случае. Следующее место весьма поучительно, если прочесть его в связи с допущением науки (приведенном раньше) о неведении геологов даже приблизительной длительности периодов: «Мы еще не в состоянии уделить приблизительный срок для более недавней эпохи, в которую наше северное полушарие было покрыто ледниками. По мнению Уоллэса эта эпоха могла иметь место не дальше, чем семьдесят тысяч лет тому назад, тогда как другие уделяют ей древность, по крайней мере, в двести тысяч лет, и имеются еще другие, которые выдвигают сильные доводы к поддержанию мнения, что едва ли достаточно миллиона лет, чтобы произвести изменения, которые произошли со времени этого события». (Фиске, *«Космическая Философия»,* I, 304, изд. 1874 г.). Далее проф. Лефевр дает свое вычисление в сто тысяч лет. Таким образом, ясно, что если современная наука не в состоянии установить срока такой сравнительно недавней эры, как Ледниковый Период, то едва ли она может порицать Эзотерическую Хронологию Расовых и Геологических Веков.

(2)

Лемурию.... не следует смешивать с Материком Атлантиды не более, чем Европу с Америкой, ибо обе погрузились и были потоплены со своими высокими цивилизациями и «богами»; однако, между двумя катастрофами истек период приблизительно в 700,000 лет, причем Лемурия достигла своего расцвета и закончила свою карьеру как раз около периода времени, предшествовавшего первому периоду *Эоценской* Эпохи, ибо ее Раса была Третьей. *Можете видеть останки этого однажды великого народа в некоторых плоскоголовых аборигенах вашей Австралии.*

Seemann. Ph. D. F.L.S., V.-P.A.S.

(2)

Было бы преждевременным сказать, не имея еще к тому никаких доказательств, *что в эпоху Эоцена люди могли и не существовать,* особенно ввиду того, что может быть доказано, что раса *людей, самая низкая из известных нам, сосуществует с теми остатками флоры Эоценского периода, которые еще остались, как пережитки, на материках и островах Австралии.* Выдержки из *«Pedigree of Man»,* стр. 81.

Геккель, который вполне допускает реальность исчезнувшей Лемурии, также считает *австралийцев прямыми потомками лемурийцев.* «Устойчивые формы обеих групп [его лемурийцев], по всей вероятности, все еще живут: первая в папуасах и готтентотах и последняя в *австралийцах* и в одном ответвлении малайцев.

Что же касается до прежней цивилизации, *частью* и последним отпрыском которой являются австралийцы, то мнение Герланда весьма показательно. Комментируя по поводу религии и мифологии этих племен, он пишет:

«Утверждение, что австралийская цивилизация [?] указывает на более высокую степень, нигде не явлена более определенно, нежели здесь [в области религии], где все отзвучит как бы замирающими отголосками прежнего и более богатого века.... Представление, что австралийцы не имеют следов религии или мифологии, совершенно ошибочно. Но религия эта, несомненно, совершенно выродилась[1834].

824] Что же касается до взгляда Геккеля на сродство австралийцев и малайцев, как двух ветвей одного корня, то он заблуждается, помещая австралийцев рядом с последними. Малайцы и папуасы представляют смешанную группу, результат переженившихся между собою низших суб-рас атлантов с седьмою суб-расою Третьей Коренной Расы. Так же как и готтентоты, они являются боковыми ответвлениями лемуро-атлантов. Это является чрезвычайно показательным фактом – для тех конкретных мыслителей, которые требуют *физического* доказательства Кармы, – что низшие расы людей теперь быстро вымирают; феномен, который в значительной степени обязан необычному бесплодию, постигшему женщин с того времени, когда к ним впервые приблизились европейцы. Процесс истребления (бесплодия) происходит на всем земном шаре среди тех племен, «время которых пробило» – именно, среди тех групп, заметьте, которых Эзотерическая Философия рассматривает как одряхлевших представителей исчезнувших архаических народов. Неправильно утверждать, что вымирание низшей расы *неизменно* обязано жестокостям или же злоупотреблениям, совершаемым колонистами. Перемена в питании, пьянство и пр. сделали много, но те, кто основываются на таких данных, как дающих всеисчерпывающее объяснение этой проблемы, не могут противостать ряду фактов, ныне столь тесно группирующихся. Даже материалист Лефевр говорит:

«Ничто не может спасти те расы, которые закончили свой цикл. Потребовалось бы удлинить их предначертанный или сужденный цикл.... *Народы, которые были относительно больше пощажены, те, кто защищали себя с наибольший мужеством, гавайцы или маорийцы, тем не менее, так же вымерли, как и подвергшиеся избиению или же развращению через нашествие европейцев»*[1835].

Правильно; но не является ли подтвержденный здесь феномен примером действия Закона Циклов, который трудно объяснить только материалистическими основаниями? Откуда этот «определенный цикл» и порядок, засвидетельствованный здесь? Почему это (кармическое) бесплодие обрушивается и искореняет некоторые расы в их «урочный час»? Ответ, что это происходит в силу «умственного несоответствия» между расами колонистов и туземцев, явно уклончив, ибо он не объясняет внезапную «остановку» плодовитости, так часто наступающую. Вымирание гавайцев, например, является одной из наиболее таинственных проблем настоящего времени. Этнологии

[1834] Приведено в *«Deszendenzlehre und Darwinismus»*. стр. 280, Шмидта.
[1835] *«Philosophy Historical and Critical»,* стр. 508.

рано или поздно придется признать, вместе с оккультистами, что истинное решение следует искать в понимании действий Кармы. Как замечает Лефевр:

«Приближается время, когда останутся лишь три великих типа человечества».

Это произойдет, прежде чем наступит заря Шестой Коренной Расы; три типа эти следующие – **825]** белые (арийцы, Пятая Коренная Раса), желтая и африканский негр – с их скрещиваниями (атланто-европейскими подразделениями). Краснокожие, эскимосы, папуасы, австралийцы, полинезийцы и пр. – все вымирают. Те, кто понимают, что каждая Коренная Раса проходит скалу семи суб-рас с семью ответвлениями и так далее, поймут это «почему». Волна прилива воплощающихся *Ego* перекатилась через них, чтобы пожать новые опыты в более развитых и менее одряхлевших группах; потому их исчезновение есть кармическая необходимость. Несколько необычайных и *необъяснимых* статистических данных о вымирании расы, приведены де Катрефажем[1836]. Никакое решение, исключая Оккультного, не в состоянии дать этому объяснение.

Но мы отступили от нашей прямой темы. Выслушаем теперь, что говорит проф. Гёксли по поводу прежних Атлантических и Тихоокеанских Материков.

В журнале «*Природа*» он пишет:

«Среди геологических или биологических свидетельств, имеющихся сейчас у нас, нет ничего, насколько я знаю, что могло бы поколебать и опровергнуть гипотезу о том, что в какую-то эпоху после Палеозойского периода *целое протяжение морского русла в Средне-Атлантическом и Тихом Океане, пространством равное Европе,* было поднято до высоты Монблана, а затем снова опущено, если имеются основания поддерживать эту гипотезу»[1837].

Это означает, что нет ничего, что бы было против *положительной* очевидности этого факта; следовательно, ничего против геологических постулатов Эзотерической Философии. В *«Популярном Научном Ревью» д-р Berthold Seemann* уверяет нас, что:

«Факты, собранные ботаниками для восстановления этих утерянных карт Земного шара, довольно понятны; и они не показали себя отсталыми, доказывая прежнее существование нескольких больших пространств тверди в местах, занимаемых теперь великими океанами. Многие поразительные точки сходства между внешней флорой Соединенных Штатов и Восточной Азии, заставили предположить, что в течение нынешнего порядка вещей существовало материковое соединение между Юго-восточной Азией и Западной Америкой. Странное соответствие настоящей флоры Южных Соединенных Штатов Америки с лигнитной флорой Европы заставляет их предположить, что во времена Миоценского периода Европа и Америка были соединены между собою длинною полосою земли, остатками которой являются сейчас Исландия, Мадейра и другие острова Атлантики; и что, в действительности, история Атлантиды, рассказанная Солону египетскими жрецами, не является простым вымыслом, но покоится на прочном историческом основании....

Европа Эоценского периода получила растения, которые распространились на горах, равнинах, долинах и по берегам рек (обычно из Азии), но не исключительно только с Юга или Востока. Запад тоже предоставил свою долю, и если в этот период они были довольно жалкими, то, во всяком случае, они показывают, что мост уже был построен, который, в более поздний период, должен был облегчить сообщение между двумя **826]** материками таким замечательным способом. В это время некоторые растения Западного Материка начали достигать Европы посредством острова Атлантиды, который тогда, вероятно, только что [?] подымался над океаном»[1838].

И в другом номере того же обозрения[1839] *W. Duppa Crotch, M. A., F. L. S.,* в статье, озаглавленной *«The Norwegian Lemming and its Migrations»,* намекает на тот же вопрос:

«Возможно ли, чтобы существовала суша там, где сейчас катятся волны Атлантического океана? Все предания утверждают это; древние египетские архивы говорят об Атлантиде, как сообщили нам это Страбон и другие. Сама Сахара является руслом древнего моря, и ракушки, находимые на ее поверхности, доказывают, что не далее, нежели в Миоценский период море катило свои волны там, где сейчас пустыня. Путешествие судна «Чалленджера» доказало существование трех длинных горных кряжей[1840] в Атлантическом Океане[1841], один,

---

[1836] *«L'Espece humaine»,* стр. 428 *et seq.*

[1837] Статья *«The First Volume of the Publications of the „Challenger"»,* стр. 2, 4-го Ноября, 1880.

[1838] *Op. cit.,* статья *«Австралия и Европа раньше один Материк»* (V, 19. 25). Несомненно это является фактом и подтверждением Эзотерического понятия о Лемурии, которая первоначально захватывала не только огромные области в Индийском и Тихом Океане, но простиралась вокруг Южной Африки в Северном Атлантическом. Ее Атлантическая часть, впоследствии, стала геологической базой будущей родины Четвертой Расы Атлантов.

[1839] Там же, I, 143.

[1840] Сравн. опубликованные доклады экспедиции «Чалленджер»; также труд *«Атлантида» Доннелли,* стр. 468 и стр. 46–56, глава «*Свидетельство Моря*».

[1841] Даже осторожный Лефевр говорит о существовании людей Третичной эпохи на «поднявшихся землях, островах и материках, тогда процветавших, но с тех пор затопленных водами», и в ином месте вводит «вероятную Атлантиду» для объяснения этнологических фактов. Сравн. его *«Philosophy Historical and Critical»,* стр. 478 и 504. Доннелли замечает с редкою интуицией, что «современная цивилизация принадлежит атлантам.... изобретательная

простирающийся более, нежели на три тысячи миль, при чем боковые отроги, связывающие эти кряжи, могут объяснить нам изумительную тождественность фауны на Атлантических островах...[1842].

Потопленный Материк *Лемурии* там, где сейчас находится Индийский Океан, рассматривается как дающий объяснение многим трудностям, возникающим при распределении органической жизни, и я полагаю, что существование *Миоценской Атлантиды* будет признано, как позволяющее объяснить более интересные вопросы [истинно так!], нежели переселение лемминга. Во всяком случае, если можно доказать, что в прежние века существовала твердь, где теперь простирается Северный Атлантический Океан, то не только будет найдена причина для этих, казалось бы, самоубийственных переселений, по также веское, косвенное доказательство, что то, что мы называем инстинктами, является лишь слепым и иногда даже вредным наследством ранее приобретенного опыта».

Мы узнаем, что в определенные периоды множества этих животных бросаются вплавь в море и погибают. Эти животные собираются со всех концов Норвегии, мощный инстинкт, живущий на протяжении веков, как наследство от их прародителей, заставляет их искать материк, однажды существовавший, но сейчас погруженный на дне океана, который становится их могилою.

В статье, содержащей критику на труд А. Р. Уоллэса *«Жизнь* **827]** *Острова»* – труд, посвященный, главным образом, вопросу распределения животных и т. д., – Старки Гардинер пишет:

«Путем рассуждения, поддержанного целым рядом различного рода фактов, он приходит к заключению, что распределение жизни на тверди, как мы знаем ее сейчас, совершилось без помощи значительных перемен в относительных положениях материков и морей. Тем не менее, если мы примем его воззрения, то мы должны поверить, что Азия и Африка, Мадагаскар и Африка, Новая Зеландия и Австралия, Европа и Америка были соединены геологически между собою не в очень отдаленный период и, что моря на глубине в 1000 морских саженей были связаны между собою; но мы должны рассматривать, как «чисто бездоказательное и совершенно противоречащее всем доказательствам, находящимся в нашем распоряжении» [!!] предположение, что умеренная Европа и умеренная Америка, Австралия и Южная Америка были когда-либо соединены между собою, исключая Арктических и Антарктических поясов, и что земли, ныне отделенные морями, более нежели в 1000 морских саженей глубины, были когда-либо соединены между собою.

Следует признать, что Уоллэсу удалось объяснить главные черты существующего распределения жизни без соединения Атлантического и Тихого Океана, исключая лишь со стороны Полюсов, тем не менее, я не могу не задуматься над тем, что, может быть, некоторые факты было бы легче объяснить, допустив первоначальное существование соединения между берегом Чили и Полинезией[1843] и между Великобританией и Флоридой, на которое указывают подводные рифы, простирающиеся между ними. Нет никакого основания, которое могло бы указать на невозможность такого более непосредственного соединения, и никакая физическая причина не выдвигается, почему бы дно океана не могло подняться из любой глубины. Путь, по которому, как предполагается [согласно Анти-Атлантическим и Лемурийским гипотезам Уоллеса], должна была следовать флора Южной Америки и Австралии, чтобы смешаться, усеян почти непреодолимыми препятствиями и, очевидно, внезапный наплыв количества субтропических американских растений в наш Эоценский период требует соединения больше к южной стороне, нежели настоящая полоса в 1000 морских саженей. Силы природы в непрестанном действии, и *нет причины, почему бы подъемная сила, раз начавшая действовать в центре океана, прекратила бы свою работу раньше чем сформируется материк.* Они действовали и подняли из моря, в сравнительно недавнее геологическое время, высочайшие горы на Земле. Сам Уоллэс неоднократно признает, что морские русла поднялись на 1000 морских саженей, острова же поднялись из глубины в 3000 морских саженей; и предположение, что силы подъема ограничены в своей мощи, кажется мне, пользуясь выдержками из *«Жизни Острова»,* вполне бездоказательным и совершенно противоречащим всем очевидностям, находящимся в нашем распоряжении»[1844].

«Отец» английской геологии – сэр Чарльз Лайэлль – был приверженцем единообразия в своих воззрениях на образование материков. Он говорит:

«Профессора Унгер («Die Versunkene Insel Atlantis») и Хиир («Flora Tertiaria Helvetiae»), основываясь на ботанических основаниях, поддерживают прежнее существование Атлантического Материка, в течение известного периода Третичной эпохи, как дающее единственное разумное **828]** объяснение, которое можно себе представить для пояснения аналогии, существующей между флорой Центральной Европы в Миоценский период

способность настоящего века приняла великий завещанный творческий труд там, где Атлантида оставила его тысячелетия назад». *(«Атлантида»,* стр. 177, двадцать четвертое изд.). Он также относит начало Культуры к Миоценскому периоду. Тем не менее, начало это следует искать в Учениях, данных Третьей Расе людей их Божественными Правителями – в гораздо более отдаленный период.

[1842] Такое же «любопытное» сходство может быть найдено между некоторыми видами Западно-Индийской и Западно-Африканской фауны.

[1843] Тихоокеанская часть гигантского Материка Лемурии, названная антропологом д-ром Картером Блэком, «*Pacificus*».

[1844] *«Оседание и Подъем», «Журнал Геологии»,* стр. 241, 245, Июнь 1881.

и ныне существующей флорой в Восточной Америке. С другой стороны, профессор Оливер, после того как он доказал, какое количество американских видов, найденных среди окаменелостей в Европе, обычно встречается в Японии, склоняется к теории, впервые выдвинутой д-ром Аса Грэйем, что переселение видов произошло, когда существовало сухопутное сообщение из Америки в Восточную Азию, между пятидесятою и шестидесятою параллелью широты или же к югу от Берингова Пролива, следуя направлению к Алеутским островам, чем и объясняется общность типов флоры в Восточных Штатах Сев. Америки и флоры Европы Миоценского периода. Таким образом, они могли проложить себе путь по направлению к землям Амура, на Восточном берегу Северной Азии[1845], в любую Миоценскую, Плиоценскую или же После-Плиоценскую эпоху, предшествовавшую Ледниковому периоду».

Ненужные трудности и осложнения, возникшие здесь из желания избежать допущения гипотезы о Материке Атлантиды, истинно, слишком очевидны, чтобы не броситься в глаза. *Если бы имелись одни только ботанические доказательства,* то такой скептицизм был бы отчасти разумен; но, в данном случае, все ветви науки сходятся в одной точке. Наука сделала ошибку и осудила себя на еще большие заблуждения, нежели если бы она признала существование наших двух, ныне невидимых, материков. Она отрицала даже не отрицаемое, начиная от дней математика Лапласа до нашего времени, и это лишь несколько лет тому назад[1846]. Мы можем опереться на авторитет проф. Гёксли, сказавшего, что *a priori* нет ничего невероятного против возможности нахождения доказательств, подтверждающих это убеждение. Но теперь, когда *положительное доказательство выдвинуто,* признает ли выдающийся ученый этот вывод?

Затрагивая эту проблему в другом месте, сэр Чарльз Лайэлль сообщает нам:

«Относительно Космогонии египетских жрецов мы почерпаем много сведений у писателей греческих сект, заимствовавших почти все свои учения из Египта и среди прочих, именно, о предыдущих последовательных разрушениях и возобновлениях Мира [материковых, не космических катастроф]. Мы узнаем от Плутарха, что это было темою одного из гимнов Орфея, столь прославленного в баснословные века Греции. Это было принесено им с берегов Нила, и мы даже находим в его стихах, так же как и в индусских системах, что период определенной длительности назначен для каждого последующего мира. Возвраты великих катастроф были определены периодом *Annus Magnus* или великого года, цикла, состоящего из оборота солнца, луны и планет и кончающегося, когда все они возвращаются **829]** в тот же знак, из которого они, как это предполагается, выступили в очень отдаленную эпоху... Мы узнаем, особенно из «*Тимея*» Платона, что египтяне верили, что мир подвержен был периодическим воспламенениям и наводнениям. Секта Стоиков признавала полностью систему катастроф, которые в известные промежутки времени должны были разрушить мир. Эти катастрофы, как учили они, были двух родов – катаклизм или *уничтожение посредствен потопа,* который уносит всю человеческую расу и уничтожает все животные и растительные царства природы, и *ecpyrosis* или воспламенение, уничтожающее самый Земной шар [подземными вулканами]. От египтян они заимствовали доктрину постепенного падения или развращения человека из состояния невинности [прирожденной простоты первых суб-рас каждой Коренной Расы]. К концу каждой эры боги не могли более терпеть порочность людей [выродившуюся в магические приемы и грубую животность Атлантов], и столкновение стихий или потоп поглощал их; после такого бедствия Астреа снова спускалась на Землю, чтобы возродить Золотой Век [зарю Новой Коренной Расы]»[1847].

Астреа, Богиня Справедливости, была последней среди божеств, которая покинула Землю, когда Боги, как сказано, оставили ее, будучи призваны Юпитером, и они снова вернулись на Небеса. Но как только Зевс уносит с Земли Ганимеда – олицетворение *сладострастия,* – Отец Богов снова низвергает Астрею на Землю, при чем она падает *головою вниз.* Астреа есть Дева, созвездие Зодиака. Астрономически оно имеет весьма ясное значение и дающее ключ к оккультному смыслу. Но оно не разлучно со Львом, знаком, предшествующим ему и с Плеядами и их сестрами Гиадами, блистающим водителем которых является Альдебаран. Все они связаны с периодическими обновлениями Земли, что касается до ее материков – даже Ганимед, который в астрономии носит имя Аквариуса. Уже было указано, что тогда, как Южный Полюс, есть «Бездна» (или адовые области, фигуративно и космологически), Северный Полюс, географически, является первым Материком; тогда как астрономически, и метафорически Небесный Полюс, с его Полярною Звездою на Небе, есть Меру или же Местопребывание Брамы, Престол Юпитера и так далее. Ибо в тот век, когда Боги покинули Землю и, как сказано, вознеслись на Небо, эклиптика стала параллельною с меридианом, и часть Зодиака как бы спустилась с Северного Полюса к северному

[1845] *«Antiquity of Man»,* стр. 492.

[1846] Когда Говард прочел перед Королевским Обществом в Лондоне доклад о первых серьезных исследованиях, которые были сделаны над аэролитами, натуралист Пиктэ из Женевы, присутствовавший при этом, сообщил эти факты по своем возвращении в Париж во Франц. Академии Наук. Но он тотчас же был остановлен Лапласом, великим астрономом, который воскликнул: «Остановитесь! Нам довольно подобных басен и нам все известно о них», что сильно смутило Пиктэ. Шаровидные молнии были признаны наукою, лишь когда Араго демонстрировал существование их. Де Роша говорит (*«Forces Non-definies»,* стр. 4): «Все помнят печальное приключение с д-ром *Bouilland* (Буйан) в Медицинской Академии, когда он объявил, что фонограф Эдисона был лишь *«фокусами вентрилокизма»!*

[1847] *«Принципы Геологии»,* I, 9, 10.

горизонту. Альдебаран находился в сочетании с Солнцем, как это было 40,000 лет тому назад при великом празднестве в память этого *Annus Magnus, о* котором говорит Плутарх. С этого Года – 40,000 лет назад – началось обратное движение экватора и около 31,000 лет назад Альдебаран находился в сочетании с точкою весеннего равноденствия. Роль, приписываемая созвездию Тельца, даже **830]** в христианском мистицизме слишком хорошо известна, чтобы нуждаться в повторении. Знаменитый орфический гимн о великих периодических катаклизмах открывает весь Эзотеризм события. Плутон в Бездне уносит Эвридику, ужаленную Полярным Змием. Тогда Лев побежден. Теперь, когда Лев находится в «Бездне» или под Южным Полюсом, тогда Дева, как следующее созвездие, следует за ним и, когда ее голова, до самой талии, находится под Южным горизонтом, – она опрокинута. С другой стороны, Гиады являются созвездием дождя или Потопа; и Альдебаран – тот, кто следует или *наследует* дочерям Атласа или Плеядам, – взирает вниз из глаза Тельца. Именно с этой точки Эклиптики начались вычисления нового цикла. Изучающий должен также запомнить, что когда Ганимед-Аквариус – поднят на Небо – или над горизонтом Северного Полюса, – Дева или Астреа, которая есть Венера-Люцифер, спускается головою вниз ниже горизонта Южного Полюса или Бездны. Бездна эта или Полюс также изображает Великого Дракона или Потоп. Пусть изучающий упражняет свою интуицию, сопоставляя эти факты; сказать больше нельзя. Лайэлль замечает:

> «Связь, существующая между доктринами последовательных катастроф и повторными вырождениями морального характера человеческой расы, более интимна и естественна, нежели это можно предположить сначала. Ибо при грубом состоянии общества все великие бедствия рассматриваются народом, как Суд Божий, вызванный людской порочностью.... Также и в описаниях, данных Солону египетскими жрецами, о потоплении острова Атлантиды под волнами Океана после повторных подземных толчков, мы видим, что *событие произошло, когда Юпитер убедился в растлении обитателей его*»[1848].

Правильно; но не было ли это следствием того факта, что все Эзотерические истины были обнародованы Посвященными Храмов *под видом аллегорий*? «Юпитер» есть просто олицетворение того непреложного Закона Циклов, который останавливает склонность к падению в каждой Коренной Расе, после того как она достигла зенита своей славы[1849]. Мы должны допустить аллегорическое учение, если только мы не придерживаемся крайне догматичного мнения проф. Джона Фиске, по которому миф есть:
831]

> «Объяснение, даваемое нецивилизованным умом некоторому естественному феномену; это не есть аллегория или эзотерический символ, ибо изобретательность является напрасною затратою [!!], когда она пытается усмотреть в мифах остатки утонченной первоначальной науки – но лишь объяснение. Первобытные люди не имели такой глубокой науки, чтобы увековечить ее посредством аллегории [как может знать это г. Фиске?], также не были они такими жалкими педантами, чтобы говорить загадками, когда они могли достичь своей цели, пользуясь простым языком»[1850].

Мы осмеливаемся утверждать, что язык немногих Посвященных был гораздо более «ясный» и их Наука-Философия гораздо более понятной и удовлетворяющей как физические, так и духовные потребности человека, нежели даже терминология и система, выработанная учителем г-на Фиске – Гербертом Спенсером. Однако, посмотрим какое «объяснение» дает мифу сэр Чарльз Лайэлль? Несомненно, он, никоим образом, не поддерживает идею его «астрономического» происхождения, как это утверждается некоторыми писателями.

Оба эти толкователя находятся в полном расхождении между собою. Решение Лайэлля следующее: не веря в катастрофические смещения, из-за отсутствия (?) каких либо достоверных исторических данных по этому вопросу, так же как и в силу сильного предубеждения к однообразным понятиям геологических смещений[1851], он пытается отнести «предание» об Атлантиде к следующим источникам:

[1848] Там же.

[1849] Закон Циклов Эволюции Рас чрезвычайно плохо принят учеными. Достаточно упомянуть факт существования «первобытной цивилизации», чтобы возбудить ярость дарвинистов; ибо, очевидно, чем дальше назад отодвинуты культура и наука, тем сомнительнее становится теория обезьяньего предка. Но, как говорит Жаколльо, «что бы ни заключалось в основании этих преданий [потопленных материков и пр.] и какое бы ни было место, где развивалась цивилизация более древняя, нежели цивилизация Рима, Греции, Египта и Индии, несомненно, что цивилизация эта существовала, и для науки весьма важно найти следы ее, как бы ни были они незначительны и ускользающи». *(«Histoire des Vierges; les Peuples et les Continents Disparus»*. стр. 15). Доннелли доказал этот факт, основываясь на самых ясных посылках, но эволюционисты не желают слушать. Цивилизация, существовавшая в Миоценскую эпоху, разрушила теорию «о Всемирном Каменном Веке», также и теорию о *непрерывном* восхождении человека от анимализма. И, тем не менее, Египет, по крайней мере, свидетельствует против существующих гипотез. Здесь не видно следов Каменного Века, но более великая культура, становится очевидной, чем дальше назад идут наши исследования.

[1850] *«Мифы и Создатели Мифов»,* стр. 21.

[1851] Сильные, но меньшие катаклизмы и колоссальные землетрясения запечатлены в летописях большинства народов – если и не у всех. Подъем и оседание материков находятся в постоянном прогрессе. Все побережье Южной Америки было поднято от 10 до 15 футов и снова опустилось, в течение одного часа. Гёксли доказал, что Британские острова четыре раза были погружены в океан и снова были подняты и населены. Альпы, Гималаи и Кордильеры, все

1) Дикие племена связывают катастрофы с мстительным Богом, который, как это предполагается, карает таким путем безнравственные расы.

2) Следовательно, логически, начало каждой расы является всегда добродетельным.

3) Первоначальным источником геологической основы этого предания была Азия – материк, подверженный сильнейшим землетрясениям. Преувеличенные рассказы, таким образом, передавались на протяжении веков.

4) Египет, сам находясь вне зоны землетрясений, тем не менее, основывал свое значительное геологическое знание на этих преданиях о катаклизмах.

Изобретательное «объяснение», как и все подобные ему! Но доказать нечто отрицательное является труднейшей задачей. Изучающие Эзотерическую Науку и кто знают каковы были, в действительности, истинные источники жрецов Египта, не нуждаются в столь вымышленных гипотезах. Кроме того, тогда как теоретик, обладающий воображением, всегда способен представить разумное решение проблем, которые в одной отрасли науки как бы требуют гипотезу периодических изменений, посредством катаклизм на поверхности нашей планеты, беспристрастный критик, не будучи специалистом, признает огромную трудность освободиться от накопленных очевидностей – именно, археологических, этнологических, геологических, традиционных, ботанических и даже биологических, – в пользу однажды существовавших и ныне потопленных материков. Когда каждая наука сражается за свой личный счет, тогда почти неизменно теряется из виду накопленная мощь доказательств.

В *«Theosophist'e»* мы писали:

> «Мы имеем, как свидетельство, древнейшие предания различных и широко-рассеянных народов – легенды Индии, древней Греции, Мадагаскара, Суматры, Явы и всех главных островов Полинезии, так же как и легенды обеих Америк. Между преданиями дикарей и легендами богатейшей литературы мира – Санскритской Литературы Индии – существует полное согласие, утверждающее, что многие тысячелетия назад в Тихом Океане существовал большой Материк, который в силу геологического подъема был поглощен морем[1852] [Лемурия]. И мы твердо верим.... что большинство, если и не все острова, от Малайского Архипелага и до Полинезии, являются фрагментами этого, однажды обширного, затопленного материка. Малакка, так же как и Полинезия, лежащие на двух концах океана и которые на памяти людей никогда не имели и не могли иметь между собою никаких сношений или даже что-либо знать друг о друге, тем не менее, имеют предание, общее всем островам и островкам, что их соответственные страны простирались далеко, далеко в море; что в мире существовали лишь два огромных материка, один, населенный желтолицыми, другой, темнокожими людьми, и что Океан, по Велению Богов и, чтобы наказать людей за их непрекращающиеся ссоры, поглотил их. Несмотря на географический факт, что Новая Зеландия и Острова Сандвичевы и Пасхи находятся один от другого на расстоянии от 800 и 1000 морских верст, и что, по всем свидетельствам, жители их или каких-либо других промежуточных островов, например, островов Маркизских, Товарищества, Таити, Фиджи, Самоа и проч., с того времени, как они стали островами, не могли сообщаться между собою, ибо не были знакомы с компасом до приезда европейцев, тем не менее, все они, как один, утверждают, что их соответствующие страны простирались далеко на запад в сторону Азии. Кроме того, все они говорят на наречиях, происходящих от одного и того же языка с небольшими изменениями и легко понимают друг друга, имеют те же религиозные верования и суеверия и почти те же обычаи. И так как, всего лишь несколько из Полинезийских островов были открыты раньше **833]** ста лет тому назад, а сам Тихий Океан не был известен европейцам до дней Колумба, эти же островитяне никогда не переставали твердить те же самые древние предания с того времени, как нога европейца впервые вступила на их берега, то нам кажется логичным заключить, что наша теория ближе к истине, нежели какая либо иная. Случайность должна была бы изменить свое название и смысл, если бы все это было обязано одной лишь случайности»[1853].

Проф. Шмидт, высказываясь в защиту гипотезы прошлого существования Лемурии, утверждает:

> «Целый ряд фактов, относящихся к животному миру и географии, может быть объяснен лишь, если будет принята гипотеза предыдущего существования Южного Материка, остатком которого является материк

являются результатом осадков, на морских днищах, и поднятых титаническими силами на их настоящую высоту. Сахара была водоемом Миоценского моря. В течение последних пяти или шести тысяч лет берега Швеции, Дании и Норвегии поднялись от 200 до 600 футов. В Шотландии имеются поднятые взморья с намеченными скалами и рифами, поднимающимися ныне над берегом, выеденным жадными волнами. Север Европы все еще подымается из моря, и Южная Америка представляет феномен поднятых берегов более чем на 1000 миль в длину и, теперь, находящихся на высоте от 100 до 1300 футов над уровнем моря. С другой стороны, берег Гренландии быстро погружается и настолько, что гренландец избегает строить на берегах. Все эти феномены удостоверены. Почему же тогда постепенное смещение не могло уступить место грозному катаклизму в отдаленные эпохи – тем более, что такие катаклизмы, в малом масштабе, происходят даже в настоящее время, например, случай с островом Сунд и с уничтожением 80,000 малайцев?

[1852] О мнении Жаколльо и его доказательствах о предыдущих, больших геологических катаклизмах в Тихом Океане см. его труд *(«Histoire des Vierges; les Peuples et les Continents Disparus»,* стр. 308.), написанный им после долгих путешествий по островам Полинезии.

[1853] Август, 1880.

Австралии... [Распределение видов] указывает на исчезнувшую землю на юге, где, может быть, можно также поискать родину прародителей Маки с Мадагаскара»[1854].

А. Р. Уоллэс, в своем труде *«Малайский Архипелаг»,* приходит к следующему заключению, после того как он просмотрел огромную массу доказательств, находящихся в его распоряжении:

«Вывод, который мы должны вывести на основании этих фактов, несомненно, тот, что все острова к востоку, за пределами Явы и Борнео, составляют главную часть прежнего Атлантического и Тихоокеанского Материка, хотя некоторые из них, может быть, никогда не были соединены с ним. Этот материк должно быть разбился не только до того времени, когда западные острова отделились от Азии, но, вероятно, прежде чем крайняя юго-восточная часть Азии поднялась над водами Океана, ибо большая часть суши островов Борнео и Явы, географически, признана, как принадлежащая к совершенно недавнему образованию»[1855].

По мнению Геккеля:

«Вероятно, сама Южная Азия не была ранней колыбелью человеческой расы, но Лемурия, материк, лежащий к Югу от Азии и который опустился на дно Индийского Океана»[1856].

В одном смысле, Геккель прав, что касается до Лемурии – как «колыбели человеческой расы». Этот Материк *был* родиной первой *физической* человеческой группы – людей конца Третьей Коренной Расы. До этой эпохи Расы были гораздо менее плотными и физиологически они были совершенно другими. Геккель описывает Лемурию, как простирающуюся от острова Сунда по направлению к Африке и Мадагаскару и на восток к Верхней Индии.

Проф. Рютимейер, известный палеонтолог, спрашивает:

«Не вызывает ли предположения, что почти исключительно травоядные и насекомоядные сумчатые, ленивцы, броненосцы, муравьеды и страусы однажды имели определенное место сборища в Южном Материке, при чем настоящая флора Терра дель Фуэго и Австралии должна быть остатками его – нуждается ли эта гипотеза в поднятии каких-либо затруднений в **834]** то время, когда из их окаменелых останков проф. Хиир восстанавливает перед нашими глазами древние леса пролива Смита и Шпицбергена?»[1857].

Итак, рассмотрев в общих чертах отношение науки к этим двум вопросам, может быть, мы придем к приемлемой краткости, если мы суммируем наиболее поразительные и отдельные факты в пользу этого основного утверждения Эзотерических Этнологов – именно о реальности Атлантиды. Лемурия настолько широко признана, что дальнейшие обсуждения этой темы излишни. Что же касается, однако, до Атлантиды, то установлено, что:

1) Миоценская флора Европы имеет множество самых поразительных аналогий с флорою Соединенных Штатов Америки. В лесах Виржинии и Флориды встречаются магнолии, деревья Тюльпаны, вечнозеленые дубы, платаны и др., в точности соответствующие европейской флоре Третичного периода. Каким образом совершилось это переселение, если мы исключим теорию прошлого существования Атлантического Материка, соединявшего Америку с Европой? Предложенное «объяснение», по которому переселение совершилось путем через Азию и Алеутские острова, есть лишь неоправданная теория, совершенно очевидно опрокидываемая тем фактом, что большое количество этой флоры встречается лишь на Востоке в скалистых горах *(Rocky Mountains).* Это также подрывает идею о переселении за пределы Тихого океана. Они теперь заменены европейскими материками и островами к Северу.

2) Черепа, раскопанные на берегах Дуная и Рейна, имеют *поразительное сходство* с черепами карибов и древних перувианцев (Литтрэ). В Центральной Америке были отрыты памятники, имевшие изображения несомненно *негритянских* голов и лиц. Каким образом можно объяснить такие факты без помощи гипотезы об Атлантиде? То, что сейчас представляет собою Северо-Западную Африку, было однажды соединено с Атлантидою путем сети островов, из которых несколько существуют еще теперь.

3) По Фаррару *«обособленный язык»* басков не имеет никакого сродства с другими языками Европы[1858], но с

«туземными языками обширного противоположного материка [Америки] и только с ними[1859].

Проф. Брока придерживается того же мнения.

[1854] *«Deszendenzlehre und Darwinismus»,* стр. 218–220. Сравни также его пространные доводы по этому вопросу, стр. 213–218.

[1855] *Op. cit.,* I, 22, 23, изд. 1869.

[1856] *«Pedigree of Man»,* стр. 73.

[1857] Приведено в *«Deszendenzlehre und Darwinismus»,* ст. 220.

[1858] Для дальнейших фактов по поводу обособленности басков в Европе и их этнологического родства, см. труд Жоли *«Man before Metals»,* стр. 316. Б. Дэвис склонен согласиться, после исследований черепов гуанчей на Канарских островах, что, как те, так и другие принадлежат к расе, существовавшей на этих древних островах, остатками которых являются нынешние канарцы! Это действительно шаг вперед! Катрефаж и Хами также оба приписывают людям из Кро-Маньона в Южной Франции и гуанчам один и тот же тип – предположение, требующее известного вывода, который оба эти писатели может быть не пожелают принять на себя.

[1859] *«Families of Speech».*

Европейский человек Палеолита в эпоху Миоценскую и Плиоценскую был **835]** чистокровным атлантом, как мы уже установили это. Конечно, баски относятся ко времени гораздо более недавнему, но их сродство, как это показано здесь, дает много доказательств к установлению первоначального происхождения их отдаленных предков. «Таинственное» сродство между их языком и языком племен дравидов в Индии будет понято теми, кто следили за нашим наброском материковых образований и смешений.

4) На Канарских островах были найдены камни, носящие скульптурные символы, тождественные с теми, которые были найдены на берегах Верхнего Озера. Бертоллэ принужден был, в силу такой очевидности, предпослать расовое единство ранних обитателей Канарских островов и Америки[1860].

Гуанчи Канарских островов были прямыми потомками атлантов. Этот факт объясняет высокий рост, свидетельством которого являются их древние скелеты, так же как и скелеты их европейских сородичей в эпоху Палеолита из Кро-Маньона.

5) Каждый опытный мореплаватель должен лишь проплыть бездонный океан вдоль Канарских островов, чтобы поставить себе вопрос, когда или каким образом сформировалась эта группа скалистых и вулканических малых островков, окруженных со всех сторон широким водным пространством. Подобные, частые вопросы привели, наконец, к экспедиции знаменитого Леопольда фон Буха, которая состоялась в первой четверти настоящего столетия (19-го). Некоторые геологи утверждают, что вулканические острова были подняты прямо со дна океана, глубина которого, в непосредственной близости от острова, разнится от 6000 до 18,000 футов глубины. Другие были склонны видеть в этих группах – включая Мадейру, Азорские острова и острова Мыса де Верде – остатки гигантского, но затонувшего Материка, однажды соединявшего Африку с Америкой. Более поздние ученые поддерживали свою гипотезу массою очевидностей в ее пользу, заимствованных из древних «мифов». Древние «суеверия», подобные легендарной Атлантиде Платона, Саду Гесперид, Атласу, поддерживавшему мир на своих плечах, все эти мифы, связанные с Вершиною Тенерифа, не нашли поддержки у скептической науки. Тождественность видов животного и растительного царства, указывающая на прежнюю связь между Америкой и оставшейся группой островов, удостоилась более серьезного внимания, ибо гипотеза перенесения их из Нового Мира в Старый, посредством волн, оказалась слишком нелепой, чтобы продержаться долго. Но лишь совсем недавно, и после того, как книга Доннелли была уже несколько лет как опубликована, теория эта получила большую возможность, чем когда-либо, стать **836]** признанным фактом. Окаменелости, найденные на *Восточном берегу* Южной Америки, *доказаны* теперь, как принадлежавшие к Юрским формациям и почти тождественны с Юрскими ископаемыми *Западной* Европы и *Северной* Африки. Геологическое строение обоих берегов почти что тождественно; сходство между малыми морскими животными, обитающими в мелких водах Южной Америки, Западной Африки, также очень велико. Все подобные факты, несомненно, приведут натуралистов к заключению, что в отдаленные исторические времена существовал Материк, который простирался от берега Венесуэлы, через Атлантический океан до Канарских Островов и Северной Африки, и от Ньюфаунлэнда почти до самых берегов Франции.

6) Большое сходство между ископаемыми Юрского периода в Южной Америке, Северной Африке и Западной Европе, является само по себе достаточно поражающим фактом, и не дает никаких объяснений, если только не допустить, что оба конца океана были соединены Атлантидой. Но также почему существует такое определенное сходство между фауной разъединенных (в настоящее время) Атлантических островов? Почему виды бразильской фауны, выловленные сэр. С. *Wyville Thompson,* похожи на виды в Западной Европе? Почему существует сходство между многими Западно-Африканскими и Западно-Индийскими группами животных? Далее:

> «Сравнивая животных и растения Старого и Нового Света, нельзя не поражаться их тождественностью, все они, или почти все, принадлежат к одному и тому же родовому типу, тогда как многие, даже среди видов-отрядов, встречаются на обоих материках... что указывает, что они произошли от общего центра [Атлантиды]»[1861].

Лошадь, согласно науке, зародилась в Америке. По крайней мере, большая часть однажды «недостающих звеньев», связующих ее с низшими формами, была найдена в американских напластованиях. Каким образом проникла лошадь в Азию и Европу, если не было суши, соединяющей океанские пространства? Или, если утверждается, что лошадь зародилась в Старом Свете, то каким образом такие формы, как гиппарион и пр., впервые проникли в Америку, по гипотезе переселения?

Еще:

> «Буффон.... заметил повторение африканской фауны в Америке, так например, лама является более современной и слабой копией верблюда, а пума Нового Света напоминает льва Старого Света»[1862].

7) Следующую выдержку следует поставить с № 2, но значение ее таково, и вышеупомянутый писатель является таким авторитетом, что она заслуживает особого места:

> **837]** «Что касается до первобытных долихоцефальных жителей Америки, то я придерживаюсь еще более смелой гипотезы, именно, что они находятся в близком родстве с гуанчами Канарских островов и с

[1860] Сравни *Benjamin, «The Atlantic Islands»*. стр. 130.

[1861] «Вестминстерское Обозрение», Январь 1872.

[1862] *Schmidt, «Deszendenzlehre und Darwinismus»,* стр. 206.

Атлантическим населением Африки: маврами, туарегами, коптами, которых Латам помещает под именем египто-атлантов. Мы встречаем одну и ту же форму черепа на Канарских островах, находящихся против африканского берега, и на островах Кабиров, на противоположном берегу, обращенном к Африке. По обе стороны Атлантики народонаселение отличается красно-коричневым цветом кожи»[1863].

Потому, если баски и пещерные люди из Кро-Маньона принадлежат к той же самой расе, как и гуанчи с Канарских островов, то из этого следует, что первые также связаны с аборигенами Америки. Таково заключение, к которому приводят независимые исследования Рециуса, Вирхова и Катрефажа. Атлантическое сродство этих трех типов становится очевидным.

8) Исследования морского дна, предпринятые суднами Его Имп. Вел. «Чалленджер» и «Дельфином», установили факт, что огромная горная возвышенность около 3000 миль в длину подымается из глубины Атлантического океана и простирается к югу от точки вблизи Британских островов, загибаясь около Мыса де Верде, и тянется далее в юго-восточном направлении, вдоль Западного Африканского побережья. Этот кряж в среднем достигает 9000 фут. высоты и подымается над волнами у Азорских островов, у острова Вознесения и в пр. местах. В океанских глубинах, по соседству с Азорскими островами, были открыты гребни однажды обширной площади суши[1864].

«Неровности, горы и долины ее поверхности никогда не могли быть созданы по каким-либо известным законам для отложений осадков, или же какими-либо подводными подъемами, но, напротив, должны были быть сформированы силами, работающими над водным уровнем»[1865].

Весьма вероятно, что когда-то существовали перешейки земли, соединявшие Атлантиду с Южной Америкой, где-то над устьем Амазонки, и с Африкой около Мыса де Верде, в то же время, подобная точка соединения с Испанией также вполне возможна, как утверждает это Доннелли[1866]. Существовала ли эта последняя или нет, это не имеет значения, ввиду того факта, что то, что теперь представляет собою Северо-Западную Африку было – до поднятия Сахары и нарушения соединения у Гибралтара – продолжением Испании. Следовательно, никакого затруднения не может возникать относительно того, каким образом совершилось переселение Европейской фауны и т. д.

Достаточно было уже сказано с научной точки зрения и бесполезно еще больше нагромождать массу свидетельств, **838]** ввиду того, что тема эта была уже достаточно рассмотрена, следуя основам Эзотерического Знания. В заключение могут быть приведены слова одного из наиболее интуитивных писателей нашей эпохи, ибо они превосходно передают мнения оккультистов, в терпении ожидающих зарю грядущего дня.

«Мы лишь начинаем понимать прошлое; сто лет тому назад мир ничего не знал о Помпее и Геркулануме; ничего о связи между языками, объединяющей индоевропейские народы; ничего о значении многочисленных надписей, украшающих гробницы и храмы Египта; ничего о значении надписей, в виде наконечников стрел, встречаемых в Вавилоне; ничего об изумительных цивилизациях, открытых в развалинах в Юкатане, Мексике и Перу. Мы стоим у порога. Научные исследования продвигаются гигантскими шагами. Кто может сказать, что через сто лет от нашего времени, огромные музеи мира не будут украшены драгоценностями, статуями и оружием и орудиями, принадлежавшими Атлантиде, тогда как библиотеки мира будут содержать переводы этих надписей, которые прольют новый свет на всю прошлую историю человеческой расы и на все великие проблемы, ввергающие в недоумение мыслителей наших дней»[1867].

Теперь заключим.

Мы занялись древними рекордами народов, доктриной хронологических и психических циклов, осязаемыми доказательствами которых являются эти рекорды; наряду с многими другими темами, которые на первый взгляд могут казаться неуместными в этом томе. Но, в действительности, они нужны. Имея дело с тайными записями и преданиями такого множества народов, происхождение которых удостоверено лишь путем выводов и предположений, выдавая верования и философию рас, более, нежели до-исторических, тема эта не так легка, как если бы это касалось философии и эволюции одной лишь определенной расы. Сокровенное Учение было общим достоянием бесчисленных миллионов людей, рожденных в различных климатах во времена, которыми история отказывается заниматься, и которым Эзотерическое Учение уделяет давность, несоответствующую теориям геологии и антропологии. Рождение и развитие Сокровенной Науки Прошлого теряется во тьме веков и даже то, что считается историческим, – т. е., то, что встречается рассеянным, там и сям, во всей древней классической литературе – почти в каждом случае приписывается современной критикой недостатку наблюдательности у древних писателей или же суеверию, в силу невежества древних. Потому невозможно обсуждать эту тему так, как если бы это было развитие **839]** искусства или науки в хорошо известном и историческом народе. Лишь поставив читателя лицом к лицу с изобилием доказательств, которые все устанавливают, что в каждой эпохе, при всевозможных условиях цивилизации и знания, образованные классы каждого народа являлись более или менее точными отзвуками одной

[1863] *Prof. Retzius, «Smithsonian Report»* 1859, стр. 266.

[1864] Ознакомьтесь с исследованиями судна «Дельфин» и других под флагом Соединенных Штатов.

[1865] См. *«Scientific American»*, Июль 28, 1877.

[1866] См. его карту *«Атлантида»,* стр. 46; хотя он приводит лишь фрагмент *настоящего* Материка.

[1867] Доннелли, *«Атлантида»,* стр. 480.

тождественной системы и ее основных традиций, – может читатель увидеть, что такое изобилие ручьев одной и той же воды должно было иметь один общий источник, из которого они получили свое начало. Каков же был этот Источник? Если, как говорится, грядущие события заранее бросают свою тень, то прошлые события не могут не оставить своих запечатлений позади себя.. Итак, с помощью этих теней архаического прошлого и фантастических силуэтов на внешнем экране всех религий и всех философий, мы можем, проверяя и сравнивая их, по мере нашего продвижения, восстановить, наконец, то, что положило им начало, то, что создало их. Истина и действительность должны заключаться в том, что каждый народ древности принимал и полагал в основу своей религии и веры. Более того, как выразился Галибуртон:

«Выслушайте одну сторону и вы останетесь во тьме; выслушайте обе стороны, и все станет ясно».

Общество, как таковое, до сих пор имело доступ и могло слышать лишь одну сторону или, вернее, односторонние воззрения двух диаметрально противоположных классов людей, чьи *prima facie* предположения или соответствующие предпосылки широко расходятся, но конечные заключения одинаковы – людей науки и теологии. Теперь же наши читатели имеют случай выслушать другую сторону и, таким образом, узнать оправдание защитников и природу наших доводов.

Если же оставить общество при его старых мнениях – именно, что с одной стороны, Оккультизм, Магия, древние легенды и так далее, являются лишь результатом невежества и суеверия; а с другой, что все вне ортодоксальной колеи есть работа дьявола, – то каков будет результат? Другими словами, если бы теософическая и мистическая литература не обратили на себя внимания за последние несколько лет, то настоящий труд имел бы мало вероятия стать предметом беспристрастного обсуждения. Он был бы объявлен – и многие еще объявят его таким – сказкою, сплетенною из запутанных отвлеченных проблем, опирающихся на воздух; мыльными пузырями, лопающимися при малейшем прикосновении серьезного размышления, трудом, не имеющим прочной основы. Даже древние «суеверные и доверчивые» классические писатели не упоминают об этом в ясных и безошибочных терминах, и сами символы не дают намека на существование такой системы. Таков был бы общий приговор. Но когда будет доказано вне оспоримости, что утверждения **840]** азиатских народов о существовании Тайной Науки и Эзотерической Истории Мира основаны на фактах, хотя они до сих пор и неизвестны массам и являются скрытой тайной даже для ученых – ибо последние никогда не имели ключа к правильному пониманию многочисленных намеков, выдвинутых древними классиками – и что это не сказка, но действительность, тогда настоящий труд станет пионером, предвестником многих подобных же книг. Утверждение, что до сих пор даже ключи, открытые некоторыми большими учеными, оказались слишком заржавевшими для употребления и, что они являются лишь молчаливыми свидетелями того, что существуют тайны позади покрова, недосягаемые без нового ключа, это утверждение опирается на слишком многочисленные доказательства, чтобы быть легкомысленно отброшенным. Пример может быть дан из истории Фран-масонства.

В своем труде *«Оккультное Масонство»* Рагон, знаменитый и ученый масон Бельгии, правильно или нет, упрекает английских масонов за то, что они оматериализовали и обесчестили масонство, которое было однажды основано на Древних Мистериях, приняв, в силу ошибочного понятия происхождения ремесла, название «Фран-Масонства» и «Фран-Масоны». Ошибка эта произошла, говорит он, благодаря тем, кто связывают масонство с построением Храма Соломона. Он осмеивает эту идею и говорит:

> «Француз хорошо знал, что, когда он принимал наименование свободного каменщика, то не было вопроса о построении какой-либо малейшей стены, но что он, будучи посвященным в сокровенные Мистерии под названием Фран-Масонства, которые могли быть лишь продолжением или возобновлением древних Мистерий, становился «каменщиком» на подобие Аполлона или Амфиона. И не знаем ли мы, что древние, посвященные поэты, говоря об основании города, подразумевали под этим утверждение Доктрины? Таким образом, Нептун, Бог разумения, и Аполлон – Бог вещей сокрытых, предстали в виде каменщиков перед Лаомедоном, отцом Приама, чтобы помочь ему построить Город Трои, – т. е., учредить религию троян»[1868].

Такие затуманенные фразы, с двояким смыслом, в изобилии встречаются среди древних классических писателей. Потому, если была сделана попытка показать, например, что Лаомедон был основателем ветви Архаических Мистерий, в которых привязанная к земле материальная душа, Четвертый Принцип, была олицетворена в неверной жене Менелая, в прекрасной Елене, и если бы Рагон не подтвердил того, что мы утверждали, нам могли бы сказать, что ни один классический писатель не говорит об этом, и что Гомер изображает Лаомедона, как строителя города, но не как основателя Эзотерического Культа или Мистерий. Кто те, кто, за исключением нескольких Посвященных, могут понять в наше время язык и правильное значение таких символических терминов?

Но, хотя мы указали на многие непонятные символы, относящиеся **841]** до нашего тезиса, все же, остается несколько затруднений, которые должны быть преоборены. Наиболее важное среди таких препятствий заключается в хронологии. Но этому едва ли возможно помочь. Стесненная между теологической хронологией и хронологией геологов, поддержанной всеми антропологами-материалистами, приписывающими человеку давность и природу, совпадающие лишь с их собственными теориями, – что могла сделать писательница этого труда, исключая того, что она сделала? Раз теология помещает Потоп за 2448 лет до Р. Хр., а Творение Мира лишь 5890 лет тому назад, и раз

[1868] *«Maconnerie Occulte»*, стр. 44.

точные исследования, посредством методов «точной» науки, заставили геологов и физиков уделить периоду образования коры на нашем Земном шаре срок между десятью миллионами и тысячью миллионами лет[1869] (воистину, *пустяшная* разница!), и раз антропологи расходятся в своем мнении, относительно появления человека от 25,000 до 500.000 лет, – то что же может сделать изучающий Оккультную Доктрину, как не смело представить миру Эзотерические вычисления?

Но чтобы выполнить это, пришлось прибегнуть к подтверждению, и даже к нескольким «историческим» доказательствам, хотя все знают истинную ценность, так называемых, «исторических доказательств». Ибо, появился ли человек на Земле 18,000 или 18,000,000 лет назад, это не имеет значения для невежественной истории, ибо она началась лишь около двух тысяч лет до нашей эры, и если даже еще теперь она безнадежно борется против противоречивых и обоюдно разрушительных мнений вокруг нее. Тем не менее, ввиду того уважения к точной науке, в котором был воспитан средний читатель, даже это краткое Прошлое осталось бы лишенным смысла, если бы Эзотерические Учения не были бы подтверждены и поддержаны на месте – *где только возможно* – ссылками на исторические имена, так называемого, исторического периода. Это и есть единственный путеводитель, который может быть дан начинающему, прежде чем ему будет позволено устремиться в незнакомые ему закоулки того темного лабиринта, которые называются до-историческими эпохами. Мы подчинились этой необходимости. Мы надеемся только, что желание выполнить это условие, заставившее автора этого труда постоянно приводить древние и современные свидетельства, как подтверждение архаического и совершенно неисторического Прошлого, не обрушит на нее обвинения в том, что она смешала без порядка или метода различные и далеко-отделенные друг от друга периоды истории и предания. Но литературная форма и метод должны быть принесены в жертву для большей ясности общего изложения.

Чтобы выполнить задуманную задачу, автор должна была прибегать к довольно необычным способам разделения каждого тома на три части; из **842]** которых лишь первая является последовательной, хотя и очень отрывочной историей Космогонии и Эволюции Человека на этой Планете. Излагая Космогонию и затем Антропогенезис Человечества, потребовалось показать, что ни одна Религия, от самого раннего периода, никогда не была основана вполне на вымысле, что ни одна не была предметом особого откровения и что лишь догма, как таковая, постоянно убивала первоначальную истину. И, наконец, что ни одно Учение, получившее начало от человека, ни одно верование, как бы ни было оно освящено обычаем и древностью, не может сравниться в сокровенности с религией Природы. Ключ Мудрости, открывающий тяжелые Врата, ведущие к Тайне самых внутренних святилищ, может быть найден сокрытым лишь в ее лоне. И это лоно находится в странах, указанных великим ясновидцем прошлого века (18 ст.) Эммануилом Сведенборгом. Там лежит Сердце Природы, то Святилище, откуда пришли ранние расы первобытного человечества и которое есть колыбель *физического* человека.

Таковы грубые наброски верований и учений архаических ранних Рас, содержавшихся до сих пор в тайных Записях. Но наши объяснения далеко не полны, также они не претендуют на выдачу полного текста или же, что мы рассмотрели их с помощью не только лишь трех или четырех ключей из семи, составляющих Эзотерическое толкование; и даже это было выполнено лишь частично. Труд слишком обширен, чтобы быть предпринятым одним человеком и, что еще больше, чтобы выполнить его. Главной нашей заботой было просто подготовить почву. Мы надеемся, что это было выполнено. Эти два тома составляют труд пионера, который пробил себе дорогу в почти непроходимых зарослях девственных лесов Страны Оккультного. Положено начало к срубанию и искоренению смертельных *upas* деревьев суеверия, предрассудка и высокомерного невежества так, чтобы эти два тома могли дать изучающему должную подготовку к другим трудам. Пока сор веков не будет убран из умов теософов, которым посвящаются эти страницы, до тех пор невозможно, чтобы более практическое Учение, содержащееся в третьем томе, было понято. Следовательно, напечатание последнего тома будет вполне зависеть от того, как будут приняты теософами и мистиками том первый и второй этого труда.

SATYÂT NÂSTI PARO DHARMAH.
НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ.

Конец Тома II

[1869] *Vide Sir William Thompson and Mr. Huxley.*